

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne 2016,

kterým se mění zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o oběhu osiva a sadby

Čl. I

Zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 178/2006 Sb., zákona č. 299/2007 Sb., zákona č. 96/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 300/2009 Sb., zákona č. 331/2010 Sb., zákona č. 54/2012 Sb. a zákona č. 279/2013 Sb., se mění takto:

1. V poznámce pod čarou č. 1 se věty „Směrnice Rady 92/34/EHS ze dne 28. dubna 1992 o uvádění na trh rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce. Směrnice Komise 93/17/EHS ze dne 30. března 1993 o vymezení tříd Společenství pro základní sadbu brambor a o podmínkách a označování těchto tříd. Směrnice Komise 93/48/EHS ze dne 23. června 1993, kterou se stanoví tabulka požadavků na rozmnožovací materiál ovocných rostlin a na ovocné rostliny určené k produkci ovoce podle směrnice Rady 92/34/EHS. Směrnice Komise 93/64/EHS ze dne 5. července 1993 o prováděcích opatřeních týkajících se dohledu nad dodavateli a zařízeními a jejich kontroly v rámci směrnice Rady 92/34/EHS o uvádění na trh rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce. Směrnice Komise 93/79/EHS ze dne 21. září 1993, kterou se stanoví dodatečná prováděcí ustanovení týkající se odrůdových seznamů rozmnožovacího materiálu a ovocných rostlin a ovocných rostlin, které vedou dodavatelé podle směrnice Rady 92/34/EHS.“ zrušují a na konci textu poznámky pod čarou se na samostatné řádky doplňují věty „Prováděcí směrnice Komise 2014/96/EU ze dne 15. října 2014, o požadavcích na označování, uzavírání a balení rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce, spadajících do oblasti působnosti směrnice Rady 2008/90/ES. Prováděcí směrnice Komise 2014/97/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o registraci dodavatelů a odrůd a společný seznam odrůd. Prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o zvláštní požadavky na rody a druhy ovocných rostlin uvedených v příloze I uvedené směrnice, zvláštní požadavky na dodavatele a podrobná pravidla pro úřední inspekce.“.

CELEX: 32014L0097

CELEX: 32014L0098

2. V § 2 odst. 1 písm. c) se za slovo „brambor“ vkládají slova „nebo sadba česneku“ a slovo „ní“ se nahrazuje slovem „ně“.
3. V § 2 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno x), které zní:

„x) úředně uznaným popisem odrůdy popis odrůdy ovocného druhu sestavený na podkladě jiném než úřední zkoušky odlišnosti, uniformity a stálosti odrůdy, zahrnující znaky odrůdy přinejmenším v rozsahu vyžadovaném při podání žádosti o registraci odrůdy nebo žádosti o udělení ochranných práv k odrůdě, který byl Ústavem nebo obdobným úřadem členského státu schválen jako úředně uznaný popis odrůdy.“

CELEX: 32008L0090

4. V § 3 odst. 1 písm. a) se slova „révy a druhů“ nahrazují slovem „révy“.
5. V § 3 odst. 8 se za slovo „révy,“ vkládají slova „ovocných rodů a druhů a chmele,“ a za slovo „základního“ se vkládají slova „a certifikovaného“.
6. V § 3 odstavec 9 zní:

„(9) Dodavatel, který uvádí do oběhu rozmnožovací materiál předstupňů, základní rozmnožovací materiál a certifikovaný rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů, chmele a rozmnožovací materiál révy jinému než konečnému spotřebiteli, je povinen k tomuto rozmnožovacímu materiálu vystavit pod dozorem Ústavu doklad, který musí splňovat náležitosti stanovené vyhláškou. Tento doklad slouží společně s návěskou k označení různých odrůd nebo typů rozmnožovacího materiálu, které jsou na trh uvedeny společně. Pokud jsou údaje na dokladu v rozporu s údaji na návěsce, mají vždy přednost údaje uvedené na návěsce.“

CELEX: 32008L0090

CELEX: 32014L0096

7. Poznámka pod čarou č. 4 zní:

„⁴⁾ Občanský zákoník.“

8. V § 3 se za odstavec 10 vkládají nové odstavce 11 až 13, které znějí:

„(11) Sadbu česneku lze uvádět do oběhu pouze, pokud byla uznána v kategoriích šlechtitelský rozmnožovací materiál, rozmnožovací materiál předstupňů, základní rozmnožovací materiál, certifikovaný rozmnožovací materiál nebo pokud jde o kategorii standardní osivo.

(12) Dodavatel, který uvádí do oběhu konformní rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů nebo rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů podle § 3d jinému než konečnému spotřebiteli, je povinen k tomuto rozmnožovacímu materiálu vystavit

doklad, který musí obsahovat informace, které jsou stanoveny pro tento dokument vyhláškou. Tento dokument musí být nesmazatelně vytištěn v jednom z úředních jazyků Evropské unie a musí být snadno viditelný a čitelný.

(13) Při uvádění do oběhu konformního rozmnožovacího materiálu nebo rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů podle § 3d konečnému spotřebiteli lze náležitosti dokladu dodavatele podle § 3 odst. 12 omezit na údaje stanovené vyhláškou.“.

Dosavadní odstavec 11 se označuje jako odstavec 14.

CELEX: 32014L0096

CELEX: 32008L0090

9. V § 3 odst. 14 písmeno d) zní:

„d) náležitosti dokladu podle odstavců 9, 12 a 13,“.

10. V § 3 se na konci odstavce 14 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) požadavky a postupy pro výrobu, uznávání, balení, označování a uvádění sadby česneku do oběhu.“.

11. V § 3a odst. 6 písm. j) se slovo „pesticidů“ nahrazuje slovy „přípravků na ochranu rostlin“.

12. V § 3b odst. 5 písm. a), § 3c odst. 3 písm. a) a v § 19 odst. 8 písm. k) se slovo „ES“ nahrazuje slovem „EU“.

13. Za § 3c se vkládá nový § 3d, který včetně nadpisu zní:

„§ 3d

Uvádění do oběhu rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů za zvláštních podmínek

(1) Na území České republiky lze uvádět do oběhu rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů, jejichž popis je uložen u dodavatele, a který je určen

a) k pokusům nebo vědeckým účelům,

b) ke šlechtění, nebo

c) na podporu zachování genetické rozmanitosti.

(2) Rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů podle odstavce 1 může dodavatel uvádět do oběhu pouze za předpokladu, že splňuje požadavky na vlastnosti a označování rozmnožovacího materiálu v kategorii konformní rozmnožovací materiál.

(3) Rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů určený pro uvádění do oběhu za zvláštních podmínek lze uvádět do oběhu pouze v množství stanoveném vyhláškou.

(4) Ústav provádí následnou kontrolu odrůdové pravosti a odrůdové čistoty rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů určeného pro uvádění do oběhu za zvláštních podmínek.

(5) Postupem podle odstavců 1 až 4 nelze uvádět do oběhu registrované odrůdy s úředním nebo úředně uznaným popisem odrůdy.

(6) Ministerstvo stanoví vyhláškou

a) množství rozmnožovacího materiálu podle odstavce 3 a

b) způsob provádění následné kontroly odrůdové pravosti a čistoty podle odstavce 4.“.

CELEX: 32008L0090

14. V § 4 odst. 4 písm. a) se na konci textu bodu 4 doplňují slova „odrůdy nebo úředně uznaný popis odrůdy“.

CELEX: 32014L0098

15. V § 5 odst. 1 písm. h) se za slovo „práv“ vkládají slova „nebo v případě rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů souhlas držitele licence k nim“.

16. V § 5 odst. 2 se za slova „uznání množitelského porostu,“ vkládají slova „s výjimkou chmele, révy, ovocných rodů a druhů,“.

17. V § 5 odst. 8 písm. g) se slova „podle odstavců 6 a 7“ nahrazují slovy „vydáváných pověřenou osobou“.

18. V § 5 se na konci odstavce 8 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:

„i) výčet dokladů, kterými lze prokázat souhlas držitele šlechtitelských práv nebo držitele licence.“.

19. V § 7 odst. 6 písm. r) se slova „Ústavem nebo“ zrušují.

20. V § 9 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, u sadby česneku po dobu její použitelnosti“.

21. V § 15 odst. 3 se slovo „česnek“ nahrazuje slovy „sadbu česneku“.

22. V § 16 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „uvádí do oběhu,“ zrušují, slova „pro jiného než konečného spotřebitele“ se nahrazují slovy „za účelem uvádění do oběhu“ a za větu první se vkládá věta „Dodavatel, který uvádí do oběhu rozmnožovací materiál révy, chmele, ovocných rodů a druhů, popřípadě okrasných druhů pro jiného než konečného spotřebitele, musí být pro tuto činnost registrován u Ústavu.“.

CELEX: 32014L0097

23. V § 16 odst. 4 se na konci textu písmene b) doplňují slova „v případě dodavatele rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů také výčet převažujících ovocných rodů a druhů“.

CELEX: 32014L0097

24. V § 16 odst. 5 písm. a) se slovo „nebo“ zrušuje.

25. V § 16 odstavec 5 zní:

„(5) Ústav registraci zruší

- a) na žádost registrované osoby,
- b) zjistí-li, že registrovaná osoba hrubě porušila povinnost stanovenou tímto zákonem, nebo
- c) zjistí-li, že registrovaná osoba již déle než tři roky nevykonává žádnou činnost podléhající registraci podle odstavce 1.“.

CELEX: 32014L0097

26. V § 16 odst. 10 se za slovo „materiál“ vkládají slova „a rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů určený pro výrobu a uvádění do oběhu za zvláštních podmínek“.

CELEX: 32008L0090

27. V § 16 se za odstavec 10 vkládá nový odstavec 11, který zní:

„(11) Dodavatelé registrovaní podle odstavce 1 a dodavatelé evidovaní podle odstavce 6 jsou povinni nahlásit Ústavu každou změnu týkající se údajů uvedených v odstavci 4 písm. a) až c) a v odstavci 6 ve lhůtě do 90 dnů ode dne, kdy změna nastala.“.

CELEX: 32014L0097

Dosavadní odstavec 11 se označuje jako odstavec 12.

28. V § 16 odst. 12 se za slovo „materiál“ vkládají slova „a rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů určený pro výrobu a uvádění do oběhu za zvláštních podmínek“.

CELEX: 32008L0090

29. V § 17 odst. 2 písm. d), § 17 odst. 3 písm. b) a v § 17 odst. 6 písm. c) se slova „a pod úředním dozorem“ zrušují.

30. V § 17 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) souběžné úřední ověřovací přehlídky množitelských porostů probíhaly po dobu alespoň dvou let a dosáhly shodnosti alespoň 90 % s výsledky přehlídek množitelských porostů prováděných žadatelem o pověření.“

31. V § 17 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) souběžné úřední ověřovací odběry vzorků rozmnožovacího materiálu probíhaly po dobu alespoň dvou let a dosáhly shodnosti alespoň 90 % s výsledky odběrů vzorků rozmnožovacího materiálu prováděných žadatelem o pověření.“

32. V § 17 odst. 6 písm. a) se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.

33. V § 17 se na konci odstavce 6 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) souběžné úřední ověřovací laboratorní zkoušky osiva probíhaly po dobu alespoň dvou let a dosáhly shodnosti alespoň 90 % s výsledky laboratorních zkoušek osiva prováděných žadatelem o pověření.“

34. V § 17 se za odstavec 8 vkládá nový odstavec 9, který zní:

„(9) Ústav může pověřit fyzickou nebo právnickou osobu k provádění vzorkování a testování rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů, chmele a révy za účelem

- a) uznávání rozmnožovacího materiálu předstupňů, základního nebo certifikovaného rozmnožovacího materiálu nebo
- b) kontroly konformního rozmnožovacího materiálu, rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů určeného pro výrobu a uvádění do oběhu za zvláštních podmínek.“

Dosavadní odstavce 9 až 14 se označují jako odstavce 10 až 15.

35. V § 17 se za odstavec 11 vkládá nový odstavec 12, který zní:

„(12) Ústav zajišťuje vstupní proškolení a přezkoušení teoretických a praktických dovedností žadatele o pověření a pravidelné proškolení a přezkušování pověřených osob minimálně jednou za dva roky.“

Dosavadní odstavce 12 až 15 se označují jako odstavce 13 až 16.

36. V § 17 odstavce 13 a 14 znějí:

„(13) Osoby a laboratoře podle odstavců 1 až 9 jsou povinny vést evidenci o činnostech, které jsou předmětem smlouvy nebo pověření a na vyžádání Ústavu ji musí kdykoli předložit. Osoby a laboratoře podle odstavců 1 až 8 jsou povinny komunikovat s Ústavem prostřednictvím veřejné datové sítě.

(14) Všechny úkony prováděné osobami podle odstavců 2, 3, 6, 8 a 9 podléhají doзору Ústavu. Při nesplnění některé z podmínek stanovených pověřením může Ústav osobám, kterým udělil pověření, toto pověření zrušit spolu s uvedením důvodů. Opakovaně lze pak stejné osobě udělit pověření po uplynutí nejméně 3 let. Ústav může zrušit pověření

těž v případě, pokud zjistí, že osoba, které udělil pověření, po dobu alespoň jednoho roku nevykonává žádnou činnost, jež je předmětem pověření.“.

37. V § 17 odst. 16 písm. a) se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.

38. V § 17 odst. 16 písm. b) se slova „6 a 8“ nahrazují slovy „6, 8 a 9“.

39. V § 18 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno d).

CELEX: 32014L0098

40. V § 18 odst. 4 písm. c) bodě 2 a v § 18 odst. 4 písm. d) bodě 2 se slova „a e)“ nahrazují slovy „a d)“.

41. V § 18 odst. 4 písm. c) bodě 3 a v § 18 odst. 4 písm. d) bodě 3 se číslo „15“ nahrazuje číslem „17“.

42. V § 18 odst. 11 se slova „okrasných druhů a ovocných rodů a druhů“ nahrazují slovy „okrasných druhů, ovocných rodů a druhů a révy“.

43. V § 19 odst. 2 písm. b) se za slovo „materiálu“ vkládají slova „a rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů určeného pro výrobu a uvádění do oběhu za zvláštních podmínek“.

CELEX: 32008L0090

44. V § 19 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní: „(4) Pokud je rozmnožovací materiál, který je uznáván podle § 24a s výjimkou rozmnožovacího materiálu révy a chmele uváděn do oběhu v partiích o dvou nebo více rostlinách nebo částech rostlin, musí být partie dostatečně homogenní. Balení nebo svazek musí být uzavřen tak, aby nebylo možné oddělit jednotlivé rostliny bez poškození uzávěru či vazby svazku a musí být označeny tak, že je odstranění návěsky zneplatní.“.

CELEX: 32014L0096

Dosavadní odstavce 4 až 15 se označují jako odstavce 5 až 16.

45. V § 19 odst. 8 se na konci textu písmene f) doplňují slova „na ochranu rostlin“.

46. V § 19 se za odstavec 10 vkládá nový odstavec 11, který zní:

„(11) Dodavatel, který uvádí do oběhu rozmnožovací materiál předstupňů, základní rozmnožovací materiál a certifikovaný rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů, připraví a opatří pod dohledem Ústavu tento rozmnožovací materiál úřední návěskou.“.

CELEX: 32014L0096

Dosavadní odstavce 11 až 16 se označují jako odstavce 12 až 17.

47. V § 19 odst. 13 se za slova „konformního rozmnožovacího materiálu“ vkládají slova „rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů určeného pro výrobu a uvádění do oběhu za zvláštních podmínek“.

CELEX: 32008L0090

48. V § 19 odst. 17 písm. b) a l) se slova „odstavce 4“ nahrazují slovy „odstavce 5“.

49. V § 19 odst. 17 písm. k) se slova „odstavce 5“ nahrazují slovy „odstavce 6“.

50. V § 22 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Kontrolovaná osoba nebo povinná osoba je povinna poskytnout pověřeným zaměstnancům Ústavu účetní evidenci a daňové doklady, které obsahují čísla partií rozmnožovacího materiálu.“

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.

51. V § 23 odst. 2 se na konci textu písmene c) doplňuje slovo „odrůdy“.

52. V § 24 odst. 2 písm. c) se za slova „písmene b)“ vkládají slova „; tento rozmnožovací materiál nelze uvádět do oběhu do doby registrace odrůdy nebo do doby udělení ochranných práv k odrůdě“.

CELEX: 32014L0098

53. V § 24 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) je registrována v seznamu alespoň jednoho členského státu jako odrůda s úředně uznaným popisem odrůdy.“

CELEX: 32008L0090

54. V § 24 odst. 5 písm. a) se slova „a vést o nich evidenci“ nahrazují slovy „vést o nich evidenci a uchovávat ji nejméně po dobu 3 let ode dne schválení uvádění rozmnožovacího materiálu do oběhu a na žádost je zpřístupnit Ústavu“.

CELEX: 32014L0098

55. V § 24 odst. 5 písm. b) se za slovo „laboratoři⁵⁾“ vkládají slova „nebo osobě pověřené podle § 17 odst. 9“.

CELEX: 32014L0098

56. V § 24 odstavec 6 zní:

„(6) Dodavatel rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů, kromě dodavatele nepodléhajícího registraci podle § 16, je povinen vést evidenci o přehlídkách porostů, odběrech vzorků a testování na škodlivé organismy, nákupu a prodeji podle partií a uchovávat ji nejméně po dobu 3 let ode dne odstranění rozmnožovacího materiálu z porostu nebo jeho uvedení do oběhu.“.

CELEX: 32014L0098

57. V § 24 odst. 9 se slova „do oběhu a požadavky na osivo a sadbu ovocných rodů a druhů“ nahrazují slovy „do oběhu, požadavky na osivo a sadbu ovocných rodů a druhů a podrobnosti vedení evidence kritických bodů“.

58. V § 24 se odstavec 10 zrušuje.

59. V § 24a odst. 1 se za slova „§ 6 odst. 1“ vkládají slova „písm. a) až d)“.

60. V § 24a odst. 2 se slova „§ 6 odst. 2“ nahrazují slovy „§ 6 odst. 3“.

61. V § 26 odst. 1 písm. g) se slovo „zákona;¹⁾“ nahrazuje slovy „zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty;“.

62. V § 29 odst. 2 písm. b) se slovo „zákona¹⁾“ nahrazuje slovy „zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty“.

63. V § 30 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Ústav zkoušení odrůdy ovocného druhu neprovede, pokud na základě žadatelem předloženého úředního popisu odrůdy vyhodnotí, že podmínky pro registraci odrůdy uvedené v § 26 jsou splněny, a je k dispozici vzorek rozmnožovacího materiálu odrůdy.“.

CELEX: 32014L0097

64. V § 33 odst. 1 písmeno h) zní:

„h) v případě geneticky modifikované odrůdy identifikační údaje o schválení pro uvádění do oběhu v České republice a údaje o funkci genetické modifikace podle zvláštního zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, a pokud je odrůda určena k použití jako potrava nebo pro výrobu potravin, i údaje o schválení podle zvláštního zákona¹⁾“.

65. V § 33 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) a j), která znějí:

„i) v případě odrůdy ovocného druhu údaj úřední popis odrůdy nebo úředně uznaný popis odrůdy.
j) dobu platnosti registrace.“.

CELEX: 32014L0097

66. V § 34 odst. 1 se slovo „dvacátého“ nahrazuje slovem „třicátého“.

CELEX: 32014L0097

67. V § 34 odst. 5 se číslo „20“ nahrazuje číslem „30“.

CELEX: 32014L0097

68. V § 34 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Ústav může usnesením, které pouze poznamená do spisu, prodloužit registraci odrůdy, pro kterou nebyla podána žádná písemná žádost o prodloužení registrace, pokud takové prodloužení slouží k zachování genetické rozmanitosti, udržitelné produkci nebo slouží k jinému obecnému zájmu.“.

CELEX: 32014L0097

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 7 a 8.

69. V § 34 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) V případě geneticky modifikované odrůdy je doba platnosti registrace omezena na dobu, po kterou je geneticky modifikovaný organismus, ze kterého odrůda sestává, povolen za účelem pěstování podle nařízení (ES) č. 1829/2003 a zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty.“.

CELEX: 32014L0097

70. V § 35a odst. 2 písm. b) a v § 35b odst. 2 písm. b) se slova „odst. 6 a 7“ nahrazují slovy „odst. 7 a 8“.

71. Za § 35b se vkládá nový § 35c, který včetně nadpisu zní:

„§ 35c
Registrace odrůd s úředně uznaným popisem odrůdy

(1) Jako odrůda s úředně uznaným popisem odrůdy může být registrována odrůda ovocných druhů, jejíž rostliny nebo rozmnožovací materiál byly uváděny do oběhu přede dnem 30. září 2012.

(2) Žádost o registraci odrůdy s úředně uznaným popisem obsahuje údaje stanovené v § 29 odst. 1 písm. a) až e) a g).

(3) Při registraci odrůdy s úředně uznaným popisem odrůdy musí registrovaná odrůda splňovat podmínky stanovené v § 26 odst. 1 písm. a) až c), e) a g).

(4) Ústav může od zkoušení pro registraci upustit, pokud k dané odrůdě dříve existoval úřední popis odrůdy nebo pokud má k dispozici dostatečné informace včetně popisných, umožňující schválení jako úředně uznaný popis odrůdy.

(5) Další odrůdy ovocných druhů s úředně uznaným popisem, které se považují za zapsané do Státní odrůdové knihy, stanoví ministerstvo vyhláškou.“

CELEX: 32014L0097

72. V § 37 odst. 1 písm. g) se slovo „zákona.¹⁾“ nahrazuje slovy „zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty.“.

73. V § 38a odst. 1 písm. b) a v § 38b odst. 1 písm. b) se slova „§ 19 odst. 10“ nahrazují slovy „§ 19 odst. 12“.

74. V § 38a odst. 2 písm. r) a v § 38b odst. 2 písm. r) se slova „§ 19 odst. 4“ nahrazují slovy „§ 19 odst. 5“.

75. V § 38a odst. 2 písm. s) a v § 38b odst. 2 písm. s) se slova „§ 19 odst. 5“ nahrazují slovy „§ 19 odst. 6“.

76. V § 38a odst. 2 písm. v) a v § 38b odst. 2 písm. v) se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.

77. V § 38a se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno x), které zní:

x) jako dodavatel neohlásí změny údajů podle § 16 odst. 11.“.

78. V § 38a odst. 4 a v § 38b odst. 4 se slova „písm. c)“ nahrazují slovy „písm. a)“.

79. V § 38a odst. 5 písm. a) a v § 38b odst. 5 písm. a) se slova „až w)“ nahrazují slovy „až x)“.

80. V § 38b odst. 2 písmeno n) zní:

„n) jako dodavatel, který dováží ze třetích zemí nebo vyrábí rozmnožovací materiál révy, chmele, ovocných rodů a druhů nebo okrasných druhů za účelem uvádění do oběhu nebo uvádí do oběhu rozmnožovací materiál révy, chmele, ovocných rodů a druhů nebo okrasných druhů pro jiného než konečného spotřebitele nebo vyrábí nebo dováží sazenice zeleniny, nesplní povinnost registrace podle § 16 odst. 1,“.

81. V § 38b se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno x), které zní:

„x) jako dodavatel neohlásí změny údajů podle § 16 odst. 11.“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Rozmnožovací materiál a sadba ovocných rodů a druhů pocházející z matečných porostů, které existovaly přede dnem 1. ledna 2017 a byly certifikovány nebo kontrolovány Ústavem jako konformní rozmnožovací materiál, lze na území České republiky uvádět do oběhu podle zákona č. 219/2003 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nejdéle do 31. prosince 2022 za předpokladu, že na návěsce a v průvodním dokladu bude vyznačeno, že se jedná o rozmnožovací materiál a sadbu uváděnou do oběhu podle čl. 32 prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU.

2. Návěsky podle dosavadních právních předpisů lze používat nejdéle do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. U ovocných druhů lze takto návěsky používat pouze pro materiál pocházející z matečných porostů založených přede dnem 1. ledna 2017.

Čl. III

Technický předpis

Tento zákon byl oznámen v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. IV

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona

č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb. a zákona č. 314/2015 Sb., se mění takto:

1. V části I položce 14 písm. a) se před první odrážku vkládá nová odrážka, která zní: „– 30 dní Kč 200“.

2. V části V položce 88 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) o registraci odrůdy uchovávané, odrůdy vyšlechtěné pro pěstování za zvláštních podmínek a odrůdy s úředně uznaným popisem odrůdy⁵¹⁾ Kč 500,“.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena e) a f).

ČÁST TŘETÍ ÚČINNOST

Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2017.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBEČNÁ ČÁST

Shrnutí Závěrečné zprávy RIA

Název návrhu zákona:	
Zákon č. ... /.... Sb., kterým se mění zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo zemědělství	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozved'te 1. 1. 2017
Implementace práva EU: ANO - uveďte termín stanovený pro implementaci: - 31. 12. 2016 - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: NE	
2. Cíl návrhu zákona	
<p>Cílem návrhu je zejména transponovat prováděcí směrnice Komise 2014/96/EU, 2014/97/EU a 2014/98/EU, které shodně obsahují pro členské státy transpoziční lhůtu 31. 12. 2016. Dochází k zavedení procesu registrace odrůd s úředně uznaným popisem, který představuje jednodušší proces, než je standardní registrace odrůd podle platného zákona č. 219/2003 Sb. Tento způsob registrace je méně náročný pro žadatele o registraci těchto odrůd jak z hlediska splnění podmínek registrace, tak z hlediska finanční náročnosti, kdy se navrhuje stanovení správního poplatku pro tyto odrůdy v nižší výši, než u klasické standardní registrace odrůd s úředním popisem.</p> <p>Dochází k zavedení společného certifikačního schématu s jednotným přístupem k udržování a testování rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů. Nově již nebude možné uvádět do oběhu konformní rozmnožovací materiál odrůd s popisem uloženým u dodavatele, povinností je registrace odrůd s úředním nebo úředně uznaným popisem. Nedílnou součástí transpozice jsou též nová ustanovení, která se týkají označování a náležitostí průvodních dokladů rozmnožovacího materiálu a ovocných výpěstků.</p> <p>Dále předkládaný návrh reaguje na neuspokojivou situaci na trhu při uvádění do oběhu sadby česneku. Ze strany prodejců dochází k nežádoucí záměně sadby česneku podléhající režimu zákona o oběhu osiva a sadby za česnek konzumní. Nastavují se jednoznačná pravidla uvádění sadby česneku do oběhu tak, aby kontrolní a dozorový orgán (Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský) mohl účinně tento proces kontrolovat a v případě jeho porušení ukládat sankce. Toto dosud nebylo možné účinně a efektivně kontrolovat.</p>	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: NE	
Navrhovaná právní úprava dopadá na státní rozpočet ve formě změny skladby výběru správních poplatků. U odrůd s úředním popisem bude od žadatelů vybírán nadále správní poplatek ve výši 2000,- Kč, zatímco u odrůd s úředně uznaným popisem, odrůd uchovávaných nebo odrůd	

vyšlechtěných pro pěstování za zvláštních podmínek, bude po nabytí účinnosti předkládané novely zákona správní poplatek pouze 500,- Kč.

V souvislosti se změnami v rybářském právu se v rámci této novely doplňuje také nový správní poplatek za vydání rybářského lístku na dobu 30 dní ve výši 200 Kč.

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na ostatní veřejné rozpočty.

3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: ANO

Při registraci odrůd s úředně uznaným popisem, odrůd uchovávaných nebo odrůd vyšlechtěných pro pěstování za zvláštních podmínek, musí žadatel o takovou registraci uhradit jednorázově správní poplatek ve výši 500,- Kč.

Při uvádění rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů musí být balení nebo svazek uzavřen tak, aby nebylo možné oddělit jednotlivé rostliny bez poškození uzávěru či vazby svazku a musí být označeny tak, že je odstranění návěsky zneplatní. S tím jsou spojeny zvýšené náklady na označování.

3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE

Nepředpokládají se negativní dopady na samosprávné celky.

3.4 Sociální dopady: NE

Nepředpokládají se negativní dopady do sociální sféry.

3.5 Dopady na životní prostředí: NE

Nepředpokládají se dopady na životní prostředí.

1. Důvod předložení

1.1. Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

1.2. Identifikace problému, cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností

Cílem návrhu je zejména transponovat do právního řádu ČR tyto komunitární právní předpisy jako závazek České republiky (dále jen „ČR“) vyplývající z přístupové smlouvy:

- Prováděcí směrnice Komise 2014/96/EU ze dne 15. října 2014, o požadavcích na označování, uzavírání a balení rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce, spadajících do oblastí působnosti směrnice Rady 2008/90/ES.
- Prováděcí směrnice Komise 2014/97/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o registraci dodavatelů a odrůd a společný seznam odrůd.

- Prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o zvláštní požadavky na rody a druhy ovocných rostlin uvedených v příloze I uvedené směrnice, zvláštní požadavky na dodavatele a podrobná pravidla pro úřední inspekce.

V případě neimplementování komunitárního práva do národní právní úpravy by nedošlo k harmonizaci národního práva s právem unijním, což by pro ČR znamenalo riziko možného finančního postihu. Harmonizace komunitární a národní právní úpravy patří k závazkům všech členských států EU.

Dalším cílem je nastavení jednoznačných pravidel pro uvádění do oběhu sadby česneku. V posledních letech dochází v ČR stále častěji k podvodům a klamání spotřebitelů, kdy je místo rozmnožovacího materiálu - sadby česneku do oběhu uváděn česnek konzumní. Navrhovaná úprava stanovuje způsoby a podmínky uvádění do oběhu sadby česneku tak, aby i návazné kontrolní pravomoci dozorového orgánu mohly být v plném rozsahu realizovány.

1.3. Dotčené subjekty

Dotčenými subjekty jsou žadatelé o registrace odrůd, osoby uvádějící sadbu česneku do oběhu, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „Ústav“) a Ministerstvo zemědělství.

2. Návrh variant řešení

2.1 Varianta 1 – („nulová“)

V případě nečinnosti, tedy netransponování prováděcích směrnic Komise 2014/96/EU, 2014/97/EU a 2014/98/EU do národní legislativy, by nedošlo k harmonizaci národního práva s právem unijním. ČR by jako členskému státu Evropské unie hrozilo za neplnění mezinárodních závazků zahájení sankčního řízení s možným uložením pokuty za nedodržování závazků vyplývajících z přístupové smlouvy a dalších dokumentů.

S ohledem na výše uvedené není možné realizovat tuto „nulovou variantu“.

2.2. Varianta 2 – příprava novely zákona

Z hlediska cíle návrhu zákona, tedy dosažení plné slučitelnosti národní právní úpravy s právem Evropské unie, byla zvažována druhá varianta identifikovaného problému, a to zpracovat návrh novely zákona č. 219/2003 Sb. tak, aby došlo k plné transpozici výše uvedené směrnice do právního řádu ČR.

S ohledem na výše uvedené se doporučuje přijmout variantu č. 2.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1. Identifikace nákladů a přínosů

S ohledem na úpravu správních poplatků za registraci odrůd s úředně uznaným popisem, což je možnost členského státu vyplývající z prováděcí směrnice Komise, dojde ke změnám skladby a zřejmě i celkové výše vybíraných správních poplatků. Konkrétní rozsah však nyní stanovit nelze, neboť je závislý od skutečností, do jaké míry budou žadatelé o registraci využívat nově vkládaný § 35c a odrůdy s úředně uznaným popisem registrovat.

Návrh zákona nepředpokládá hospodářské a finanční dopady na ostatní veřejné rozpočty.

Předkládaný návrh novely nepředpokládá žádné dopady na životní prostředí. Návrh rovněž nemá dopady na rovné postavení mužů a žen.

3.2. **Vyhodnocení nákladů a přínosů variant**

Pouze varianta 2 přináší požadované přínosy včetně pozitivních nákladů.

3.3. **Konzultace**

Ovocnářská unie České republiky, Českomoravská šlechtitelská a semenářská asociace, pěstitelé sadby česneku. Návrh novely zákona je průběžně projednáván s dotčenými subjekty a je v souladu se zájmy odborné i laické veřejnosti.

Českomoravská šlechtitelská a semenářská asociace uplatnila zejména připomínky týkající se požadované míry shodnosti mezi činnostmi prováděnými souběžně pověřenými osobami a Ústavem, kterým bylo vyhověno.

4. **Návrh řešení**

4.1. **Zhodnocení variant**

1. „nulová“ varianta – beze změn a přetrvávání současného stavu a nesplnění povinností členského státu EU podle bodu 1.2.

2. varianta

Změna zákona o oběhu osiva sadby a umožnění pěstitelům absolvovat u některých odrůd zjednodušený proces registrace odrůd s úředně uznaným popisem.

4.2. **Výběr nejvhodnějšího řešení**

Z již výše uvedených důvodů je variantou doporučenou k dalšímu legislativnímu procesu varianta č. 2 – předložený návrh zákona.

5. **Kontakty**

Mgr. Jaroslav Juřica
Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
Kancelář ústavu
tel.: 543 548 234
e-mail: jaroslav.jurica@ukzuz.cz

6. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů a obecnými právními zásadami práva Evropské unie.**

Z předpisů EU se předkládaný návrh bezprostředně dotýká:

1. Prováděcí směrnice Komise 2014/96/EU ze dne 15. října 2014, o požadavcích na označování, uzavírání a balení rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce, spadajících do oblastí působnosti směrnice Rady 2008/90/ES.
2. Prováděcí směrnice Komise 2014/97/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o registraci dodavatelů a odrůd a společný seznam odrůd.

3. Prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o zvláštní požadavky na rody a druhy ovocných rostlin uvedených v příloze I uvedené směrnice, zvláštní požadavky na dodavatele a podrobná pravidla pro úřední inspekce.
4. Směrnice Rady 2008/90/ES ze dne 29. září 2008 o uvádění na trh rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce.
5. Směrnice Rady 2008/72/ES ze dne 15. července 2008 o uvádění sadby a rozmnožovacího materiálu zeleniny mimo osivo na trh.
6. Směrnice Komise 93/61/EHS ze dne 2. července 1993, kterou se stanoví tabulka požadavků na sadbu a rozmnožovací materiál zeleniny mimo osivo podle směrnice Rady 92/33/EHS.

Čl. 3 odst. 3 směrnice Komise 93/61/EHS je transponován zejména v § 15 odst. 1 a 3 návrhu novely zákona. Podrobně jsou pak požadované vlastnosti sazenic zeleniny týkající se škodlivých organismů uvedeny v příloze č. 14 k prováděcí vyhlášce č. 129/2012 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu, ve znění pozdějších předpisů. Dojde-li k napadení rozmnožovacího materiálu škodlivými organismy, pak nastupuje režim zvláštního zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh je s výše uvedenými předpisy plně slučitelný.

Předložený návrh novely zákona je plně v souladu s ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána.

Předkládaný návrh novely zákona není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásadou právní jistoty, proporcionality a zákazem diskriminace).

Na základě těchto skutečností je možné návrh novely zákona hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

7. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí ČR, sociální dopady, dopady na životní prostředí, dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a k ochraně soukromí a zhodnocení korupčních rizik.

Návrh zákona předpokládá hospodářské a finanční dopady na státní rozpočet v podobě změny skladby výběru správních poplatků za registraci odrůd na dva různé poplatky. Pro standardní registrace odrůd s úředním popisem zůstává zachován stávající správní poplatek ve výši 2.000,- Kč za podání žádosti. Za podání žádosti o registraci odrůdy s úředně uznaným popisem, dále u odrůd uchovávaných nebo u odrůd vyšlechtěných pro pěstování za zvláštních podmínek se bude nově vybírat snížený správní poplatek ve výši 500,- Kč.

Na základě níže uvedené analýzy lze předpokládat, že zavedení rozdílného poplatku za podání žádosti bude mít minimální finanční dopad na státní rozpočet.

Zvláštní režim registrace uchovávaných odrůd - podle § 35a – účinnost od 1. 7.2009.

Zvláštní režim registrace odrůd vyšlechtěných pro pěstování za zvláštních podmínek, § 35b – účinnost od 1. 1. 2011.

Zvláštní režim registrace odrůd s úředně uznaným popisem, § 35c – předpokládaná účinnost 1. 1. 2017 (nejpozději podle směrnice 1. 1. 2017).

Celkový počet žádostí o registraci od 1. 7. 2009 do 26. 1. 2016:	3845
Současný jednotný správní poplatek za podání žádosti:	2000,- Kč
Příjem státního rozpočtu:	7 690 000,- Kč

Z tohoto celkového počtu žádostí 3 845 pouze 3 žádosti byly podány na základě § 35b, zvláštní režim registrace podle § 35a nebyl využit vůbec.

U nově zaváděného režimu registrace na základě úředně uznaného popisu konkrétní rozsah nyní nelze stanovit, neboť je závislý od skutečností, do jaké míry budou žadatelé o registraci využívat nově vkládaný § 35c. Nicméně lze předpokládat, že počet žádostí bude minimální, neboť podle dosavadních informací většina žadatelů využije připravované vyhlášky, kterou se stanoví seznam odrůd s úředně uznaným popisem, které se považují za zapsané do Státní odrůdové knihy (§ 35c odst. 5), a tudíž žádosti o registraci nebude nutno podávat.

Na ostatní veřejné rozpočty předkládaný návrh vliv nemá. Návrh předpokládá určité dopady na podnikatelské prostředí spočívající v usnadnění procesu registrace určitých odrůd, čímž se využívá možnost daná členským státům předpisem EU a zároveň vychází vstříc žadatelům o registrace těchto odrůd, u kterých neexistuje úřední popis.

Návrh zákona nepředpokládá sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

Návrh nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace ani ve vztahu k ochraně soukromí a nepřináší ani žádná korupční rizika.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

ČÁST PRVNÍ

K Čl. I

K bodu 1

K § 1 odst. 1

V souladu s čl. 47 Legislativních pravidel vlády (v platném znění) se doplňuje poznámka pod čarou o odkaz na prováděcí směrnici Komise 2014/96/EU ze dne 15. října 2014, o požadavcích na označování, uzavírání a balení rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce, spadajících do oblasti působnosti směrnice Rady 2008/90/ES, prováděcí směrnici Komise 2014/97/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o registraci dodavatelů a odrůd a společný seznam odrůd a prováděcí směrnici Komise 2014/98/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o zvláštní požadavky na rody a druhy ovocných rostlin uvedených v příloze I uvedené směrnice, zvláštní požadavky na dodavatele a podrobná pravidla pro úřední inspekce. Tyto směrnice jsou navrhovaným právním předpisem transponovány do právního řádu ČR.

Z poznámky pod čarou se vypouští již neplatné směrnice.

K bodu 2

K § 2 odst. 1 písm. c)

Důvodem rozšíření definice pojmu „osivo“ je nutnost, aby se definice pojmu „standardní osivo“, a tím i ustanovení § 9, vztahovalo rovněž na sadbu česneku. Jde o součást touto novelou nově upřesňovaných pravidel pro uvádění sadby česneku do oběhu.

K bodu 3

K § 2 odst. 2 písm. x)

Do pojmů se doplňuje definice úředně uznaného popisu odrůdy, se kterou sice zákon č. 219/2003 Sb. pracoval, nicméně jeho definice v zákoně chyběla, protože neexistovalo vymezení tohoto pojmu v legislativě EU. Navrhovaná definice úředně uznaného popisu odrůdy odpovídá tomu, jak je tento pojem pojímán v jiných státech EU. Jedná se o transpozici prováděcí směrnice Rady 2008/90/ES.

K bodu 4

K § 3 odst. 1

Jde o legislativně technickou změnu, konkrétně o odebrání nadbytečných slov.

K bodu 5

K § 3 odst. 8

Jde o opravu vyplývající ze skutečnosti, že lze produkovat certifikovaný materiál pouze z jakékoli vyšší kategorie. Šlechtitelský rozmnožovací materiál není součástí schématu.

K bodu 6 a 8

K § 3

Upravují se podmínky pro uvádění rozmnožovacího materiálu do oběhu, přičemž dochází ke změně údajů, které mají obsahovat doklady dodavatele při uvádění rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů do oběhu.

Návrh upravuje zejména podrobnosti, resp. obsahové náležitosti dokumentu dodavatele, kterým je prokazován původ při uvádění konformního materiálu do oběhu.

Cílem je dosáhnout souladu s požadavky prováděcí směrnice Rady 2014/96/EU.

Konečný spotřebitel nakupuje rozmnožovací materiál pouze za účelem výsadby a vlastní spotřeby, neuvádí materiál dále do oběhu a nevyužívá ho k výrobě a následnému uvádění do oběhu.

Pro sadbu česneku se zavádí zvláštní režim. Navrhovaná právní úprava jednoznačně stanoví podmínky, za kterých je možné uvádět sadbu česneku do oběhu. Tato úprava je reakcí na stále se zvyšující snahu uvádět do oběhu namísto deklarované sadby česneku česnek konzumní. Rozšiřuje se zmocňovací ustanovení (novelizační bod č. 10), kdy je Ministerstvo zemědělství zmocněno vydat formou vyhlášky požadavky a podmínky pro výrobu, balení, označování a uvádění do oběhu sadby česneku. Cílem je zamezení nekalému jednání na trhu se sadbou česneku.

Jedná se o naplnění ustanovení směrnice, které se Ústavu nezdálo dosti přesné pro použití v naší legislativě: Směrnice 2008/72/ES čl. 11, odst. 1: „Aniž je dotčen čl. 10 odst. 2, je sadba a rozmnožovací materiál zeleniny uváděn na trh výhradně v dostatečně stejnorodých partiích, pokud jsou provázeny doklady vystavenými dodavatelem v souladu s podmínkami stanovenými v průvodce podle článku 4.“.

K čl. 14 výše uvedené směrnice: omezení uvádění do oběhu sadby česneku pouze v uzavřeném obalu nepatří mezi „omezení v souvislosti s dodavatelem, rostlinolékařským stavem rostlin, růstovým prostředím a režimem inspekce“ ani „omezení s ohledem na odrůdu“.

K čl. 15 směrnice 2008/72/ES: Podle čl. 11 odst. 1 poslední věty mají být požadavky týkající se uzavírání a balení stanoveny v průvodce podle článku 4. Tyto požadavky ale doposud stanoveny nebyly, směrnice 1993/61/EHS, která má naplňovat ustanovení poslední věty článku 1 odstavce 1 směrnice 2008/72/ES, takové požadavky neobsahuje. Proto jsme přistoupili ke stanovení těchto požadavků v tomto návrhu, resp. budou podrobně ve vyhlášce.

Česneku se týká i ustanovení § 15 odst. 3, které je transpozicí Směrnice Komise 93/61/EHS, konkrétně jejího čl. 3 odst. 3. Sadbu česneku má být podle daného návrhu možné uvádět do oběhu jakožto uznané nebo standardní osivo, i jakožto z takového materiálu pocházející sazenice zeleniny. Proto zmínka o česneku zůstává i v § 15.

K bodu 7

K § 3 odst. 10

Aktualizuje se i odkaz na poznámku pod čarou č. 4.

K bodu 9

K § 3 odst. 14 písm. d)

Vkládá se i nové zmocnění pro náležitosti dokladu, který musí doložit dodavatel k rozmnožovacímu materiálu.

K bodu 10

K § 3 odst. 14 písm. f)

V návaznosti na předchozí novelizační bod č. 8 se rozšiřuje zmocňovací ustanovení pro sadbu česneku. Ministerstvo zemědělství vydá formou vyhlášky požadavky a podmínky pro výrobu, balení, označování a uvádění do oběhu sadby česneku. Cílem je zamezení nekalému jednání na trhu se sadbou česneku. Ze strany prodejců dochází k nežádoucí záměně sadby česneku podléhající režimu zákona o oběhu osiva a sadby za česnek konzumní. Nastavují se jednoznačná pravidla uvádění sadby česneku do oběhu tak, aby Ústav mohl účinně tento proces kontrolovat a v případě jeho porušení ukládat sankce. Toto dosud nebylo možné účinně a efektivně kontrolovat.

K bodu 11

K § 3a odst. 6 písm. j)

Legislativní úprava s cílem uvést zákon o oběhu osiva a sadby do souladu se zákonem č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 12

K § 3b odst. 5 písm. a), § 3c odst. 3 písm. a) a § 19 odst. 8 písm. k)

Nabytím účinnosti Lisabonské smlouvy v prosinci 2009 došlo k zániku systému tří pilířů EU a zániku Evropského společenství v této podobě. V návaznosti na tuto skutečnost se formou legislativně technické úpravy nahrazuje zkratka ES zkratkou EU.

K bodu 13

K § 3d

Směrnice 2008/90/ES umožňuje v čl. 3 odst. 4 členským státům stanovit výjimku pro uvádění do oběhu rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů sloužícího k pokusům nebo vědeckým účelům, ke šlechtění nebo na podporu zachování genetické rozmanitosti. Vzhledem k tomu, že žádný další právní předpis EU neupřesňuje (nekonkretizuje) podmínky této výjimky, mohou si je specifikovat členské státy na svém území samy. Tato výjimka umožňuje uvádět rozmnožovací materiál odrůd, které slouží pro výše zmíněné účely na území členského státu do oběhu ve stanoveném množství bez povinnosti registrace takovéto odrůdy s úředním nebo úředně uznaným popisem. Umožňuje tedy uvádět do oběhu odrůdy, které dosud bylo možno vyrábět a uvádět do oběhu na základě popisu, který byl vytvořen a evidován dodavatelem minimálně v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 332/2006 Sb., o množitelských porostech a rozmnožovacím materiálu chmele, révy, ovocných rodů a druhů a okrasných druhů a jeho uvádění do oběhu. Využití této možnosti snižuje jak administrativní zátěž a finanční náklady dodavatele, tak i administrativní zatížení členského státu.

K bodu 14

K § 4 odst. 4 písm. a) bod 4

Ustanovení transponující příslušnou část prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU, kdy je možné podle nové úpravy uznávat odrůdy s úředně uznaným popisem.

K bodu 15

K § 5 odst. 1 písm. h)

Dochází k úpravě podmínek pro pěstitele v otázce předkládání souhlasu držitele práv. Nově se v souladu se zákonem č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám, ve znění pozdějších předpisů, přidává možnost poskytnutí souhlasu i držitele licence, a to v případě rozmnožovacího materiálu chmele, révy nebo ovocných rodů druhů. Důvodem je skutečnost, že je velmi často poměrně obtížné zajistit tento souhlas přímo od držitele ze zahraničí. Držitelé šlechtitelských práv vesměs vůbec nerozumí tomu, proč by měli vystavovat nějaký

dokument, když poskytl sublicenci na území ČR, a mají tak zajištěného zástupce, který by měl tuto problematiku řešit.

K bodu 16

K § 5 odst. 2

Upravují se podmínky pro označování porostů ovocných rodů a révy, praxe označování je odlišná od praxe v oblasti osiv. Jelikož na tento odstavec odkazuje § 24a odst. 2, je nutno udělit výjimku pro tyto trvalé kultury.

K bodu 17

K § 5 odst. 8 písm. g)

Legislativní úprava vycházející z doporučení Komise pro správní právo při projednávání novely prováděcí vyhlášky.

K bodu 18

K § 5 odst. 8 písm. i)

Toto zmocňovací ustanovení se vkládá s cílem umožnit ve vyhlášce konkretizovat, o které doklady jde. Toto umožní lépe kontrolovat původ právně chráněných odrůd, přičemž nebude nadměrně dodavatele zatěžovat obstaráváním dokumentů přímo od držitele práv, který je mnohdy obtížně dohledatelný, nebo má své zástupce, na které je možno se obrátit.

K bodu 19

K § 7 odst. 6 písm. r)

Legislativní úprava vycházející z doporučení Komise pro správní právo při projednávání novely prováděcí vyhlášky.

K bodu 20

K § 9 odst. 2 písm. a)

Navrhuje se upravit dobu, po kterou je nutné uchovávat vzorky z každé vyrobené partie sadby česneku. Stávající lhůta 2 roky platná pro osivo zelenin je pro sadbu česneku příliš dlouhá. Doba použitelnosti takového materiálu je proměnlivá a vždy kratší než 2 roky. Vzorky staré 2 roky by byly znehodnocené a tudíž nepoužitelné pro účely následné kontroly.

K bodu 21

K § 15 odst. 3

Úprava týkající se česneku. Znění bylo upraveno tak, aby odpovídalo definici pojmu osiva, uvedené v § 2 odst. 1 písm. c) a zároveň znění dalších částí daného odstavce.

K bodu 22 a 23

K § 16 odst. 1 a § 16 odst. 4 písm. b)

Toto ustanovení upravuje povinnosti registrace dodavatelů v souladu se směrnicí Komise č. 2014/97/EU.

K bodu 24

K § 16 odst. 5 písm. a)

Legislativní úprava.

K bodům 25 a 27

K § 16 odst. 5 a odst. 11

Úprava vychází z povinnosti aktualizovat registr dodavatelů podle směrnice Komise č. 2014/97/EU

K bodům 26, 28, 43 a 47

K § 16 odst. 10 a 12

K § 19 odst. 2 písm. b) a odst. 13

Změny souvisí s nově vkládaným § 3d, ze kterého vyplynula nutnost nastavit podmínky výroby a uvádění do oběhu tohoto typu rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů. Je zvoleno doplnění k podmínkám pro konformní rozmnožovací materiál (CAC), protože není vhodné tvořit další kvalitativní úroveň materiálu a upravovat celý systém přehlížení tohoto materiálu. Toto řešení bude vyžadovat minimální změny v současném systému a je jím zajištěna minimalizace nákladů jak na straně dodavatele, tak na straně státu.

Zároveň zůstává z hlediska kvality stejná úroveň kontroly, jako u materiálu konformního, čímž nedochází ke snížení kvality rozmnožovacího materiálu uváděného do oběhu.

K bodům 29 až 38

K § 17

Navrhovaná úprava přidává do § 17 další podmínky pro udělení pověření k činnostem v rámci uznávacího řízení, a to podmínku minimálně dvouletého souběžného ověřovacího provádění daných činností a stanovuje i minimální shodnost těchto souběžných zkoušek. Dosavadní zkušenosti z praxe ukazují, že takovéto ověřování je pro správný průběh uznávacího řízení nutné. Dále je přidána povinnost pověřeným osobám komunikovat s Ústavem prostřednictvím veřejné datové sítě, což představuje úsporu nákladů a administrativní náročnosti při nutné spolupráci s pověřenými osobami a jejich kontrole. V neposlední řadě se nově stanoví pravidelné proškolení a přezkoušení pověřených osob, a to minimálně jednou za dva roky, které se rovněž z hlediska praxe jeví jako žádoucí.

V odst. 16 jsou navrženy také legislativně technické úpravy související se změnami v předchozích odstavcích § 17.

K bodu 39

K § 18 odst. 1

Dochází k odstranění možnosti uvádět do oběhu odrůdy zapsané v seznamu vedeném dodavatelem podle změn, které jsou stanoveny směrnicí Komise č. 2014/98/EU.

Ustanovení upravuje možnosti dovozu rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů podle prováděcí směrnice Komise č. 2008/90/ES. Umožňuje tímto dovážet pouze materiál, který je v souladu s podmínkami pro materiál uvnitř EU.

K bodu 40 a 41

K § 18 odst. 4 písm. c) bod 2 a písm. d) bod 2 a § 18 odst. 4 písm. c) bod 3 a písm. d) bod 3

Legislativně technické úpravy související se změnami v § 18 a § 19.

K bodu 42

K § 18 odst. 11

Změna napravuje nedostatek z minulé novelizace, kdy nebyla réva nedopatřením do tohoto ustanovení vložena. Oznamení o dovozu není nutno dokládat, jelikož jde o obchod uvnitř EU.

K bodu 44

K § 19 odst. 4

Změna vyplývá z povinností uvedených v prováděcí směrnici Komise č. 2014/97/EU.

Upřesňují se podmínky pro uvádění do oběhu rozmnožovacího materiálu v partiích o dvou a více rostlinách, tak aby úprava souhlasila s ustanovením prováděcí směrnice.

K bodu 45

K § 19 odst. 8 písm. f)

Legislativní úprava s cílem uvést zákon do souladu se zákonem o rostlinolékařské péči.

K bodu 46

K § 19 odst. 11

Změna vychází z povinností uvedených v prováděcí směrnici Komise č. 2014/97/EU. Směrnice umožňuje návěskovat materiál úřadem nebo pod jeho dozorem. Tato úprava je v souladu s dlouhodobou praxí v ČR a umožňuje ji i prováděcí směrnice 2014/96/EU v čl. 2 odst. 1.

K bodu 48 a 49

K § 19 odst. 17 písm. b) a l) a § 19 odst. 17 písm. k)

Legislativně technické úpravy související s vložením nového odstavce.

K bodu 50

K § 22 odst. 7

Navrhovaná úprava vrací do zákona ustanovení o číslech partií rozmnožovacího materiálu na daňových dokladech požadované vlastníky odrůd jako nutný prostředek pro ochranu práv k odrůdám. Dotyčné ustanovení bylo ze zákona vyjmuto jeho novelou č. 279/2013 Sb., kdy byl § 22 upravován tak, aby neobsahoval duplicitu se zákonem č. 255/2012 Sb. (kontrolní řád). Ale ustanovení o číslech partií na účetních dokladech kontrolní řád neobsahuje a tudíž podobné ustanovení v našem právním řádu v současnosti chybí. Jedná se jednoznačně o zvláštní právní úpravu jdoucí nad rámec obecné právní úpravy stanovené kontrolním řádem. Nejedná se v žádném případě o duplicitu s kontrolním řádem, ale o odůvodněný požadavek vyplývající z praxe.

K bodu 51

K § 23 odst. 2 písm. c)

Legislativní zpřesnění.

K bodu 52

K § 24 odst. 2 písm. c)

Jedná se o reakci na využití možnosti podle čl. 3 odst. 5 prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU. Dodavateli je dána možnost namnožit dostatečné množství rostlin pro založení matečných porostů v jednotlivých kategoriích rozmnožovacího materiálu ovocných rodů, případně generacích kategorie „základní“ tak, aby bylo možné zahájit ihned po registraci odrůdy výrobu ovocných výpěstků pro uvádění na trh. Pokud by docházelo k uvádění na trh dřívě, bylo by nemožné stažení odrůdy z trhu v případě, že by nedošlo k registraci odrůdy. V systému, kdy je možné uvádět do oběhu pouze odrůdy registrované s úředním popisem nebo úředně uznaným popisem, je to nezbytné. V navrženém ustanovení bylo také zohledněno případné udělení ochranných práv k odrůdě v souladu se zákonem č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám, ve znění pozdějších předpisů. V tomto případě lze rozmnožovací materiál uvádět do oběhu, až když dojde k udělení ochranných práv k odrůdě.

K bodu 53

K § 24 odst. 2 písm. d)

Ustanovení upravuje možnosti uznávání rozmnožovacího materiálu ovocných rodů a druhů podle prováděcí směrnice Komise č. 2008/90/EU. Umožňuje tímto nově uznávat i odrůdy s úředně uznaným popisem odrůdy.

K bodu 54

K § 24 odst. 5 písm. a)

Změna vyplývá z povinností uvedených v prováděcí směrnici Komise č. 2014/97/EU ohledně uchovávání evidence.

K bodu 55

K § 24 odst. 5 písm. b)

Legislativně technická úprava ve vazbě na vložený odstavec 9 do § 17.

K bodu 56

K § 24 odst. 6

Změna vyplývá z povinností uvedených v prováděcí směrnici Komise č. 2014/97/EU ohledně uchovávání evidence.

K bodu 57

K § 24 odst. 9

Doplňuje se zmocnění pro podrobnosti vedení evidence kritických bodů.

Obdobné ustanovení je u zeleniny v § 15.

K bodu 58

K § 24 odst. 10

Jedná se o odstranění duplicity s komplexní úpravou v § 3d, která se nově do zákona vkládá.

K bodu 59

K § 24a odst. 1

Změna upravuje dřívější odkaz jen na uvedené body, jelikož se ustanovení pod dalšími písmeny nevztahuje na trvalé kultury.

K bodu 60

K § 24a odst. 2

Legislativně technická úprava spočívající v opravě odkazů na správná ustanovení zákona.

K bodu 61, 62, 64, 72

K § 26 odst. 1 písm. g), § 29 odst. 2 písm. b), § 33 odst. 1 písm. h) a § 37 odst. 1 písm. g)

Legislativně technická úprava spočívající v opravě odkazů na poznámku pod čarou č. 1a.

K bodu 63

K § 30 odst. 10

Upravuje se, za jakých podmínek se zkoušení odrůdy ovocného druhu neprovede. Tímto zněním je promítnut čl. 6 odst. 2 směrnice 2014/97/EU.

K bodu 65

K § 33 odst. 1 písm. i) a j)

Transpoziční ustanovení, které upravuje rozsah zápisu odrůdy ovocného druhu do Státní odrůdové knihy.

K bodu 66 a 67

K § 34 odst. 1 a 5

Transpoziční ustanovení, kdy dochází k prodloužení doby registrace pro trvalé kultury. V návaznosti na samotnou dobu, po kterou platí registrace trvalých kultur, dochází k rovněž k prodloužení doby prodloužení registrace, o které Ústav rozhoduje na žádost.

K bodu 68

K § 34 odst. 6

Navrhuje se umožnit i bez podání žádosti subjektu, který má odrůdu zaregistrovanou, po skončení doby registrace z moci úřední takou registraci prodloužit, a to usnesením, které se pouze poznamená do spisu. Důvodem pro prodloužení z moci úřední může být zájem na zachování genetické rozmanitosti nebo jiný obecný zájem.

K bodu 69

K § 34 odst. 9

Upravuje se doba platnosti registrace geneticky modifikované odrůdy s ohledem na zákon č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 ze dne 22. září 2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech.

K bodu 70

K § 35a odst. 2 písm. b) a § 35b odst. 2 písm. b)

Legislativně technické úpravy související s úpravami v § 34.

K bodu 71

K § 35c

Vkládá se nový paragraf upravující zjednodušeným způsobem proces registrace u odrůd s úředně uznaným popisem. V tomto ustanovení jsou stanoveny obligatorní náležitosti žádosti a podmínky, za kterých může být taková odrůda registrována. Pro registraci těchto odrůd není například, na rozdíl od standardní registrace odrůd s úředním popisem odrůdy, požadováno udržovací šlechtění.

Ustanovení § 35c odst. 5 souvisí s tím, že implementací směrnice 2008/90 dochází ke změně v pojetí resp. vymezení odrůd uváděných do oběhu (§ 24 zákona 219/2003 Sb., o oběhu osiva a sadby). Původně bylo možné uvádět do oběhu odrůdy, registrované, právně chráněné a odrůdy obecně známé (popsané dodavatelem podle Směrnice 93/79), přičemž materiál pro zachování genetické rozmanitosti odrůd pro šlechtění a pokusné účely nebyl regulován. Nová verze zachovává možnost uvádět do oběhu odrůdy uvedené výše s tím rozdílem, že obecně známé odrůdy (uváděné do oběhu před rokem 2012) musí mít nově tzv. úředně schválený (akceptovaný) popis Ústavu. V nové směrnici byla dále zrušena plošná výjimka pro šlechtění, genetickou rozmanitost a pokusné účely (takže ovocnářům vypadne možnost produkovat své výpěstky na výjimku).

Podle zjištěných informací je v některých zemích EU, kde je podobná odrůdová základna jako v ČR, tato problematika způsobená změnou směrnice řešena tak, že za úředně schválené odrůdy budou považovány odrůdy např. uvedené a již popsané ve starých pomologiích apod. (popř. bude sepsán seznam, resp. evidence těchto odrůd), který bude potvrzen státní autoritou. Ale nebude již prováděna nová registrace či přeregistrace odrůd. Navrhuje se u nás seznam těchto odrůd vydat vyhláškou. Jedná se o odrůdy obecně známé a již obchodovatelné přede dnem 30. 9. 2012.

Za odrůdy s úředně uznaným popisem budou považovány odrůdy a do připravované vyhlášky budou zahrnuty pouze ty odrůdy, u kterých tzv. úředně uznaný popis ke dni jejich schválení existuje. Tento seznam bude vytvořen na základě jednání a spolupráce Ministerstva zemědělství, Ústavu a Ovocnářské unie ČR. Není však rozhodně záměrem (a není ani smyslem a cílem transponované směrnice Komise (EU) 97/2014) vytvořit seznam všech alternativně možných odrůd a až následně k nim „dotvářet“ jejich úředně uznané popisy.

K bodu 73

K § 38a odst. 1 písm. b) a § 38b odst. 1 písm. b)

Legislativně technické úpravy související s úpravami v § 19.

K bodům 74 až 81

K § 38a a § 38b

V návaznosti na podrobnější specifikaci povinností dodavatelů rozmnožovacího materiálu trvalých kultur dochází i k odpovídající úpravě ustanovení přestupků a správních deliktů

podnikajících fyzických a právnických osob tak, aby kontrolní a dozorový orgán Ústav měl k dispozici účinný nástroj na trestání subjektů, které tuto, komunitárním právem stanovenou a do předkládaného návrhu zákona transponovanou povinnost, nebudou plnit.

K Čl. II - Přejídná ustanovení

Bod 1 - Směrnice 2014/98/EU umožňuje ČR uvádět na vlastním území do oběhu rozmnožovací materiál ovocných rodů a druhů, který pochází z porostů založených před datem 1. 1. 2017 až do konce roku 2022. Tímto je řešen přechod ze stávajících podmínek pro množení rozmnožovacího materiálu na nový systém. Toto ustanovení je důležité proto, aby měli dodavatelé dostatek času k výsadbě nových porostů či splnění podmínek, zejména testování, u porostů stávajících.

Bod 2 - Pro dodavatele se upravuje za stanovených podmínek možnost po dobu jednoho roku ode dne nabytí účinnosti předkládaného zákona používat návěsky již vytištěné podle dosavadních právních předpisů.

K Čl. III – Technický předpis

Návrh novely zákona projde notifikačním procesem v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

ČÁST DRUHÁ

K Čl. IV – Novela zákona o správních poplatcích

K bodu 1

V souvislosti s návrhem vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 197/2004 Sb., k provedení zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů, je navrhováno v části I položce 14 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, doplnění nového správního poplatku za vydání rybářského lístku na dobu 30 dní ve výši 200 Kč.

K bodu 2

Navrhuje se stanovení nižšího správního poplatku pro registrace uchovávaných odrůd (§ 35a zákona), pro registrace odrůd vyšlechtěných pro pěstování za zvláštních podmínek (§ 35b zákona a odrůd s úředně uznaným popisem (§ 35c zákona) na rozdíl od klasické standardní registrace odrůd s úředním popisem.

ČÁST TŘETÍ

K Čl. V - Účinnost

S ohledem na délku legislativního procesu se navrhuje účinnost zákona od 1. ledna 2017.

V Praze dne 2. května 2016

Předseda vlády:
Mgr. Bohuslav S o b o t k a v.r.

Ministr zemědělství:
Ing. Marian J u r e č k a v.r.