



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

806/0

**Zpráva o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a o stavu
v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a v oblasti poskytování
audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání za rok 2015**



Předkladatel: RRTV
Doručeno poslancům: 6. května 2016 v 11:33

Parlament České republiky

Poslanecká sněmovna

2016

7. volební období

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY PRO
ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ A O STAVU V OBLASTI
ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO
VYSÍLÁNÍ A V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ
AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH
SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ ZA ROK 2015

Předkládá

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Tuto výroční zprávu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání schválila na svém 7. zasedání dne 6. dubna 2016 usnesením k 2. bodu programu.

PŘÍLOHY	6
STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ.....	7
A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	10
B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ.....	12
AKTIVITY RADY.....	12
ANALÝZY TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ PŘED VOLBAMI DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ A SENÁTU PČR 2014	13
DODRŽOVÁNÍ VYVÁŽENÉ NABÍDKY PROVOZOVATELI ZE ZÁKONA V ROCE 2014	14
STUDIE DĚTI, MLÁDEŽ A REKLAMA	16
STUDIE ÚROVNĚ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI	19
STANOVISKO RADY K VÝKLADU POJMŮ „ZÁZNAMY VŠECH POŘADŮ VČETNĚ DALŠÍCH ČÁSTÍ VYSÍLÁNÍ“, „ZÁZNAM V NÁLEŽITÉ TECHNICKÉ KVALITĚ“ A „ZAPŮJČENÍ ZÁZNAMŮ NA VÝZVU RADY“.....	20
STANOVISKO RADY K REGULACI REKLAMY NA LOTERIE A SÁZKOVÉ HRY VYDANÉ NA ZÁKLADĚ NOVELY ZÁKONA O REKLAMĚ	21
NÁVRHY PROVOZOVATELE TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ODMÍTNUTÉ ÚSTAVNÍM SOUDEM	22
LICENČNÍ ŘÍZENÍ V ROZHLASOVÉM VYSÍLÁNÍ	22
LICENCE K ROZHLASOVÉMU VYSÍLÁNÍ PROGRAMU BBC / ZET (Č. J. RU/193/98 ZE DNE 24. ÚNORA 1998)	23
DÁMSKÝ KLUB NA FREKVENCÍ 1	23
MONITORING VYSÍLÁNÍ RÁDIA SVOBODNÁ EVROPA – PROBLÉM JAZYKOVÝCH MUTACÍ A JEJICH PŘEKLADŮ.....	24
STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ	25
PROBLEMATIKA PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ VOLNĚ ŠÍŘENÝCH TELEVIZNÍCH PROGRAMŮ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ	30
PROBLEMATIKA UKLÁDÁNÍ POVINNOSTI ŠÍŘIT URČENÝ ROZHLASOVÝ NEBO TELEVIZNÍ PROGRAM A SLUŽBY S TÍMTO PROGRAMEM SOUVISEJÍCÍ (MUST CARRY)	31
BLOKOVÁNÍ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ NĚKTERÝCH SPORTOVNÍCH PŘENOSŮ Z DŮVODU VÝHRADNÍCH VYSÍLACÍCH PRÁV	32
INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ.....	33
MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY.....	35
C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH	38
LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ.....	38
NÁVRHY PROVOZOVATELE TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ODMÍTNUTÉ ÚSTAVNÍM SOUDEM	41
INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH.....	42
D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO	

VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ.....	52
VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	54
VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ.....	56
VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	57
E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ	59
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	60
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	61
ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	63
F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ (§ 6 ODS. 1, PÍSM. F) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.).....	64
PŘEHLED POŽADOVANÝCH ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK	64
ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	65
G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	70
CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ.....	71
PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE	74
PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ	80
AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ	81
H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDČÍCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY.....	89
SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2014.....	89
KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2015.....	90
I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ.....	91
OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ.....	92
ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM	95
POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM	96
AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	98

- 1) Stanovisko Rady k výkladu pojmu „záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání“, pojmu „záznam v náležitě technické kvalitě“ a pojmu „zapůjčení záznamů na výzvu Rady“
- 2) Stanovisko Rady k postupu ve věci regulace reklamy na loterie a jiné podobné hry v rozhlasovém a televizním vysílání a v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 3) Rozšířený přehled právních předpisů
- 4) Rozhodnutí Rady o udělených licencích k provozování rozhlasového vysílání a kritériích, na základě kterých byly licence uděleny s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků řízení
- 5) Výsledky kontroly televizního vysílání
- 6) Výsledky kontroly rozhlasového vysílání
- 7) Výsledky kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání prošla v roce 2015 poměrně zásadní obměnou svých členů, nicméně v rámci svých zákonných povinností postupovala aktivně v řadě oblastí, kterým se dlouhodobě věnuje, a zároveň reagovala na nové skutečnosti, jež ovládly mediální prostředí.

Do první kategorie zcela jistě patří ochrana dětského diváka, kde všechny aktivity Rady v této oblasti jsou prezentovány na webu Děti a média. Zásadním počinem Rady ve spolupráci s Asociací reklamních agentur je zadání studie Děti, mládež a reklama, která má vést kromě zmapování oblasti k větší samoregulaci reklamy pro děti a mládež, definování souvisejících pojmů (dětský divák, zdravá potravin...) a informovanosti rodičovské veřejnosti. Vzhledem k tomu, že se na evropské úrovni k samoregulaci přihlásily přední evropští výrobci potravin a nápojů, lze očekávat proměnu mediálního trhu vzhledem k dětem a mládeži. Reklama zacílená na děti či oslovující děti jako spotřebitele má být vytvářena s maximálním ohledem na specifika recipientů, kteří ještě nejsou schopni odlišit komerční obsahy od obsahů jiného charakteru a jsou přirozeně náchylnější podlehnout přesvědčovacím tlakům a konzumním apelům. Reklama zaměřená na děti je oblastí, kde by více než kdekoli jinde měla být uplatňována společenská odpovědnost jak samotných zadavatelů, tak i zpracovatelů a šířitelů reklam.

Stejně intenzivně se Rada věnovala mediální gramotnosti, která spadá do kompetence Rady v důsledku transpozice evropské směrnice o Audiovizuálních mediálních službách. Rada zadala před pěti lety výzkum úrovně mediální gramotnosti pro kategorii 15+ a pod 15 let, který tuto oblast zmapoval. Nová studie, dalo by se říct srovnávací, má obdobné zadání a jejím cílem je zhodnotit současný stav a trendy. Studie, která bude dokončena na konci srpna 2016 a kterou opětovně zpracovává Centrum pro mediální studia při Fakultě sociálních věd UK, zjistí nejen vývoj úrovně mediální gramotnosti populace ČR v posledních několika letech, ale odhalí rovněž, jakým způsobem veřejnost reflektuje pokrok v oblasti komunikačních technologií.

Již standardním úkolem Rady je monitorování médií ve volebním období, protože význam médií pro svobodnou demokratickou soutěž je klíčový a klade velké nároky na objektivitu a vyváženost. Volby do zastupitelstev obcí a třetiny Senátu PČR 2014 se v České republice konaly ve dnech 10.–11. října 2014. Druhé kolo voleb do Senátu se uskutečnilo o týden později, 17.–18. října 2014.

Monitoring vysílání před těmito volbami se zaměřil standardně na celoplošně vysílané televizní a rozhlasové programy a několik programů regionálních, resp. na zpravodajské a publicistické pořady těchto programů, vysílané v období od 10. září 2014 do 17. října 2014. Měsíční období před volbami bylo vybráno zcela záměrně vzhledem k očekávanému největšímu zájmu médií o (před)volební témata i s ohledem na skutečnost, že právě tento časový úsek bývá označován za nejvíce pravděpodobný k ovlivnění nerozhodnutých voličů. Všechny analytické výstupy Rada projednala v průběhu první poloviny roku 2015. Kompletní znění analýz celoplošně vysílaných televizních a rozhlasových programů je zveřejněno na webu Rady: <http://www.rrtv.cz/cz/static/prehledy/analyzy-vysilani/index.htm>.

Stížnosti diváků a posluchačů, jimiž se Rada zabývala, byly jako každoročně z velké části mimo kompetence Rady, což vyplývá z neznalosti zákona a nepochopení smyslu dozorového orgánu. Stále přetrvává představa, že Rada může nějaký pořad zakázat nebo zasahovat do dramaturgie provozovatelů. Pokud jde o stížnosti na jevy, které pod pravomoc Rady patří, i nadále jsou v tomto ohledu stálými stížnostmi na údajnou neobjektivitu či nevyváženost nějakého pořadu či reportáže a na pořady, které byly údajně nevhodné pro děti, a to pro obsah násilných či erotických scén. V obecné rovině lze uvést, že jak objektivitě a vyváženosti, tak ochraně dětí a mladistvých ve vysílání věnuje Rada dlouhodobě značnou pozornost. Naprostou většinou bylo ovšem monitoringem zjištěno, že se o porušení zákona nejednalo.

Přehled nejčastějších stížností

Podstata stížností (hlavní tematický okruh)	Počet
Ohrožení dětí a/nebo mladistvých – obecně (pořady, upoutávkami, reklamami)	183
Neobjektivita a nevyváženost – obecně	313
Téma migrace, islámu	148
Pořad Planeta Yó	108 + hromadná stížnost 520 signatářů

Nejvýznamnější nejen mediální událostí uplynulého roku je bezesporu migrační krize a vzhledem k závažnosti tématu a jeho dopadu na život lidí, Rada rozhodla zadat monitoring vysílání celoplošných provozovatelů vysílání, resp. programů ČT1 a ČT24, Nova, Prima, Televize Barrandov, Český rozhlas – Radiožurnál, Rádio Impuls a Frekvence 1, a to za období od 24. srpna 2015 do 13. září 2015.

Monitoring se nesoustředí pouze na zjištění, zda v průběhu informování o uprchlické krizi nedošlo ze strany médií k porušení zákona o vysílání, a to jak na úrovni jednotlivých mediálních obsahů (příspěvek, reportáž, diskusní pořad apod.), tak na úrovni širšího úseku vysílání jako informačního celku, ale rovněž, jaký mediální obraz událostí spojených s migrační krizí jednotlivá média vytvářejí. Výsledky analýz budou k dispozici v první třetině roku 2016 a Rada zváží na základě výstupů, které získá, další hloubkový monitoring.

Významným úkolem, který musela Rada, resp. Úřad Rady, zvládnout, byla transformace Úřadu Rady ve smyslu zákona o státní službě, bez toho, aby byl ohrožen chod úřadu. Transformace proběhla hladce a v současné době je úřad plně stabilizován.

V souvislosti se zákonem o státní službě je třeba také zmínit nález Ústavního soudu ve věci návrhu prezidenta republiky na zrušení tohoto zákona nebo jeho jednotlivých ustanovení, kdy Ústavní soud nálezem ze dne 30. června 2015, sp.zn. Pl. ÚS 21/14, zrušil ustanovení § 17 odst. 3 věty čtvrté zákona o státní službě. Podle původního znění zrušeného ustanovení systemizaci Úřadu Rady nemohla vláda bez souhlasu toho, kdo stál v čele Rady, snížit počet služebních míst a objem prostředků na platy oproti systemizaci pro předchozí kalendářní rok. Ústavní soud zejména dovodil, že zrušené ustanovení v rozporu s ústavním postavením vlády omezovalo její možnost upravovat otázky systemizace jako nástroje pro organizaci služebních úřadů. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání tak spolu s ostatními regulačními orgány přišla o jeden z atributů své nezávislosti vůči vládě a výkonné moci; v rámci státní služby bude Úřad Rady, jenž je jejím orgánem, částečně podřízen vládě. Prakticky to nemusí a priori znamenat překážku efektivního fungování Rady, vynětí regulátorů z možnosti vlády snížit počet služebních míst a objem prostředků na platy však představovalo pojistku nezávislosti, vůči níž doposud nebyly zaznamenány žádné námitky stran její ústavnosti.

V roce 2015 končilo funkční období osmi členům Rady, přičemž své mandáty obhájili Martin Bezouška a Ivan Krejčí, dosavadní předseda Rady. Nově zvoleni byli Radka Burketová, Dana Jaklová, Václav Mencl, Daniel Novák, Marek Poledníček a Dagmar Zvěřinová. Bylo zvoleno nové vedení Rady a předsedou se stal opět Ivan Krejčí, místopředsedy pak Martin Bezouška, Václav Jehlička a Václav Mencl.

Členové Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v roce 2015

Jméno, příjmení	Jmenován		Jmenován znovu	Funkce
	od	do	od	
Mgr. Martin Bezouška	16. 5. 2009	16. 5. 2015	24. 5. 2015	místopředseda od 2. 6. 2015
Mgr. Radka Burketová	24. 5. 2015			člen
Mgr. MgA. Dana Jaklová	24. 5. 2015			člen
Mgr. Václav Jehlička	29. 6. 2011			místopředseda od 2. 6. 2015
PhDr. Jana Kasalová	30. 6. 2014			člen
Bc. Ivan Krejčí	16. 5. 2009	16. 5. 2015	24. 5. 2015	předseda od 2. 6. 2015
Ing. arch. Václav Mencl	24. 5. 2015			místopředseda od 27. 7. 2015
Doc. JUDr. Ing. Daniel Novák, CSc.	24. 5. 2015			člen
Ing. Marek Poledníček	24. 5. 2015			člen
Mgr. Milada Richterová	1. 10. 2012			člen
PhDr. Richard Svoboda, MBA	6. 3. 2013			člen
Ing. Dagmar Zvěřinová	27. 7. 2015			člen

Členové Rady, kterým v roce 2015 skončilo funkční období

Jméno, příjmení	Jmenován		Funkce
	od	do	
Mgr. Milan Bouška	23. 5. 2009	23. 5. 2015	místopředseda do 23. 5. 2015
JUDr. Pavel Foltán	16. 5. 2009	16. 5. 2015	místopředseda do 16. 5. 2015
JUDr. Dalibor Matulka	16. 5. 2009	16. 5. 2015	člen
Ing. Jan Kostrhun	1. 12. 2009	1. 12. 2015	člen
PhDr. Irena Ondrová	26. 7. 2009	26. 7. 2015	místopředsedkyně do 26. 7. 2015
Ing. Jiří Šenkýř	23. 5. 2009	23. 5. 2015	člen

Bc. Ivan Krejčí
předseda Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Působnost Rady, stanovená § 5 zákona č. 231/2001 Sb. a § 4 odst. 2, písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., se v roce 2015 vztahovala na 362 subjektů, kterým bylo uděleno celkem 420 licencí (oprávnění k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání) a 156 registrací (oprávnění k provozování převzatého vysílání), a bylo evidováno 160 služeb na vyžádání. Působnost Rady se též vztahuje na dva provozovatele vysílání ze zákona.

Seznamy provozovatelů vysílání a evidovaných subjektů Rada zveřejňuje na svých webových stránkách, na adrese <http://www.rrtv.cz>, a to včetně údajů o době platnosti licencí a programových podmínkách udělených licencí.

Typy vysílání provozovaného na základě licence a počty vydaných licencí

Rada v licenčním řízení uděluje licence, které opravňují provozovatele k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání. Na udělení licence není právní nárok, uděluje se na dobu určitou; pro televizní vysílání na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání na dobu 8 let.

Licence	Počet licencí celkem	Počet licencí udělených v roce 2015
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic	2	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic	67	12
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	0	0
televizní vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	18	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	88	15
rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	163	15
rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	2	0
rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	9	2
televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	34	3
televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	15	7
televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	22	10
CELKEM licencí	420	64

Typy vysílání provozovaného na základě registrace a počty vydaných registrací

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému, prostřednictvím družice, vysílačů nebo zvláštních přenosových systémů. Při splnění podmínek stanovených zákonem vzniká na registraci právní nárok.

Registrace	Počet registrací celkem	Počet registrací v roce 2015
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družic	7	3
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	129	4
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	11	2
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	9	3
CELKEM registrací	156	12

Audiovizuální mediální služba na vyžádání

Audiovizuální mediální službou na vyžádání se rozumí služba informační společnosti, za kterou má redakční odpovědnost poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání. Jejím hlavním cílem je poskytování pořadů veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání a umožnění sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání.

	Počet celkem	Počet za rok 2015
počet poskytovatelů / počet služeb	118 / 160	8 / 14

Typy vysílání provozovaného na základě zvláštního zákona

televizní vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
rozhlasové vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu

Aktuální seznamy provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou umístěny v závěru této zprávy.

B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ

(§ 6 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.)

AKTIVITY RADY

Seminář Mediální výchova v roce 2015

Pod záštitou Rady se v rámci Dětského festivalu v Ostrově uskutečnil seminář Mediální výchova v roce 2015. Byl určen zástupcům školství, zejména pak ředitelům škol a pedagogům zaměřujícím se na mediální výchovu, ale rovněž reprezentantům zainteresovaných ministerstev, poslancům, senátorům a představitelům krajů a obcí.

Seminář nabídl vystoupení odborníků věnujících se problematice mediálního vzdělávání, na něž v odpoledním programu navázaly prezentace práce o fungování konkrétních dětských médií. Záměrem bylo zhodnocení stavu mediální výchovy po deseti letech od zavedení do vzdělávacích plánů, zmapování aktivit v této oblasti, představení nejlepších příkladů mediální výchovy v praxi, nastínění možných budoucích výzev a v neposlední řadě iniciace komunikace subjektů, které se v současnosti mediální výchově věnují.

Podrobnější popis průběhu semináře je k nalezení v kapitole I věnující se mediální gramotnosti.

Přehled vývoje potravinářské legislativy se zaměřením na doplňky stravy

Mezi další aktivity Rady za uplynulý rok patří účast na workshopu, pořádaném Českou asociací pro speciální potraviny (ČASP). ČASP je zájmovým sdružením právnických osob, založeným v roce 2000. Asociace reprezentuje společné zájmy svých členů – výrobců a distributorů doplňků stravy – a to jak na národní, tak i na mezinárodní úrovni a jejím hlavním cílem je aktivně se podílet na utváření přiměřeného a vyváženého legislativního rámce pro produkty podporující zdraví. Zároveň se všichni členové asociace zavazují dodržovat vlastní etický kodex pro prodej a marketing, který jde nad rámec platné legislativy ČR.

V rámci workshopu byly prezentovány poznatky vyplynulé ze správní praxe Rady. Účastníci tak měli možnost se seznámit s průběhem správního řízení, způsobem vedení řízení a na příkladu konkrétních správních řízení pak s nejčastějšími kategoriemi porušení zákona o reklamě. Pozornost byla rovněž věnována posuzování zdravotních tvrzení dle nařízení č. 1924/2006 o používání zdravotních tvrzení.

PRIMA Zlatá pecka 2015

Zlatá pecka je nezisková soutěž kreativity v reklamě pořádaná Asociací českých reklamních agentur a marketingové komunikace. Soutěž soustřeďuje, hodnotí a oceňuje nejlepší tvůrčí práce v oblasti reklamy a marketingové komunikace za daný rok. Soutěž je příležitostí k výměně profesních zkušeností, tvůrčích názorů a setkání všech profesí, které se významným způsobem podílejí na zvyšování odborné úrovně reklamy v České republice. Rada byla již poněkolkáté členem odborné poroty, která hodnotila exponáty v soutěžní kategorii Product placement. Product placement má z pohledu Rady již své ustálené místo a pravidla užívání, která provozovatelé převážně ctí i cítí. Pokud dochází k porušení zákona, jde o zcela ojedinělé excesy.

Digimedia 2015

Asociace českých reklamních agentur a marketingové komunikace pořádá každý rok vedle Zlaté pecky také konferenci Digimedia, která je určena pro odbornou veřejnost z oblasti televizního a rozhlasového vysílání a těší se velké oblibě. Jak veřejnoprávní Česká televize a Český rozhlas, tak i komerční vysílatelé musejí reagovat nejen na nové technologické platformy, ale i na potřeby diváků. Jaký je udržitelný rozvoj televizní a rozhlasové digitalizace? Vytvářejí diváci obchodní modely? Jsou nová média místem pro silné vize? Na tyto i další aktuální otázky odpovídali zástupci společností a státní správy, pro které je digitalizační proces výzvou s vykřičníkem. Radu na konferenci zastupoval předseda Ivan Krejčí, který

vyjádřil roli regulačního orgánu mottem: „Vývoj technologií bude vždy předbíhat vývoj legislativy. Naším úkolem je hledat optimální míru regulace, která bude reflektovat nové podmínky, možnosti a potřeby v oblasti vysílání.“

ANALÝZY TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ PŘED VOLBAMI DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ A SENÁTU PČR 2014

Vzhledem ke společenské významnosti voleb věnuje Rada jejich mediálnímu zpracování vždy značnou pozornost. Jsou to totiž právě masová média, jež hrají klíčovou roli ve vnímání kandidujících subjektů voliči. Jejich společenská odpovědnost je tak (nejen) v období před volbami maximálně důležitá, jelikož jsou do značné míry zodpovědná za objektivní a vyvážený průběh politické soutěže.

Volby do zastupitelstev obcí a třetiny Senátu PČR 2014 se v České republice konaly ve dnech 10.–11. října 2014. Druhé kolo voleb do Senátu se uskutečnilo o týden později, 17.–18. října 2014.

Monitoring vysílání před těmito volbami se zaměřil standardně na celoplošně vysílané televizní a rozhlasové programy a několik programů regionálních, vysílaných v období od 10. září 2014 do 17. října 2014. Měsíční období před volbami bylo vybráno zcela záměrně vzhledem k očekávanému největšímu zájmu médií o (před)volební témata i s ohledem na skutečnost, že právě tento časový úsek bývá označován za nejvíce pravděpodobný k ovlivnění nerozhodnutých voličů. Z důvodu velkého množství dat, jež bylo potřeba podrobit monitoringu, rozhodla Rada, stejně jako v případě zhodnocení předešlých voleb (volby do Evropského parlamentu 2014, volby do PS PČR 2013), o rozložení předvolebního monitoringu do třech částí.

První část tvořilo vysílání veřejnoprávních provozovatelů České televize a Českého rozhlasu. Kvantitativně-kvalitativní obsahovou analýzu vybraných zpravodajských, publicistických a diskusních pořadů těchto programů, odvysílaných ve sledovaném období, zpracovala agentura FOCUS – centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o. Druhou částí byly analýzy vybraných pořadů, vysílaných na programech celoplošných komerčních rozhlasových a televizních programů (NOVA, Televize Barrandov, Prima, FREKVENCE 1 a RÁDIO IMPULS). Tyto analýzy byly zpracovány interně, mediálními analytiky Úřadu Rady.

Třetí část monitoringu pak pokrývaly analýzy, jež se vztahovaly k regionálním televizním programům. Konkrétně byly k analytickému vyhodnocení vybrány programy provozovatelů Města Štětí, Města Albrechtice, Města Kralupy nad Vltavou, Města Příbrav, Obce Bystřice a Obce Šlapanov. Záměrně tak byly zvoleny televizní programy, jejichž provozovateli jsou samotné obce či města, jelikož u tohoto typu provozovatele je potenciálně největší riziko možné ztráty informační neutrality a snahy o ovlivnění výsledku voleb v místě, kde je vysílání šířeno. Analýzy těchto programů byly zpracovány rovněž interními silami.

Všechny analytické výstupy Rada projednala v průběhu první poloviny roku 2015. Kompletní znění analýz celoplošně vysílaných televizních a rozhlasových programů je zveřejněno na webu Rady: <http://www.rrtv.cz/cz/static/prehledy/analzy-vysilani/index.htm>.

Analýza předvolebního vysílání vybraných pořadů České televize neukázala na žádná pochybení proti zákonu o vysílání.

Na základě výsledků analýzy Českého rozhlasu Rada rozhodla požádat provozovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem zajišťoval vyváženost prezentace kandidujících subjektů v celku svého předvolebního vysílání, když v případě pořadu Debaty lídrů kandidátek v krajských městech, vysílaném regionálními stanicemi ČRo v období 6.–9. října 2014, analýza ukázala výrazné rozdíly ve výpovědním prostoru, který náležel konkrétním představitelům kandidujících subjektů, jenž byli přítomni v týchž debatách. Provozovatel podal podrobné vysvětlení, v němž ozřejmil systém, podle kterého byli vybíráni hosté pořadu. Odchyly objevivší se v celkové délce promluv jednotlivých kandidátů byly dle provozovatele zapříčiněny z těžko předvídatelného vývoje živého vysílání, během něhož jeden moderátor musel koordinovat diskusi vícero pozvaných politiků. Rada vysvětlení akceptovala a nepodnikla další kroky.

Na základě analýz celoplošných televizních programů Rada rozhodla vyzvat provozovatele programu Prima k podání vysvětlení v souvislosti s nejasnostmi týkajícími se diskusních pořadů Partie a MINIDUEL. Radu zajímalo, na základě jakých kritérií byli v období 10. září – 17. října 2014 zváni konkrétní představitelé politických uskupení kandidujících v podzimních volbách 2014 do jednotlivých vydání těchto pořadů a co určovalo pořadí, v němž byli prezentováni. Provozovatel v souvislosti s pořadem MINIDUEL vysvětlil, že princip zvaní hostů byl takový, že k plánovaným politickým tématům byly osloveny politické strany, které nominovaly své zástupce. Redakce však často narážela na nezáměr pozvaných účinkovat v pořadu a byla nucena dělat neplánované dramaturgické změny. Ve věci pořadu Partie poté provozovatel sdělil, že s ohledem na stopáž a četnost vysílání pořadu byly v období od prázdnin do konání voleb pozvání do pořadu zástupci

větších parlamentních stran (ČSSD, ANO, KSČM, TOP 09, ODS) dvakrát, menších parlamentních stran (KDU, Úsvit) jednou. Rada se s těmito vysvětleními seznámila, shledala je dostačujícími a nepodnikla další kroky.

S provozovatelem CET 21 spol. s r. o. Rada na základě analýzy předvolebního vysílání hlavního zpravodajství programu NOVA rozhodla zahájit správní řízení, a to pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Analýza konkrétně ukázala na možné porušení v objektivitě a vyváženosti informování o Pražských stavebních předpisech (dále PSP). Analýza konstatovala, že téma PSP bylo v daném zpravodajství vysíláném v analyzovaném období uchopeno jednostranně, zúženo na problematiku pouhé výše jedněch subtemat a rámováno především optikou kritiků PSP, čímž mohl být divák poškozen, jelikož se mu nedostávalo všech informací potřebných pro svobodné utváření názoru na dané téma, resp. byl opakovaně informován ve větší míře o nedostatcích PSP a názorech jejich kritiků. Rada později přikročila k zastavení správního řízení. Současně ale provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť k pochybení došlo, avšak nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného upozornění.

Analytické výstupy odhalily možná pochybení i ve vysílání některých regionálních televizních programů. Většinou se však jednalo o pochybení týkající se jiných než volebních záležitostí, nejčastěji problémů s plněním licenčních podmínek. V souvislosti s volebním vysíláním byl Radou žádán o podání vysvětlení pouze provozovatel programu TV KRALUPY (Město Kralupy nad Vltavou). Rada konkrétně žádala o podání vysvětlení, z jakého důvodu v rámci série čtyř předvolebních diskusních pořadů, jež byly odvysílány v období 22. září – 7. října 2014, bylo informováno o důvodech nepřítomnosti zástupců dvou kandidátních listin pouze v prvním vydání diskuse a jakým způsobem byli pozváni účastníci do jednotlivých diskusí, resp. zda bylo pozvání adresováno stejným způsobem představitelům všech kandidátních listin. Provozovatel ve svém vyjádření detailně osvětlil způsob vzniku tohoto předvolebního pořadu, stejně jako způsob, jakým byli pozváni účastníci do diskuse. Z vysvětlení vyplynulo, že se provozovatel nedopustil porušení zákona o vysílání, jelikož všem kandidujícím subjektům poskytl stejné možnosti pro prezentaci v daném pořadu.

Monitoring soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání, konkrétně programů FREKVENCE 1 a RÁDIO IMPULS se rovněž zaměřil jak na publicistické, tak zpravodajské pořady vysílané v období třiceti dnů před konáním voleb, tedy od 11. září do 10. října 2014.

Ve zpravodajských relacích sledovaného období (dané programy vysílají zpravodajskou relaci alespoň jednou za hodinu) neshledala analýza žádné porušení zákona č. 231/2001 Sb.

V případě obou programů se však Rada rozhodla požádat o vysvětlení v souvislosti s jejich publicistickými pořady, s pořadem Kauza dne na programu RÁDIO IMPULS a Pressklubem na FREKVENCI 1. Šest hostů Pressklubu totiž kandidovalo za různé politické subjekty do zastupitelstva hl. m. Prahy, přičemž kandidáti zastupovali pouze čtyři politické strany. Tato skutečnost se jevila potenciálně problematičtější, proto se Rada rozhodla provozovatele požádat o vysvětlení, na základě jakého klíče byli hosté do vysílání tohoto pořadu v daném období vybíráni. Se zasláným vysvětlením se Rada seznámila a rozhodla se jej na porušení zákona upozornit.

Volba hostů v pořadu Kauza dne na programu RÁDIO IMPULS byla o něco méně palčivá – pouze tři z nich byli současně kandidáty pro nadcházející volby, každý zastupoval jinou politickou stranu, a v pořadu promluvil ve sledovaném období i šest zcela nepolitických hostů. Dva z pozvaných, kteří se sice k tématu voleb vyjadřovali, pak byli zástupci nepolitických organizací. Přesto z přehledu hostů vzešlo jisté vychýlení v zastoupení politických stran, na základě čehož se Rada rozhodla provozovatele rovněž požádat o vysvětlení. Provozovatel v zasláném vysvětlení uvedl, že jediným kritériem pro výběr hostů byla pouze aktuálnost a atraktivita odehrávajících se událostí a schopnost hostů se k nim vyjádřit, zmínil rovněž dramaturgické a časové překážky, s nimiž se ve svém vysílání musel vypořádat. Rada vysvětlení shledala uspokojivým a nenavrhla v této věci další postup.

DODRŽOVÁNÍ VYVÁŽENÉ NABÍDKY PROVOZOVATELI ZE ZÁKONA V ROCE 2014

Ustanovení § 31 odst. 4 zákona o vysílání ukládá provozovatelům vysílání ze zákona, České televizi a Českému rozhlasu, povinnost sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytovali vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.

Jelikož souhrnné údaje, na jejichž základě lze vyhodnotit naplňování uvedené zákonné povinnosti, jsou samotnými provozovateli shromažďovány a vyhodnocovány až po skončení kalendářního roku, získává Rada data se zpožděním. Z toho důvodu je informace o naplňování uvedené povinnosti v roce 2014 zařazena až v této zprávě, která se věnuje roku 2015.

Česká televize na výzvu Rady k poskytnutí podkladů, jež by dokládaly, jakým způsobem Česká televize v roce 2014 naplňovala povinnosti, které pro ni vyplývají z ustanovení § 31 odst. 4 zákona o vysílání, poskytla materiál nazvaný „Naplňování zákonných požadavků na vyváženost programové nabídky ČT – 2014“.

Materiál obsahuje základní informace o zákonných požadavcích na vyváženost programové nabídky ČT vzhledem k různým sociodemografickým skupinám, o vyváženosti programové nabídky podle zásahu sociodemografických skupin, podle vnímání nabídky ČT vzhledem k menšinám, podle diváckého očekávání a ve světle proporcionality prezentace politických názorů. Těžiště materiálu spočívá v grafech, ve statistice, která – i vzhledem k podobě položených dotazů – vyzněla prakticky ve všech parametrech pro provozovatele příznivě. Závěrem provozovatel vyjadřuje přesvědčení, že programová nabídka je vyvážená a že ČT je schopna uspokojovat potřeby jednotlivých diváckých skupin.

Materiál, který provozovatel zaslal jako argument svědčící ve prospěch úvahy o naplňování zákonných požadavků z jeho strany, je velmi obdobný tomu, jaký zaslal v minulém roce. Uspořádáním i obsahem je prakticky totožný, jsou zde ve velké míře používány nejen stejné argumenty, ale i zcela totožné formulace. U většiny grafů chybí údaj o počtu a složení respondentů, o čase, kdy výzkum vznikl či za jakých podmínek. V úvodu materiálu je pouze uvedeno, že trackingový výzkum je pravidelný výzkum s půlroční periodicitou, který sjednocuje a nahrazuje dřívější externí výzkumy realizované Českou televizí, externím realizátorem je TNS AISA.

Rada konstatovala, že materiál je sestaven převážně ze statistických údajů, které jistě nelze přímo označit za účelově zadané a zpracované, vyskytují se zde však všechny známé slabiny statistických výstupů jejich výpovědní hodnota je tedy značně relativní. Materiál neumožnil seznámit se s výzkumem či analýzou, která by zkoumala divácká očekávání a potřeby specifických diváckých skupin, jakými jsou příslušníci konkrétních etnik a národností, věřící jednotlivých církví či příslušníků sexuálních menšin. V materiálu zcela absentuje jakákoli informace o koncepční práci ve vztahu k otázce minoritních témat a menšinových diváků, jakákoli snaha skutečně oslovit inkriminované skupiny diváků, zajímat se o jejich preference a názory na podobu vysílání, zamyšlení nad tím, zda jsou jejich potřeby skutečně uspokojovány, jakákoli reflexe existujících výstupů v tomto směru, náznak iniciativy vedoucí ke zkvalitnění vysílání.

Rada se s tímto materiálem a jeho analýzou seznámila a požádala Českou televizi o doplnění podkladů o některé další informace ve smyslu výše uvedených výhrad.

Provozovatel přinesl ve své odpovědi další pozitivní sebehodnocení, a to jednak formou obecných frází, jednak výčtem pořadů pro nejrůznější menšiny a divácké skupiny (včetně diváků vyžadujících např. filmy v původním znění nebo kulturní či vědecké pořady), nebo pořadů reflektujících tak či onak menšinová či jinak specifická témata. Zopakoval tak vesměs známá fakta. V příloze potom zaslal materiál firmy TNS AISA, mající podobu spíše sebezprezentace této společnosti. Z té je možno vyčíst pouze některé obecně formulované zásady používané metodologie, výběru cílové skupiny nebo celkového počtu provedených rozhovorů.

Rada vzala tento materiál na vědomí, ale protože ani jím ještě dle názoru Rady nebylo zcela uspokojivě doloženo naplňování povinností plynoucích ze znění § 31 odst. 4 zákona o vysílání, vyžádala si doplňující vysvětlení, z jakých důvodů jsou respondentům diváckých průzkumů zveřejněných v materiálu „Naplňování zákonných požadavků na vyváženost programové nabídky ČT za rok 2014“ pokládány obvykle subjektivní dotazy, resp. dotazy předjímající souhlas s pozitivně laděnými výroky o vyváženosti, objektivitě či spokojenosti s vysíláním ČT, proč materiál nenabízí výstupy, mapující konkrétní očekávání a potřeby specifických diváckých skupin, poznatky o aktivní koncepční práci provozovatele ve vztahu k otázce minoritních témat a o reflexi vývoje potřeb a preferencí specifických skupin diváků v rámci vysílání, zda je předpoklad kvalitativního posunu dlouhodobě stagnujících a formálně i obsahově prakticky neměnných statistických výstupů, jimiž provozovatel opakovaně dokládá naplňování požadavků veřejnoprávnosti, a konečně z jakého důvodu Česká televize dosud nezaslala analýzu zpravodajství a publicistiky ČT za rok 2014.

Provozovatel v odpovědi zaslal obsažný materiál, v němž doložil další a podrobnější informace o dodržování vyváženosti v programové nabídce. ČT dále sdělila své přesvědčení o korektnosti a správnosti použitého metodického konceptu, podložené pozitivním hodnocením tohoto konceptu v materiálu „Vyjádření k možné sugestivě otázek v trackingovém výzkumu ČT“, který si provozovatel zadal u Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR. Z materiálu mj. vyplývá, že v případě přetrvávající nespokojenosti s podobou pokládaných otázek existuje možnost přistoupit k některým změnám v metodologii průzkumu. Provozovatel dále přiložil vyjádření společnosti TNS AISA, která předložený výzkum realizovala, a rovněž argumentuje ve svůj prospěch ukázkou otázek pokládaných v rámci trackingového průzkumu BBC. Provozovatel konečně odkazuje na svůj web, kde jsou k dispozici výstupy požadované analýzy zpravodajství a publicistiky ČT.

Rada se s tímto materiálem seznámila a přijala závěrečné usnesení, že bere na vědomí podklady zaslané provozovatelem Česká televize, které dokládají naplňování ustanovení § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. ze strany tohoto provozovatele.

Český rozhlas

Na svém 5. zasedání se Rada seznámila s vyjádřením, kterým provozovatel Český rozhlas dokládá, jak naplňuje své povinnosti dle § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. Provozovatel v této souvislosti Radě poskytl zevrubný a obsahově vyčerpávající materiál sestávající z několika oddílů. V prvním z nich na základě demografických dat doložil uspokojivou rovnováhu mezi skladbou posluchačů jednotlivých stanic a skladbou populace, a to jak na regionální, tak na celostátní úrovni. Český rozhlas dále ve své zprávě představil nástroje, jimiž se průběžně ujišťuje o vlastním plnění úkolu – evaluacemi, výzkumy, mappingy mediální krajiny apod.

Podobně jako v předchozím roce, provozovatel rozčlenil vlastní pořady do několika kategorií, jimiž dokládá plnění zákonných povinností. Jednalo se o následující kategorie: Zpravodajské pořady včetně dopravního zpravodajství (provozovatel zdůraznil celkový význam svého zpravodajství ve společnosti a mediálním světě, jakož i svou mimořádnou produkci – jako příklad uvedl mj. celkový počet vytvořených zpravodajských příspěvků, ale i rozsáhlé vysílání tematicky věnované volbám odehrávajícím se na podzim roku 2014)

- Publicistické a dokumentární pořady
- Pořady náboženské a se zaměřením na etiku
- Kulturní, umělecké a dramatické pořady
- Pořady zaměřené na etnický nebo národnostní původ (jakož i přirozené pronikání této tematiky do jiných pořadů)
- Pořady se sociální problematikou
- Hudební pořady
- Sportovní pořady
- Zábavní pořady
- Pořady pro děti a mládež
- Vzdělávací pořady

Kromě pravidelných pořadů však vysílaly rozličné programy Českého rozhlasu i pořady mimořádné, mnohé z nich byly zajímavým přínosem pro uvedené tematické oblasti. Provozovatel výčtem respektovaných institucí, s nimiž spolupracuje, jakož i cenami z rozličných oblastí svého působení, přesvědčivě představil výsledky svého snažení např. o „*zaplňování rozhlasovými médii nepokrytých oblastí*“, posilováním zpravodajství i osvětového a vzdělávacího vysílání atd. Vyjádření dále obsahovalo i stručnou anotaci mnohých vysílaných pořadů, jakož i obsahové zaměření jednotlivých stanic.

Provozovatel tak po všech stránkách doložil dostatečně bohatou programovou skladbu, která splňuje nároky na poskytování vyvážené nabídky pro všechny obyvatele.

STUDIE DĚTI, MLÁDEŽ A REKLAMA

Rada oslovila Asociaci českých reklamních agentur a marketingové komunikace o.s. (AČRA servis s.r.o.) s žádostí o zpracování studie „*Děti, mládež a reklama*“. Dle zadání měla být studie primárně zaměřena na televizní reklamu.

Výsledná studie je členěna do šesti kapitol:

1. EU Pledge – Kapitola uvádí, co je EU Pledge: jde o iniciativu předních výrobců potravin a nápojů usilující o změnu reklamy pro děti jako reakce na výzvy EU. Jsou zde uvedeny informace o členech, strategii a závazcích z roku 2014 (angl. pledge – slib, závazek). Jelikož Evropská komise prosazuje zavádění kodexů odpovědné reklamy a marketingu, je participace soukromého sektoru klíčová.

Zakládajícími členy jsou: Burger King, Coca-Cola, Danone, Ferrero, General Mills, Kellogg, Mars, Mondelez, Nestlé, PepsiCo a Unilever, později se připojily asociace ESA (the European Snacks Association), včetně jejích předních korporátních členů, McDonald's, Royal FrieslandCampina a Quick Group. Celkem se jedná o 21 předních potravinářských a nápojových firem, které disponují dohromady více než 80 % z reklamních nákladů na potraviny a nápoje v EU.

Závazky z roku 2014 se miní uplatňovat do budoucna větší rozsah samoregulace (kromě komerční komunikace v televizi, tisku, internetu apod. se bude od 31. prosince 2016 vztahovat i na rozhlas, kina, product placement apod.) a kreativní exekuce – nová strategie má zajistit, aby produkt, který nesplňuje nutriční kritéria, nebyl propagován komerční komunikací cílící na děti (reklamní činnost cílenou na děti mladší 12 let se miní reklama v médiích, kde

35 % nebo více diváků tvoří děti mladší 12 let). Předmětem reklamy cílené na děti mladší než 12 let mohou být pouze výrobky, které nutriční kritéria splňují.

- 2. Odpovědná reklama a děti: WFA** – Zde jsou popsány vývoj a trendy podle WFA (World Federation of Advertisers), tj. jsou přiblíženy kroky a postoje institucí, firem i jednotlivců, jako jsou např.: Mezinárodní zdravotnická organizace (WHO), vysoký komisař WHO, Evropská komise, Komise pro dětskou obezitu (Commission on Ending Childhood Obesity), Google, experti v oblasti apod., jde o postihnoutí trendů.

Především se jedná o signalizaci tvrdšího postoje ze strany WHO, který může vyústit v podporu razantnějších regulačních opatření, což se již odrazilo v přijetí návrhů přísnější regulace reklamy cílené na děti v některých zemích. Pokračuje debata o komercializaci dětství a o dopadu stylizovaných a nerealistických zobrazení těla, jakož i o jeho sexualizaci. Zásadní je efektivní prosazování regulačních opatření – vládní orgány by měly dohlížet na to, aby povaha a rozsah sankcí a trestů byla v národním kontextu adekvátní. Nedílnou součástí dohledu musí být monitoring. Samoregulace je rychlejší a adaptivnější, ovšem dosavadní pokrok (pokud jde o omezení dosavadních dopadů reklamních aktivit na potraviny a nealkoholické nápoje s vysokým obsahem tuků, trans-mastných kyselin, cukru a soli), je dle Valného shromáždění OSN v únoru 2014 „nedostatečný a velmi nerovnoměrný“. WHO zdůrazňuje nutnost, aby byly samoregulační organizace monitorovány nezávislými auditory. K řešení by mělo přispět stanovení cílů a mechanismů na národní úrovni.

- 3. Reklama na potraviny a nápoje cílená na děti** – V této kapitole jde o globální přehled regulačních a samoregulačních opatření v EU. Představuje definici dítěte nebo dětské reklamy v jednotlivých členských státech EU, osvětluje zdejší regulaci, příp. samoregulaci.

Pokud jde o EU, společná definice dítěte nebo dětské reklamy neexistuje, navržená definice je součástí návrhu regulace o ochraně dat: dítě = mladší než 18 let, souhlas rodičů je nutný při věku pod 13 let.

Článek 3e (2) Směrnice o audiovizuálních službách (AMDS) z roku 2010 stanoví, že reklama cílená na děti na „*potraviny a nápoje, které obsahují živiny a látky, které mohou vyvolat nutriční, či psychologický účinek, jako je nadměrný příjem nenasycených tuků, soli a cukrů, nejsou doporučeny*“. Tato reklama se nedoporučuje vysílat během pořadů pro děti. Směrnice AVMS zakazuje Product Placement (PP) v dětských pořadech. Reklama, která obsahuje přímé nabádání dětí ke koupi nějakého produktu nebo přesvědčuje jejich rodiče nebo další dospělé osoby ke koupi nabízeného produktu dětem, je zakázána. Samoregulací je EU Pledge (2007), viz výše.

Z bohatého výčtu opatření přijatých na úrovni států zde uvádíme bezprostřední sousedy ČR spolu s Francií, Itálií, Velkou Británií a Nizozemskem.

Slovensko: dítě i mladistvý – do 18 let; samoregulace přidává další kategorii do 15 let. Definice reklamy pro děti neexistuje. Samoregulace: Reklama na výrobek, který je spojen, nebo odvozen od obsahu televizního nebo rozhlasového pořadu, nesmí být umístěna ihned před nebo po takovém pořadu.

Německo: dítě – do 14 let, mladistvý – do 18 let. Neexistuje specifická definice reklamy pro děti.

Rakousko: dítě – mladší 12 let; mládež – mladší 18 let; mladiství – mladší 19 let. Neexistuje specifická definice dětské reklamy. Reklamy v časové blízkosti programů pro děti jsou zakázány. Samoregulace: redukce TV reklamy na potraviny v kategorii „nezdravé potraviny“ v okolí nebo během pořadů určených dětem do 12 let. TV reklama na tyto výrobky by neměla nabádat ke zvýšené konzumaci, nebo zobrazovat nezdravý, nebo nevyrovnaný životní styl.

Polsko: dítě i nezletilý – do 18 let; samoregulační kodex pracuje s kategorií do 13 let. Neexistuje definice reklamy pro děti. Počínaje 1. zářím 2015 je zakázána reklama a prodej „nezdravých potravin“ (budou definovány) ve školách. Ministerstvo kultury navrhlo změnu vysílacího zákona s tím, že by měly být zakázány reklamy na „nezdravé potraviny“ před, v průběhu a po skončení pořadů určených pro mladší než 16 let. Samoregulace: od 1. ledna 2015 sedm největších polských vysílacích společností podepsalo dobrovolnou dohodu s polskou Národní vysílací radou; podpisem této dohody omezují tyto společnosti reklamu na produkty, které nesplňují nutriční kritéria (podle EU Pledge) během pořadů primárně cílených na děti do 12 let.

Francie: děti i mladiství – do 18 let; samoregulace pracuje s kategorií dětí do 12 let. Neexistuje definice reklamy pro děti. Dle Zákona o veřejném zdraví reklamy (ve všech médiích) na nápoje a zpracované potraviny, které obsahují cukry, sůl, nebo umělá sladidla, musí obsahovat zdravotní oznámení: „Pro Vaše zdraví – alespoň 5× ovoce nebo zelenina denně“, nebo: „Pro Vaše zdraví – cvičte pravidelně“. Jisté zmírnění tohoto požadavku mají zadavatelé, kteří přispívají 1,5% svých marketingových nákladů do rozpočtu INPES (francouzský Národní zdravotní institut prevence a vzdělávání). Veřejně-právní televizní kanály nevysílají reklamu od 20:00 do 06:00 hodin. Samoregulace: Chartu na podporu zdravého stravování a fyzické aktivity v TV pořadech a v reklamě z roku 2009 podepsali zástupci zadavatelů a šířitelů. Zavázali se k financování krátkých vzdělávacích pořadů o zdravém životním stylu, cílených na mladé diváky, a k nevysílání reklam během pořadů pro děti.

Itálie: neexistuje zákonná definice dítěte; samoregulace nastavuje tyto kategorie: dítě – do 12 let, teenager – od 13 do 18 let, mladistvý – do 18 let; definice reklamy pro děti neexistuje. Reklamy jsou zakázány během animovaných pořadů, reklama nesmí využívat postaviček z animovaných pořadů před a po skončení těchto pořadů; veškerou komerční komunikaci cílenou na děti a mladistvé musí předcházet či po ní následovat upozornění, které tuto komerční komunikaci jasně oddělí od vysílaných pořadů. Tato upozornění musí být srozumitelná i dětem, které neumějí číst, a handicapovaným mladistvým. Samoregulace: Codice di autoregolamentazione Tv e minori, tedy samoregulační kodex z roku 2002 o televizi a mladistvých stanoví, že vysílací společnosti se zavazují k aplikaci tzv. ochranného televizního času. Předpokládá se, že během této doby, tj. od 16:00 do 19:00, se děti dívají na televizi bez kontroly a dohledu. Tato doba by se měla řídit zvláštním režimem kontroly obsahu pořadů, reklam, trailerů, atd.

Velká Británie: dítě – do 14 let, mladistvý – do 18 let; zákon o reklamě obsahuje kategorii do 16 let; samoregulace – 16 i 18 let v závislosti na charakteru výrobku/služby, které jsou předmětem reklamy; Ofcom (nezávislý regulátor marketingové komunikace v UK) – 16 let pro účely reklamy na potraviny. Regulace Ofcomu pro TV reklamu na potraviny a nápoje pro cílovou skupinu mladší 16 let zahrnuje: omezení reklam na „nezdravé potraviny“; zákaz reklamy na „nezdravé potraviny“ před, po a během pořadů, které jsou cíleny na děti do 16 let; pravidla týkající se obsahu těchto pořadů, včetně zákazu využívání celebrit a licencovaných postav; zákaz promočních nabídek a zdravotních tvrzení u reklamy na „nezdravé potraviny“ s cílovou skupinou odpovídající věku dětí v základních školách a mladších, přičemž všechny restrikce týkající se reklamy se vztahují i na sponzoring; zákaz se týká programových úseků určených dětem a všech dětských televizních kanálů určených dětem do 16 let; počínaje rokem 2007 byly do samoregulačního kodexu CAP (the Committee of Advertising Practice) začleněny restrikce Ofcomu apod. Samoregulace: Code of Broadcast Advertising (BCAP) stanoví, že reklama by neměla povzbuzovat děti ke konzumaci potravin a nápojů jenom proto, že jsou s tím spojené výhody promoční nabídky. Produkt musí být nabízen pro své hodnoty/kvality, nabídka pouze jako dodatečná motivace.

Nizozemsko: dítě – do 12 let, mladistvý – do 18 let; samoregulace rozlišuje kategorie do 12, 13 a 18 let; definice reklamy pro děti je založena na profilaci (75 % cílové skupiny je mladší 13 let). Zákon o reklamě zakazuje reklamu na cukrářské výrobky v televizi a v tisku (cílenou na děti do 14 let) pokud není vybavena logem zubního kartáčku. Samoregulace: SRC – samoregulační reklamní kodex zakazuje reklamu pro děti do 7 let, v reklamě nesmí vystupovat postavičky známé z televizních pořadů; kodex o reklamě na potraviny (přijatý v roce 2015) stanoví, že reklama na potraviny není možná, pokud je v cílové skupině více než 25 % dětí mladších než 13 let (tento kodex je i v souladu s EU Pledge, pokud jde o nutriční kritéria); pokud nejsou k dispozici údaje o cílové skupině, bude zkoumána kreativní exekuce.

4. Evropská situace: restrikce reklamy cílené na děti – Zde je představena směrnice AMDS (The Audiovisual Media Services Directive) a pojednána reklama na potraviny označované jako HFSS (High in Fat, Sugar and Salt), tj. se zvýšeným podílem tuků, cukru a soli, výše v textu kráceno jako „nezdravé potraviny“. Pozornost je věnována České republice a možným dopadům zvýšené restrikce či zákazu dětské reklamy.

Pravidla televizní reklamy cílené na děti jsou na evropské úrovni harmonizovány směrnicí AMDS, která ovšem umožňuje členským státům EU, aby ve svých zemích zavedly přísnější pravidla. Úprava se proto liší od úplného zákazu televizní reklamy určené dětem do 12 let (např. ve Švédsku, obecně pouze v několika státech) až po Francii či Velkou Británii, kde reklama určená dětem povolena je (i když pouze v rámci pravidel).

Existuje patrný trend využívat pro marketingovou komunikaci směřovanou na děti digitální technologie / média (bannery; pop-ups – „vyskakovací“ reklamní okna; reklamy v mapových aplikacích, např. Google maps; advergamy – počítačové hry vytvářené pro potřeby značek/brandů, umístované na internet). Reklama v digitálních médiích má schopnost zapojit dítě daleko těsněji, pokud jde o vnímání produktu / vzkazu o něm, než reklama televizní, rozhlasová či tištěná. Interaktivní povaha digitální komunikace má za následek intenzivnější připoutání dítěte k produktu, neboť to vstupuje do zábavného světa, v němž se produkt jeví „jako živý“.

Pokud jde o ČR, zákaz dětské reklamy by byl neefektivní bez celoevropského zákazu vysílání dětských reklam. Programy, doposud licencované v ČR, vysílající dětské pořady (zejména programy zaměřené přímo na děti) by své sídlo mohly přemístit do zemí, kde tento zákaz neexistuje a i nadále tak dětskou reklamu vysílat. U zahraničních dětských programů vysílaných v ČR by se zákaz uplatnit nemohl a tak by zákaz pouze diskriminoval české provozovatele. Rozvoj alternativních komunikačních prostředků (internet, mobilní sítě, atd.) by umožnil zadavatelům alokovat prostředky na reklamu mimo provozovatele a dětská reklama by získávala jiné méně transparentní a kontrolovatelné formy.

Dalším nástrojem regulace obsahu dětské reklamy je samoregulace, Rada pro reklamu jako samoregulační orgán ve svém etickém Kodexu reklamy přímo aplikuje principy a zásady Etického kodexu Mezinárodní obchodní komory se sídlem v Paříži (ICC) nazvaný „Děti, mládež a marketing“.

5. Odpovědná reklama a děti – Responsible Advertising and Children Programme (RAC) – Kapitola se zabývá odpovědností členů RAC, shrnuje současnou realitu mediálního prostředí, vyjmenovává závazky členů RAC, představuje mezinárodní (globální) a evropská pravidla, vyzdvihuje nutnost šíření mediální gramotnosti.

RAC zastupuje zadavatele, agentury a média po celém světě. Jeho členové chtějí zabezpečit odpovědnou marketingovou komunikaci – reklamu čestnou, pravdivou a nezavádějící, neklamavou, přizpůsobenou dětským specifikám i společenským očekáváním. Marketingová komunikace cílená na děti by měla být vnímána v kontextu rodičovského dozoru, tj. neměla by подрývat autoritu rodičů či jiných vhodných dospělých vzorových modelů.

Mediální prostředí dneška se diametrálně liší od prostředí předchozí generace – dnešní děti jsou technologicky na daleko větší výši, než její předchůdci. Mohou z různorodého obsahu, který se jim nabízí, profitovat v oblasti vzdělávání, sportu nebo zábavy. Někteří komentátoři tohoto vývoje dokonce hovoří o tom, že tato „digitální generace“ je daleko více odpovědná, což považují za důsledek jejich zvýšené interakce s médii. Marketingová komunikace významně přispívá k tvorbě dětských televizních pořadů, neboť pořady pro děti jsou financovány ze zisků z reklamy.

Podstatné je, aby obsah marketingové komunikace cílené na děti zůstal v hranicích odpovědnosti a vždy zohledňoval citlivost k potřebám dětí i jejich úrovní chápání – nesmí využívat jejich (relativní) nezkušenosti a brát v úvahu, že děti spotřebitelské dovednosti získávají postupně. Členové RAC mj. podporují výukové programy zaměřené na mediální gramotnost (např. britský projekt Media Smart).

6. Smlouva o odpovědném marketingu alkoholických nápojů – Responsible Marketing Pact (RMP) – Kapitola informuje, že přední výrobci alkoholických nápojů (AB InBev, Brown-Forman, Carlsberg, Diageo, Heineken, Pernod Ricard a SAB Miller) se snaží posílit systém samoregulace spolupráci s EU, a to opatřeními na sociálních sítích jako jsou Facebook, YouTube či Instagram (mechanismy zjišťujícími věk, vzkazy o odpovědném pití, potvrzením, že jde o oficiální stránky výrobce apod.), cílením na dospělou populaci (reklama na alkohol může být umístěna jen v takových médiích, kde lze očekávat alespoň 70 % adresátů ve věku legálním pro konzumaci alkoholu) a přitažlivostí marketingového obsahu pro dospělou populaci, nikoliv pro mladistvé – toho lze dosáhnout vyloučením herců či modelů mladších 25 let, hraček či prvků z animovaných a fantasy filmů, dále vyloučením použití některých jazykových obrátů, způsobů oblékání, gest, situací či chování atraktivních pro mladistvé.

V roce 2015 zahrnula EASA (the European Advertising Standards Alliance) Radu pro reklamu v České republice mezi účastníky projektu monitoringu RMP (spolu se samoregulačními organizacemi z Německa, Itálie, Nizozemí, Portugalska a Velké Británie). Výsledky z roku 2015 byly důvěrné a v době zpracování studie nebyly určeny veřejnosti.

STUDIE ÚROVNĚ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI

V roce 2010 se rozšířila působnost Rady o některé povinnosti v oblasti mediální gramotnosti, a sice v důsledku transpozice evropské směrnice č. 2010/13/EU o Audiovizuálních mediálních službách do právního řádu ČR. V době, kdy Rada byla novými povinnostmi pověřena, nebyly v ČR dostupné výsledky šetření, které by poskytovaly ucelenou informaci o tom, jaká je úroveň mediální gramotnosti populace ČR. Proto Rada rozhodla zadat zpracování výzkumu, který by na otázky související s úrovní mediální gramotnosti v ČR poskytl odpovědi. Výzkum zpracovalo v letech 2010–2011 Centrum pro mediální studia při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. Tehdejší studie byla rozdělena na dvě fáze. V první fázi byla zkoumána mediální gramotnost populace starší 15 let, druhá fáze se následně zaměřila na osoby mladší 15 let.

Nyní, s odstupem pěti let, Rada rozhodla, že je na místě přistoupit k zadání nové studie, která by zhodnotila aktuální stav mediální gramotnosti populace ČR a mohlo by tak dojít k posouzení toho, k jakému posunu v úrovni mediální gramotnosti za pět let došlo. Aby bylo dosaženo maximální možné srovnatelnosti výstupů původní a nové studie, vychází i nové zadání z předpokladu výzkumu ve dvou etapách pro populaci 15+ a populaci pod 15 let s odlišnými metodologickými přístupy, reflektujícími potřeby a specifika zkoumané věkové kategorie respondentů.

Základním východiskem studie je definice mediální gramotnosti, jak ji formuluje Směrnice č. 2010/13/EU o Audiovizuálních mediálních službách, která říká: „*Mediální gramotnost se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.*“

V díky tohoto pojetí mediální gramotnosti se výzkum soustředí na sledování následujících oblastí:

- převažující reálný stav v rovině dovedností, znalostí a porozumění užívání médií z hlediska jejich efektivního a bezpečného využití;
- zvyklosti v provádění volby při využívání médií;

- (c) představy hodnoty spojené s médii a jejich užíváním a produkty;
- (d) představy o rizicích spojených s užíváním médií.

Realizátorem výzkumu je opět Centrum pro mediální studia při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. Studie bude zpracována do konce srpna 2016. Její výstupy pak budou zahrnuty do výroční zprávy Rady za rok 2016.

STANOVISKO RADY K VÝKLADU POJMŮ „ZÁZNAMY VŠECH POŘADŮ VČETNĚ DALŠÍCH ČÁSTÍ VYSÍLÁNÍ“, „ZÁZNAM V NÁLEŽITÉ TECHNICKÉ KVALITĚ“ A „ZAPŮJČENÍ ZÁZNAMŮ NA VÝZVU RADY“

Nutným předpokladem pro výkon působnosti Rady monitorovat obsah rozhlasového a televizního vysílání podle § 5 písm. g) zákona o vysílání je přístup k záznamům vysílání. Jen část záznamů pro tuto potřebu si může Rada pořizovat vlastními silami, zejména pokud signál není šířen éterem nebo má územně či technickými prostředky omezenou dostupnost atd. Zákon o vysílání proto stanoví v § 32 odst. 1 písm. l) povinnost provozovatelů archivovat záznamy alespoň 30 dnů a na vyžádání je zapůjčit Radě. Před novelizací zákona o vysílání účinnou od 1. června 2010, čili před přijetím zákona o AVMS, nebyla Rada oprávněna žádným způsobem specifikovat povinnosti provozovatelů při zapůjčování záznamů vysílání k monitoringu. Vedlo to ke značné libovůli provozovatelů při plnění povinnosti poskytnout Radě vyžádané záznamy. Pravidelně se vyskytovaly případy, kdy stav záznamů bránil provedení monitoringu. Zákon nedával a ani v novelizovaném znění nedává provozovatelům vodítko, jakým způsobem mají svou povinnost splnit. Proto Rada na svém 17. zasedání dne 7. září 2010 vydala stanovisko k výkladu pojmů „*uchovávání záznamů v odvysílané podobě*“, „*záznam v náležité technické kvalitě*“ a „*zapůjčení záznamů na výzvu Rady*“, s nimiž pracuje ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Novelizace zákonné úpravy a vydání stanoviska Rady výrazně přispěly ke zlepšení situace při zajišťování záznamů vysílání pro potřeby monitoringu. V roce 2015, přibližně po pěti letech, rozvoj forem elektronické komunikace dospěl do stádia, kdy vyvstala potřeba rozšířit okruh forem, které může mít záznam vysílání zapůjčovaný provozovatelem na výzvu Rady podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Původní výkladové stanovisko specifikovalo médium, jehož prostřednictvím mají provozovatelé záznamy vysílání poskytovat, jako disk DVD nebo CD. Praxe ukázala, že ze strany Rady i minimálně některých provozovatelů je možnost využívat i přenos souborů se záznamy vysílání pomocí veřejné datové sítě. V této souvislosti je vhodné připomenout, že již v důvodové zprávě k vládnímu návrhu zákona o AVMS (PČR, PS 2006–2010, Sněmovní tisk 894/0, část č. 1/3, s. 76) se v rámci argumentace k aspektu nákladů spojených s archivací a doručováním záznamů vysílání potřebných k monitoringu uvádí: „*Poštovné a cena nosiče dat se nehradí, bude-li k doručení záznamu použita datová schránka nebo jiná forma elektronické komunikace.*“ Již důvodová zpráva tedy anticipovala možnost využití forem elektronické komunikace při zapůjčování vyžádaných záznamů vysílání. I když využití datové schránky elektronické pošty je s ohledem na objem dat, který představují záznamy vysílání (v řádu GB, v extrémech desítek GB), pravděpodobně i perspektivně mimo reálné možnosti této formy komunikace, možné je použít přenos souborů mezi počítači pomocí počítačové sítě, při kterém dosahované objemy dat dnes nepředstavují problém. Slovy důvodové zprávy, jde o jinou formu elektronické komunikace, než jsou datové schránky.

Rozšíření možnosti zapůjčování záznamů vysílání pro monitoring o zapůjčování prostřednictvím veřejné datové sítě zakotvila Rada ve svém výkladovém stanovisku, které vydala na 6. zasedání dne 24. března 2015. Postup a technické řešení jsou popsány ve stanovisku, které je zveřejněno na internetové stránce Rady a je též zahrnuto mezi přílohy této výroční zprávy.

Úprava postupu zapůjčování záznamů vysílání pro monitoring prostřednictvím veřejné datové sítě se opřela o náležitosti podání jako úkonu směřujícího vůči správnímu orgánu podle § 37 odst. 4 správního řádu: „*Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.*“ Když správní řád uvažuje o možnosti učinění podání v elektronické podobě, vyžaduje na prvním místě podpis podání uznávaným elektronickým podpisem. Tím se implicitně odkazuje na elektronickou poštu, datové schránky a podepisování zpráv uznávaným elektronickým podpisem, což je forma až na řídké výjimky technicky nepoužitelná pro doručování záznamů vysílání pro jejich značný datový objem. Druhá věta citované úpravy způsobů, jak je možné činit podání, ovšem otevírá cestu pro technické řešení činění podání s obsahem záznamů vysílání pomocí jiného technického prostředku, konkrétně veřejnou datovou sítí. Z hlediska správního řádu jde o podobný způsob učinění podání, jako je podání faxem nebo dálkopisem. Aby bylo vyhověno zákonné úpravě, musí být takové podání do pěti dnů odesílatelem dodatečně potvrzeno nebo doplněno ještě některým ze základních způsobů, kterými jsou činěna podání – písemně, ústně do protokolu, či elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem. Dodatečné potvrzení či doplnění zároveň poskytuje provozovateli doklad o zapůjčení záznamů obdobný např. podacímu lístku nebo doručence. Na zapůjčení

záznamů veřejnou datovou sítí včetně dodatečného potvrzení či doplnění některou z uvedených forem autorizované komunikace není proto nutné ze strany Rady dále reagovat, není potřeba se zabývat obtížně řešitelnou problematikou bezprostředního opatrování elektronických zásilek se záznamy vysílání uznávaným elektronickým podpisem mimo prostředí datových schránek nebo problematikou generování doručenek k takovým zásilkám apod., protože postačí, aby odesílatel dodatečně potvrdil či doplnil podání učiněné veřejnou datovou sítí bez použití uznávaného elektronického podpisu některou z běžných forem autorizované komunikace. Dodatečným potvrzením či doplněním se přitom rozumí podání se zprávou o uložení záznamů na určené místo.

Při zapůjčování záznamů vysílání na výzvu Rady je možné zčásti využít systém datových schránek, a to v případech, kdy velikost datové zprávy nepřesáhne 10 MB, resp. od 1. ledna 2016 limit 20 MB, což je omezení stanovené v § 5 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 194/2009 Sb. Nelze bránit provozovatelům v této formě zapůjčování záznamů vysílání. V tom případě musí ovšem datová zpráva splňovat nejen objemový limit, ale všechny požadavky zmíněné vyhlášky včetně jejích příloh, tedy např. i to, jaké jsou přípustné formáty datové zprávy dodávané do datové schránky (Příloha č. 3 uvedené vyhlášky). Tím je omezen okruh přípustných souborových formátů audiovizuálních a zvukových souborů se záznamy vysílání, které jsou v příloze vyhlášky uvedeny taxativně. Možnost zapůjčování záznamů vysílání provozovateli prostřednictvím datové schránky byla rovněž do výkladového stanoviska Rady doplněna. Podání učiněné touto formou má všechny náležitosti vyžadované správním řádem.

Aktualizace výkladového stanoviska Rady byla také příležitostí k realizaci některých úprav mimo hlavní zamýšlený cíl – zejména k upřesnění specifikace formátu audiovizuálních a zvukových záznamů a k rozšíření okruhu typů fyzických datových nosičů, na kterých mohou být záznamy uloženy, pokud jsou vkládány do běžné poštovní zásilky.

Pokud jde o archivaci a zapůjčování záznamů pro monitoring, analogické povinnosti jako provozovatel vysílání má zákonem o AVMS stanoven také poskytovatel audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (AVMSNV). Zákon o AVMS ovšem stanoví působnost Rady v oblasti AVMSNV samostatně a v této oblasti nezahrnuje působnost Rady vydávání stanovisek, která vyjadřují její právní názor. Z tohoto hlediska se situace při archivaci a zapůjčování záznamů AVMSNV podobá situaci v oblasti rozhlasového a televizního vysílání před 1. červnem 2010. Jde ovšem o služby, jejichž obsah je obecně dostupný on-line, takže otázka kvality záznamů není aktuální při monitoringu dostupného obsahu, ale pouze v případech, kdy by bylo nutné zpětně monitorovat již nedostupný obsah. V praxi je možné zapůjčení záznamů veřejnou datovou sítí i v oblasti AVMSNV řešit stejně jako v oblasti vysílání, ovšem na neformální bázi dohody s poskytovateli, bez opory ve výkladovém stanovisku Rady.

STANOVISKO RADY K REGULACI REKLAMY NA LOTERIE A SÁZKOVÉ HRY VYDANÉ NA ZÁKLADĚ NOVELY ZÁKONA O REKLAMĚ

Regulace reklamy na loterie patří v činnosti Rady k nejrozsáhlejším agendám týkajícím se oblasti dozoru nad reklamou. Zkoumaným jevem je, zdali šíření reklamy na loterie či obdobné sázkové hry prezentuje službu, která je poskytována v souladu s právními předpisy ČR, konkrétně pak, zda je služba řádně registrována v evidenci Ministerstva financí ČR. Doposud byla správní řízení pro delikt šíření reklamy na loterie, jejichž provozovatel nemá řádné oprávnění, vedena pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje reklama zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy, neboť se v daném případě jedná o herní službu, která je v přímém rozporu s § 1 odst. 9 zákona o loteriích a jiných podobných hrách, která zakazuje propagaci, reklamu a podporu prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona, neboť uvedená služba není povolená dle platných předpisů. Z uvedeného znění zákona však nevyplývalo explicitní vyjádření zákazu šíření reklamy na sázkové hry, které nejsou řádně evidovány.

Dne 17. srpna 2015 vstoupila v účinnost novela zákona o regulaci reklamy. V rámci zákona o regulaci reklamy je nyní explicitně vyjádřen zákaz šíření reklamy na loterie, které nejsou řádně registrované na území ČR dle zákona o loteriích a jiných podobných hrách (§ 2 odst. 1 písm. f). Uvedená změna dopadá i na internetové sázky. Zodpovědnost kromě zadavatele a zpracovatele reklamy nese i šířitel, jehož zodpovědnost je nyní explicitně vyjádřena v § 6b odst. 2.

Uvedená změna zákona nastala, aniž by došlo k nějakému přechodnému období. Bylo tedy možné očekávat, že u provozovatelů/šířitelů reklamy může docházet k pocitu nepředvídatelnosti postupu Rady a proto Rada přistoupila k vydání právního stanoviska.

Rada na svém 18. zasedání, dne 6. října 2015, vydala podle § 5 písm. z) zákona o vysílání stanovisko, k postupu ve věci regulace reklamy na loterie a jiné podobné hry v rozhlasovém a televizním vysílání a v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Úplné znění stanoviska je zveřejněno na webu Rady a je uvedeno v přílohách této výroční zprávy.

Stanovisko přiblížilo provozovatelům/šířitelům postup Rady v otázce posuzování reklamy na loterie, a to i v kontextu stávající judikatury, která upravuje nejasnosti týkající se definice her a loterií, které jsou tímto zákonem dotčeny:

- rozsudek Nejvyššího správního soudu 9 Afs 150 / 2013–79, potvrzující rozhodnutí Ústavního soudu II. ÚS 3197/14, kterým je definováno, že mezi hry spadající pod uvedené právní předpisy jsou i hry typu poker.
- rozhodnutí ESD Ladbrokes Betting & Gaming Ltd. (C–258/08 z 3. června 2010)

Soudní dvůr potvrdil v tomto rozsudku posuzovací pravomoc jednotlivých členských států v případě regulace hazardních her. Při absenci harmonizace na úrovni EU nejsou navíc členské státy ani povinny uznávat povolení vydaná ostatními členskými státy v této oblasti. Ze stejných důvodů mohou členské státy hazardní hry zakázat.

Je možno konstatovat, že novelizací zákona, potažmo vydáním stanoviska, došlo k vytvoření transparentnějšího právního rámce, který efektivněji zamezuje šíření nelegální reklamy na nepovolené hry a loterie a zřetelněji stanovuje pravidla pro provozovatele/šířitele reklamy.

NÁVRHY PROVOZOVATELE TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ODMÍTNUTÉ ÚSTAVNÍM SOUDEM

V roce 2015 se Ústavní soud zabýval dvěma ústavními stížnostmi proti rozhodnutím správních soudů, jimiž bylo přezkoumáváno správní rozhodnutí Rady, přičemž obě byly podány provozovatelem televizního vysílání FTV Prima spol. s r. o.

Obě tyto stížnosti byly odmítnuty již před samotným meritorním rozhodováním, a to pro svou neopodstatněnost. Obě stížnosti ve svém jádru napadaly ústavnost procesu před Nejvyšším správním soudem. Jednalo se především o problematiku svobody projevu v kontextu rozlišení projevů na komerční a politické (s veřejným přesahem), kdy komerčním projevům je poskytována nižší ústavní ochrana než projevům politickým; komerční projev totiž podle Ústavního soudu není výkonem práva svobody projevu, nýbrž je projevem svobody podnikání.

Podrobný právní rozbor obou rozhodnutí Ústavního soudu je zařazen v kapitole C.

LICENČNÍ ŘÍZENÍ V ROZHLASOVÉM VYSÍLÁNÍ

Jak Rada upozorňovala ve výročních zprávách za roky 2013 a 2014, vedl judikturní výklad správních soudů ke správním řízením o změně územního rozsahu vysílání, spočívající v přidělení radiového kmitočtu a s tím spojeným vstupem na nové území, k situaci, kdy je nutno vést takřka vždy administrativně i časově náročná licenční řízení.

Na tomto trendu se v roce 2015 příliš nezměnilo, Rada vedla 33 licenčních řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. To je o něco méně než v roce 2014, ale o něco více než v roce 2013. Zároveň postupně dochází k navyšování počtu licenčních řízení pro kmitočtové sítě (tedy přidělení více souborů technických parametrů k jedné licenci), které jsou samozřejmě násobně náročnější (neboť je třeba vyhodnocovat kritéria pro jednotlivé soubory technických parametrů nejprve zvlášť a poté i v souhrnu).

Většina těchto licenčních řízení je pro vysílání programu prostřednictvím velmi krátkých vln. Je třeba ještě upozornit na postupné obnovování vysílání také v pásmu středních vln (vedle jedné nové regionální licence k vysílání v pásmu středních vln, došlo k přidělení dalších kmitočtu k celoplošné licenci udělené v roce 2013). V roce 2015 Rada vedla také dvě licenční řízení k digitálnímu rozhlasovému vysílání.

V roce 2015 Rada udělila celkem 15 nových licencí, Z těchto rozhodnutí o udělení licence byla dvě zrušena rozsudky Městského soudu v Praze (spolu se dvěma dalšími rozhodnutími z konce roku 2014). Ve všech těchto případech Rada podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu ČR, který o nich bude teprve rozhodovat.

Dvě vyhlášená licenční řízení byla ukončena bez udělení licence poté, co byly odmítnuty žádosti jediného účastníka v těchto řízeních. Ve zbývajících (nerozhodnutých) licenčních řízeních bude Rada rozhodovat v roce 2016.

Konkrétní podrobnosti obsahuje kapitola E a příloha této výroční zprávy, je vhodné zmínit, že do většiny vyhlášených licenčních řízení se přihlásil pouze jeden žadatel – zvýšený počet licenčních řízení se tak příliš neodráží v účasti více (zejména nových) subjektů, což je jinak hlavním argumentem správních soudů pro přidělování kmitočtů právě cestou licenčních řízení a nikoli změnou územního rozsahu vysílání.

LICENCE K ROZHLASOVÉMU VYSÍLÁNÍ PROGRAMU BBC / ZET (Č. J. RU/193/98 ZE DNE 24. ÚNORA 1998)

Rada již ve svých předchozích výročních zprávách pravidelně informovala o změně licence k rozhlasovému vysílání programu BBC/ZET, která v roce 2013 vzbudila velkou pozornost. Změny licence byly totiž důvodem k zahájení několika správních i soudních řízení a i v průběhu roku 2015 došlo k dalšímu vývoji. Konkrétně se jednalo o soudní přezkum rozhodnutí Rady o uložení pokuty z důvodu zařazování hudby do programu v rozporu s licenčními podmínkami a dále o správní řízení o nových žádostech provozovatele o předchozí souhlas se změnou názvu a licenčních podmínek.

Soudní přezkum rozhodnutí o uložení pokuty za nedodržování licenčních podmínek

Rada uložila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s.r.o. dne 2. září 2014 pokutu ve výši 100 000 Kč pro neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 11. září 2013 v čase od 08:00 do 11:00 a od 13:00 do 16:00 zařazoval hudbu do vysílání programu B B C.

Podle názoru Rady nebyla v tehdy platných licenčních podmínkách zmíněna možnost vysílání hudby ani ji nešlo dovodit, naopak licenční podmínky svým zněním a celkovým kontextem stanovily povinnost vysílat v blocích od 08:00 do 11:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. mluvené slovo bez hudby.

Provozovatel proti rozhodnutí podal žalobu k Městskému soudu v Praze. Ten v rozsudku ze dne 11. června 2015 potvrdil rozhodnutí Rady, kdy shledal uložení pokuty i její výši jako adekvátní. Proti tomuto rozsudku podal provozovatel kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu ČR, který do konce roku 2015 ve věci nerozhodl.

Žádosti o změnu názvu a licenčních podmínek programu BBC

Dne 15. prosince 2014 podal provozovatel novou žádost o souhlas se změnou názvu programu a některých licenčních podmínek. Rada na svém 4. zasedání v únoru 2015 udělila předchozí souhlas s požadovanou změnou – změna označení (názvu) programu BBC na ZET, změna obchodní firmy provozovatele na RadioZET s. r. o. a s tím související změna zakladatelské listiny.

Dne 5. ledna 2015 podal stejný provozovatel žádost o změnu licenčních podmínek, doplněnou dne 14. dubna 2015, na základě níž Rada na 9. zasedání v květnu 2015 udělila předchozí souhlas s požadovanou změnou – změna znění popisu vysílání v českém jazyce v programovém a vysílacím schématu tak, že nově zní „v českém jazyce – zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava a hudba“, spolu s doplněním nové licenční podmínky: „V rámci vysílání (bloků) v českém jazyce musí časový rozsah vysílaného zpravodajství, publicistiky, vzdělávání, sportu a zábavy ve svém souhrnu převažovat nad celkovým rozsahem vysílané hudby.“

Dne 27. ledna 2015 byla podána další žádost spočívající ve změně programového a vysílacího schématu – konkrétně ve vypuštění věty „Do dopoledního i odpoledního programového bloku dodávaného Českým rozhlasem bude zařazen program české redakce BBC – jazykové kurzy angličtiny BBC.“. Rada souhlas udělila na 8. zasedání v dubnu 2015.

Poslední žádost v roce 2015 týkající se změny licenčních podmínek byla provozovatelem podána dne 13. dubna 2015. Rada schválila na svém 9. zasedání v květnu 2015 změnu spočívající ve změně zařazování bloku v českém jazyce „v pracovní dny bude blok v českém jazyce zařazován v čase od 06:00 hod. do 19:00 hod. a o víkendech a svátcích bude zařazován v čase od 07:00 hod. do 18:00 hod. V ostatních časech bude zařazováno vysílání BBC WS v angličtině. V rámci bloku denního vysílání v českém jazyce bude vysílána i souhrnná 3minutová zpravodajská relace BBC WS v angličtině, a to zpravidla každou hodinu ve 30. minutě.“

Rada ve všech správních řízeních o změně názvu, resp. licenčních podmínek, souhlas udělila, neboť dospěla k závěru, že navrhované změny licenčních podmínek by nevedly k neudělení licence na základě veřejného slyšení,

DÁMSKÝ KLUB NA FREKVENCI 1

V roce 2015 byla pravomocně ukončena soudní řízení o žalobách, jejichž prostřednictvím provozovatel Frekvence 1, a.s., brojil proti rozhodnutím, jimiž mu Rada uložila celkem dvě pokuty za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, dle kterého je provozovatel vysílání povinen nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých; tato povinnost se na provozovatele vysílání nevztahuje, je-li vysílání koncovému uživateli dostupné na základě písemné smlouvy uzavřené s osobou starší 18 let a je k němu poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání dětem a mladistvým.

Porušení uvedeného zákonného ustanovení se provozovatel v prvním případě dopustil tím, že dne 26. června 2013 odvysílal v čase od 10:00 do 12:00 hodin na programu FREKVENCE 1 pořad „Dámský klub“ s podtitulem „Máte závislost na pornu?“. Za odvysílání této epizody pořadu vyměřila Rada provozovateli pokutu ve výši 300 000 Kč. V druhém případě se porušení uvedeného zákonného ustanovení provozovatel Frekvence 1, a.s., dopustil odvysíláním pořadu „Dámský klub“ dne 19. května 2014 v čase od 10:00 do 12:00 hodin, přičemž podtitul této epizody zněl „Sex v těhotenství“. Vzhledem ke skutečnosti, že se jednalo o již druhé porušení zákona a provozovatel nijak nereflektoval jak první sankční řízení, tak ani čtená předcházející upozornění na porušení zákona, Rada přistoupila k uložení pokuty ve výši 500 000 Kč.

V obou případech Rada na základě zadaných znaleckých posudků shledala, že ohrožující potenciál a škodlivost působení tohoto pořadu pro děti a dospívající mládež jsou spatřovány v celkově vulgárním a hrubě pokleslém vedení pořadu, používání vulgárních a obhroublých výrazů, primitivním vtipkování a asociování intimní a citlivé problematiky s pudově prvosignální problematikou sexuality a partnerských vztahů. Ačkoliv Rada není proti probírání tabuizovaných témat ve veřejném mediálním prostoru, musí se tak dít inteligentním, poučeným a adekvátním způsobem, nicméně tato kritéria nebyla dle názoru Rady v žádném případě naplněna. S tímto názorem Rady se ztotožnil též Městský soud v Praze a obě sankce v uvedené výši potvrdil.

Jedním z určujících faktorů při rozhodování o uložení sankce byl především vysílací čas pořadu, tedy od 10:00 do 12:00 hodin. Rada k uložení sankce přistoupila na základě četných posluchačských stížností, dle kterých byli děti a mladiství vystaveni škodlivému působení předmětného pořadu právě v tomto čase, přičemž argument provozovatele, že ohrožená skupina recipientů má být v této době ve škole, tedy pod dohledem učitelů, nebyl shledán relevantním. Výsledkem shora popsaného procesu byla celková změna formátu předmětného pořadu, jeho moderátorské obsazení i výběr témat, která byla komunikována a proud posluchačských stížností adresovaných Radě ustal.

MONITORING VYSÍLÁNÍ RÁDIA SVOBODNÁ EVROPA – PROBLÉM JAZYKOVÝCH MUTACÍ A JEJICH PŘEKLADŮ

Licence k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Free Europe / Radio Liberty prostřednictvím družice je poměrně atypická, pokud jde o její vznik i pokud jde o obsah podléhající monitoringu Rady. Licence byla udělena v roce 2002 podle přechodného ustanovení § 68 odst. 1 věta druhá a třetí zákona o vysílání.

Základním problémem monitoringu je nejen počet cílových oblastí a nestejný počet jazykových mutací (v roce 2015 se jednalo o 21 cílových oblastí a 28 jazykových mutací), ale zejména jejich časová a hlavně obsahová odlišnost, byť se formálně jedná o jednu licenci k jednomu programu.

Primárním problémem, pokud jde o monitoring tohoto vysílání, je tak vůbec získání překladů jednotlivých jazykových mutací do českého jazyka. Až poté může být provedena příslušná analýza vysílaného obsahu. Vzhledem k tomu, že zákon nestanoví provozovateli povinnost poskytnout překlady vysílání v českém jazyce, musí je Rada získat jinou cestou na vlastní náklady.

Značná část jazykových mutací je bohužel v jazycích poměrně neobvyklých a zajištění jejich překladů je tak o to náročnější časově i finančně. V roce 2015 byl proveden monitoring ázerbájdžánské jazykové mutace. Zvukový záznam byl pořízen záznamovým zařízením Rady, na překlad do českého jazyka byla provedena soutěž. Vítězná nabídka byla 315 Kč za 1 normostranu (bez DPH), ostatní nabídky se pohybovaly v rozmezí 490–898 Kč za 1 normostranu bez DPH. V závislosti na délce odvysílaného mluveného slova se jedná až o stovky stran (2,5 minuty mluveného slova odpovídají cca 1 normostraně), tedy o statisíce Kč za jednu jazykovou mutaci.

Hodnocení objektivity a vyváženosti vysílání tohoto programu

Rada se na svém 23. zasedání v roce 2014 seznámila s analýzou 48 hodin vysílání programů Ázerbájdžánské vysílání RÁDIA SVOBODNÁ EVROPA / RÁDIA SVOBODA a Jihoslovanské vysílání RÁDIA SVOBODNÁ EVROPA / RÁDIA SVOBODA, a sice ze dnů 12. a 15. října 2014. Zatímco vysílání Jihoslovanské mutace bylo shledáno z hlediska licenčních podmínek neproblematickým, v případě Ázerbájdžánského vysílání analýza odhalila odchýlení od vysílacích časů uvedených v platné licenci.

Na základě tohoto zjištění Rada požádala provozovatele, tedy RFE/RL, Inc., odštěpný závod, o podání vysvětlení, z jakého důvodu k této odchylce došlo. S podaným vysvětlením se Rada seznámila na svém 4. zasedání v roce 2015 a na témže zasedání se rozhodla provozovatele upozornit na porušení zákona. Provozovatel na základě tohoto upozornění upravit specifikaci vysílacích časů ve svých licenčních podmínkách.

Rada se nicméně rozhodla, vzhledem k vysílacímu jazyku Ázerbajdžánské mutace, zadat překlad uvedeného vysílání, aby bylo možno podrobit analýze i obsahovou stránku programu. V květnu roku 2015 Rada obdržela překlad obou již dříve analyzovaných dní vysílání a s jeho obsahem se seznámila na svém 13. zasedání v roce 2015. Překlad zasláného záznamu vysílání Rada obdržela v psané podobě a jeho obsah odpovídal obsahovému vymezení programu Ázerbajžánské vysílání RÁDIA SVOBODNÁ EVROPA / RÁDIA SVOBODA (Radio Free Europe / Radio Liberty). Ve sledovaných dnech program vysílal pořady publicistické, zaměřené například na telefonickou advokátní poradnu, diskusní pořady (Po práci – jehož hosty byly např. oba znesvářené tábory politické strany Müsavat), PEN Klub, Stopa věnovaná dějinám, ale i AzadliqFM o digitálních médiích či Horká linka, která posluchačům také udílí rady v právnických otázkách. Celodenní vysílání bylo rovněž prokládáno zpravodajskými relacemi. Rada tak shledala, že z hlediska programového schématu byly licenční podmínky v určených dnech dodrženy.

Navzdory tomu, že analýza měla k dispozici český překlad vysílání, nelze očekávat, že analytik, který není důkladně seznámen s politickým a společenským děním na Kavkazu, zodpovědně posoudí např. vyváženost a objektivitu takového vysílání.

STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ

Velký podíl stížností tvořily tak jako v předchozích letech stížnosti, které se zcela vymykaly pravomoci Rady, stále převažoval počet stížností diváků na televizní vysílání nad stížnostmi posluchačů. Stejně tak se opakovaly stížnosti na údajnou neobjektivitu a nevyváženost či možné ohrožení dětí a mladistvých apod. Rovněž se však objevilo několik velkých tematických okruhů stížností, které byly zcela nové, neboť se týkaly referování o aktuálních událostech či zcela nových fenoménech.

Pokud jde o stížnosti, které se v posledních letech opakují, stále platí, že pokud jde o vztah k Radě, mají diváci a posluchači mnohdy zcela nereálná očekávání. Rada opakovaně vysvětluje, že není a nemůže být orgánem, který by předem schvaloval podobu vysílání. Takové počínání by bylo cenzurou, která je nepřípustná.

Rada také nevykonává dohled nad provozovateli vysílání nad rámec povinností, jež jí stanovuje zákon o vysílání. Provozovatel má právo vysílat programy svobodně a nezávisle. Do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích.

Rada provádí zpětně monitoring vysílání, a to jak na základě interního systému kontroly vysílání (všech typů vysílání), tak na základě konkrétních diváckých stížností.

Rada rovněž na svých webových stránkách v sekci „Otázky a odpovědi“ poskytuje vysvětlení v případě nejčastějších témat, jež jsou předmětem stížností, viz: <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>. Přesto se velká část dopisů týká právě těchto témat, opět se např. objevovaly stížnosti na nespisovnou češtinu.

Přehled nejčastějších stížností

Podstata stížností (hlavní tematický okruh)	Počet
Ohrožení dětí a/nebo mladistvých – obecně (pořady, upoutávkami, reklamami)	183
Neobjektivita a nevyváženost – obecně	313
Téma migrace, islámu	148
Pořad Planeta Yó	108 + hromadná stížnost 520 signatářů

Stížnosti diváků

V televizním vysílání se stejně jako v předchozích letech opakovaly i stížnosti na sponzorské vzkazy na prostředky pro zkvalitnění erekce, konkrétně přípravky Clavin a Arginmax, a to v souvislosti s možným ohrožením mravního vývoje dětí a mladistvých. Zákon ovšem reklamu na přípravky na podporu erekce nezakazuje a stejně tak nezakazuje sponzorské vzkazy obsahující tyto produkty. Aby bylo možné zasáhnout, musel by být obsah konkrétní reklamy či sponzorského vzkazu v rozporu s některým zákonným ustanovením.

Rada dále obdržela i v roce 2015 stížnosti na přílišnou hlasitost reklamních bloků oproti ostatnímu vysílání, což je problematika, která od 1. června 2013 spadá do kompetence Rady. Tehdy nabyla účinnosti zákonná úprava omezující hlasitost zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání. Divácká veřejnost však zpravidla nesprávně interpretuje ustanovení zákona, kterým byla stanovena omezující hlasitost obchodních sdělení. Diváci ve

svých podáních vycházejí z předpokladu, že veškeré televizní vysílání by mělo mít stejnou úroveň hlasitosti. To však zákon neukládá. Zákon pamatuje pouze na hlasitost reklamy a dalších obchodních sdělení. V důsledku tak v některých případech může přetrvávat pocit diváka, že reklama je ve vysílání příliš hlasitá, a to zejména tehdy, kdy je reklama vložena do pořadu, který je vysílán tišeji.

Další stížnosti se i tentokrát týkaly nedodržování vysílacích časů, k čemuž mělo docházet zejména na programech komerčních provozovatelů. Zákon o vysílání však takovéto časové odchylky nijak nepostihuje.

Diváci se také – stejně jako v letech předchozích, byť zjevně v menší míře – průběžně tázali na vysvětlení nynějšího vysílání reklamy/sponzorských vzkazů na programech České televize (po novele zákona), neboť nerozlišovali mezi reklamou, která je na programech ČT1 a ČT24 zakázána, a vysíláním informace o sponzorování pořadu nebo programu, což zákon nadále umožňuje.

Je nicméně pochopitelné, že běžný divák nemusí rozlišovat rozdíl mezi reklamním obsahem a sponzorským vzkazem. Některá označení sponzora svou stopáží, dynamickým ztvárněním a obsahem detailně informujícím o charakteru a vlastnostech produktů a služeb sponzora skutečně značně připomínají reklamu. Minimální rozeznatelnost mezi obsahem reklamy a sponzorským vzkazem je nicméně trendem, který byl aprobován soudy, a nelze jej ze strany Rady ovlivnit. Tato problematika minimální rozeznatelnosti se navíc netýká jen České televize, ale většiny provozovatelů vysílání. Rada o tomto jevu už v roce 2014 informovala Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky.

Pokud jde o reklamu, pozornost diváků upoutala reklama společnosti BILLA, spol. s r. o., v níž dítě rozbije nádobí, a rodiče z toho mají legraci (jednalo se nabídku nového nádobí pod sloganem „Česko mění staré nádobí za nové“, to staré proto bylo rozbíjeno). Diváci upozorňovali zejména na nebezpečí nápodoby ze strany dětí. Analýza spotu nicméně porušení zákona nezjistila.

Pokud jde o stížnosti na jevy, které pod pravomoc Rady patří, i nadále jsou v tomto ohledu stálicemi stížnosti na údajnou neobjektivitu či nevyváženost nějakého pořadu či reportáže, a na pořady, které byly údajně nevhodné pro děti, a to pro obsah násilných či erotických scén. V obecné rovině lze uvést, že jak objektivitě a vyváženosti, tak ochraně dětí a mladistvých ve vysílání věnuje Rada dlouhodobě značnou pozornost. Naprostou většinou bylo ovšem monitoringem zjištěno, že se o porušení zákona nejednalo.

V souvislosti se stížnostmi tohoto typu Rada divákům doporučuje web Děti a média, viz <http://www.detiamedia.cz/>, projekt vzniklý pod záštitou Rady, který slouží jako platforma pro prezentaci a výměnu odborných názorů a zároveň si klade za cíl nabídnout pomoc a informace rodičům, kteří chtějí eliminovat rizika negativního působení médií na děti. Na těchto stránkách je možné se seznámit i s konkrétními případy, v nichž Rada uložila sankci za možné ohrožení dětských diváků.

Ke spíše marginálnějším stížnostem patřily v roce 2015 stížnosti na umístění produktu, tzv. product placement (PP). Divákům také vadila injektaž sponzora v obraze během vysílání pořadů.

Divákům opět vadily i vulgarismy, na které velmi často upozorňovali (Rada ovšem může v případě vulgarismů pouze vydat upozornění na porušení zákona, nikoliv uložit finanční sankci).

Oproti předchozím rokům prakticky vymizely stížnosti na ezoterické pořady, které jsou zvláštním fenoménem televizních obrazovek. Obsah ezoterických pořadů na různých programech je v zásadě stále stejný. Ve studiu sedí zpravidla žena, která nabádá diváky, aby jí zavolali s tím, že jim načrtne jejich budoucnost, sešle jim pozitivní energie, zbaví je těch negativních apod. Nejčastější metodou je výklad budoucnosti pomocí karet, naopak diagnóza energií či zdravotního stavu diváku je prováděna nejčastěji prostřednictvím kyvadla. Věštkyně obvykle odpovídají na dotazy týkající se lásky, rodiny, zdraví a peněz. Tyto pořady trvají řádově hodiny a jsou svým obsahem monotónní: prakticky po celou dobu pořadu je kamerou snímána věštkyně za stolem, která reaguje na dotazy volajících. Poskytování služby je prováděno v přímém přenosu, kromě toho jsou však často v grafické injektaži zobrazení jiní věštcí a jejich telefonní linky.

Mezi časté stížnosti diváků naopak stále patří – stejně jako v předchozích letech – dlouhé čekání na přepojení do studia, které má za následek vysoké účty za telefon. Stížnosti na tuto skutečnost se však letos netýkaly ezoterických pořadů, nýbrž výhradně z pohledu diváků pořadů „soutěžních“, ve své podstatě však teleshoppingových, u nichž je přítomna interaktivní telefonická složka.

Divákům je předložena hádanka k řešení (obrázek, číselný rébus apod.) a jsou opakovaně vyzýváni, aby zavolali do studia správnou odpověď a vyhráli tak jistý finanční obnos, který bývá během soutěže postupně navyšován. Poskytování služby je prováděno v přímém přenosu.

Stížnosti se týkají jak obsahu, tak samotného přepojování do studia. Odhalení přesného mechanismu fungování interaktivní složky těchto pořadů však není v možnostech Rady. Rada vždy konstatovala, že v rámci jejích pravomocí je problém nepostižitelný.

Rada může při řešení případu poskytnout součinnost formou zadokumentování a analýzy obsahu vysílání (tj. analytického popisu), ale nemůže posuzovat korektnost Všeobecných uživatelských podmínek telefonické služby, které jsou zveřejněny na internetu, či korektnost provozu této telefonické služby, natožpak jednotlivého případu použití telefonické služby určitým telefonujícím divákem a nad rámec své pravomoci porovnávat způsob poskytnutí telefonní služby s obsahem vysílání. Rada nemůže konat mimo svou pravomoc.

Pokud jde o obsah těchto pořadů, v diváckých soutěžích byly zaznamenány nepravdivé údaje – vyhlášená řešení zadání byla zjevně nesprávná. V těchto případech Rada podnikla příslušné kroky v rámci své pravomoci, mezi něž patří vyžádání si vysvětlení od provozovatele a zahájení správního řízení z moci úřední.

Jistým „staronovým“ okruhem stížností byly protesty proti přítomnosti slovenského jazyka ve vysílání České televize. Diváci si na slovenštinu stěžovali i v minulých letech, letos však obzvláště důrazně, a to zejména v souvislosti se skutečností, že pořad Objektív, který je vysílán na programu ČT1, moderuje slovensky hovořící moderátorka, což diváci považují za nevhodné. Zákon o vysílání však nestanovuje žádné povinnosti provozovatele vysílání ze zákona pro vysílání pořadů výhradně v českém jazyce. Přítomnost slovenských reportérů či obecně slovenských mluvčích a přítomnost pořadů ve slovenštině ve vysílání tak představuje jev, který není zakázán ani žádným jiným zákonem.

I v roce 2015 se objevily stížnosti týkající se války na Ukrajině, resp. informování o těchto událostech, dle mnohých diváků neobjektivní a nevyvážené. Divákům bylo vysvětlováno, že mediální zpracování událostí takového významu, jaké momentálně probíhají na Ukrajině, je vždy nesmírně složitým úkolem. Přese všechnu snahu médií podávat úplné, vyvážené, nestranné a věcné informace je zřejmé, že média mohou podléhat řadě tlaků zvenčí, které spočívají v cílených dezinformacích a v poskytování zavádějících informací, a to na nejružnějších úrovních. Záměrné manipulace typu spin doctoring, které mají prostřednictvím médií ovlivňovat veřejné mínění, jsou mnohdy natolik přesvědčivé, že jim podléhají i zkušení profesionálové a nadnárodní média. Teorie masové komunikace učí, že kvalita informování o válečných, revolučních a podobných událostech je analytickými postupy adekvátně vyhodnotitelná až s časovým odstupem.

Nezanedbatelný okruh stížností se i v roce 2015 týkal informování o prezidentovi ČR Miloši Zemanovi. V návaznosti na kritiku prezidentových výroků se jednalo o stížnosti na údajné protizemanovské štvánice. Stejně jako v roce předchozím se i roku 2015 spolu s tvrzeními, že ČT zveřejňuje pomluvy prezidenta Zemana, objevovaly i názory, že ČT podněcuje rusofobní propagandu.

Stěžovatelé kritizovali ČT za neobjektivitu a nevyváženost, zejména za údajnou propagaci západního pohledu na konflikt v Sýrii a znevažování Ruska a jeho role ve světové politice, dále za opomíjení názorů prezidenta Zemana.

Pisatelé formulovali v převážně obecné rovině své názory na to, jaká by měla být ideová východiska při zpravodajském zpracovávání těchto témat. Mnohdy se nejednalo o klasické podněty, ale spíše o filozofující zamyšlení pisatelů, kteří vycházeli ze svých subjektivních východisek a formulovali svá rozhořčení nad tím, že zpravodajství televize veřejné služby neodráží právě jejich náhled na politické dění.

Diváci se např. ozývali i kvůli vysílání projevů z OSN Českou televizí dne 28. října 2015. Divákům vadilo třeba i údajné neodvysílání projevů prezidentů Putina a Zemana v OSN a naopak odvysílání projevu prezidenta Obamy v přímém přenosu. Porušení zákona nebylo shledáno. Důvody nemožnosti přímého přenosu byly technické a praktické, začátek projevu M. Zemana nebyl přesně stanoven a i oproti přibližným předpokladům došlo k časovým posunům.

Téma, které v roce 2015 rezonovalo ve společnosti nejvíce a které se také v návaznosti na tuto skutečnost promítlo do největšího množství diváckých stížností, byla ovšem migrační krize a uprchlíci obecně. Diváci se na Radu obraceli s přesvědčením, že Česká televize neplní svoji úlohu objektivního veřejnoprávního média a informuje o tomto tématu tendenčně, straní hlasům vyjadřujícím podporu přijímání uprchlíků a naopak bagatelizuje obavy jeho odpůrců.

O jak divácky citlivou záležitost se jedná, pak dokazuje neobyčejně rozsáhlá série stížností na dětský pořad Planeta YÓ, odvysíláný dne 7. září 2015 na programu ČT :D. Pisatelé měli za to, že pořad vykazuje znaky neobjektivity a manipulace, protože přesvědčuje děti o tom, že je správné přijímat uprchlíky. Rada na svém 17. zasedání projednala velkou skupinu podání na toto téma (cca 80 dopisů). Dva pisatelé pořadu naopak vyjádřili podporu. Později Rada ještě na daný pořad obdržela hromadnou stížnost (520 signatářů), stejně tak i další stížnosti jednotlivců.

Jedná se o magazín pro děti, resp. o pásmo dětských pořadů propojené moderátorskými vstupy z fiktivní planety YÓ. Ve studiu se nacházeli moderátoři Maruška a Tomáš, společnost jim dělal kreslený mimozemšťan Tý-Yó. Řeč se točila okolo

uprchlíků z planety NE. Zatímco Maruška s Tomášem jim chtějí pomoci, neinformovaný Tý-Yó je proti. Moderátoři však nakonec mimozemšťana pomocí svých argumentů přesvědčili o nutnosti pomáhat, což diváci vnímali jako silnou manipulaci. Řada z nich se navíc domnívala, že zmínka o „slizkých potvorch s třema bradama z planety NE“ odkazovala na prezidenta M. Zemana, který se dříve měl vyjádřit, že sám tři brady má.

Rada konstatovala, že požadavky objektivního a vyváženého informování jsou kladeny na zpravodajské a publicistické pořady, jejichž prvořadým úkolem je informovat diváky o dění ve společnosti. Pořad Planeta YÓ je oproti tomu zábavním pořadem cíleným na dětské publikum. Rada neshledala důvody k zahájení správního řízení z moci úřední.

Potenciální politické působení na dětské diváky, resp. redukci složitých sociopolitických otázek na otázku boje dobra se zlem v dětském pořadu, lze posuzovat především z pohledu etiky a společenské odpovědnosti provozovatele. To je však již mimo působnost Rady. Proto Rada všechna došlá podání k tomuto tématu, která byla projednána na 17. zasedání 2015, postoupila Radě České televize, v jejíž kompetenci je posoudit, zda byl pořad odvysílán v souladu s Kodexem ČT.

Dalším pořadem, který byl kritizován, byl pořad Hyde Park, vysílaný dne 28. ledna 2015 od 20:05 hodin na programu ČT24. Hostem pořadu byl Martin Konvička, představitel iniciativy Islám v ČR nechceme. Vadil údajně arogantní přístup moderátorky vůči hostu.

Podstatnou část pořadu tvořila diskuse s hostem ve studiu, při které měla moderátorka, jak je to typické pro pořad Hyde Park, specifickou úlohu spočívající v tom, že především tlumočila otázky položené diváky prostřednictvím webové a facebookové stránky pořadu. Sama moderátorka formulovala jen doplňující otázky, otázky, které vedly hosta k zodpovězení zbývajících částí diváckých dotazů apod., nebo v některých momentech prezentovala citace z připravených dokumentů na doplnění právě probíraných dílčích otázek. Prostřednictvím odpovědí na pokládané otázky host informoval o svých postojích, motivaci k nim a o tom, co reprezentuje. Martin Konvička měl při svém odpovídání tendenci k neexaktnosti – k neuvádění přesných informací, zdrojů informací apod., o které pak opíral své závěry nebo kterými vysvětloval své postoje atd. To, že tento rys moderátorka nepřehlédla, jí slouží ke cti a pozitivně je nutné hodnotit i to, že tendenci v odpovídání hosta zaregistrovala už na začátku. Porušení zákona nebylo shledáno.

Některým divákům pak vadilo, že Česká televize nedostatečně informovala o petici proti povinným imigračním kvótám. Také zástupci petičního výboru zaslali Radě otevřený dopis adresovaný Radě České televize. Dle § 31 odst. 1 zákona o vysílání má provozovatel právo vysílat programy svobodně a nezávisle, přičemž do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích. Na základě zákona č. 231/2011 Sb., kterým je Rada vázána, nelze provozovatelům zasahovat do výběru událostí, které budou zpravodajsky pokrývat. Výběr těchto událostí je čistě věcí redakční odpovědnosti provozovatele. Ingerence ze strany Rady nad rámec zákonných kompetencí není na místě. Zástupci petičního výboru se zcela správně obrátili na Radu České televize, již jediné přísluší danou stížnost posoudit.

Vlnu stížností vyvolalo též odvysílání pořadu Nedej se plus nazvané Utajená data. Východiskem reportáže a též aspektem, k němuž směřovaly stížnosti, byla kauza falšování dat v CDC (americký Úřad pro prevenci a kontrolu nemocí). Rada provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Nedej se plus, resp. reportáže nazvané Utajená data, dne 7. června 2015 od 11:14 hodin na programu ČT2, neboť v dotýčené reportáži dostali prostor k vyjádření prakticky pouze kritici současného systému očkování, přičemž jejich úhel pohledu zcela podporoval i vložený komentář, případně vizuální složka. V pořadu dostatečně nezazněla protitvrzení či názory odborníků (lékařů či vědců, zejména pak z oboru imunologie), kteří systém očkování hájí. Pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměrů tvůrců. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Pozornosti diváků se dostalo i odvysílání pořadu Český slavík Mattoni 2015, kde se mezi účinkujícími objevil Tomáš Ortel a jeho hudební skupina Ortel. Pořad byl vysílán dne 28. listopadu 2015 od 20:20 hodin na programu NOVA. Bylo zjištěno, že T. Ortel neprezentoval žádné postoje své nebo postoje skupiny Ortel. Není možné zástupně brojit proti odvysílání pořadu, kde se někdo prezentoval prakticky jen svou vizáží, když jádro případného problému s ním spojeného spočívá mimo oblast vysílání, a ve vysílání se problém nijak zřetelně neprojevil.

Rada také obdržela stížnost proti vysílání České televize na internetu, která by se dala shrnout slovy „hoax o hrdinném muslimovi“ (aktuální podoba materiálu je umístěna na adrese: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/1619707-mnoho-zivotu-zachranili-v-parizi-hrdinni-muslimove>). Zde však opět narážíme na hranice pravomocí Rady. Pokud jde o obsah generovaný provozovatelem vysílání nebo poskytovatelem audiovizuálních mediálních služeb, podle zákona je v působnosti Rady monitoring obsahu vysílání nebo jemu podobných audiovizuálních mediálních služeb, ale nikoliv např. další obsah internetových stránek nebo jiných materiálů, které tyto provozovatelé vysílání nebo poskytovatelé podobných služeb vytvářejí a zveřejňují. Rada se tedy stížností na hypertextový obsah jejich internetových stránek nebo na jejich postup

na sociálních sítích nezabývala, protože jí k tomu neopravňuje zákon; případné hodnocení takového obsahu Radou by nemělo žádnou právní relevanci.

V oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se Rada zabývala čtyřmi podněty, v jejichž případě neshledala žádná porušení zákona, neboť ani v jednom z případů se nejednalo o audiovizuální mediální služby na vyžádání ve smyslu zákona o AVMS. Stížnosti se tak týkaly služeb, které nejsou z důvodu nenaplnění všech definičních znaků Radou evidovány jako audiovizuální mediální služby na vyžádání a nepodléhají v důsledku dozorové činnosti Rady.

Stížnosti posluchačů

Významnou část posluchačských podnětů, které se netýkají činnosti Rady, tvořily především stížnosti na rozličné stránky dramaturgie Českého rozhlasu, ať už se týkající výběru hudby, pořadů nebo jejich autorů a hostů. Posluchači nezdědka tyto záležitosti vztahují k povinnosti platit koncesionářské poplatky – nesouzní-li jejich představa veřejnoprávního obsahu s tím, co v Českém rozhlasu slyší, domáhají se toho, aby byli poplatků zproštěni. Rada těmto posluchačům v odpovědích na stížnosti vždy předestírá, jaké jsou její kompetence, a v případě podnětů týkajících se dramaturgie stěžovatele odkazuje přímo na provozovatele. V opodstatněných případech potom podněty tohoto typu sama Českému rozhlasu, resp. Radě Českého rozhlasu postupuje.

Jako i v předchozím roce nejčastěji se relevantní podněty týkaly zachování objektivity a vyváženosti vysílání a ochrany dětí a mladistvých, tedy § 31 odst. 1 a 2, resp. § 32 odst. 1 písm. g a j zákona o vysílání.

Z hlediska stížností byly jednoznačně nejexponovanější publicistické pořady Českého rozhlasu. V případě zákonných požadavků na zachování vyváženosti vysílání Rada většinou shledala, že se daný obsah proti zákonu neprohřešil: Posluchači obvykle vznášeli stížnosti na pořady publicistické, které byly koncipované jako seznámení s názorem určitého hosta, často zapadající do mozaiky celkového vysílání a předstírání rozličných témat a možných úhlů pohledu s nimi souvisejících. Nedojde-li v takových pořadech k porušení jiných ustanovení zákona o vysílání (např. možnému utvrzování stereotypů, podněcování k nenávisti apod.) či k nevyváženému vedení pořadu, je si Rada vědoma toho, že provozovatel vysílání ze zákona se může a má věnovat i kontroverzním tématům (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. května 2010, č. j. 7 As 23/2010–73). Ve svých odpovědích posluchačům se pak Rada snaží srozumitelně osvětlit důvody, proč ten který publicistický obsah neshledala z hlediska zákona problematickým, jaké je přesné znění zákona či jakými pravomocemi Rada v těchto záležitostech disponuje.

Oproti podnětům souvisejícím s objektivitou a vyvážeností obsahu se stížnosti týkající se ochrany dětí a mladistvých častěji vztahovaly k vysílání komerčních programů. Na základě analýz vzniklých na popud těchto podnětů se pak Rada v několika případech rozhodla provozovatele upozornit na porušení zákona, konkrétně § 32 odst. 1 písm. g zákona o vysílání. Potenciálně ohrožujícími shledala několik spontánních i připravených příspěvků na téma lidské sexuality, které různí provozovatelé odvysílali většinou ve svých ranních a dopoledních pořadech. V roce 2015 se jednalo celkem o čtyři upozornění udělená čtyřem různým provozovatelům, přičemž šlo o typově podobné případy (jeden z nich byl odvysílán ještě v roce 2014).

Z vysílání, které bylo analýze podrobeno na základě posluchačských podnětů, vzešla také žádost o podání vysvětlení ve věci možného utvrzování stereotypů [§ 32 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání] v publicistickém pořadu ČRo Dvojka, na niž Rada obdržela od provozovatele Český rozhlas uspokojivou odpověď, s níž se seznámila.

V roce 2015 Rada obdržela také 13 konkrétních stížností a jiných podání posluchačů k obsahu rozhlasového vysílání, u nichž vzhledem k jejich povaze nebylo třeba, aby je Rada projednávala na svém zasedání. Nejčastěji se tyto stížnosti týkaly snížení podílu zpravodajského servisu BBC WS v programu rozhlasové stanice ZET (v pěti případech), dále pak neetické soutěže Fajn lyžák na Klínovci (ve čtyřech případech) a vysokého podílu písní v angličtině na programech Českého rozhlasu (ve dvou případech).

Statistika (mnohá podání obsahovala více než jednu stížnost – mnohé stížnosti se tak překrývaly)

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Stížnosti	126	71	722	715	1043	1055
Dotazy	96	226	339	248	128	121
Podněty	205	425	528	463	90	93
Celkem	427	722	1589	1426	1261	1269

Na závěr lze konstatovat, že proti předchozímu kalendářnímu roku Rada nezaznamenala žádný významný nárůst počtů stížností a podnětů. Témata stížností se ve značné míře opakovala, nová témata pak odrážela zejména aktuální celospolečenská témata roku 2015.

PROBLEMATIKA PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ VOLNĚ ŠÍŘENÝCH TELEVIZNÍCH PROGRAMŮ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Rada se v průběhu roku 2015 stále častěji setkávala s fenoménem online šíření původních terestrických televizních programů přes internet či prostřednictvím dalších zvláštních přenosových systémů osobami odlišnými od původních vysílatelů. Jedná se o přirozený vývoj, který souvisí s rozvojem nových technologií přinášejících další možnosti šíření (v tomto případě přímo „streamování“) televizních programů prostřednictvím mobilních telefonů, tabletů a dalších chytrých zařízení. Je ovšem nutno s politováním konstatovat, že v řadě případů se tak děje protiprávně, přestože zákonná úprava na poskytování takových služeb pamatuje.

Provozování tohoto druhu služeb většinou spočívá v tom, že poskytovatel určitým způsobem technicky přebírá televizní programy z DVB-T a distribuuje koncovým uživatelům prostřednictvím vlastní služby (webového portálu či aplikace). Programy, které jsou koncovým uživatelům prostřednictvím této aplikace distribuovány, jsou převážně licencovány jako zemské digitální vysílání a samy o sobě nedisponují oprávněním k šíření prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (internetu) – mohou být tedy šířeny pouze převzatě. Pro úplnost je ještě třeba doplnit, že další šíření těchto televizních programů se v zásadě děje bez souhlasu jejich původních vysílatelů, a to ať již bez jejich vědomí, nebo dokonce přímo proti jejich vůli.

Rada v konfrontaci s takovým typem služeb narážela v platné právní úpravě zejména na absenci zákonného definování online streamování, neboť takový pojem česká právní úprava nezná. Rada ve své aplikační praxi vyšla zejména z judikatury Soudního dvora Evropské Unie (SDEU), který na tento typ činnosti aplikuje autorskoprávní pojem sdělování veřejnosti. Sdělování veřejnosti je dle SDEU chápáno tak, že „...postačuje, aby jakékoli dílo bylo zpřístupněno veřejnosti takovým způsobem, aby osoby, které veřejnost tvoří, mohly mít k tomuto dílu přístup, a není rozhodující, zda této možnosti využijí či nikoli. Šíření dalšího přenosu pozemního televizního vysílání přes internet probíhá za použití specifické technologie, která se liší od technologie původního sdělování. Námitka, že takové zpřístupnění děl prostřednictvím internetu představuje pouhý technický prostředek směřující k zajištění nebo zlepšení příjmu pozemního televizního vysílání v oblasti pokrytí signálem, nemůže tento závěr zpochybnit. Sdělováním veřejnosti se rozumí v zásadě další přenos, který provádí subjekt odlišný od původního poskytovatele vysílání, přes internetový streaming zpřístupněný předplatitelům tohoto subjektu, kteří mohou tento další přenos přijímat poté, co se připojí k jeho serveru, přestože se tyto předplatitelé nacházejí v určené oblasti příjmu tohoto pozemního televizního vysílání a mohou toto vysílání legálně přijímat na televizním přijímači...“. Ve smyslu uvedené judikatury je třeba konstatovat, že zpřístupňování volně dostupných terestrických programů nepochybně oslovuje jinou část veřejnosti, než které je primárně určeno šíření vysílání prostřednictvím vysílačů, zejména v případě programů, které nejsou na základě žádného oprávnění šířeny online.

Výše definované „sdělování veřejnosti“ nepochybně slovy české právní úpravy charakterizuje také provozování převzatého vysílání, jehož základním definičním znakem je úplné a nezměněné šíření programů pro veřejnost. Vzhledem k tomu by se mělo jednat v případě takové služby o převzaté vysílání.

Rada v uplynulém roce řešila několik případů neoprávněného převzatého vysílání, které spočívalo v dalším šíření některých televizních programů ve výše uvedeném smyslu. Jedním z nich byla služba tv2go, která zprostředkovávala svým zákazníkům na své doméně www.tv2go.eu streamování vysílání do mobilních telefonů a tabletů. Poté, co Rada vyhodnotila uvedenou službu jako převzaté vysílání a upozornila poskytovatele na možné porušování zákona, poskytovatel závadný stav bez dalšího napravit a požádal o registraci převzatého vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

Obdobným případem bylo poskytování služby tv4you, kde Rada ve správním řízení uložila za provozování převzatého vysílání bez oprávnění pokutu 50 000 Kč. Rada v souladu s judikaturou SDEU shledala, že daná služba spočívá v šíření původního vysílání technologií odlišnou od technologie původního sdělování, služba je prováděna přes internetový streaming prostřednictvím příslušné aplikace, a to subjektem odlišným od původního poskytovatele vysílání, a je tedy převzatým vysíláním.

Rozhodnutí o pokutě následně přezkoumával Městský soud v Praze, a to v rozsudku č.j. 3A 90/2015–30, ze dne 21. října 2015. Soud ve shodě s Radou shledal, že všechny definiční znaky převzatého televizního vysílání jsou v daném případě naplněny, tedy žalobce přijímal DVB-T programy a v nezměněné podobě je dále šířil veřejnosti formou personalizovaného online streamingu. V posuzované věci se jednalo o další šíření televizního vysílání pocházejícího od etablovaných televizních společností (primárních vysílatelů) odlišných od osoby žalobce. Soud konstatoval, že v tomto smyslu pak je

třeba považovat online šíření předmětného televizního vysílání za konkurující vysílání šířenému na terestrické platformě původními vysílajícími, a ve stěžejních otázkách se tak shodl s Radou a žalobu jako nedůvodnou zamítl.

PROBLEMATIKA UKLÁDÁNÍ POVINNOSTI ŠÍŘIT URČENÝ ROZHLASOVÝ NEBO TELEVIZNÍ PROGRAM A SLUŽBY S TÍMTO PROGRAMEM SOUVISEJÍCÍ (MUST CARRY)

Rada ve své výroční zprávě za rok 2014 informovala o zahájení přezkumu povinnosti šířit určité programy prostřednictvím sítí elektronických komunikací a zároveň avizovala, že o výsledcích přezkumu bude informovat ve výroční zprávě za rok 2015, neboť přezkum nebyl roku 2014 ukončen. Pro úplnost uvádíme rekapitulaci dané problematiky a připojujeme závěr o výsledku provedeného přezkumu.

Právní úprava „must carry“, ve smyslu povinnosti určitých subjektů zajistit přenos vysílání jiných subjektů, byla do konce roku 2012 zákonem o vysílání stanovena v rámci povinností provozovatelů při vytváření nejnížší programové nabídky. Okruh povinně přenášených programů byl přímo určen v textu příslušných zákonných ustanovení a jeho stanovení nebylo v kompetenci žádného orgánu. Do okruhu takto povinně šířených programů spadaly kromě programů televize a rozhlasu veřejné služby také komerční celoplošné programy šířené digitálně či na základě kompenzačních licencí. Po ukončení procesu digitalizace došlo k ukončení platnosti kompenzačních licencí a uvolnění digitálního televizního vysílacího trhu. V platnosti zůstala pouze povinnost provozovatelů převzatého vysílání v kabelovém systému umisťovat ve své nejnížší programové nabídce programy provozovatelů vysílání ze zákona podle § 54 zákona o vysílání, tj. programy České televize a Českého rozhlasu.

Nová právní úprava je koncipována tak, že iniciativu při ukládání povinnosti šířit určený program vkládá do rukou Rady, která může stanovit programy určené k povinnému šíření a předložit Českému telekomunikačnímu úřadu závazné stanovisko pro účely vydání rozhodnutí o uložení povinného šíření.

Zákon o vysílání zakotvuje výše uvedenou kompetenci v ustanovení § 5 písm. n) a obsahuje pouze jedno související ustanovení § 54a, které stanoví, že Rada při zjišťování, zda je dán veřejný zájem či zda veřejný zájem trvá, bere v úvahu zejména zastoupení pořadů ve veřejném zájmu a pořadů vlastní tvorby, multimodální zpřístupnění vysílání pořadů osobám se zrakovým a sluchovým postižením (zvukový popis obrazu, český znakový jazyk, titulkování s indikací neverbální zvukové složky děje, snadno srozumitelná orientace v nabídce pořadů) a vhodnost programu provozovatele pro vysílání neodkladných oznámení podle § 32 odst. 1 písm. k) zákona o vysílání.

Vzhledem k absenci jakékoli podrobnější právní úpravy celého procesu přezkumu, vydávání stanoviska a následného rozhodnutí o uložení povinnosti, Rada ve spolupráci s Českým telekomunikačním úřadem dne 12. června 2012 přijala „Společný postup RRTV a ČTÚ při výkonu sdílené působnosti“. Uvedený dokument stanoví postup Rady a Českého telekomunikačního úřadu při výkonu sdílené působnosti v oblasti rozhodování o ukládání povinnosti šířit určený rozhlasový nebo televizní program a s tímto programem související služby.

Dle tohoto Společného postupu je možné povinnost šířit určitý program uložit jen v případě, kdy je nutné, aby byl dosažen jasně vymezený cíl obecného zájmu. Uložení povinnosti musí splňovat principy přiměřenosti a transparentnosti a důvody vedoucí k jejímu uložení musí být podrobovány pravidelnému přezkumu ze strany Rady. Společný postup mj. stanoví, že s ohledem na poměrně dynamický vývoj trhu bude přezkum prováděn nejméně jednou za tři roky, případně podle aktuální potřeby.

Ze Společného postupu Rady a ČTÚ je zřejmé, že přezkum potřeby uložení povinnosti šířit určitý program, resp. určité programy prostřednictvím sítí elektronických komunikací, je velmi náročný a komplexní proces, který zahrnuje předběžné stanovení kritérií, součinnost s ČTÚ a dalšími subjekty včetně samoregulátorů, asociací osob s postižením atp. Rada bude posuzovat televizní programy v tom ohledu, z jakých důvodů by svou přítomností v režimu „must carry“ mohly přispět k zachování pluralistického charakteru nabídky televizních programů, co mohou nabídnout divákům natolik významného, aby jeho povinné šíření bylo možné považovat za veřejný zájem. Podkladem k takovému posuzování bude sloužit zejména znalost obsahu programů z úřední činnosti Rady, srovnání s programy, u nichž je povinnost „must carry“ stanovena nyní, dostupnost programů a možnost koncových uživatelů tyto programy za současného stavu přijímat.

Ve druhé polovině roku 2014 obdržela Rada podnět k zahájení přezkumu ve věci stanovení programů, které mají být povinně šířeny ve veřejném zájmu. Podnět podala Česká asociace elektronických komunikací, a to zejména z důvodu zhoršení obchodních vztahů mezi provozovateli převzatého vysílání a provozovateli televizního vysílání, jejichž programy byly dle předchozí právní úpravy bezplatně poskytovány k šíření a následně bezplatně zařazovány do nejnížší programové nabídky.

Rada o podnětu k provedení přezkumu informovala Český telekomunikační úřad a obeslala se žádostí o vyjádření provozovatele příslušných veřejných komunikačních sítí šířících rozhlasové a televizní vysílání, příslušné asociace osob se zdravotním postižením a Asociaci televizních organizací.

Počátkem roku 2015 shromáždila Rada vyjádření všech dotčených subjektů, stanovisko ČTÚ v předmětné věci a provedla analýzu a vyhodnocení současného stavu a potřeby stanovit povinnost šířit určitý program. Konstatovala, že ve smyslu zákonných kritérií by bylo možné o uložení takové povinnosti uvažovat u programů celoplošných, které jsou základní programovou specifikací charakterizovány jako plnoformátové či zpravodajské a u nichž významnou část jejich programové nabídky tvoří pořady vlastní tvorby, a to pouze za předpokladu, že by na relevantním území nebyly dostupné na dané technické platformě, přičemž povinnost přenosu by musela být stanovena v nezbytně nutném případě a přiměřeným způsobem.

Rada po srovnání obsahu programů, jejich dostupnosti a s přihlédnutím k tomu, že povinnost šířit určitý program lze uložit jen v případě, kdy je nutné, aby byl dosažen jasně vymezený cíl obecného zájmu, konstatovala, že v současné době neexistuje potřeba uložit povinnost šíření určitých programů prostřednictvím sítí elektronických komunikací. Z uvedených důvodů Rada po provedeném přezkumu nepředala Českému telekomunikačnímu úřadu závazné stanovisko pro účely uložení povinného šíření rozhlasových nebo televizních programů, neboť z provedeného přezkumu nevyplynul důvod pro stanovení programů, které by měly být povinně šířeny ve veřejném zájmu prostřednictvím sítí elektronických komunikací.

BLOKOVÁNÍ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ NĚKTERÝCH SPORTOVNÍCH PŘENOSŮ Z DŮVODU VÝHRADNÍCH VYSÍLACÍCH PRÁV

Rada v průběhu roku 2015 řešila opakovaně záležitost přerušení vysílání některých sportovních přenosů v převzatém vysílání. Jednalo se zejména o přenosy fotbalových zápasů UEFA Evropské ligy na některých programech. Důvodem přerušení bylo získání výhradních vysílacích práv od jejich vlastníka některými tuzemskými provozovateli vysílání.

Po provedení právní analýzy dané problematiky, Rada konstatovala, že blokování přímých přenosů těchto zápasů není záležitostí, která by byla ošetřena právní úpravou převzatého vysílání v zákoně o vysílání. Nejde o záležitosti veřejnoprávní úpravy a kontroly obsahu vysílání, ale o problematiku ochrany autorských (vysílacích) práv, tedy o záležitost povahy soukromoprávní. Popisovaný problém spočívá ve vysílacích právech na sportovní přenosy, které jednotlivé subjekty nakupují, v souladu se zákonnými předpisy, s přesně vymezeným způsobem užití. Sportovní utkání se prodávají vždy jen konkrétnímu subjektu v rozsahu území státu, na kterém subjekt, který práva zakoupil, vysílá. Užití díla či jiného předmětu ochrany podle práv souvisejících s právem autorským, který upravuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, jakož i vysílání bez souhlasu vykonavatelů práv k nim, je porušením práva autorského, resp. práv souvisejících s právem autorským, a zakládá občanskoprávní i trestněprávní či správní odpovědnost.

V případě, že některý provozovatel vysílání získal výhradní vysílací práva pro určité přenosy UEFA Evropské ligy, pak se předmětné zápasy nemohou na českém trhu objevit jinde než na jím vysílaných programech. Subjekty, které by vysílaly tyto přenosy na území České republiky nelegálně, by porušovaly nejen původní práva UEFA, ale i teritoriální práva provozovatelů majících výhradní vysílací práva. Vzhledem k tomu, že porušení smlouvy s UEFA je velmi citelně sankcionováno, musí vysílatel těchto pořadů svá i práva UEFA chránit a zajistit, aby tyto pořady mohli sledovat jen jeho diváci na konkrétním území, v souladu s podmínkami uzavřené smlouvy. Kdo svévolně, tedy bez souhlasu nositelů autorských práv a práv souvisejících s právem autorským, užívá předmět ochrany podle těchto práv, dopouští se porušování autorského práva a práv souvisejících s právem autorským a měl by si být vědom nepříznivých důsledků, které pro něho z jeho jednání vyplývají. Především mohou oprávněné osoby žádat, aby se protiprávního jednání zdržel a závadný stav napravit. Z uvedených důvodů soudy uložily předběžným opatřením některým provozovatelům převzatého vysílání, aby se zdrželi šíření přenosů, k nimž některý z provozovatelů vysílání uplatňuje výhradní práva pro území ČR. Předběžné opatření soudu se pak týká pouze subjektu, kterému bylo uloženo.

Pokud jde o obavy provozovatelů kabelových rozvodů, zda by přerušováním převzatého vysílání nedocházelo k porušování podmínek registrace, Rada konstatovala, že nikoli. Dle definice převzatého vysílání v § 2 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání je převzatým vysíláním příjem původních programů nebo jejich podstatných částí – není tedy bezpodmínečně zákonem stanoveno, že přebíraný program musí být přijímán a šířen v celém svém rozsahu. Musí být vyslán v nezměněné podobě, tedy provozovatel převzatého vysílání do něj nesmí jakkoli zasahovat. Pokud ovšem není část původního programu vysílána (vysílání je na tu dobu přerušeno), pak taková praxe neodporuje definici a není porušením povinností provozovatelů převzatého vysílání.

Zemské digitální televizní vysílání

Během roku 2015 nedošlo ke změnám v pokrytí celoplošných digitálních vysílacích sítí. V případě sítě 1 (veřejnoprávní) zůstalo zachováno pokrytí na úrovni 99,9 % obyvatel s využitím 122 vysílačů (nárůst o tři vysílače). Síť 2 dosahuje pokrytí 99,9 % obyvatel i nadále s využitím menšího počtu vysílačů než u sítě 1–78. U sítě 3 zůstává pokrytí na hodnotě 98,1 % obyvatel s využitím 20 vysílačů. Síť 4 pak dosahuje pokrytí 95,1 % s využitím 53 vysílačů, což vůči roku 2014 také nepředstavuje změnu. Z hlediska programové nabídky celoplošných sítí však v průběhu roku 2015 docházelo k četným změnám, nejčastěji šlo o zahájení šíření nového programu (např. BARRANDOV PLUS, BARRANDOV MUZIKA, Prima MAX, Prima Comedy Central, regionalnitemlevize.cz, i-Vysočina.cz, TV8) nebo naopak bylo šíření programu ukončeno (např. ACTIVE TV, Slovak Sport 2, TIP TV, TV PÍSNÍČKA a COUNTRY No. 1), případně byly změněny technické parametry.

Ve vysílací síti 1 jsou šířeny programy České televize (ČT 1, ČT 2, ČT 24 a ČT sport) a Českého rozhlasu (ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo D-dur, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior). Vysílací síť 2 šíří programy NOVA, Nova Cinema, Prima, Prima Cool a Televize Barrandov. Ve vysílací síti 3 jsou celoplošně šířeny programy ČT :D / ČT art (duplicitně k regionální vysílací síti 7), Prima MAX, Prima love, Prima ZOOM, KINO BARRANDOV, BARRANDOV PLUS, Óčko, Óčko Gold, Šlágr TV. Programová nabídka v této síti je z velké části odlišná než před rokem. Celoplošně je zde také šířeno Radio Proglas. I ve vysílací síti 4 došlo ke změnám v programové nabídce, a to zejména v regionech. Celoplošně nyní šíří sedm televizních programů: fanda, SMÍCHOV, Telka, RELAX, Rebel, MŇAM TV, Prima Comedy Central a pozici pro program MŇAM TV. Duplicitní šíření programu Nova Cinema v této síti bylo již ukončeno. V některých regionech je zde zařazen také regionální program, jako Brno TV (jižní Morava), GIMI (Českobudějovicko), TV MORAVA (Olomoucko), POLAR (Ostravsko), Regionální televize TVS (Zlínsko), Televize ZAK (Plzeňsko a Karlovarsko). Celoplošně je zde šířeno Radio Čas.

Kromě zemských digitálních sítí pokrývajících více než 95 % obyvatel České republiky (sítě 1 až 4) došlo během roku 2015 k rozšíření regionálních vysílacích sítí, kterým Český telekomunikační úřad vydal individuální oprávnění. K 31. prosinci 2015 jde o 19 regionálních sítí s celkem 92 vysílači, všechny jsou v provozu a šíří televizní a rozhlasové programy.

Nejvyššího pokrytí dosahuje regionální síť 7, a to 84,8 % obyvatel ČR, a šíří zejména programy České televize ve vysokém rozlišení – ČT 1 HD, ČT 2 HD, ČT sport HD a programy ve standardním rozlišení – ČT :D / ČT art, Retro Music Television a kinoSvět. Z rozhlasových programů šíří Radio Čas a Radio Čas Rock. K zahuštění pokrytí došlo během roku 2015 u regionální sítě 8, nyní s pokrytím 58,7 % obyvatel, a to spuštěním vysílačů Praha-Cukrák a Nový Jičín. Tato síť je i nadále dostupná zejména v krajských městech a blízkém okolí. Šíří šest programů ve standardním rozlišení: BARRANDOV MUZIKA, Óčko Expres, regionalnitemlevize.cz, Sport 5, TV8, TV Noe a program V1 pouze v regionu Pardubice / Hradec Králové. Regionální síť 12 je dostupná v Praze a okolí (s pokrytím 17,1 % obyvatel) a šíří pouze dva programy ve standardním rozlišení (Prima a Prima COOL), které byly až do října 2015 vysílány ve vysokém rozlišení.

Pokrytí u dalších regionálních sítí zůstalo beze změny, u čtyř sítí je mezi 15 a 20 % obyvatel ČR. Z celkového počtu 19 regionálních sítí jich devět nedosahuje ani 1 % pokrytí obyvatel ČR (počítáno pro každou síť jednotlivě).

Ke konci roku 2015 tak bylo pro většinu obyvatel České republiky k dispozici celkem 25 televizních programů (tři programy České televize jsou k dispozici i ve vysokém rozlišení) a 10 rozhlasových programů šířených prostřednictvím DVB-T. Více než polovina obyvatel ČR může terestricky přijímat dalších osm televizních a jeden rozhlasový program, celkem tedy 33 televizních a 11 rozhlasových programů. Velmi často jsou dostupné programy z regionálních sítí (zejména regionální sítě 7, 8 a v Praze a středních Čechách také regionální síť 4), a to jak televizní, tak rozhlasové. V příhraničí je také možné přijímat zemské vysílací sítě ze sousedních států.

V souvislosti s rozšiřováním pokrytí sítí LTE nyní dochází k častějšímu rušení zemských vysílacích sítí (nejvíce je ohrožen kanál 60 a 59). Řešení těchto případů rušení televizního vysílání je v kompetenci Českého telekomunikačního úřadu. Statistické údaje o rušení televizního a rozhlasového vysílání sítěmi LTE zveřejňuje Český telekomunikační úřad v Měsíční monitorovací zprávě.

Problematika migrace zemského digitálního televizního vysílání z DVB-T na DVB-T2

Usnesením vlády ČR ze dne 3. června 2015 č. 421 o Strategii správy rádiového spektra (kterou připravil Český telekomunikační úřad) bylo uloženo ministru průmyslu a obchodu zpracovat ve spolupráci s ministrem kultury a předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu a Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a vládě do 31. prosince 2015 předložit

návrh dalšího rozvoje zemského televizního vysílání, včetně postupu přechodu na technologicky vyšší standard DVB-T2, se zohledněním problematiky dalšího využívání kmitočtů v pásmu 700 MHz.

Na základě výše uvedeného usnesení byla v roce 2015 připravována Strategie udržitelného rozvoje zemské digitální televize v ČR. Pracovní skupina Ministerstva průmyslu a obchodu ustavená k přípravě závěrů konference WRC-15 a vedená náměstkem ministra Mgr. Karlem Novotným, MBA, LL.M., se na Strategii udržitelného rozvoje zemské digitální televize v ČR přímo podílí a v jejím rámci je ustanovena expertní skupina, v níž byli přítomni i zástupci Rady.

Obdobně jako v minulých letech, kdy došlo k přechodu ze zemského analogového vysílání na zemské digitální vysílání (2005–2011), je nyní ve strategii obsažen přechod na zemské digitální vysílání druhé generace (DVB-T2) a zároveň je nutné vypořádat se s požadavkem na uvolnění pásma 700 MHz pro služby mobilních datových služeb. Podoba, v jaké bude strategie připravena a následně schválena vládou ČR, je tak klíčová pro další směřování v oblasti zemského televizního vysílání v ČR.

Strategie udržitelného rozvoje zemské digitální televize v ČR se přímo dotýká též činnosti Rady a není pochyb o významu tohoto dokumentu pro období dalších 5 až 10 let. V závislosti na postupu prací se přijetí finální verze Strategie udržitelného rozvoje zemské digitální televize v ČR očekává v prvním čtvrtletí 2016.

Zemské digitální rozhlasové vysílání

Zemská digitální vysílací síť provozovaná společností TELEKO, s.r.o., byla stejně jako v roce 2014 tvořena sedmi vysílači, z toho čtyřmi ve III. pásmu a třemi v L pásmu. Ke konci roku bylo v této síti šířeno 15 programů: ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Radio Wave, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Radio Junior, ČRo Radio Retro, DAB Plus TOP 40, Radio 1, Radio Beat, Radio Proglas, SeeJay Radio, Radio Samson, Tip Radio. Ze všech provozovaných sítí digitálního rozhlasu má tato nejvyšší pokrytí a to cca 40 % obyvatel ČR.

Rozsah pokrytí zemské digitální vysílací sítě společnosti RTI cz, s.r.o., dostupné zejména na jihu a západě Čech, zůstal v roce 2015 beze změny. K 31. prosinci 2015 byla tvořena šesti vysílači, z toho dvěma ve III. pásmu a čtyřmi v L pásmu. Šířeno je osm programů: ČRo Radiožurnál, ČRo Plzeň, ČRo České Budějovice, Radio Proglas, Gama radio, Radio 1, Radio Beat a Radio Samson. Vysílání je dostupné na Plzeňsku, Českobudějovicku, Karlovarsku a v Praze a blízkém okolí.

V srpnu 2015 zahájily České Radiokomunikace a.s. digitální rozhlasové vysílání v Praze na stanovišti Žižkov (kanál 12C). Jde o vysílání s 11 programy Českého rozhlasu: ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Radio Junior, ČRo Radio Retro, ČRo Sport, ČRo Regina DAB a tři testovací pozice.

Stávající zemská digitální vysílací síť provozovatele České Radiokomunikace a.s. s omezeným pokrytím Prahy (kanál 10D) šíří k 31. prosinci 2015 celkem deset rozhlasových programů – ZET, Radio Blaník, Český Impuls, Radio City, Evropa 2, Frekvence 1, Pigy Radio, Radio Dechovka, Radio Impuls, Rockzone.

U všech sítí digitálního rozhlasu, které byly v provozu i v posledních letech, docházelo v roce 2015 poměrně často ke změnám v programové nabídce. Byly zařazeny nové programy a došlo i na ukončení šíření některých programů. Ve všech výše uvedených provozovaných zemských digitálních vysílacích sítích jsou rozhlasové programy šířeny v systému DAB+ (formát MPEG-4). Starší systém DAB (MPEG-2) již v České republice není využíván. Hojně je využívána služba SLS (slide show), a to jak u programů Českého rozhlasu, tak u licencovaných programů.

Informace o postupu při přechodu na digitální rozhlasové vysílání T-DAB+

Rozvoj digitálního rozhlasového vysílání probíhá v ČR zatím poměrně nekoordinovaně na bázi různých experimentů a testovacího vysílání. Kromě Českého rozhlasu (dále jen ČRo) jsou hlavními podporovateli digitalizace zejména operátoři telekomunikačních sítí. Řada stávajících a zejména nových rozhlasových stanic, které za současné situace, kdy jsou v podstatě veškeré disponibilní kmitočty FM již vysíláním využity, nemají možnost vysílat, resp. nemohou vysílat podle svých záměrů.

Na základě usnesení vlády ze dne 3. června 2015 č. 421 o Strategii správy rádiového spektra, bylo uloženo ministru kultury zpracovat ve spolupráci s ministrem průmyslu a obchodu, předsedy Rady ČTÚ a Rady pro rozhlasové a televizní vysílání do 31. prosince 2015 předložit vládě návrh rozvoje zemského digitálního vysílání ČRo včetně návrhu opatření.

Rada schválila své zástupce pro jednání do pracovní skupiny ke zpracování návrhu rozvoje zemského digitálního vysílání Českého rozhlasu, tato pracovní skupina se od září scházela zhruba jednou měsíčně.

Výsledkem těchto jednání bylo vypracování návrhu, který se hlouběji zabýval otázkami současné situace digitálního vysílání ve světě i v České republice obecně a podrobněji ve vztahu k digitálnímu vysílání média veřejné služby (otázka veřejnoprávního multiplexu jako evropského standardu). Zároveň tento návrh řešil disponibilní kapacity pro zemské digitální vysílání, tedy zejména strukturu vysílacích sítí (dle záměru ČTÚ prezentovaných v roce 2013).

Podrobněji se materiál zabýval také materiálem ČRo Koncepce rozvoje digitálního rozhlasového vysílání, zvláště tedy podmínkami a opatřeními pro rozvoj digitalizace v ČR. Na základě toho byly navrženy etapy rozvoje digitálního vysílání (experimentální etapa vysílání ČRo v tuto chvíli již probíhá, následovat bude pilotní etapa a její vyhodnocení cca v roce 2019).

Dále jsou v návrhu uvedena možná rizika (dostupnost zařízení, otázka přidané hodnoty, konkurenční formy šíření rozhlasového vysílání) a připraven návrh 6 opatření k rozvoji digitálního vysílání ČRo pro roky 2016–2019.

Nové technologie

Experimentální vysílání ve standardu DVB-T2 provozované společností České Radiokomunikace a.s. z vysílače Praha-Žižkov pokračovalo s přestávkami i během roku 2015. Od března bylo testováno online vysílání s využitím zdrojového kódování HEVC u programů šířených ve vysokém a standardním rozlišení (programy ČT sport, Nova, Prima).

V roce 2015 se v zemském digitálním televizním vysílání objevily první testy placené/kódované programové nabídky. Dostupné je ve dvou oblastech (Praha a okolí, Říčany), a to s dvěma různými provozovateli. V Praze a okolí jde o regionální síť 4 (kanál 46), kde jsou kromě šesti volně šířených programů další dva programy kódované – Joj Cinema a Filmbox Family. Sledování je možné prostřednictvím přijímačů s CI slotem a dekódovací kartou Skylink pro systém Irdeto. V Říčanech je provozována placená nabídka čítající 9 programů ve vysokém rozlišení a 12 ve standardním rozlišení za pravidelný měsíční poplatek (komerční název FreedomTV, kanály 25 a 49). Sledování je možné prostřednictvím přijímačů s CI slotem a dekódovací kartou pro systém Conax.

K dalšímu rozšíření služeb hybridní televize (HbbTV) došlo jak u programů České televize (další specializované aplikace k některým pořadům), tak u programů licencovaných provozovatelů Prima a Óčko, a to v zemském i satelitním vysílání.

MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY

Central European Regulatory Forum (CERF), Evropská platforma regulačních orgánů (EPRA)

V roce 2015 pokračovala spolupráce Rady se členy Středoevropského fóra regulátorů (Central European Regulatory Forum – CERF), jehož pravidelné setkání uspořádala tentokrát slovinská mediální rada ve dnech 19. a 20. listopadu v Ljubljani. Setkání se zúčastnili zástupci všech osmi členských zemí. Na setkání v září 2014 bylo rozhodnuto, že v roce 2015 se práce CERFu soustředí především na ochranu dětí a mladistvých před nevhodným obsahem. Ze stížností, které si regulační orgány v rámci středoevropského fóra předávají k vyřízení dle principu země původu, je zřejmé, že právě ochrana dětí a mladistvých je hlavním tématem přeshraniční spolupráce. Členové CERFu se tedy rozhodli porovnat národní systémy označování pořadů dle vhodnosti pro jednotlivé věkové skupiny a následně posoudit, zda by alespoň v rámci středoevropských zemí bylo možné nastavit pravidla tak, aby byla co možná nejjednodušší. Jednotlivé mediální rady připravily podkladové materiály, které souhrnně popsaly způsob regulace týkající se ochrany dětí a mladistvých; podstatnou částí podkladových materiálů byl podrobný popis způsobu označování pořadů pro děti (labelling). Česká republika je jedinou zemí středoevropského prostoru, kde ještě nebyla tato praxe zavedena, a česká Rada je opakovaně konfrontována s dotazy, co brání ČR, aby takový systém zavedla. Fakt, že Česká republika nemá uzákoněn systém označení pořadů pro jednotlivé věkové skupiny, působí potíže sousedním zemím, jelikož jejich obyvatelé mohou přijímat české programy, které vysílají pořady bez označení. Taktéž stanice, které mají licenci v ČR a jejichž vysílání je mířeno převážně na okolní země, nejsou povinny respektovat pravidla uzákoněná v těchto státech (labelling). Na tuto praxi si pravidelně stěžují diváci/rodiče ze sousedních zemí. Dále účastníci CERFu diskutovali o možnostech omezení/regulace vysílání reklam cílených na děti. Hlavní problém je spatřován v reklamách na slané, tučné a sladké potraviny. V roce 2015 se zástupci Rady účastnili dvou setkání Evropské platformy regulačních orgánů. Stežejním tématem celoevropských setkání je i nadále revize Směrnice o audiovizuálních mediálních službách.

Evropská skupina regulátorů pro audiovizuální média (ERGA)

Rada se v průběhu roku 2015 aktivně podílela na činnosti celoevropské skupiny ERGA, a to jak v rámci pravidelných plenárních setkání, tak v rámci pracovní podskupiny pro teritoriální jurisdikci. ERGA sdružuje regulační orgány pro oblast audiovizuálních médií všech členských států EU. Byla založena rozhodnutím Evropské komise v roce 2014, kdy zahájila

svou činnost, která je soustředěna primárně v jednotlivých pracovních podskupinách – pro materiální jurisdikci, ochranu dětí a mladistvých a teritoriální jurisdikci. Rada je aktivním členem pracovní podskupiny pro teritoriální jurisdikci, která se zabývá revizí směrnice AVMS z hlediska uplatňování zásady země původu a jurisdikčních kritérií v konvergovaném audiovizuálním světě. Pracovní podskupina pro teritoriální jurisdikci se sešla v březnu 2015 v Bruselu, kde se jednalo zejména o vypracování souhrnného rámcového dokumentu k problematice teritoriální jurisdikce, jednotlivé členské státy v rámci diskuze představily nejzásadnější potíže s uplatňováním technického kritéria směrnice AVMS souvisejícího s místní příslušností v přeshraničním vysílání. V dubnu 2015 se pak uskutečnilo plenární setkání ERGA v Paříži. Základními body na programu jednání byl návrh Prohlášení ERGA ke svobodě projevu, prezentace výsledků dotazníku pracovní skupiny pro nezávislost regulačních orgánů, prezentace studií k ochraně dětí, shrnutí odpovědí k dotazníku pracovní skupiny pro materiální jurisdikci, schválení rámcového dokumentu pracovní skupiny pro teritoriální jurisdikci. Zástupci Evropské komise představili připravovaný dotazník k vyhodnocení dopadů směrnice AVMS.

Kontaktní výbor směrnice AVMS

Rada se rovněž pravidelně účastní pravidelných setkání Kontaktního výboru Směrnice AVMS na půdě Evropské komise. V červnu se konalo v Bruselu 41. zasedání Kontaktního výboru, kde byla výboru představena forma hodnocení uplatňování jednotlivých ustanovení směrnice AVMS a její plánovaná revize. Dalšími body na pořadu jednání byla diskuze k retransmisi audiovizuálních služeb s lokálně zaměřenou reklamou a dále informace Komise ke Strategii jednotného evropského digitálního trhu. Samostatným bodem jednání pak bylo pozastavení vysílání některých ruskojazyčných programů v Litvě. V prosinci 2015 se uskutečnilo 42. zasedání Kontaktního výboru, na kterém byly projednávány hlavní oblasti revize směrnice AVMS. Předmětem jednání byl zejména věcný rozsah působnosti směrnice a jeho případné rozšíření, otázky územní působnosti, zejména s ohledem na audiovizuální služby ze třetích států mimo EU a v neposlední řadě problematika zachování principu státu původu v konvergovaném prostředí. Komise informovala o situaci ohledně vytváření strategie jednotného digitálního trhu (Digital Single Market), prezentovala studii ECORYS k obchodním sdělením na alkohol ve vztahu k nezletilým a studii EMR a University Lucemburk k nezávislosti a funkčnosti regulačních orgánů.

Mezinárodní stížnosti

Rada v uplynulém roce opakovaně řešila zásahy makedonského regulačního orgánu vůči provozovateli přeshraničního vysílání s licenci usazeného v České republice. Makedonský regulační orgán nejprve shledal jazykové mutace programu Minimax provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. jako odporující makedonské národní úpravě. Následně svým rozhodnutím konstatoval, že je jediným orgánem oprávněným k vydání licence pro televizní vysílání na území Makedonie a že tedy program Minimax nemůže být na území Makedonie šířen na základě licence udělené Radou v České republice. Následně byl tentýž provozovatel upozorněn makedonským regulačním orgánem na skutečnost, že vysílání jeho dalšího v České republice licencovaného programu je dostupné nejen v bulharštině, která je hlavním jazykem vysílání, ale i v jiných jazykových mutacích. Dle výkladu makedonského regulátora by všechny pořady měly být vysílány pouze v bulharštině.

Rada k žádosti provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. poskytla své stanovisko, ve kterém sdělila, že hlavní jazyk vysílání uvedený v licenci spolu s licenčními podmínkami napomáhá charakterizovat předmětný program. Stanovený hlavní jazyk vysílání ovšem žádným způsobem nevylučuje možnost vysílat pořady také v jiném jazyce (vedle jazyku hlavního) a nemá žádný vliv na možnost opatřit pořady příslušnými titulky (může jít i o více jazykových verzí). Tato praxe vychází z evropské Směrnice o audiovizuálních mediálních službách 2010/13/EU. Rada dále sdělila, že nic nebrání udělení licence k provozování vysílání šířeného na území dalších států a tato praxe je zároveň plně v souladu se směrnicí AVMS. Přeshraniční poskytování audiovizuálních služeb je naopak jedním z prostředků umožňujících naplňování cílů unijní úpravy. Rada nadto upozornila, že volné přeshraniční šíření televizního vysílání vychází již z Evropské úmluvy o přeshraniční televizi, uzavřené v rámci Rady Evropy, již je Makedonie rovněž smluvní stranou. Tato úmluva zajišťuje členským státům možnost svobodně šířit a přijímat televizní programy na území, či z území třetích států, bez ohledu na státní hranice či např. právě jazyk.

Pro úplnost je nutno konstatovat, že makedonský regulační orgán činil kroky pouze vůči provozovateli vysílání, Radu jako příslušný orgán dozoru oficiálně neoslovil. Problém byl řešen neformálně v rámci osobního setkání s makedonskou delegací v rámci jejich účasti na jednání skupiny ERGA, kterého se účastnili jako kandidátská země. Provozovatel vzniklou situaci řešil nakonec ve spolupráci s Radou cestou změny licenčních podmínek, tak aby respektovaly specifické požadavky makedonského regulačního orgánu, jakkoli je možno tyto požadavky považovat v rámci evropského prostoru za neodůvodněné.

Rada dále projednala čtyři stížnosti od rumunského regulátora, jímž je Consiliul National al Audiovizualului, který poukazoval na možné porušení zákona o vysílání provozovateli vysílajícími v zahraničí na základě licence vydané v ČR a spadajícími proto pod pravomoc Rady.

Dvě stížnosti se týkaly provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. (program FILM CAFE ROMANIA), jedna provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. (program Paramount Channel) a jedna provozovatele THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka (program Disney Junior). Stížnosti se týkaly možného ohrožení dětí a mladistvých z důvodu odvysílání vulgarismů, nahé či erotické scény.

V případě nahoty v pořadu Running Mates se jednalo o nahou scénu zcela nesexuální povahy, která nemá potenciál ohrozit dětské diváky. V případě pořadu Playhouse Disney se podání týkalo citoslovce „damn“, expresivně vyjadřujícího zaklení, pocity nevole či překvapení, nešlo tedy o vulgarismus. V případě televizní série Casanova je pořad natočen ve zřejmé komediální nadsázce, prakticky veškeré erotické scény mají humorný rozměr, porušení zákona nebylo shledáno.

Pokud jde o pořad Milk Money, který byl vyslán dne 8. října 2014 v 10:30 hodin na programu Paramount Channel, pořad měl obsahovat scény sexuální povahy, aniž by bylo uvedeno upozornění o nevhodnosti pro děti nebo labelling. Záznam byl vyžádán od provozovatele, ten záznam poskytl, avšak doručený záznam nesplnil požadavky ohledně náležité technické kvality. Rada proto rozhodla upozornit provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. na porušení povinnosti uchovávat v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání.

C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH

(§ 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.)

Rada se řídí především právními předpisy, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kterými jsou zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (zákon o vysílání), zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání (zákon o AVMS) a zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy (zákon o reklamě). Přehled všech právních předpisů, kterými se Rada řídí, je uveden v příloze této zprávy.

LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Dne 17. srpna 2015 vstoupila v účinnost novela zákona o reklamě. Jedním z připomínkových míst této novelizace byla i Rada, díky čemuž se podařilo prosadit změny, které umožnily snadnější aplikaci uvedeného právního předpisu, a současně došlo k odstranění podstatných nejasností, což umožní recipientům této normy snadnější orientaci.

Jedna z nutných změn reflektovala potřebu úpravy volební reklamy, zejména pak ve vztahu k tzv. anonymním oznámením, která v souvislosti s volbami zakazovalo ustanovení § 2 odst. 1 písm. g) a která jsou nyní definována v § 1 odst. 8 jakožto sdělení či jiné prezentace šířené komunikačními médii, neobsahující-li údaj o osobě, která šíření sdělení či jiné prezentace objednala. Rozhodným je pak období, kdy platí omezení anonymního oznámení týkajícího se voleb a které je omezeno na období od vyhlášení voleb do ukončení hlasování.

Podstatný dopad na činnost Rady má změna týkající reklamy na loterie. V rámci zákona o regulaci reklamy je nyní explicitně vyjádřen zákaz šíření reklamy na loterie, které nejsou řádně registrované na území České republiky dle zákona o loteriích a jiných podobných hrách [§ 2 odst. 1 písm. f)]. Uvedená změna dopadá i na internetové sázky. Zodpovědnost kromě zadavatele a zpracovatele reklamy nese i šířitel, jehož zodpovědnost je explicitně vyjádřena v § 6b odst. 2. Jedná se tak o extenzi odpovědnosti šířitele, který doposud dle tohoto zákona zodpovídal výlučně za způsob šíření.

V kontextu těchto změn došlo i ke změnám ve výčtu dozorových orgánů, který byl rozšířen nově o celní úřady, které s výjimkou reklamy šířené prostřednictvím televize, rozhlasu a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kde je i nadále dána působnost Rady, dozorují reklamu na loterie.

Na oblast vysílání pak znatelně dopadá změna § 2c, které upravuje ochranu dětí. V nyní vypuštěných ustanoveních § 2c písm. b) a c) bylo stanoveno, že reklama, pokud jde o osoby mladší 18 let, nesmí doporučovat ke koupi výrobky nebo služby s využitím jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti a nesmí nabádat, aby přemlouvaly své rodiče nebo zákonné zástupce nebo jiné osoby ke koupi výrobků nebo služeb. Dle Komise se jedná o duplicitní úpravu, neboť směrnice chrání osoby mladší 18 let před nekalými obchodními praktikami užitými v reklamách v čl. 5 odst. 3, který byl již transponován do českého právního řádu jako § 4 odst. 2 zákona o ochraně spotřebitele. Kromě toho bod 28 přílohy I směrnice za všech okolností zakazuje praktiku spočívající v tom, že do reklamy je začleněno přímé nabádání určené dětem, aby si produkt koupily nebo aby přesvědčily rodiče nebo jiné dospělé, aby jim jej koupili.

Další ze změn, která dopadá na činnost Rady, souvisí s ustanovením § 5d, které upravuje reklamu na potraviny. Jedná se o ustanovení, jehož četnost je z pohledu aplikace na správní řízení v případě dozorové činnosti Rady nejvyšší. Změny zákona o regulaci reklamy vyplynuly z nutnosti adaptace zákona na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům, které se stalo přímo použitelným k 13. prosinci 2014.

Rovněž, obdobně jako v případě reklamy na loterie, došlo ke změně v podobě orgánu dozoru, kterým je nově Státní zemědělská a potravinářská inspekce. V gesci tohoto úřadu je nově agenda posuzování legitimacy výživových nebo zdravotních tvrzení obsažená v reklamě, avšak s výjimkou reklamy šířené prostřednictvím televize, rozhlasu a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kde je i nadále dána dozorová kompetence Radě. Je nutno konstatovat, že změnou v dozorových orgánech dochází k významnému rozšíření orgánů dozoru, s kterými Rada kooperuje v případech posuzování obsahu reklamy.

Obecně lze k uvedené novele říci, že přispívá k efektivnějšímu vedení správního řízení. Pro činnost Rady je podstatné, že se podařilo prosadit změny týkající se povinností subjektů znát a sdělit osobu zadavatele a zpracovatele pro účely správního řízení.

Dne 10. září 2015 byl vyhlášen a zároveň nabyl účinnosti zákon č. 222/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o reakci zákonodárce na směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2013/37/EU ze dne 26. června 2013, kterou se mění směrnice č. 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru.

Převážná většina provedených změn je spíše technického charakteru, což se týká například poskytování tzv. metadat. V kontextu zákona a činnosti Úřadu se jedná o taková data, která by definovala veškeré změny v dokumentu. Poskytování metadat se uplatní jen v případech, kdy je to vhodné a možné. Vzhledem k okolnosti, že veškeré dokumenty jsou poskytovány ve své komplexní formě, tak jak jsou například předkládány Radě či vkládány do správního spisu, nebyly před aplikací novely do řádné praxe shledány žádné nutné změny při aplikaci novely zákona o informacích.

Dle novely byl rozšířen okruh forem, kterými lze podat informaci v elektronické nebo listinné podobě (poskytnutím kopie dokumentu, poskytnutím datového souboru, nahlédnutím do dokumentu, sdílením dat prostřednictvím rozhraní informačního systému a umožněním dálkového přístupu k informaci).

Lze shrnout, že uvedené změny nesměřovaly k žádným zvýšeným nárokům na činnost Úřadu. Rovněž pak nedocházelo k žádným problémům při aplikaci uvedené novely do praxe.

Rada na svém 21. zasedání, dne 18. listopadu 2015, a 22. zasedání, dne 1. prosince 2015, projednávala návrh zákona, kterým se mění zákon o vysílání a další související zákony (č. j. MK 62341/2015 OLP) a uplatnila k němu poměrně rozsáhlé připomínky:

Rada mj. obecně připomněla, že novela ustanovení, která upravují sponzorování, žádným způsobem nereflektují výhrady laické i odborné veřejnosti k faktu, že institut sponzorování má tendenci splývat s reklamou, a to nejen obsahově, stopáží oznámení o sponzorování, ale také počty sponzorských oznámení ve vysílání. Obzvláště patrné je to ve vysílání České televize. Zejména v prime time jsou na České televizi celé bloky označení sponzora, které diváci vnímají obdobně jako bloky reklam.

Rada dále upozornila na novelu ustanovení § 21 odst. 3 zákona, kde jí nebyl zcela jasný smysl této úpravy, která zřejmě měla směřovat k analogovému rozhlasovému vysílání, zejména ve spojení s odstavcem 5 téhož ustanovení a důvodovou zprávou. Ta uvádí následující vysvětlení: *„Dosavadní způsob regulace změny licenčních podmínek podle ustanovení § 21 omezuje svobodu podnikání a konkurenceschopnost provozovatelů soukromého analogového rozhlasového vysílání. Navrhuje se proto zákonem stanovit, že Rada udělí souhlas se změnou licenčních podmínek v případě rozhlasového vysílání za podmínky, že od udělení licence uběhla doba alespoň 3 let, a že změnou licence nedojde ke změně základní programové specifikace.“* Pokud by současně platilo i ustanovení odstavce 5 (který se výslovně dotýká změn podle celého odstavce 1), vzniká provozovatelům soukromého rozhlasového vysílání pouze další omezení změny licenčních podmínek, tedy nemožnost jakékoli jejich změny po dobu prvních tří let. Smysl takového zpřísnění pro svobodu podnikání a konkurenceschopnost není jasný. Naopak pokud by byl odstavec 3 samostatnou úpravou pro změnu programových licenčních podmínek, a tedy nově nelze po uplynutí 3 let hodnotit, zda by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, znamenalo by to, že po třech letech může dojít k popření výsledků licenčního řízení s více účastníky. To je ovšem v hlubokém rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu v ČR [např. rozsudek sp. zn. 7 As 50/2009, který je ostatně v důvodové zprávě citován a je jím dokladována nutnost změny § 20 a 21 odst. 1 písm. b)], uvádí: *„Pokud by výkladem zákona bylo připuštěno, že licence bude udělena žadateli, který slíbí vysílání programu určitého charakteru, avšak poté se od slíbeného programu bude moci bez následků odchýlit, ztratí soutěž o vzácný veřejný statek svůj smysl, neboť uchazeči nebudou soutěžit s nabídkami reálně uskutečnitelných programů. Budou tak slibovat něco, co nejspíše nebudou moci či nebudou ochotni splnit...“*. Z těchto důvodů proto Rada navrhla celý nový odstavec 3 zrušit.

Rada dále poukázala na nejednoznačné ustanovení k povinnosti označovat upoutávky, které hovoří o povinnosti označovat upoutávku shodným symbolem jako pořad, na který upozorňuje. Není jasné, zda to znamená, že divák bude informován o přístupnosti upoutávaného pořadu nebo upoutávky samotné. Pokud by výklad měl být takový, že upoutávka má informovat o označení samotného pořadu, pak by ze zákona mělo být zřejmé, zda je možné, aby v průběhu dne byly zařazovány upoutávky na pořady s označením 15 či 18, a to patrně za podmínky, že tyto upoutávky ale nebudou zahrnovat obsahy, pro jejichž výskyt je pořad označen symbolem 15 nebo 18. Ze znění odstavce 1, 2 a 3 to ovšem spíše vypadá, že cílem označování upoutávek je upozornění na přístupnost samotné upoutávky. Pak ovšem není důvod pro to, aby upoutávka měla stejné věkové označení jako pořad, jelikož upoutávku lze samozřejmě přizpůsobit tak, aby neměla potenciálně stejně škodlivý obsah jako pořad samotný. Rada navrhla změnu, která by jednoznačně stanovila, že

upoutávka bude informovat o věkové přístupnosti pořadu, na nějž je upoutáváno, a současně piktogramy v upoutávce budou informovat o rizikových obsazích samotného pořadu, nikoli upoutávky: „Obrazovými symboly podle odstavce 1 se pořady a upoutávky označují po celou dobu jejich vysílání. Piktogramy podle odstavce 2 se pořady a upoutávky označují po dobu 10 sekund na začátku jejich vysílání a po přerušení pořadu obchodním sdělením. Obrazové symboly podle odstavce 1, vložené do upoutávky, informují o klasifikaci pořadu, na nějž upoutávka upozorňuje. Rovněž piktogramy podle odstavce 2, vložené do upoutávky, informují o rizikových obsazích pořadu, na nějž upoutávka upozorňuje. Upoutávky označené symbolem 15 nebo 18 je možné vysílat v průběhu celého dne, pokud upoutávka samotná nezahrnuje obsahy, které by odůvodňovaly její označení symbolem 15 nebo 18. V případě, že upoutávka zahrnuje obsahy, které by odůvodňovaly její označení symbolem 15, pak je možné ji do vysílání zařadit jen mezi 20. a 6. hodinou. V případě, že upoutávka zahrnuje obsahy, které by odůvodňovaly její označení symbolem 18, pak je možné ji do vysílání zařadit jen mezi 22. a 6. hodinou.“

V této souvislosti Rada upozornila rovněž na to, že se prováděcí vyhláška má vztahovat výhradně na podobu klasifikátorů a piktogramů, a vůbec ne na samotné klasifikování, všichni provozovatelé tedy budou označovat pořady dle svého volného uvážení, bez jakýchkoli sjednocujících a vysvětlujících pravidel. Je otázkou, zda za této situace lze očekávat vylepšení situace z hlediska ochrany dětských diváků, či naopak. Jelikož nebude existovat výkladové stanovisko pro rozdílnost nevhodnosti od 15 a od 18 let, lze očekávat spíše významné rozvolnění ochrany dětí.

Na 20. zasedání, ve dnech 3. a 4. listopadu 2015, se Rada seznámila s poslaneckým návrhem zákona o úředním jazyce České republiky (sněmovní tisk č. 629).

K návrhu zákona, který by měl upravovat, jakým způsobem, kým a při jakých příležitostech musí a může být používán úřední jazyk, Rada vyslovila své připomínky.

Rada vyjádřila své přesvědčení, že by zákon měl explicitně formulovat vazbu na příslušná ustanovení správního řádu tak, aby byly vyloučeny výkladové pochyby ohledně další možnosti používání slovenského jazyka jako jednacího jazyka ve správním řízení.

Dále Rada vyjádřila názor, že není opodstatněné proto, aby provozovatelé televizního a rozhlasového vysílání v jurisdikci českého zákona nemohli šířit pořady v jiném než českém nebo slovenském jazyce, a to i bez překladu. Rada považuje takový specifický podnikatelský zájem provozovatele vysílání za legitimní, obohacující nabídku mediálního trhu, přispívající k jeho pestrosti a uspokojování potřeb specifických diváckých skupin. Rada má dále za to, že existují formáty pořadů, kde požadavek na překlad do českého jazyka je až absurdní. Jde například o bloky videoklipů v televizním vysílání a zejména bloky písní v rozhlasovém vysílání.

Rada se domnívá, že z návrhu není zřejmé, jakým způsobem reflektuje skutečnost, že jazyk je živá entita, která se neustále mění, vyvíjí a zejména obohacuje. Do jazyka zcela přirozeně pronikají nová slova a termíny, které jsou jednak přejímány z cizích jazyků, jednak vznikají jako reflexe vývoje, ať již technologického, technického apod. Bylo by vhodné, aby se zájem na ochraně jazyka nezměnil ve snahu udržovat jakousi strnulou podobu jazyka či dokonce, aby ochrana češtiny nevedla k situaci, kdy budou uměle překládána slova a pojmy, pro něž se přirozeně vžil cizojazyčný výraz.

Rada zdůraznila, že zákon o vysílání nezná a neužívá pojem vnitrostátní vysílání. Vzhledem k tomu, že vnitrostátní vysílání není zákonem definováno, nebylo by ustanovení, které vyžaduje, aby vnitrostátní vysílání bylo uskutečňováno v českém jazyce, aplikovatelné.

Podle názoru Rady je výhradní použití českého jazyka v reklamě na základě „významu pro život, zdraví, majetek, bezpečnost, životní podmínky, životní prostředí a jiná zákonem stanovená práva nebo povinnosti anebo právem chráněné zájmy fyzických a právnických osob“ velmi neurčitým vymezením, které dopadá na veškeré dění či jednání. Mimo to nelze definovat, co jsou to životní podmínky. Již z negativního výkladu lze mít za to, že neexistuje nic, co by nemělo význam pro život, zdraví, bezpečnost či majetek.

Na 21. zasedání, dne 18. listopadu 2015, se Rada seznámila s poslaneckým návrhem zákona o horské službě (sněmovní tisk č. 636).

Rada vyslovila obecnou připomínku, která se týkala absence sankcí za porušení povinností podle tohoto návrhu, ačkoli byly tyto sankce avizovány přímo v § 1 návrhu. Vzhledem k tomuto pochybení tak návrh pouze stanovil nové zákonné povinnosti. Stanovování nových zákonných povinností, ke kterým ovšem není příslušná sankce, je zcela zbytečné a neefektivní.

Dále Rada vyslovila připomínku k návrhu § 12, který zakládal nově povinnost provozovatelům rozhlasového a televizního vysílání (kteří provozují vysílání v horských oblastech) bezplatně poskytnout na požádání horské služby vysílací čas nezbytně nutný k odvysílání oznámení souvisejících s bezpečností osob v horské oblasti.

Rada konkrétně poukázala na abstraktní formulace v tomto ustanovení („provozování vysílání v horských oblastech“, „čas nezbytně nutný“ a „oznámení související s bezpečností osob“), které vedou k nejasným výkladům. Důrazně upozornila nejen na problematičnost celého § 12, ale zejména na jeho nadbytečnost s ohledem možnosti využít stávající právní instituty buď přímo v zákoně o vysílání (§ 32 odst. 1 písm. k) nebo alternativně v zákoně o krizovém řízení (§ 30).

Proto bylo jako vhodný postup navrženo celý § 12 odmítnout a případně (je-li to vůbec nutné) výše uvedenou povinnost včlenit např. do zákona o vysílání.

NÁVRHY PROVOZOVATELE TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ODMÍTNUTÉ ÚSTAVNÍM SOUDEM

V zájmu racionality a efektivity řízení Ústavní soud disponuje pravomocí posoudit „přijatelnost“ návrhu ještě předtím, než dospěje k závěru, že o návrhu rozhodne meritorně nálezem, přičemž jde o specifickou a relativně samostatnou část řízení, která nemá charakter řízení kontradiktorního, kdy Ústavní soud může obvykle rozhodnout bez dalšího, jen na základě obsahu napadených rozhodnutí orgánů veřejné moci a údajů obsažených v samotné ústavní stížnosti. Pravomoc Ústavního soudu je totiž v řízení o ústavní stížnosti podle čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy České republiky založena výlučně k přezkumu rozhodnutí z hlediska dodržení ústavnosti, tj. zda v řízení, resp. v rozhodnutí je završujícím, nebyly porušeny ústavními předpisy chráněné práva a svobody účastníka tohoto řízení, zda řízení bylo vedeno v souladu s ústavními principy, zda postupem a rozhodováním obecných soudů nebylo zasaženo do ústavně zaručených práv stěžovatele a zda je lze jako celek pokládat za spravedlivé. Podle § 43 odst. 2 písm. a) zákona č. 182/1993 Sb., Zákon o Ústavním soudu „*Senát mimo ústní jednání bez přítomnosti účastníků usnesením návrh odmítne, jde-li o návrh zjevně neopodstatněný*“.

V roce 2015 se Ústavní soud zabýval dvěma ústavními stížnostmi proti rozhodnutím správních soudů, jimiž bylo přezkoumáváno správní rozhodnutí Rady, přičemž obě byly podány provozovatelem televizního vysílání FTV Prima spol. s r. o. Obě tyto stížnosti byly odmítnuty již před samotným meritorním rozhodováním, a to pro svou neopodstatněnost. Obě stížnosti ve svém jádru napadaly ústavnost procesu před Nejvyšším správním soudem.

Aby mohl být podán ucelenější pohled na problematiku argumentace provozovatele FTV Prima spol. s r. o, bude tato popsána v souvislostech správních řízení, ze kterých vzešly.

Správní řízení vedené Radou pod sp. zn. 2009/113/HOL/FTV, bylo ukončeno udělením sankce (č. j. hol/3899/09) ve výši 50 000 Kč, neboť účastník řízení FTV Prima spol. s r. o. porušil ust. § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., a to odvysíláním obchodního sdělení Rama, produkt Classic Idea! Multivita (sponzor upoutávky, mutace 1) dne 22. září 2008 v 20:28:50 hodin na programu Prima televize. Správní rozhodnutí prošlo řádným soudním přezkumem před Městským soudem v Praze (rozsudek ze dne 29. listopadu 2012, sp. zn. 7 A 47/2012, doručený Radě dne 2. ledna 2013, jímž byla žaloba provozovatele FTV Prima spol. s r. o. zamítnuta) a Nejvyšším správním soudem (rozsudek ze dne 14. listopadu 2013, sp. zn. 6 As 1/2013, doručený Radě dne 26. listopadu 2013, kterým byla kasační stížnost směřovaná proti výše zmíněnému rozsudku Městského soudu v Praze zamítnuta).

Provozovatel FTV Prima spol. s r. o. následně podal ústavní stížnost k Ústavnímu soudu, kde se domáhal ochrany svého ústavně zaručeného práva na svobodu projevu a práva na spravedlivý proces. Ústavní soud tuto ústavní stížnost odmítl pro její zjevnou neopodstatněnost, a to usnesením ze dne 21. července 2015, sp. zn. II. ÚS 464/15.

Ústavní soud k problematice svobody projevu odkázal na svou obsáhlou judikaturu (viz např. nález sp. zn. II. ÚS 2051/14 ze dne 3. února 2015), ve které rozlišil projevy na komerční a politické (s veřejným přesahem). Hranici mezi těmito dvěma projevy lze popsat takto: projev není komerční (pro účely tohoto rozlišení), jestliže je projevem veřejným, ve smyslu nikoliv zda je veřejně šířen, nýbrž zda je jeho účelem přispět k veřejné debatě, byť s možnými vedlejšími komerčními důsledky [nález sp. zn. I. ÚS 823/11 ze dne 6. března 2012 (N 44/64 SbNU 521)].

Je nepochybné, že obchodní sdělení, za jehož odvysílání byl provozovatel sankcionován a které bylo středem zkoumání, je projevem komerčním, jemuž je poskytována nižší ústavní ochrana než projevům s veřejným přesahem v rámci problematiky ochrany svobody projevu. Takovýto komerční projev není výkonem práva svobody projevu, nýbrž je projevem svobody podnikání.

Co se týče problematiky spravedlivého procesu, směřovala stížnost provozovatele zejména na opětovné projednávání věci před Nejvyšším správním soudem. V tomto bodě se Ústavní soud plně postavil za Nejvyšší správní soud a uvedl, že podrobným přezkumem řešení jednotlivých právních otázek a námitek v průběhu celého soudního přezkumu dostál Nejvyšší správní soud všem svým povinnostem bez jakékoliv pochybnosti.

Ústavní soud označil tvrzení provozovatele FTV Prima spol. s r. o. jako nepravdivé, pakliže tento namítal porušení jeho práva na spravedlivý proces tím, že se Nejvyšší správní soud nezabýval všemi jeho kasačními námitkami. V tomto bodě je třeba upozornit na mimoběžný plný souhlas Ústavního soudu s názorem rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu týkajícího se tzv. typovosti (problematika naplňování § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.), „*Ústavní soud se přitom ztotožňuje s rozšířeným senátem Nejvyššího správního soudu, že tento výklad (postihování pouze za ve všech skutkových aspektech totožné jednání, za které byl provozovatel upozorněn a za které je mu ukládána sankce) by odporoval smyslu a účelu zákona a umožňoval by jeho snadné obcházení, což nelze připustit.*“

Druhé správní řízení, vedené Radou pod sp. zn. 2009/1244/LOJ/FTV, bylo ukončeno udělením sankce (č. j. LOJ/2259/2011) ve výši 50 000 Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil provozovatel televizního vysílání FTV Prima spol. s r. o. odvysíláním obchodního sdělení Herbamedicus, produkt Koňská mast (sponzor upoutávky, mutace 3), dne 6. září 2009 ve 21:13:01 hodin na programu Prima televize. Stejně jako výše prošlo i toto správní rozhodnutí soudním přezkumem, a to před Městským soudem v Praze (rozsudek ze dne 20. září 2013 č. j. 3 A 195/2011–188, jímž byla žaloba provozovatele FTV Prima spol. s r. o. zamítnuta) a před Nejvyšším správním soudem (rozsudek ze dne 30. září 2014 č. j. 6 As 255/2013–34, jímž byla kasační stížnost provozovatele FTV Prima spol. s r. o. proti výše zmíněnému rozsudku městského soudu zamítnuta).

Ústavní soud poté rozhodl usnesením ze dne 25. června 2015, sp. zn. II. ÚS 3888/14, o odmítnutí ústavní stížnosti provozovatele FTV Prima spol. s r. o., a to opět ze stejného důvodu jako výše popsany případ – neopodstatněnost takovéto stížnosti.

Je třeba podotknout, že v této druhé ústavní stížnosti, ač směřuje v zásadě totožným směrem jako výše popsaná, lze pozorovat rozvinutí a modifikaci argumentace provozovatele FTV Prima spol. s r. o., neboť přibyla tvrzení o porušení ústavního principu *nulla poena sine lege* (tvrzení, že skutková podstata daného správního deliktu nebyla vymezena natolik přesně, aby bylo možné považovat její zákonné vymezení za dostatečně určité), práva na obhajobu ve správním řízení (tvrzení, že provozovatel v celém průběhu řízení nebyl uvědomen, nebyla mu sdělena podstata obvinění, které bylo vůči němu vzneseno) a práva vyjádřit se k provedeným důkazům (tvrzení přehodnocení skutkových zjištění Nejvyššího správního soudu, aniž by tento nařídil ústní jednání za účelem provedení důkazu).

Pro stručnost se budeme dále zabývat pouze těmito „novými“ argumenty, k nimž se Ústavní soud vyslovil věcně a stručně.

Ústavní soud v souladu s provozovatelem FTV Prima spol. s r. o. zkonstatoval, že sankce vydávané Radou lze považovat za rozhodnutí o trestním obvinění ve smyslu čl. 6 odst. 1 Úmluvy, a proto je třeba se zabývat určitostí formulace skutkových podstat trestných činů a na to navazující předvídatelnosti. Zde Ústavní soud odkázal na dosud známou judikaturu týkající se této problematiky, a to zejména z evropské úrovně (rozsudek pléna Evropského soudu pro lidská práva ze dne 24. března 1988 ve věci Olsson proti Švédsku, stížnost č. 10465/83, a rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 25. března 1985 ve věci Barthold proti Německu, stížnost č. 8734/1985) a uvedl, že zákon č. 231/2001 Sb. resp. jeho sankční ustanovení splňují kritéria popsaná ve výše zmíněné evropské judikatuře a jsou tedy dostatečně určitá, předvídatelná a tedy i ústavně konformní.

Ohledně práva na obhajobu ve správním řízení – tvrzení, že provozovateli nebylo sděleno obvinění a tento tedy po celou dobu řízení nevěděl, pro co je stíhán, Ústavní soud navázal na svou úvahu ohledně nutnosti považovat sankci dle zákona č. 231/2001 Sb. za rozhodnutí o trestním obvinění ve smyslu čl. 6 odst. 1 Úmluvy, nicméně obratem konstatoval, že ačkoliv oznámení o zahájení správního řízení nemá vždy stejnou váhu jako sdělení o obvinění podle trestního řádu, stále musí splňovat základní požadavky dle Úmluvy. Je nezbytné, aby bylo obviněnému umožněno mít přiměřený čas a možnosti k přípravě obhajoby. V tento moment Ústavní soud konstatuje, že z procesní aktivity provozovatele FTV Prima spol. s r. o. během správního řízení je nepochybné, že takovéto základní požadavky byly naplněny.

Konečně ohledně práva vyjádřit se k provedeným důkazům – přehodnocení skutkových zjištění ze strany Nejvyššího správního soudu, Ústavní soud pouze krátce konstatuje, že pro tyto námitky byl prostor v rámci opětovného kasačního přezkumu a nelze k nim tedy nyní přihlížet, neboť nedošlo k vyčerpání všech procesních prostředků.

INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH

Podle § 5 písm. a) zákona o vysílání Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podle § 4 odst. 1 zákona

o AVMS je Rada správním úřadem příslušným k výkonu dohledu nad dodržováním zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

Podstatné je vymezení působnosti a pravomoci Rady. Rada jakožto ústřední orgán státní správy může činit jen to, co jí zákon vysloveně dovoluje, a to v zákonných mezích a zákonnými způsoby. Sankce, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušeními jednotlivých zákonných ustanovení, jsou představovány zejména peněžitými pokutami, ale v případě zvlášť závažných porušení zákona má Rada oprávnění přistoupit k pozastavení převzatého vysílání, odejmutí licence či zrušení registrace.

Uložení sankce však v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení musí předcházet upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Upozornění na porušení zákona je Rada oprávněna vydat provozovateli nebo poskytovateli přímo, aniž by zahájila a vedla správní řízení. Rada nicméně v některých ojedinělých případech zahajuje správní řízení, i pokud provozovatel či poskytovatel dosud dané zákonné ustanovení neporušil, a je tedy zřejmé, že takové řízení může být ukončeno pouze zastavením a následně vydáním upozornění. Rada volí tento postup v případech, kdy není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a kdy chce eliminovat riziko chybného vydání upozornění na porušení zákona. Pak raději vede zdánlivě nadbytečné správní řízení, v jehož průběhu jsou však vyjasněny sporné skutečnosti. Je-li vyvrácena domněnka o porušení zákonného ustanovení, Rada správní řízení zastaví.

Je-li Radou vydáno upozornění na porušení zákona, není proti tomuto právnímu úkonu přípustná žaloba podle soudního řádu správního. Tato skutečnost již byla opakovaně potvrzena judikaturou Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu.

V roce 2015 Rada vydala celkem 217 upozornění na porušení zákona. Upozornění bylo vydáváno nejčastěji v souvislosti s porušením povinnosti dbát zásad objektivit a vyváženosti ve vysílání, ohrožením psychického, fyzického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých, výskytem vulgarismů nebo nadávek ve vysílání, porušením licenčních podmínek a neposkytnutím záznamu vysílání nebo poskytnutím záznamu, který byl technicky vadný či neúplný. Poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání byli nejčastěji upozorňováni na porušení povinnosti umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli a k informaci o orgánu dozoru.

Rada zahájila celkem 69 správních řízení. Jednalo se zejména o případy porušení některého z ustanovení zákona o regulaci reklamy (nekalé obchodní praktiky, přisuzování léčebných účinků doplňkům stravy, vysílání zakázané reklamy), porušení povinnosti dbát zásad objektivit a vyváženosti ve vysílání, neposkytnutí záznamu vysílání nebo porušení některé ze zákonných povinností, souvisejících s umísťováním produktů do pořadů.

Vhodným institutem, který Rada využívá v rámci postupu před zahájením správního řízení, je podání vysvětlení, jehož prostřednictvím Rada zjišťuje skutečnosti a okolnosti, které by mohly vyústit právě v zahájení řízení. Prostřednictvím podání vysvětlení Rada nejčastěji zjišťuje podrobnosti v případech podezření, že došlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti, dále v případech pochybností o kvalifikaci obchodních sdělení či při nejasnostech ohledně naplňování licenčních podmínek.

Zákon o reklamě nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona ukládá provozovatelům nebo poskytovatelům pouze peněžitě sankce (pokuty).

Specifikem zákona o reklamě je, že účastníky řízení nejsou pouze širitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy. Zákon o regulaci reklamy dále Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřípustnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy.

V roce 2015 Rada uložila celkem 50 pokut, přičemž v tomto údaji jsou zahrnuty rovněž pokuty pořádkové, ukládané většinou z důvodu neposkytnutí vyžádaného vysvětlení. Nejčastěji pokutovaným správním deliktem v roce 2015 byla některá z forem nekalosoutěžních praktik v reklamě či teleshoppingu. Častým sankcionovaným deliktem bylo rovněž ohrožení psychického, fyzického či mravního vývoje dětských diváků a také neposkytnutí záznamů vysílání. Dále bylo uděleno několik pokut v souvislosti s porušením zákonných pravidel pro umístění produktu, ať již z důvodu neoznačení či nesprávného označení pořadů s umístěným produktem, nebo z důvodu nepatřičného zdůraznění umístěného produktu.

K odnětí licence dojde v případě, kdy provozovatel jejího udělení dosáhl na základě nepravdivých údajů nebo porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvlášť závažným způsobem opakovaně porušuje některé povinnosti zakotvené v ustanovení upravujícím základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a za takové porušení mu byla uložena opakovaně pokuta nebo zvlášť závažným způsobem opakovaně porušuje licenční podmínky.

V následujících případech Rada může licenci odejmout: provozovatel vysílání nezačal po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence vysílání do 360 dnů u televizního vysílání a 180 dnů u rozhlasového vysílání, po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů (mimo dobu, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), na jeho majetek byl prohlášen konkurz. K odejmutí licence došlo v roce 2015 ve třech případech.

O zrušení registrace Rada rozhodne v případě, kdy provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušuje některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a byla mu již za to udělena pokuta. Rada může o zrušení rozhodnout, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon o vysílání nebo mezinárodní dohodu, kterou je ČR vázána, nebo na jeho majetek byl vyhlášen konkurz.

Ve správním řízení Rada postupuje podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Prvek odvolání svým způsobem supluje podání žaloby k soudu. V případě, kdy Rada uloží sankci podle zákona o vysílání, zákona o AVMS anebo podle zákona o reklamě, lze proti rozhodnutí Rady podat žalobu podle soudního řádu správního. Z toho je zřejmé, že Rada je vždy v postavení žalovaného správního orgánu, neboť výrok soudu o zamítnutí žaloby je vždy výrokem, který potvrzuje rozhodnutí Rady, a Rada tak své rozhodnutí obhájila i v soudním přezkumu. Za úspěch v soudním sporu považuje Rada také situaci, kdy je žaloba odmítnuta, ačkoli tento výrok značí, že se věc meritorně neprojednávala a jedná se tedy o otázku procesní.

V roce 2015 bylo žalobou napadeno 40 správních rozhodnutí Rady.

Jestliže soud rozhodnutí Rady zruší a vrátí jí věc k dalšímu řízení, dostává se správní řízení zpět do fáze před vydáním rozhodnutí. Je tak možné doplnit podklady řízení a účastníka vyzvat k novému vyjádření a k novým návrhům důkazních prostředků. Rada je v dalším postupu dle § 78 soudního řádu správního vázána právním názorem, který soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil.

Proti rozhodnutí soudu (pravidelně Městského soudu v Praze) je přípustný mimořádný opravný prostředek, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu zruší, je tento soud vázán právním názorem vyloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

V této části je vhodné také zmínit otázku právní moci rozhodnutí Rady. Žalobu lze podat pouze proti pravomocnému rozhodnutí. Jak vyplývá ze správního řádu, rozhodnutí Rady nabývá právní moci dnem jeho doručení poslednímu z účastníků správního řízení (zpravidla je účastník jeden).

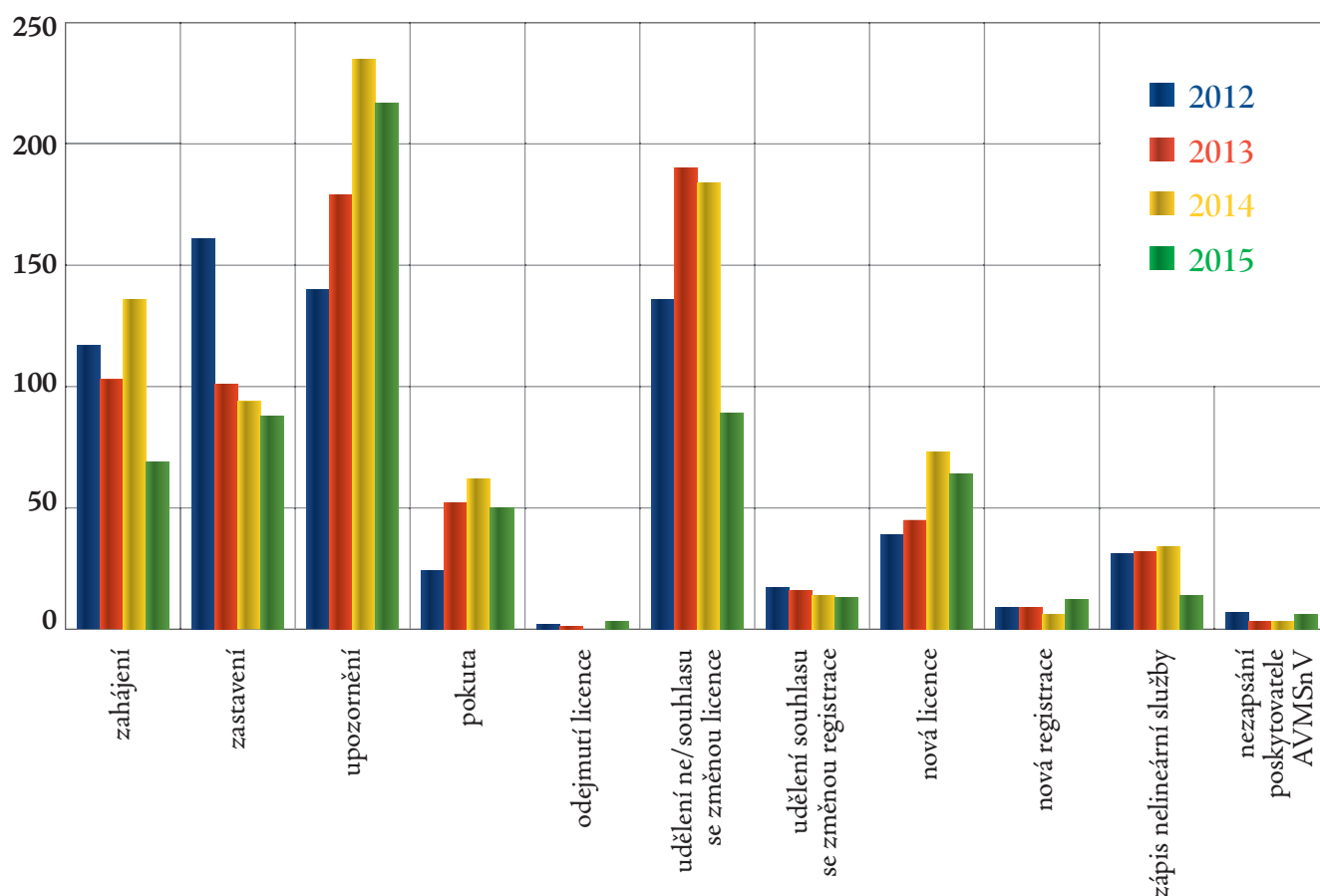
Obdobná situace nastává v případě doručení rozsudku Městského soudu v Praze. I kasační stížnost lze podat pouze proti rozsudku, který je v právní moci, i zde tedy nabývá rozhodnutí soudu právní moc dnem jeho doručení poslednímu (zpravidla druhému) z účastníků soudního řízení.

Rada se v některých správních řízeních také dostává do situace, kdy v závislosti na znění rozsudku Městského soudu v Praze a běhu lhůt, vydá ve věci nové rozhodnutí, přičemž současně proti rozsudku podá kasační stížnost. Nejednou se tak stane, že Rada nakonec obhájí své původní (ve věci první) rozhodnutí a v souladu se zásadou *ne bis in idem* musí soud rozhodnutí vydané ve věci jako druhé v pořadí zrušit. V důsledku toho pak dochází k situaci, kdy Rada zdánlivě své rozhodnutí neobhájila, přestože opak je pravdou, takové skutečnosti pak výrazně zkreslují výstupy z evidence soudních sporů vedených s Radou jako žalovaným správním orgánem.

Rada i v roce 2015 pokračovala v praxi nastavené soudní judikaturou, kdy za situace, že soud vytkne Radě absenci předchozího upozornění na porušení zákona o vysílání, Rada správní řízení zastaví a současně upozorní provozovatele na porušení zákona. V těchto případech lze mít za to, že právní názor Rady byl v předmětných řízeních správný a Rada jiný správní delikt meritorně správně posoudila.

Všechna rozhodnutí Rady o uložení pokuty, stejně jako soudní rozsudky, Rada zveřejňuje na svých webových stránkách.

GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY



PŘEHLED POKUT ZAPLACENÝCH V ROCE 2015

V roce 2015 bylo uhrazeno 43 pokut v celkové výši 4 310 000 Kč.

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s.	Porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 12. prosince 2014 od 08:23 hodin na programu Brno TV odvysílal pořad In design, který, jakožto pořad obsahující umístění produktu, nebyl na svém konci jako takový zřetelně označen. Tím se provozovatel dopustil porušení povinnosti zřetelně označit pořad obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení jako pořad obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze tohoto pořadu.	5 000 Kč	13. 10. 2015
ALL IN AGENCY, spol. s r.o.	Porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, neboť v jím zpracované reklamě Enterosgél, premiérově vysílané dne 3. dubna 2010 od 09:21:52 hodin na programu Televize Barrandov a reprízované do 30. dubna 2010 na programu Televize Barrandov (počet a čas repríz uveden blíže v odůvodnění), uvedl tvrzení, resp. odkaz lékaře MUDr. Luboše Tameleho, který uvedený přípravek doporučuje pacientům na alergie, problematickou pleť, dermatitidy, ekzémy a lupénku. U spotřebitele, resp. diváka reklamy, je tak evokován dojem, že předmětný doplněk stravy napomáhá při uvedených zdravotních obtížích. Je tedy dána přímá souvislost účinku doplňku stravy s konkrétními onemocněními, což je navíc zdůrazněno vyjádřením lékaře, čímž se zpracovatel dopustil zákazu přisuzovat potravině vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.	200 000 Kč	6. 5. 2015

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
AROMATICA CZ s.r.o.	Zadáním reklamy na doplněk stravy Echinaceové kapky, která byla odvysílána dne 2. listopadu 2014 v 08:00:15 hodin a 08:59:39 hodin na programu Rádio PETROV (98,0 MHz Jihlava), se dopustil porušení ustanovení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“.	20 000 Kč	3. 11. 2015
ASKO - NÁBYTEK, spol.s r.o.	Zadáním reklamy na akční nabídku společnosti ASKO, která byla odvysílána dne 12. září 2013 v 15:17:26 hodin na programu RÁDIO IMPULS (frekvence 102,9 MHz České Budějovice), se dopustil, v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, nekalé obchodní praktiky dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona ochrany spotřebitele a klamavé obchodní praktiky dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, neboť reklama zejména může ovlivnit spotřebitele tak, že učiní obchodní rozhodnutí, které by jinak neučinil a obsahuje klamavé, neúplné a zavádějící informace, a to uvedením tvrzení „Sazbu DPH odečteme z každého vašeho nákupu a navíc jako dárek sleva 5 %“.	50 000 Kč	8. 4. 2015
BBC Radiocom (Praha) s. r. o.	Neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 11. září 2013 v čase od 08:00 do 11:00 a od 13:00 do 16:00 zařazoval hudbu do vysílání programu BBC.	100 000 Kč	24. 6. 2015
Bioline Products s.r.o.	Porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, neboť v jí zadané reklamě Enterosgel, premiérově vysílané dne 3. dubna 2010 od 09:21:52 hodin na programu Televize Barrandov a reprízované do 30. dubna 2010 na programu Televize Barrandov (počet a čas repríz uveden blíže v odůvodnění), uvedl tvrzení, resp. odkaz lékaře MUDr. Luboše Tameleho, který uvedený přípravek doporučuje pacientům na alergie, problematickou pleť, dermatitidy, ekzémy a lupénku. U spotřebitele, resp. diváka reklamy, je tak evokován dojem, že předmětný doplněk stravy napomáhá při uvedených zdravotních obtížích. Je tedy dána přímá souvislost účinku doplňku stravy s konkrétními onemocněními, což je navíc zdůrazněno vyjádřením lékaře, čímž se zadavatel dopustil zákazu přisuzovat potravině vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.	200 000 Kč	7. 5. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se dopustil porušení zákonné povinnosti odvysíláním pořadu Kriminálka Miami II, resp. dílu nazvaného „Krvavý úplněk“, dne 24. ledna 2008 od 17:35 hodin na programu Nova, který ohrozil psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých.	300 000 Kč	8. 1. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Ordinance v růžové zahradě 2 dne 8. května 2014 od 20:20 hodin na programu NOVA, který obsahoval umístění produktu, se ve 44. minutě od začátku vysílání pořadu dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu Gliss kur Million Gloss.	300 000 Kč	8. 1. 2015

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
CET 21 spol.s r.o.	Porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, neboť reklama DERMACOL, produkt Gold Elixír (označené provozovatelem jako sponzor pořadu, mutace 1), která obsahovala reklamní prvky ve formě upozornění na kvality a vlastnosti produktu Gold Elixír (slovy „omlazující“, „citlivý“, „hypoalergenní“, „hydratační“ a „kaviárový“) s cílem přesvědčit diváka ke koupi produktu, vysílané dne 14. září 2008 ve 20:44:02 hod. na programu Nova, která nebyla od ostatních částí programu zřetelně oddělena.	50 000 Kč	19. 1. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut. Ve vysílání programu fanda dne 20. května 2014 v časovém úseku od 13:00 do 14:00 hodin bylo odvysíláno 850 sekund reklamy a teleshoppingu, a byla tak o 130 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.	100 000 Kč	4. 3. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Pořádková pokuta podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť společnost bezdůvodně odeprěla podat Radě vysvětlení, z jakých zdrojů vycházela v případě pořadu Televizní noviny, resp. reportáže „Urážky prezidenta by podle Humla měly být trestné“, odvysílaného dne 17. prosince 2014 od 19:30 hodin na programu NOVA, o které byla požádána v žádosti Rady č. j. RRTV/377/2015-DRD.	5 000 Kč	10. 4. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, které stanoví povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se dopustil porušení zákonné povinnosti odvysíláním pořadu Kriminálka Las Vegas XII (9) dne 20. června 2014 od 17:32 hodin na programu NOVA, který obsahoval scény, jež by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.	200 000 Kč	10. 4. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut. Ve vysílání programu NOVA dne 26. září 2014 v časovém úseku od 14:00 do 15:00 hodin bylo odvysíláno 760 sekund reklamy a teleshoppingu, a byla tak o 40 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.	40 000 Kč	21. 5. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže s názvem Na vaši straně, dne 15. prosince 2013 od 19:30 hodin na programu NOVA, se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.	100 000 Kč	15. 6. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, ve spojení s ustanovením § 32 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním reklamy BLESK magazín tv (firemní značka), Kámasútra podle 50 odstínů (produktová značka), dne 19. února 2015 v 19:26:01 hodin na programu NOVA.	50 000 Kč	18. 9. 2015
CET 21 spol.s r.o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se dopustil porušení zákonné povinnosti odvysíláním pořadu Expozitura (4), podtitul Sedmý den, dne 28. září 2011 ve 20:00 hodin na programu NOVA.	300 000 Kč	2. 10. 2015

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
Coop TV, telekomunikační družstvo	Porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 20. května 2014 od 10:00 od 22:00 hodin neposkytoval divákům programu Harmonie TV snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.	10 000 Kč	23. 1. 2015
CoopTV, telekomunikační družstvo	Pořádková pokuta, neboť bezdůvodně odepřel na výzvu Rady č.j. RUD/2547/2014, opětovně zaslané pod č.j. RUD/4380/2014 a znovu pak pod č.j. RRTV/1213/2015-RUD, podat vysvětlení, jestli se v případě označení sponzora HemaGel, které bylo odvysíláno dne 20. května 2014 od 12:11:44 hodin na programu Harmonie TV bezprostředně po skončení pořadu Tatoo Live, jedná o sponzora pořadu nebo sponzora programu.	5 000 Kč	8. 1. 2015
CoopTV, telekomunikační družstvo	Pořádková pokuta, neboť bezdůvodně odepřel na výzvu Rady č.j. RUD/2547/2014, opětovně zaslané pod č.j. RUD/4380/2014 a znovu pak pod č.j. RRTV/1213/2015-RUD, podat vysvětlení, jestli se v případě označení sponzora HemaGel, které bylo odvysíláno dne 20. května 2014 od 12:11:44 hodin na programu Harmonie TV bezprostředně po skončení pořadu Tatoo Live, jedná o sponzora pořadu nebo sponzora programu.	5 000 Kč	14. 7. 2015
Česká televize	Porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem o vysílání, neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport překročil denní limit reklamy, který na programu ČT1 nesmí přesáhnout 0,75 % denního vysílacího času, na ostatních programech (tedy na programech ČT2, ČT24 a ČT4 Sport) nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, což představuje denní limit reklamy 432 sekund, o 43 sekund, neboť v 7 reklamních blocích bylo celkem odvysíláno 475 sekund reklamy	100 000 Kč	14. 5. 2015
Česká televize	Porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Sama doma odvysílaného dne 25. dubna 2014 od 12:30 hodin na programu ČT1, který obsahoval umístění produktu, resp. výrobků Lenovo, se dopustil nepatřičného zdůrazňování tohoto umístěného produktu, a to v rozhovoru na téma „Jak vybrat tablet“ (v čase od 00:40:50 do 00:44:40 od začátku pořadu).	50 000 Kč	7. 9. 2015
EMPRESA MEDIA, a. s.	Pořádková pokuta, neboť bez řádného odůvodnění odepřela podat Radě vysvětlení, k němuž byla vyzvána dopisem pod č.j. RRTV/1791/2015-LOJ, a to, na základě jakého smluvního ujednání nebo neformální dohoda byly v pořadu Naše zprávy, který byl vysílán 11. dubna 2015 od 18:30 hodin na programu Televize Barrandov, v reportáži Za ušním šelestem může být stres, prezentována loga časopisů Týden, Sedmička a Exkluziv.	5 000 Kč	28. 8. 2015
EUROCAT, spol. s r. o.	Porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, ke kterému došlo zadáním obchodního sdělení „Gelmodel“, premiérově odvysílaného dne 17. března 2014 v čase 18:22:05 hodin na programu ŠLÁGR TV. V rámci reklamního spotu jsou obsažena tvrzení, která vyvolávají dojem, že se jedná o potravinu – doplněk stravy, která má vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění, resp. takové vlastnosti mohou být v reklamě doplňku stravy přisuzovány, potažmo v souvislosti s jeho konzumací naznačovány.	150 000 Kč	2. 4. 2015

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
Frekvence 1, a.s.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, dle kterého je provozovatel vysílání povinen nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých; tato povinnost se na provozovatele vysílání nevztahuje, je-li vysílání koncovému uživateli dostupné na základě písemné smlouvy uzavřené s osobou starší 18 let a je k němu poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání dětem a mladistvým. Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání se provozovatel Frekvence 1, a.s., dopustil tím, že dne 19. května 2014 odvysílal v čase od 10:00 do 12:00 hodin na program FREKVENCE 1 pořad Dámský klub.	500 000 Kč	9. 10. 2015
Frekvence 1, a.s.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, dle kterého je provozovatel vysílání povinen nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých; tato povinnost se na provozovatele vysílání nevztahuje, je-li vysílání koncovému uživateli dostupné na základě písemné smlouvy uzavřené s osobou starší 18 let a je k němu poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání dětem a mladistvým. Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, se provozovatel Frekvence 1, a.s., dopustil tím, že dne 26. června 2013 odvysílal v čase od 10:00 do 12:00 hodin na program FREKVENCE 1 pořad Dámský klub.	300 000 Kč	16. 10. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Grimm, epizody Krysař, dne 11. března 2014 od 07:45 hodin na program Prima COOL, který ohrozil psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých.	200 000 Kč	27. 3. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Grimm, epizody Zlaté vejce, dne 25. března 2014 od 17:40 hodin na program Prima COOL, který ohrozil psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých.	200 000 Kč	9. 6. 2015
HBO Europe s.r.o.	Pořádková pokuta, neboť bezdůvodně odepřel podat vysvětlení, z jakého důvodu na výzvu Rady k poskytnutí záznamu programu CINEMAX ze dne 12. června 2014, ve všech jazykových mutacích, neposkytl záznam, který by obsahoval srbské, slovinské a chorvatské titulky.	5 000 Kč	9. 2. 2015
IKO Cable s.r.o.	Pořádková pokuta podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť tato společnost bezdůvodně odepřela podat Radě vysvětlení, jaký vztah je mezi ní a programem Film+, o které byla požádána v žádosti Rady č.j. RRTV/376/2015-DRD, znovu v žádosti Rady č.j. RRTV/1360/2015-DRD a znovu v žádosti č.j. RRTV/2171/2015-RUD.	5 000 Kč	29. 5. 2015
IKO Cable s.r.o.	Pořádková pokuta podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť tato společnost bezdůvodně odepřela podat Radě vysvětlení, jaký vztah je mezi ní a programem Film+, o které byla požádána v žádosti Rady č.j. RRTV/376/2015-DRD, znovu v žádosti Rady č.j. RRTV/1360/2015-DRD a znovu v žádosti č.j. RRTV/2171/2015-RUD.	5 000 Kč	15. 12. 2015

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
Kabelová televize Lelekovice s.r.o.	Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy vysílání, ale soubory s jiným obsahem, než je záznam programu v odvysílání podobě.	5 000 Kč	3. 2. 2015
KATRO SERVIS, spol. s r.o.	Porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že na programu TRIONET INFOKANÁL v období od 14. do 15. června 2015 v čase od 00:00 do 24:00 hod. ve 24 hodin rotující smyčce odvysílal 4 videopořady (Vysílání z radnice Hoštka, 2 vydání Zpráv KTV Štětí a záznam z Akademie 2015) s celkovou stopáží téměř 2 hodiny, ačkoli dle licenčních podmínek programové schéma sestává z textové smyčky v rozsahu 10–5 minut rotující 24 hodin denně. Videotextová smyčka byla zaznamenána pouze v záznamu označeném jako Infokanál Plodík lichá v čase 00:58:53–00:59:56 hod. od začátku záznamu.	10 000 Kč	13. 10. 2015
medial agency s.r.o.	Zpracováním reklamy na doplněk stravy Echinaceové kapky, která byla odvysílána dne 2. listopadu 2014 v 08:00:15 hodin a 08:59:39 hodin na programu Rádio PETROV (98,0 MHz Jihlava), se dopustil porušení ustanovení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, neboť předmětná reklama na doplněk stravy neobsahovala zřetelný text „doplněk stravy“.	20 000 Kč	10. 8. 2015
Noventis s.r.o.	Zadáním reklamy na lék Kinedryl, která byla odvysílána dne 25. dubna 2014 v časech 06:29:25 hodin, 08:17:30 hodin a 11:57:43 hodin na programu KISS PUBLIKUM (90,3 MHz Zlín), se dopustil porušení ustanovení § 5a odst. 5 písm. a), § 5a odst. 5 písm. c) a § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě, když předmětná reklama neobsahuje informace o tom, že výrobek je humánním léčivým přípravkem, neobsahuje informace nezbytné pro správné použití humánního léčivého přípravku a neobsahuje zřetelnou výzvu k pečlivému pročení příbalové informace.	50 000 Kč	28. 8. 2015
PUBLICIS Prague, s.r.o.	Porušení povinnosti stanovené v § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, kterého se dopustil tím, že zpracoval reklamu T-Mobile na produkt Pevná internet (mutace 1), vysílanou premiérově dne 15. ledna 2010 ve 13:27:14 hodin na programu Nova a 405x reprízovanou do 31. ledna 2010 na programech Barrandov, ČT1, ČT2, Nova, Nova Cinema, Prima televize a Z1 (výpis repríz příložen), která byla nekalou obchodní praktikou, jelikož v reklamě byly rozhodné údaje o tom, že uvedená nabídka platí pouze pro tarif Rodina, a rovněž odkaz na webové stránky www.t-mobile.cz/2v1, kde by bylo možno dohledat vysvětlující informace, zveřejněny po příliš krátkou dobu a téměř nečitelnou formou a mohly tedy vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byly užity, uvést spotřebitele v omyl.	300 000 Kč	24. 4. 2015
REGANON s.r.o.	Pořádková pokuta podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť společnost bezdůvodně odepřela podat Radě vysvětlení k obchodnímu sdělení s motivem „Pouze národ dobře informovaných občanů, kteří znají cenu svých práv, nemůže být zotročen. Jenom tam, kde převládne ignorance, vzniká tyranie“, jehož premiéra byla odvysílána dne 2. října 2014 v čase 07:13:45 hodin na programu O („Óčko“), o které byla požádána v žádosti Rady č.j. RRTV/2026/2015-RUD.	5 000 Kč	27. 8. 2015
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	Opakované porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil nedodržením lhůty pro oznámení změny na pozici vedoucího organizační složky do 30 dnů ode dne, kdy k této změně došlo.	10 000 Kč	15. 5. 2015

Účastník řízení	Předmět	Částka	Uhrazeno
RTV Cheb, k. s.	Zpracováním reklamy na doplněk stravy Psyllium Dr. Popova, která byla odvysílána 25. dubna 2014 v časech 08:51:23 hodin a 11:52:36 hodin na programu RÁDIO EGRENSIS (88,3 MHz Karlovy Vary), se dopustil porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“.	50 000 Kč	8. 6. 2015
ŠLÁGR TV, spol. s r. o.	Porušení licenčních podmínek licence ze dne 18. března 2014, sp. zn. 2014/58/zem/ŠLÁ, kterého se dopustil tým, že dne 12. ledna 2015 vysílal program TV PÍSNIČKA a COUNTRY No. 1 pod jiným označením programu, a to konkrétně v období od 10:00 do 19:01 hodin pod označením programu TV PÍSNIČKA a v období od 19:01 do 22:00 hodin pod označením programu COUNTRY No. 1, přičemž dle znění podmínek licence, v souladu se souhlasem, který Rada udělila provozovateli ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci č. j. zem/977/2014, spis. zn. 2014/58/zem/ŠLÁ, ze dne 18. března 2014, spočívajících ve změně označení (názvu) programu, v rozsahu dle podání ze dne 13. října 2014, č. j. 8798, má být program vysílán pod celým a nedělitelným označením (názvem) TV PÍSNIČKA a COUNTRY No. 1.	30 000 Kč	24. 11. 2015
TP Pohoda s. r. o.	Porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Živě z Palladia dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX, který byl pořadem obsahujícím umístění produktu.	10 000 Kč	12. 1. 2015
TP Pohoda s. r. o.	Porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Živě z Palladia dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX, který byl pořadem obsahujícím umístění produktu.	100 000 Kč	hrazeno v měsíčních splátkách, první platba 12. 1. 2015, poslední platba 21. 10. 2015
WALMARK, a. s.	Zadáním obchodního sdělení – reklamy na produkt Urinal MEDICAL dne 11. srpna 2014 v čase 12:39:40 hodin na programu Televize Barrandov, porušila § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, kterým se zakazují nekalosoutěžní praktiky, ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 písm. b) a d) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého je obchodní praktika klamavá dle § 5 odst. 1 písm. b), je-li důležitý údaj sám o sobě pravdivý, ale může uvést spotřebitele v omyl vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byl užit a § 5 odst. 1 písm. d), vede-li způsob prezentace výrobku či služby, včetně srovnávací reklamy, nebo jejich uvádění na trh k záměně s jinými výrobky či službami nebo rozlišovacími znaky jiného podnikatele.	50 000 Kč	11. 12. 2015
Zentiva, k. s.	Porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 3 zákona o reklamě, ve spojení s § 1 odst. 8 a dále pak § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) téhož zákona, neboť zadáním obchodního sdělení Calibrum Activin (sponzor upoutávky, mutace 1), premiérově vysílaného dne 8. února 2010 v 19:58:48 hodin na programu ČT1 a 20× reprízovaného na programech ČT1 a ČT2 do 28. února 2010, porušila povinnost, aby reklama, resp. sponzorský vzkaz, na doplněk stravy obsahovala zřetelný text „doplněk stravy“. Uvedený text v obchodním sdělení zcela absentuje.	100 000 Kč	19. 6. 2015

D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

(§ 6 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.)

Ustanovení § 5 písm. g) zákona o vysílání ukládá Radě povinnost monitorovat obsah rozhlasového a televizního vysílání. Obdobnou povinnost má Rada podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání také ve vztahu k obsahu těchto služeb.

Svou zákonnou povinnost Rada plní s využitím řady prostředků tak, aby za existujících provozně-ekonomických, organizačních a personálních podmínek bylo dosaženo maximální možné kontroly obsahu vysílaných programů a šířených služeb.

Úplný kontinuální monitoring všech licencovaných televizních a rozhlasových programů, kterých je více než 300, a rostoucího počtu evidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kterých je více než polovina tohoto množství, není možný, ale je nezbytné, aby koncepce monitoringu zahrnovala alespoň průběžnou kontrolu všech programů či služeb a aby byly aplikovány takové metodické postupy, které umožní odhalit co možná nejvíce pochybení.

Předpokladem efektivní kontroly vysílání je dostupnost záznamů vysílání. Rada využívá dvou základních zdrojů. Prvním jsou záznamy vysílání od samotných provozovatelů, kteří jsou v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání povinni uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Tento zdroj záznamů Rada zpravidla využívá u regionálních programů šířených prostřednictvím kabelových systémů a rovněž u programů šířených prostřednictvím družice jen mimo území České republiky. Druhým zdrojem jsou záznamy vlastní, které si Rada pořizuje svými technickými prostředky nebo prostřednictvím svých spolupracovníků. Jedenáct celoplošných televizních programů je kontinuálně zaznamenáváno přímo Radou. Tyto záznamy jsou uchovávány po dobu tří let. V síti nahrávacích stanovišť Teramos, které má Rada rozmístěna ve 13 velkých městech po celé České republice, je pak zaznamenáváno několik desítek terestrických programů rozhlasových i televizních, včetně programů vysílaných pouze regionálně. Záznamy na místních stanovištích jsou podle technických možností uchovávány po dobu několika týdnů až měsíců. Záznamy vysílání programů šířených prostřednictvím družice Rada získává rovněž od svých externích spolupracovníků, tzv. screenerů. V případě potřeby je využíván i vlastní záznam satelitního vysílání Radou ad hoc. Přístup k obsahu není problém u audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které jsou dostupné on-line.

Záznamy vysílání, ať již získané vlastním nahráváním nebo vyžádané od provozovatele, jsou využívány k následnému monitoringu. Monitoring tedy probíhá výhradně zpětně zhlédnutím či poslechem a analýzou záznamu.

Rada využívá dvě základní metody monitorovací činnosti – analytický monitoring a screening.

1. Analytický monitoring

Analytický monitoring spočívá ve zhlédnutí nebo vyslechnutí úseku vysílání, který je předmětem monitoringu, jeho popsání, analytickém vyhodnocení a navržení závěrů pro Radu.

Analytický monitoring má čtyři větve:

a. Monitoring kontinuálních úseků vysílání

Monitoring kontinuálních úseků vysílání funguje na bázi vzorkování a spočívá v analytické kontrole vybraného úseku zvoleného programu. Zpravidla je pro tento účel vybrána několikahodinová, v některých případech i několikadenní, kontinuální část vysílání, která je detailně popsána a komplexně analyticky vyhodnocena. Monitorovaný úsek je vyhodnocen z hlediska dodržování všech ustanovení zákona o vysílání a zákona o reklamě. Pro tento typ monitoringu jsou většinou programy vybírány namátkově. Pravidlem nicméně bývá, že první analytická kontrola tohoto typu musí proběhnout v prvních šesti měsících od zahájení vysílání nového programu. K opakované analytické kontrole je přístupováno podle klíče, který zohledňuje zejména divácký zásah programu (častěji jsou monitorovány programy celoplošné než programy vysílané jen místně), technické prostředky šíření programu a jeho potenciální problematičnost z hlediska zákona, která vychází jednak z programové nabídky a rovněž z faktu, jak často je program předmětem diváckých stížností.

b. Monitoring s analytickým cílem

Monitoring s analytickým cílem je metoda vyhodnocování dodržování určitého konkrétního zákonného ustanovení. Typickým příkladem je monitoring zpravodajských a publicistických pořadů v předvolebním období, jehož úkolem je ověřit, zda provozovatelé v takto citlivém období dodržovali zásady objektivního a vyváženého informování. Jiným příkladem může být monitoring televizních pořadů dramatického programového typu v úseku 6–22 hodin s cílem zjistit, zda svým obsahem neohrožují fyzický, psychický či mravní vývoj dětí a mladistvých.

c. Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů

Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů reaguje na stovky stížností, které Rada dostává. Na každém zasedání Rada projednává souhrny podání k obsahu vysílání či služeb, tedy přehled všech stížností a dalších podnětů, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každému podnětu je zpracována stručná analýza pořadu nebo jiné části vysílání, k němuž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. např. na zahájení správního řízení, existuje-li odůvodněné podezření, že došlo k porušení zákona či licenčních podmínek, či na postoupení podnětu jiným orgánům. Poté, co se Rada na svém zasedání s podněty diváků a posluchačů seznámí, jsou pisatelé vyrozuměni, k jakým krokům v dané věci Rada přistoupila. Záběr monitoringu na základě podnětů není možné konkrétně předvídat co do obsahu i rozsahu. Objem monitoringu reagujícího na podněty tvoří přibližně jednu čtvrtinu celkového objemu monitoringu, nicméně z povahy věci vyplývá, že podíl zjištěných pochybení je poněkud vyšší, neboť autoři podnětů cíleně poukazují na jevy, které považují za problematické.

d. Systematický monitoring obchodních sdělení

Odvysílaná obchodní sdělení – reklamy, teleshopping a označení sponzora – podléhají kontinuální kontrole. Na základě dat, která Úřad získává od agentury Admosphere, jsou z hlediska zákona o vysílání a zákona o reklamě posuzována všechna premiérová uvedení obchodních sdělení vždy za celý kalendářní měsíc. Data agentury Admosphere navíc umožňují i kontrolu zákonných ustanovení, která upravují rozsah odvysílané reklamy (reklamní limity) a způsob zařazování reklamy do pořadů (přerušování pořadů reklamou).

2. Screening

Metoda screeningu spočívá ve spolupráci s externími spolupracovníky, tzv. screenery, kteří byli pro výkon této činnosti odborně proškoleni. Screeneri se rekrutují zpravidla z okruhu osob se zdravotním postižením, které pro svoji imobilitu mohou pracovat pouze z domova. Screeneri dostávají konkrétní pracovní zadání – pořízení záznamu a následný monitoring několikahodinových úseků televizního vysílání programů šířených jak prostřednictvím vysílačů, tak prostřednictvím družice či kabelových systémů, či obdobného podchycení obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání. Screener pořizuje z monitoringu písemný protokol, který kromě popisných údajů obsahuje vyhodnocení sledovaného úseku s poukazy na možná pochybení proti zákonu o vysílání, zákonu o audiovizuálních mediálních službách nebo zákonu o reklamě. Všechny tyto signalizované problémy jsou následně podrobeny odbornému rozboru analytiky Rady. Přehled provedeného screeningu a z něj plynoucí návrhy jsou projednány Radou, která rozhoduje o dalším postupu.

Pro vyhodnocování dodržování zákonných ustanovení, která upravují obsah vysílaných programů, jsou využívány rovněž metody a prostředky, které nevycházejí pouze z monitoringu. Například pro analytické posuzování zpravodajských a publicistických pořadů jsou podpůrně využívány rovněž přepisy těchto pořadů, které Rada získává od agentury Newton Media.

Rada využívá vlastní software DATEL, jehož úkolem je vyhledávat v přehledech programu pořady, které již v minulosti byly předmětem sankce či upozornění na porušení zákona. Tento systém umožňuje kontrolovat, zda se provozovatelé poučili z předchozí sankce a učinili opatření, aby se napříště porušení zákona vyvarovali. Efektivní je tento systém zejména při kontrole zařazování pořadů, které byly vyhodnoceny jako ohrožující psychický, fyzický a mravní vývoj dětí a mladistvých. DATEL automaticky upozorňuje, na jakém programu, v jakém dni a hodině dojde k opětovnému odvysílání pořadu, který byl v minulosti sankcionován. Monitoring pak ověří, jestli takový pořad byl tentokrát správně zařazen až po 22. hodině, resp. zda v případě, že byl odvysílán před 22. hodinou, se tak stalo po jeho úpravě, která zajistila, že již nebude pro dětského diváka ohrožující (sestřih pořadu).

Od roku 2013 je prostředkem kontroly vysílání rovněž software, který měří hlasitost vysílání. Ten slouží ke kontrole dodržování ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá, že provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou.

Obsahovou kontrolu rozhlasového a televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání provádějí analytici Úřadu Rady. Kontrole televizního vysílání se věnuje pět analytiků, přičemž jeden z nich se specializuje výhradně na monitoring obchodních sdělení. Tři analytici monitorují vysílání rozhlasové a dva analytici mají na starosti obsahovou

kontrolu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Na kontrole televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se podílí pět externích screenerů. Rada příležitostně spolupracuje rovněž s několika externími analytiky, agenturami a akademickými pracovišti, která se orientují na mediální analýzu. Od roku 2013 Rada spolupracuje rovněž s občanským sdružením Mathilda, které zastupuje zájmy osob se zrakovým postižením. Experti tohoto občanského sdružení spolupracují při vyhodnocování naplňování zákonného ustanovení, které ukládá provozovatelům televizního vysílání povinnost zpřístupnit část svých pořadů osobám se zrakovým postižením. Odborníci sdružení vyhodnocují zejména kvalitu audiopopisů, jimiž je obsah vysílaných pořadů zpřístupňován nevidomým.

Ve specifických případech Rada spolupracuje rovněž s odborníky mimo mediální oblast. Při vyhodnocování pořadů problematických z hlediska možného ohrožení psychického, fyzického a mravního vývoje někdy Rada přistupuje k zadání psychologických posudků. Dohled nad obchodními sděleními pak vyžaduje častou spolupráci s jinými státními orgány (Státní ústav pro kontrolu léčiv, Česká národní banka, Česká obchodní inspekce, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Státní zemědělská a potravinářská inspekce) a se znalci. Nejčastěji jsou oslovovali medicínští specialisté, kteří posuzují, zda reklamy na doplňky stravy, zdravotní prostředky apod. klamně nedeklarují vlastnosti a účinky, které tyto produkty nemají.

VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Přehled výsledků monitoringu za uplynulý rok vždy reprezentuje specifický úhel pohledu na výkon kontrolní funkce Rady. Délka životního cyklu případů z monitoringu řešených na úrovni správního řízení po případném rozhodnutí Rady o sankci velmi často i na úrovni soudního řízení, mnohdy výrazně přesahuje horizont jednoho roku. Případy v právní moci je třeba hledat spíše v předcházející kapitole C, která sumarizuje informace o dodržování právních předpisů, avšak tam jsou jen zčásti zachyceny případy řešené na základě monitoringu provedeného v rámci roku 2015, ale spíše v letech dřívějších. Přehled výsledků monitoringu projednaných Radou ve skončeném roce je tak zprávou aktuální, ale současně předběžnou, protože výsledek neuzavřených správních řízení nelze předjímat, stejně jako výsledky řízení před správními soudy v případech, kdy uložení pokuty bylo či teprve bude napadeno podáním žaloby.

Výstupy monitoringu se odvíjejí od systému monitoringu, který je popsán výše, ale také od struktury povinností provozovatelů vysílání a dalších subjektů v oblasti obsahu vysílání, i od specifík daného roku. Úkolem této pasáže je přinést ucelený přehled typů pochybení provozovatelů televizního vysílání zaznamenaných při monitoringu v rámci roku 2015. Doplnkem ve formě přílohy jsou anotace přímých analýz obsahu vysílání realizovaných Radou a projednaných v roce 2015. Pohled zde aplikovaný je výrazně zobecňující. Je třeba poznamenat, že informace o výstupech monitoringu v oblastech, kterým je věnována specifická pozornost, jsou v podrobném zpracování již tradičně zařazovány mezi příspěvky kapitoly B věnované situaci v rozhlasovém a televizním vysílání. Tentokrát jde zejména o výsledky analýz rozhlasového a televizního vysílání před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR 2014, s jejichž výsledky se Rada seznámila na jaře 2015, či o informaci o dodržování vyvážené nabídky provozovateli vysílání ze zákona za rok 2014.

Pokud jde o souhrnné poznatky z monitoringu obsahu televizního vysílání v roce 2015 ve vlastním slova smyslu, tj. monitoringu založeného na smyslové percepci obsahu vysílání, či případně na provedeném měření, s výhradou předběžnosti informací je možné konstatovat, že v průběhu roku 2015 Rada rozhodla na základě monitoringu projednaného v tomto roce o uložení pokuty celkem v devíti případech. Do konce roku nebylo uzavřeno 17 správních řízení zahájených na základě monitoringu v tomto roce. Některá z nich mohou přinést další sankce, ovšem sedm správních řízení zahájených v průběhu roku 2015 bylo následně zastaveno poté, co se ve správním řízení ukázalo, že k porušení zákona nedošlo, a osm správních řízení zahájených v roce 2015 bylo zastaveno, když se ukázalo, že typově shodného pochybení se účastník řízení dosud nedopustil, a ten tak mohl být pouze upozorněn na porušení zákona o vysílání či licence. Upozornění není sankcí. Případů upozornění na porušení zákona o vysílání či licence v souvislosti s přímým monitoringem obsahu televizního vysílání projednaným Radou v rámci roku 2015 bylo 146 (plus zmíněných osm případů upozornění po správním řízení). Problémů či potenciálních problémů v obsahu televizního vysílání bylo přímým monitoringem v roce 2015 zaznamenáno méně (187) než v roce předchozím (254) a ukázalo se tak, že atypicky strmý nárůst tohoto orientačního ukazatele v roce 2014 byl přechodný, i když trend vzestupu řešených případů jinak z dlouhodobého pohledu trvá (v roce 2013 šlo o 133 případů). Rada v souvislosti s monitoringem obsahu televizního vysílání pokračovala ve výrazném využívání institutu vyžádání vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu ještě před případnými dalšími kroky, který Radě umožňuje lépe zvážit další postup a vyhnout se např. zahajování správního řízení s nedostatkem vstupních informací. Tento postup byl aplikován celkem ve 133 případech, což je podobný počet jako v roce předchozím (131). Pouze v 16 případech měla věc další vývoj ve formě upozornění na porušení zákona o vysílání či licence (12) nebo zahájení správního řízení (čtyři), což naznačuje, jak výrazný je přínos této formy postupu: mnoho případů by bez podaného vysvětlení vedlo zbytečně ke správnímu řízení.

Charakter problémů v obsahu televizního vysílání v roce 2015 naznačují poznatky o typech zaznamenaných pochybení. Tentokrát nelze výrazněji hodnotit celkový poměr mezi okruhem problémů či potenciálních problémů souvisejících s vysíláním obchodních sdělení (§ 48–53a zákona o vysílání a zákon o reklamě) ve srovnání s celkem případů souvisejících s povinnostmi při vysílání programu podle § 31, § 32, a případně § 42–47 zákona o vysílání a s licenčními podmínkami, protože téměř všechna správní řízení zahájená v roce 2015 podle zákona o reklamě ke konci roku stále probíhala (uzavřena byla dvě z 19). Naopak podstatná část správních řízení zahájených v průběhu roku 2015 v rámci monitoringu podle zákona o vysílání již také skončila (neskončila jen dvě z 21). Pravomocné jsou všechny již zmíněné případy upozornění na porušení zákona o vysílání či licence, což je institut, který zákon o reklamě nezná. Ze zcela globálního pohledu lze jen opatrně říci, že monitoring v roce 2015 naznačil pokles množství i podílu problémů s obchodními sděleními.

Pokud jde o povinnosti při vysílání programu podle zákona o vysílání, relativně časté byly v roce 2015 v televizním vysílání problémy s respektováním zásad objektivit a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech (§ 31 odst. 3: devět případů) a problémy při poskytování objektivních a vyvážených informací nezbytných pro svobodné vytváření názorů a oddělování názorů nebo hodnotících komentářů od informací zpravodajského charakteru (§ 31 odst. 2: tři případy). Všechny tyto případy skončily upozorněním provozovatele vysílání na porušení zákona. Z okruhu základních povinností provozovatelů podle § 32 odst. 1 zákona o vysílání bývají poměrně časté problémy s dodržáním povinnosti nezařazovat v době od 6 do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých (§ 32 odst. 1 písm. g)). Rada v roce 2015 řešila 14 nových případů tohoto typu, přičemž 13 z nich vyústilo v upozornění provozovatele na porušení zákona a v jednom případě byla uložena pokuta. Zlepšení v této oblasti může přinést dlouho diskutovaný tzv. labelling – označování pořadů symbolem věkové hranice, do které je sledování pořadu nevhodné. Z kvantitativního hlediska mezi pochybeními opět dominovalo porušení povinnosti provozovatelů zdržet se v době od 6 do 22 hodin vysílání pořadů a upoutávek, které obsahují vulgarismy a nadávky (§ 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání). Zákon neumožňuje, aby Rada za porušení této povinnosti uložila sankci, a tak všechny případy (29) skončily upozorněním provozovatele na porušení zákona. Na většinu těchto případů upozornily divácké stížnosti.

Také v roce 2015 patřily mezi časté problémy zaznamenané při monitoringu takové, které je možné označit za technická pochybení či nesplnění informační povinnosti. Patřily mezi ně zejména problémy s uchováváním záznamů vysílání a jejich zapůjčením v řádném stavu Radě k monitoringu (§ 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání: 21x upozornění na porušení zákona, 3x pokuta), s řádným označováním obrazu programu logem (§ 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání: 7x upozornění na porušení zákona) a s plněním povinnosti umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, ke kontaktním údajům a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada (§ 32 odst. 7 zákona o vysílání: 10x upozornění na porušení zákona).

Mezi povinnosti podle zákona o vysílání je třeba řadit také povinnost dodržovat licenci udělenou na základě tohoto zákona a programové podmínky licence. Počet pochybení zaznamenaných při monitoringu obsahu vysílání byl v roce 2015 poměrně vysoký: z 25 nově řešených případů byli provozovatelé ve 23 případech upozorněni na porušení licenčních podmínek a ve dvou případech byla uložena pokuta. Mnoho případů vyplývá ze zbytečné detailnosti programových licenčních podmínek, které si žadatelé o licenci navrhnou sami, ale po udělení licence při vývoji obsahu programu nedbají na provedení změn v licenčních podmínkách, o které musejí sami požádat, a ovšem také zaplatit příslušný správní poplatek. K příčinám této situace patří i skutečnost, že struktura licence není zákonem, ale ani směrnicí 2010/13/EU (což má význam, neboť licence má potenciálně přeshraniční dopad) blíže upravena, což vede k aplikaci různých vlastních pohledů na tuto věc žadateli o licenci, aniž by je mohl licenční orgán účinně korigovat. Až detailní konkrétní se vyskytují často v programových licenčních podmínkách lokálních, typicky kabelových programů, jejichž charakter je na hraně mezi televizním vysíláním v zákonném smyslu a vysíláním, které nemá povahu činnosti především hospodářské nebo které nesoutěží s televizním vysíláním, k jehož provozování je však možné získat jen standardní licenci jediného typu včetně plné škály souvisejících práv a povinností.

Druhou typovou skupinou problémů v obsahu televizního vysílání jsou problémy při vysílání obchodních sdělení, do které patří i problémy při vysílání pořadů s umístěním produktu (product placement). Jde jednak o povinnosti podle § 48 až § 53a zákona o vysílání, a dále o povinnosti podle zákona o reklamě. Počet nově řešených problémových případů v roce 2015 dosáhl po přechodném loňském nárůstu úrovně roku 2013 (62 případů). Pokud jde o problémy při vysílání obchodních sdělení z hlediska zákona o vysílání, mezi nejčastější v roce 2015 patřily problémy se snadnou rozeznatelností a zřetelným oddělením reklamy a teleshoppingu od ostatních částí vysílání (§ 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání), s řádným označením sponzora a uvedením hlavního předmětu jeho činnosti (§ 53 odst. 5), s nepřiměřenou prezentací umístěného produktu v pořadu (§ 53a odst. 2 písm. b) a c)) a problémy s řádným označováním pořadů, v nichž bylo uplatněno umístění produktu (§ 53a odst. 3). Většina řešených případů vyústila v upozornění na porušení zákona, ale došlo i k uložení tří pokut (po jedné za porušení § 53a odst. 2 písm. b) a písm. c), a jedné za porušení § 53a odst. 3). K regulaci umístění produktu patří v návaznosti na směrnicí 2010/13/EU i úplný zákaz vysílání pořadů s umístěním

produktu, pokud se jedná o pořady pro děti (§ 53a odst. 1 písm. a)). Při monitoringu Rada narazila na problém, že provozovatelé vysílání při akvizici pořadů pro děti nedisponují informacemi o tom, že pořad nějaké produkty zahrnuje. V takovém případě je postižitelnost ze strany dozorového orgánu značně ztížena. Tato situace prakticky znevýhodňuje provozovatele vysílání, kteří sami vyrábějí nebo objednávají pořady pro děti, vůči čistým akvizitérům a znevýhodňuje i potenciální zadavatele umístění produktu do pořadů nově vznikajících pro televizní vysílání vůči těm, kteří umístili své produkty do pořadů určených k prodeji (typicky vzniklých mimo rámec regulačního prostředí EU), a může vést k nežádoucímu vystavení dětí umístění produktu v pořadech pro děti akvizičního původu. Na problém Rada upozornila v tematické tiskové zprávě.

Ostatní typy problémů z hlediska zákona o vysílání se projevíly ojediněle, což se týká i problémů s hlasitostí obchodních sdělení z hlediska platné právní úpravy, kde byl zaznamenán meziročně nejvýraznější pokles počtu řešených problémů. Hlasitost reklamy zákon o vysílání reguluje s účinností od 1. června 2013. Kromě dílčích měření hlasitosti obchodních sdělení byla v průběhu roku 2015 provedena komparativní analýza hlasitosti obchodních sdělení na programech Televize Barrandov, ČT2, NOVA a Prima. K porušení zákona nedošlo, nicméně analýza prokázala výraznější rozdíl mezi hlasitostí obchodních sdělení a hlasitostí přerušovaného programu u jednoho z kontrolovaných provozovatelů, což je problematické zejména z toho důvodu, že reklama byla v této relaci vnímána jako hlasitá a rušivá. Rada v tiskové zprávě konstatovala, že řešením dané problematiky by byla pouze novela zákona. Na tuto věc také upozornila Ministerstvo kultury ČR.

Při vysílání obchodních sdělení je kromě specifických povinností podle zákona o vysílání nutné dodržovat také obecná pravidla, která platí pro reklamu v širokém smyslu slova a která upravuje zákon o reklamě. Zaznamenaných problémů či možných problémů podle zákona o reklamě byla v rámci případů otevřených v roce 2015 přibližně polovina ve srovnání s problémy televizních obchodních sdělení z hlediska zákona o vysílání, podobně jako v roce předchozím. Již bylo zmíněno, že převážná většina správních řízení zahájených na základě možného porušení zákona o reklamě nebyla ke konci roku uzavřena, a tak má rekapitulace zaznamenaných potenciálních problémů jen signální funkci. Z hlediska praxe roku 2015 se předběžně jeví jako nejčastější problém z hlediska zákona o reklamě dodržování § 2 odst. 1 písm. b), který zakazuje v reklamě nekalé obchodní praktiky.

Zákon o vysílání kontrolní pravomoc Rady směrem k obsahu vysílání označuje v § 5 výhradně jako monitoring obsahu vysílání, a tak je nutné za formu monitoringu považovat nejen přímé analyzování obsahu na základě smyslové percepce či provedeného měření, o kterém jsme hovořili až dosud, ale také vyhodnocování podkladů od provozovatelů vysílání, kde přímý monitoring není možný zejména z důvodu, že jde o průřezové povinnosti, které je třeba vztahovat k vysílání za celý rok. Proto také mohla Rada v těchto případech v rámci roku 2015 získat a projednat poklady teprve za předchozí rok 2014. O vyžádané informace se opírá posouzení plnění povinností České televize a Českého rozhlasu podle § 31 odst. 4 zákona o vysílání – informace o dodržování vyvážené nabídky provozovateli ze zákona v roce 2014 je součástí kapitoly B. Na základě vyžádaných podkladů je kontrolováno celoroční plnění povinností provozovatelů celoplošného televizního vysílání při zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením podle § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Za období celého roku 2014 byla zaznamenána absence pořadů s úpravou zpřístupňující obsah osobám se zrakovým postižením na programech Ůčko Expres a Ůčko Gold provozovatele Stanice O, a. s., a nesplnění zákonem stanoveného alespoň 70% podílu pořadů se skrytými či otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením na programech ČT art (dosažen podíl 68 %) a ČT sport (dosažen podíl 43,6 %) České televize. Kontrolou za období 29. dubna – 9. května 2015 byla zaznamenána absence pořadů s úpravou zpřístupňující obsah osobám se zrakovým postižením také na programu POHODA-RELAX provozovatele TP Pohoda s. r. o. Tyto případy byly vyhodnoceny jako porušení zákona, na které byli provozovatelé upozorněni. Rovněž kontrola dodržování tzv. evropských kvót podle § 42–44 (případně až § 47) zákona o vysílání se opírá o vyžádané podklady. Zákon v tomto případě výslovně ukládá provozovatelům povinnost předkládat příslušné informace Radě. Podrobná sumarizace výsledků kontroly je provedena v kapitole G.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola obsahu rozhlasového vysílání je prováděna jednak na základě povinnosti Rady monitorovat obsah rozhlasového vysílání a dohlížet na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence, z části také vychází z podnětů posluchačů vysílání.

V roce 2015 bylo provedeno celkem 21 kontinuálních analýz provozovatelů rozhlasového vysílání s licencí. V rámci těchto 24 hodinových analýz je vedle dodržování povinností podle zákona o vysílání kladen velký důraz na dodržování licenčních programových podmínek, na jejichž základě provozovatel licenci získal.

Vedle těchto kontinuálních analýz bylo provedeno celkem sedm dlouhodobých analýz vysílání zaměřených především na dodržování povinností podle zákona o vysílání. Jednalo se o analýzy zpravodajství a některých pořadů z období před konáním komunálních voleb 2014 (sledované období od 11. září do 10. října 2014), z období tzv. imigrantské krize (sledované období od 24. srpna do 13. září 2015) či dlouhodobé analýzy konkrétních pořadů vysílaných v roce 2015 (analyzované díly pořadů byly vybírány náhodně).

Součástí monitoringu rozhlasového vysílání jsou též komplexní analýzy obchodních sdělení a dodržování zákonných povinností souvisejících s jejich odvysíláním nejen podle zákona o vysílání, ale také podle zákona o regulaci reklamy. Jedná se vždy o kontrolu odvysílání obchodních sdělení ve dvanáctihodinových úsecích vysílání, aby tak došlo zejména k zachycení reklamy v prime-time úsecích vysílání. Těchto komplexních analýz bylo v roce 2015 provedeno celkem 82.

Na základě podnětů posluchačů bylo provedeno 31 podrobnějších analýz vysílání provozovatelů rozhlasového vysílání s licencí i provozovatele ze zákona. V některých případech se stížnosti posluchačů na vysílané pořady opakovaly.

Vedle těchto podnětů, jejichž vyřízení spadalo do působnosti Rady, bylo doručeno také velké množství podnětů, které se dotýkají zejména oblasti dramaturgie pořadu. Takovéto podněty byly předány příslušným provozovatelům (zejména se jedná o podněty směřující do vysílání provozovatele ze zákona, tj. Českého rozhlasu).

Celkem bylo v roce 2015 vypracováno 141 analýz provozovatelů rozhlasového vysílání na 69 programech. Na základě těchto kontrol byla zahájena dvě řízení z moci úřední pro možné porušení zákona, bylo vydáno celkem sedm upozornění na porušení zákona a uloženo sedm pokut (v některých případech se jedná o porušení zákona, k němuž došlo již v roce 2014 a v roce 2015 bylo řízení ukončeno).

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou prováděny z části na základě podnětů a dále pak z kontroly prostřednictvím screeningu.

V roce 2015 Rada provedla analýzu celkem 24 audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v rámci standardního monitoringu a pěti formou screeningu, přičemž při výběrů byly preferovány služby poskytovatelů, kteří jsou současně držiteli licence k televiznímu vysílání, a služby profilující se jako on-line videopůjčovny.

Monitoringu byly podrobeny také internetové služby nabízející audiovizuální obsah, které by mohly naplňovat znaky audiovizuální mediální služby na vyžádání. Tento monitoring pak byl dominantním z hlediska kontroly obsahu, a to zejména prostřednictvím screeningu.

Na základě kontroly jejich obsahu byla v případě dvou poskytovatelů videoték vyžádána podání vysvětlení, z jakého důvodu Radě neoznámili poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání, u dalších dvou Rada konstatovala, že poskytované internetové stránky nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona o AVMS. Monitoringem služeb tohoto typu byly rovněž zaznamenány případy, kdy poskytování služeb bylo ukončeno, aniž by Rada byla s touto skutečností obeznámena, či nebylo zřejmé, jakým způsobem poskytovatel zpřístupňuje informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dle § 6 odst. 1 zákona o AVMS.

Nejasnosti s plněním povinností plynoucích z ustanovení § 6 odst. 1 výše citovaného zákona či neoznámení změn evidovaných údajů byly v omezené míře zjištěny také u služeb poskytovatelů, kteří jsou současně provozovateli s licencí k televiznímu vysílání, a neodvozených nelineárních služeb. Poskytovatelé po obdržení výzvy k podání vysvětlení vytykány stav napravili.

V případě podnětů k prošetření obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Rada neshledala žádná porušení ustanovení výše uvedených zákonů.

V roce 2015 zapsala Rada celkem 14 audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání na základě žádostí o zápis do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, u šesti služeb bylo konstatováno, že nenaplnují

kritéria dle zákona AVMS, a u sedmi byl proveden výmaz z Evidence, který je v zákoně o AVMS upraven lhůtou jednoho roku od přerušení poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

(§ 6 odst. 1, písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.)

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání. Všechna rozhodnutí o udělení licence zveřejňuje Rada na svých webových stránkách.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. V současné době se tento typ licenčního řízení týká jen žádostí o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM (velmi krátkých vln) a znovu také v pásmu AM (středních vln). Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání podle Hlavy II, § 25 zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v tomto typu řízení rozhoduje o udělení licence k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů a k provozování zemského digitálního rozhlasového nebo televizního vysílání. Regulace vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se nevztahuje na rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání.

Pokud jde o zemské digitální rozhlasové vysílání, v průběhu roku 2015 Rada udělila dvě licence k provozování celoplošného digitálního rozhlasového vysílání: společnosti Lagardere Active ČR, a.s., pro program PIGY RÁDIO a společnosti JAMES DEAN CO. s. r. o., pro program jamesdean.fm. Digitální rozhlasové vysílání je jinak převážně realizováno prostřednictvím subjektů, které provozují převzaté rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů v systému T DAB – v pásmu III a L bandu.

Co se týče televizního vysílání je možno konstatovat, že oproti roku 2014, kdy jasně dominoval zájem o satelitní vysílání, v uplynulém roce byl setrvalý a rovnoměrný zájem o všechny vysílací platformy. S rozvojem nových technologií bylo zejména možno zaznamenat nárůst počtu žádostí o licence pro vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (zejména online internetové vysílání).

Do působnosti Rady také náleží vydávání rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání, které podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice, prostřednictvím vysílačů a také prostřednictvím zvláštních přenosových systémů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání.

Přehled řízení o udělení licencí

Pro typ vysílání	Počet řízení	Rozhodnuto	Neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů	33	17	16
televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T	13	10	3
televizní vysílání prostřednictvím družice	13	12	1
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	16	15	1
televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	11	10	1

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v průběhu roku 2015 vedla 33 licenčních řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů, z toho 31 řízení pro analogové vysílání v pásmu FM a AM a dvě řízení pro digitální vysílání. V tomto roce rozhodla v 17 licenčních řízeních, z toho 15 pro vysílání v pásmu FM a AM (včetně dvou řízení, které skončili odmítnutím jediného žadatele a licence tak udělena nebyla) a dvě pro digitální vysílání. Ve zbývajících řízeních bude rozhodovat v roce 2016.

Z těchto rozhodnutí byla dvě zrušena rozsudkem Městského soudu v Praze (spolu se dvěma dalšími rozhodnutími z konce roku 2014). Rada podala ve všech případech kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, o kterých v roce 2015 nebylo rozhodnuto.

Vzhledem k vysokému počtu licenčních řízení k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů vysílání v pásmu FM (o kterém je více psáno v kapitole B této výroční zprávy), stejně jako ke skutečnosti, že správní rozhodnutí v takovémto licenčním řízení, které má formu soutěže, je enormně obsáhlé (jedná se pravidelně o desítky stran) a přitom jsou výroky o udělení licence jednomu žadateli a neudělení ostatním žadatelům logicky propojeny, jsou veškerá rozhodnutí v plném rozsahu (tedy s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků v jednotlivých řízeních) přílohou této výroční zprávy.

Pro lepší orientaci je následně vložen přehled licenčních řízení ukončených v roce 2015, a to v případech společného licenčního řízení včetně informací o počtu účastníků v řízení, identifikace úspěšného i neúspěšného žadatele a jejich programů a data, kdy Rada rozhodla o udělení licence.

Seznam licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM ukončených v roce 2015

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence	Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena	Počet žadatelů	Další žadatelé a jejich programy	Datum udělení licence
Moravské Budějovice 981 kHz / 5 kW	LIN a. s. / Český Impuls	1	-	3. 3. 2015
Kroměříž 103,3 MHz / 50 W	Radio Kroměříž, s. r. o. / Radio Kroměříž	3	Hamco, s. r. o. / Rádio Haná okruh Olomoucko NONSTOP, s. r. o. / Rádio Krokodýl	24. 3. 2015 – zrušeno Městským soudem v Praze, nyní u NSS
Karlovy Vary – sídliště 87,8 MHz / 200 W	RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RÁDIO	1 (+1 žádost vzata zpět)	-	14. 4. 2015
Brno město 1 102,4 MHz / 100 W	MAX LOYD, s. r. o. / DANCE RADIO	3	JOE Media s. r. o. / Rádio Sázava Rádio Student, s. r. o. / Free Rádio	28. 4. 2015 – zrušeno Městským soudem v Praze, nyní u NSS
Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W	AZ Rádio, s. r. o. / Hitrádio Magic Brno	1	-	21. 7. 2015
Hradec Králové SP 89,1 MHz / 100 W	MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Magic	1	-	21. 7. 2015
Blansko-město 91,5 MHz / 100 W	-	0 (1 žádost odmítnuta)	-	21. 7. 2015
České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, Česnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, Orlická nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW	RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka	4	RADIO BONTON a. s. / Rádio Bonton NONSTOP, s. r. o. / Rádio Krokodýl JUKE BOX, spol. s r. o. / Radio Čas Rock	4. 8. 2015

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence	Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena	Počet žadatelů	Další žadatelé a jejich programy	Datum udělení licence
Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W	ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR	1	-	6. 10. 2015
OPAVA město 90,1 MHz / 100 W	ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR	1	-	3. 11. 2015
Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W	RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / SIGNÁL RÁDIO	1	-	3. 11. 2015
Zlín 5 88,6 MHz / 100 W	MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitradio Orion Morava	2	Hamco, s.r.o. / Rádio Haná okruh Olomoucko	18. 11. 2015
Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W	JOE Media s.r.o. / Rádio Sázava	1	-	1. 12. 2015
Opava 96,0 MHz / 100 W	JOE Media s.r.o. / Rádio Sázava	1	-	1. 12. 2015
Blansko-město 91,5 MHz / 100 W	-	0 (1 žádost odmítnuta)	-	15. 12. 2015

Seznam licenčních řízení o udělení licence k celoplošnému digitálnímu rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů ukončených v roce 2015

Provozovatel	Program	Datum udělení licence
Lagardere Actice ČR, a.s.	PIGY RÁDIO	20. 1. 2015
JAMES DEAN CO. s.r.o.	jamesdean.fm	8. 9. 2015

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Udělení licence k provozování televizního vysílání se řídí dle § 25 zákona o vysílání, zahajuje se z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v průběhu roku 2015 udělila 45 licencí k provozování televizního vysílání, dvě žádosti o licenci odmítla a šest řízení o udělení licence nebylo ke konci tohoto roku ukončeno.

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
CE Media s. r. o.	MŇAM TV	licence udělena 3. 2. 2015
Barrandov Televizní Studio a.s.	BARRANDOV PLUS	licence udělena 17. 2. 2015
Barrandov Televizní Studio a.s.	KINO BARRANDOV	licence udělena 17. 2. 2015
VIA PRESS s. r. o.	i-Vysočina.cz	licence udělena 24. 3. 2015
Mgr. Roman Gronský	Českokrumlovská televize CKTV	licence udělena 4. 8. 2015
Barrandov MUZIKA, s. r. o.	BARRANDOV MUZIKA	licence udělena 25. 8. 2015
CE Media s. r. o.	MŇAU TV	licence udělena 6. 10. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima MAX	licence udělena 20. 10. 2015
Jaroslav Heindl	TV FOCUS	licence udělena 1. 12. 2015
MTV NETWORKS s. r. o.	Prima Comedy Central	licence udělena 18. 11. 2015
Modern Production s. r. o.	Rtm plus	řízení v roce 2015 neukončeno
VČTV s.r.o.	V1	řízení v roce 2015 neukončeno
TVSat multimedia s. r. o.	TVML	řízení v roce 2015 neukončeno

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Barrandov Televizní Studio a. s.	BARRANDOV PLUS	licence udělena 17. 2. 2015
Barrandov Televizní Studio a. s.	KINO BARRANDOV	licence udělena 17. 2. 2015
ŠLÁGR TV, spol. s r. o.	TV PÍSNIČKA	licence udělena 17. 2. 2015
LINARXUS Czech s. r. o.	Film+	licence udělena 24. 3. 2015
AMC Networks Central Europe s. r. o.	AMC CHANNEL BULGARIA	licence udělena 2. 6. 2015
M. T. Z. s. r. o.	SADR AL IRAQ	licence udělena 21. 7. 2015
CET 21 spol. s r. o.	Nova Sport 2	licence udělena 4. 8. 2015
AMC Networks Central Europe s. r. o.	MINIMAX CHANNEL SLOVENIA	licence udělena 25. 8. 2015
Barrandov MUZIKA, s. r. o.	BARRANDOV MUZIKA	licence udělena 25. 8. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima MAX	licence udělena 20. 10. 2015
MTV NETWORKS s. r. o.	Prima Comedy Central	licence udělena 1. 12. 2015
FILM EUROPE, s. r. o.	FESTIVAL	řízení v roce 2015 neukončeno
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	Radio Free Europe / Radio Liberty	žádost odmítnuta

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
KABEL OSTROV, s. r. o.	TV Ostrov	licence udělena 17. 2. 2015
DWP s. r. o.	TV REGIO a TV REGIO + název lokality (verze určená pro konkrétní lokalitu)	licence udělena 24. 3. 2015
ENECOS, s. r. o.	KTV Dukovany	licence udělena 28. 4. 2015
Obec Hať	INFO HAŤ	licence udělena 16. 6. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport2	licence udělena 21. 7. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport3	licence udělena 21. 7. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport4	licence udělena 21. 7. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport5	licence udělena 21. 7. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport	licence udělena 21. 7. 2015
Nej Kanál s. r. o.	Infokanál NEJ - TV; Infokanál NEJ - TV + název lokality (verze určená pro konkrétní lokalitu)	licence udělena 21. 7. 2015
Město Boží Dar	TV Boží Dar	licence udělena 25. 8. 2015
Město Roudnice nad Labem	MIS	licence udělena 25. 8. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport6	licence udělena 25. 8. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport7	licence udělena 25. 8. 2015
O2 TV s. r. o.	O2 Sport8	licence udělena 25. 8. 2015
Léčebné lázně Mariánské Lázně a. s.	INFO	řízení v roce 2015 neukončeno

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
OIK TV s. r. o.	OIK TV	licence udělena 3. 3. 2015
AMC Networks Central Europe s. r. o.	SPORT3	licence udělena 24. 3. 2015
CET 21 spol. s r. o.	Nova Sport 1	licence udělena 4. 8. 2015

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
CET 21 spol. s r. o.	Nova Sport 2	licence udělena 4. 8. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima MAX	licence udělena 20. 10. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima ZOOM	licence udělena 1. 12. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima	licence udělena 1. 12. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima COOL	licence udělena 1. 12. 2015
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima love	licence udělena 1. 12. 2015
CET 21, spol. s r. o.	Nova International	řízení v roce 2015 neukončeno
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	Radio Free Europe / Radio Liberty	žádost odmítnuta

ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání. Rada v uplynulém roce zaregistrovala 11 nových provozovatelů převzatého vysílání.

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
RegioNET Morava, a. s.	registrace 14. 3. 2015
Nej.cz s.r.o.	registrace 20. 10. 2015
FIBERNET, a. s.	registrace 20. 10. 2015
Obec Velký Beranov	registrace 1. 12. 2015

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
4NET.TV services s.r.o.	registrace 14. 3. 2015
ZAPNI.TV s.r.o.	registrace 28. 4. 2015
Telly CE s.r.o.	registrace 15. 12. 2015

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím vysílačů DVB-T

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
České Radiokomunikace a. s.	registrace 18. 3. 2014
TV PRODUKCE DAKR, s. r. o.	registrace 18. 3. 2014

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
Telly CE s.r.o.	registrace 14. 3. 2015
DIGI Czech Republic, s.r.o.	registrace 22. 9. 2015
FLIX.TV s.r.o.	registrace 18. 11. 2015

F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ (§ 6 ODSŤ. 1, PÍSM. F) ZÁKONA Č. 231/2001 Sb.)

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licenci podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnami licenčních podmínek je zákonem o vysílání stanoven jiný postup. Liší se u televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů, zvláštních přenosových systémů a provozovatelů televizního digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů, resp. u provozovatelů digitálního rozhlasového vysílání či rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů nebo družice, oproti rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Tento rozdíl vychází zejména z odlišné povahy samotného řízení o udělení licence, kdy první skupina licencí má povahu v zásadě nárokové žádosti (při splnění zákonných podmínek), zatímco licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM má povahu veřejné soutěže svého druhu, a tudíž řízení o udělení licence se může účastnit větší počet účastníků.

V případě řízení o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, tedy diagramu využití rádiových kmitočtů digitálního vysílání, je nezbytné, aby požadovaná změna byla v souladu se stanoviskem ČTÚ, které si Rada před provedením změny vyžádá. Negativní stanovisko ČTÚ je v řízení o změně územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů důvodem pro neudělení souhlasu s požadovanou změnou.

Poměrně složitým vývojem prošlo řízení o změně územního rozsahu rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Na základě vývoje judikatury správních soudů je umožněna fakticky pouze taková změna územního rozsahu vysílání, která nepředstavuje vstup na nové území. Tomu odpovídá skutečnost, že v roce 2015 došlo pouze ke schválení změn u již přidělených souborů technických parametrů, nově nebyl přidělen žádný. Přehled těchto změn je zařazen v této kapitole.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Tito ostatní neúspěšní účastníci z licenčního řízení jsou ovšem z tohoto titulu také účastníky řízení o změně licence podle § 21. odst. 1 zákona o vysílání.

Speciálním případem je rozhodování o udělení předchozího souhlasu s převodem obchodního podílu ve společnosti provozovatele na třetí osobu podle ustanovení § 21 odst. 6 a 7. V takovém případě Rada souhlas neudělí, pokud by pokud by došlo k omezení plurality informací podle § 55 a 56 a zároveň musí být zachován alespoň 66 % podíl nebo 66 % hlasovacích práv osobám, které byly společníky právnické osoby ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, a to po dobu pěti let od udělení licence.

Rada v roce 2015 obdržela celkem 89 žádostí, na jejichž základě byl udělen souhlas se 116 změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci včetně změn dle § 20 zákona o vysílání, sedm žádostí o prodloužení licence a jednu žádost o transformační licenci. Všechna rozhodnutí o změnách licenčních podmínek Rada zveřejňuje na svých webových stránkách.

PŘEHLED POŽADOVANÝCH ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK

Ustanovení zákona o vysílání		Počet
§ 21 odst. 1, písm. a)	změna označení názvu programu	17
§ 20 odst. 4 a § 21 odst. 1, písm. b)	změna souboru technických parametrů a diagramu využití rádiových kmitočtů a změna územního rozsahu vysílání	30
§ 21 odst. 1, písm. b)	změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání podle § 2 odst. 1 písm. y)	5
§ 21 odst. 1, písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	8

Ustanovení zákona o vysílání		Počet
§ 21 odst. 1, písm. d)	změna licenčních podmínek	32
§ 21 odst. 1, písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	14
§ 21 odst. 1 písm. c) a d)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů a změna licenčních podmínek	6
§ 21 odst. 6	převod obchodního podílu na třetí osobu RV	1
§ 21 odst. 7	převod obchodního podílu na třetí osobu TV	1
§ 21 odst. 8	přeměna společností provozovatelů formou fúze	2
§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence*	7
čl. II. přechodných ustanovení zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon o vysílání	udělení transformační licence, na základě které bude provozovatel rozhlasového vysílání s licencí oprávněn vysílat do 10. října 2025*	1

* Rada na základě svých kompetencí rozhoduje též o prodloužení doby platnosti licence a obdobně o udělení transformační licence, která je svou povahou fakticky prodloužením doby platnosti licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM.

Do působnosti Rady náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala.

Specifickým případem, kdy Rada neakceptuje oznámenou změnu, je změna programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání, a to v případě, kdy se jedná o zařazení programu, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to i v době od 06:00 do 22:00 hodin, přičemž takové vysílání by nebylo zabezpečeno v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V takových případech Rada provozovatele vyzve k nápravě, spočívající v zabezpečení vysílání v souladu s příslušným ustanovením zákona a v případě, že k nápravě nedojde, odmítne takovou změnu provozovateli zaregistrovat.

Rada v uplynulém roce zaregistrovala 74 změn v registracích, z čehož nejpodstatnější část tvoří oznámení o změnách programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání.

PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI

Ustanovení zákona o vysílání		Počet
§ 29 odst. 1, písm. a)	vklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	5
§ 29 odst. 1, písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	5
§ 29 odst. 1, písm. c)	změna programové nabídky	2
§ 29 odst. 1, písm. d)	územní rozsah vysílání	6

Oznámení změn v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky podle § 29 odst. 3.

§ 29 odst. 3	změna programové nabídky	56
--------------	--------------------------	----

ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v roce 2015 projednala celkem 49 žádostí o změnu programových licenčních podmínek a změnu označení (názvu) programu.

Televizní vysílání

V roce 2015 Rada vydala předběžný souhlas s 24 změnami licenčních podmínek provozovatelů televizního vysílání, které se týkaly programové náplně vysílání a v pěti případech vydala souhlas se změnou označení (názvu) programu. Rada v žádném z případů neshledala důvody k odmítnutí žádosti a předběžný souhlas vydala. V jednom případě řízení zastavila, neboť žadatel ve stanovené lhůtě neodstranil nedostatky žádosti.

Rozhlasové vysílání

V roce 2015 obdržela Rada celkem 20 žádostí provozovatelů rozhlasového vysílání o udělení předchozího souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, které se týkaly změn licenčních podmínek (celkem osm žádostí), případně změn označení (názvu) programu (celkem 12 žádostí). V těchto případech je Rada vždy v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 věty čtvrté zákona o vysílání povinna vyhodnotit, zda by požadovaná změna nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž dle věty šesté není přípustné, aby byla měněna základní programová specifikace programu. Dle ustálené soudní judikatury je Rada též povinna o správních řízeních vedených dle § 21 zákona o vysílání informovat veškeré žadatele, jejichž žádost o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožného souboru technických parametrů byla zamítnuta a poskytnout těmto neúspěšným účastníkům licenčního řízení lhůtu k vyjádření. Tyto subjekty se tedy vedle žadatele stávají účastníky správního řízení o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci. Rada v souladu s výše uvedeným souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci vyslovila v 18 případech (osm žádostí o změnu licenčních podmínek a 10 žádostí o změnu označení (názvu) programu), v jednom případě souhlas neudělila a v jednom případě bylo řízení zastaveno pro zpětvzetí žádosti.

Dne 17. února 2015 (zasedání č. 4 / pořadové č. 16) Rada udělila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s. r. o. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci spočívající ve změně označení (názvu) programu BBC na ZET, změně obchodní firmy provozovatele na RadioZET s. r. o. a s tím související změně zakladatelské listiny.

Dne 19. května 2015 (zasedání č. 9 / pořadové č. 30) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Rádio Orchidej (licence sp. zn. 2012/78/zab, č.j. STR/3899/2012 ze dne 2. října 2012) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název SIGNÁL RÁDIO BRNO.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 7) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Rock Radio Šumava (licence č.j. Ru/287/00 ze dne 7. listopadu 2000) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Rock Radio.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 8) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Rock Radio Šumava (licence sp. zn. 2014/343/zab, č.j. bar/4684/2014 ze dne 2. prosince 2014) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Rock Radio.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 9) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Rock Radio Šumava (licence sp. zn. 2011/778/zab, č.j. bar/3450/2012 ze dne 31. července 2012) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Rock Radio.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 10) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Rock Radio Prácheň (licence č.j. Ru/1/00/830 ze dne 23. listopadu 1999) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Rock Radio.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 11) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Rock Radio Gold (licence č.j. Ru/100/01/1367 ze dne 9. května 2001) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Rock Radio.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 13) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Hitrádio FM Labe (licence č.j. Ru/121/02 ze dne 28. května 2002) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Hitrádio FM.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 14) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Hitrádio FM Most (licence č.j. Ru/103/01 ze dne 9. května 2001) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Hitrádio FM.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 16) Rada udělila provozovateli AZ Rádio, s. r. o., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání MAGIC BRNO (licence udělena rozhodnutím Rady č. j. Ru/116/04 ze dne 8. července 2004) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Hitrádio Magic Brno.

Ve shora uvedených případech Rada vycházela z premisy, že změna označení (názvu) programu obvykle sama o sobě nemá vliv na charakter programu, který je spíše ovlivňován dalšími programovými podmínkami. Stejný názor vyslovil i Městský soud v Praze v rozsudku sp. zn. 6 A 291/2011 ze dne 18. září 2012, ve kterém uvedl, „...že *název programu není třeba při veřejném slyšení projednávat a hodnotit jako případné kritérium při úvaze, kterému z uchazečů má být licence udělena.*“ Rada při rozhodování o změně názvu programu zohlednila též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2013, č.j. 4 As 77/2012–37.

Dne 28. dubna 2015 (zasedání č. 8 / pořadové č. 6) Rada udělila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s. r. o. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ZET (č. j. Ru/193/98 ze dne 24. února 1998) spočívající ve změně programového a vysílacího schématu.

Základní programová specifikace programu je „Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava“. Navrhované programové a vysílací schéma tedy nebylo v rozporu se základní programovou specifikací. Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna programového a vysílacího schématu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 28. dubna 2015 (zasedání č. 8 / pořadové č. 7) Rada udělila provozovateli RFE/RL Inc. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RFE/RL, spočívající ve změně programových licenčních podmínek (posunu vysílacího času některých mutací, několika úprav názvu mutace v národním jazyce, zrušení kazašské mutace a doplnění dalších programových podmínek v duchu stávajících licenčních podmínek) a v úpravě technických parametrů.

V daném případě se jednalo o rozhlasové vysílání prostřednictvím družice. S výjimkou ukončeného vysílání kazašské mutace, doplnění dalších programových podmínek (a to v souladu se základní programovou specifikací i stávajícími licenčními podmínkami), úpravy souboru technických parametrů a zkrácení názvů několika mutací v národním jazyce, se změny týkaly především mírných úprav v časovém schématu, proto nebyl důvod žádosti nevyhovět.

Dne 19. května 2015 (zasedání č. 9 / pořadové č. 28) Rada udělila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s. r. o. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ZET (licence č. j. Ru/193/98 ze dne 24. února 1998) spočívající ve změně znění popisu vysílání v českém jazyce v programovém a vysílacím schématu tak, že nově bude znít „v českém jazyce – zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava a hudba“, a v doplnění nové licenční podmínky tohoto znění: „V rámci vysílání (bloků) v českém jazyce musí časový rozsah vysílaného zpravodajství, publicistiky, vzdělávání, sportu a zábavy ve svém souhrnu převažovat nad celkovým rozsahem vysílané hudby.“

Základní programová specifikace programu je „Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava“. Navrhované změny licenčních podmínek tedy nebyly v rozporu se základní programovou specifikací. Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (rozšíření vysílacích bloků v českém jazyce na dobu od 06:00 do 19:00 hod. v pracovní dny a od 07:00 do 18:00 hod. o víkendech a svátcích) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 19. května 2015 (zasedání č. 9 / pořadové č. 29) Rada udělila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s. r. o. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ZET (licence č. j. Ru/193/98 ze dne 24. února 1998) spočívající ve změně licenčních podmínek takto: „V pracovní dny bude blok v českém jazyce zařazován v čase od 06:00 hod. do 19:00 hod. a o víkendech a svátcích bude zařazován v čase od 07:00 hod. do 18:00 hod. V ostatních časech bude zařazováno vysílání BBC WS v angličtině. V rámci bloku denního vysílání v českém jazyce bude vysílána i souhrnná třiminutová zpravodajská relace BBC WS v angličtině, a to zpravidla každou hodinu ve 30. minutě.“

Dne 4. srpna 2015 (zasedání č. 14 / pořadové č. 14) Rada udělila provozovateli JUKE BOX, s. r. o., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání RADIO ČAS-FM, programový

okruh Radio Čas jižní Morava (licence Ru/81/98 ze dne 25. března 1998) ve vypuštění části licenčních podmínek zpřesňujících vymezení hudebního formátu zvýrazněním podílu hudebních složek country a folk, neboť tato požadovaná změna by nevedla k neudělení licence ve veřejném slyšení. Hudební formát programu RADIO ČAS-FM, programový okruh Radio Čas jižní Morava, bude vymezen pouze žánry oldies-country, rock.

Požadovaná změna licenčních podmínek programu RADIO ČAS-FM, programového okruhu Radio Čas jižní Morava, by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, neboť souhlas se změnou licenčních podmínek programu RADIO ČAS-FM, programového okruhu Radio Čas jižní Morava, spočívající ve zvýraznění podílu hudebních složek country a folk, byl udělen rozhodnutím ze dne 7. dubna 2009, č.j. cun/2904/2009, 2009/410/cun/JUK, tedy až následně po udělení licence. Zvýraznění uvedených hudebních složek tedy nebylo součástí licenčních podmínek, s nimiž se žadatel o licenci ucházel a jejich navrácení v původní stav tedy nemohlo být důvodem k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Dne 6. října 2015 (zasedání č. 18 / pořadové č. 10) Rada udělila provozovateli RKR s.r.o. předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu CLASSIC PRAHA, spočívající ve změně programového schématu, konkrétně časů zařazování zpravodajských vstupů v sobotu a v neděli.

V daném řízení se jednalo pouze o dílčí změnu v programovém schématu, spočívající v přesunutí povinnosti vysílat zpravodajské informace v sobotu a v neděli z vysílací hodiny 11:00–12:00 hodin, na nově v čase 12:00–13:00 hodin, přičemž obsah a forma zpravodajských vstupů zůstala nezměněná. Požadovaná změna by tak nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení a proto byl souhlas se žádostí udělen.

Dne 6. října 2015 (zasedání č. 18 / pořadové č. 11) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání City 93.7 FM (č. j. Ru/183/97 ze dne 30. září 1997) spočívající ve změně licenčních podmínek podle žádosti provozovatele ze dne 7. srpna 2015 (č. j. RRTV/6784/2015-P).

Ze srovnání původních licenčních podmínek a navrhovaných změn vyplynulo, že změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. U měřitelných kritérií dochází ke zvýšení podílu mluveného slova v pracovní dny na 7–13 % (dosud 6 %, původně 10 %) a o víkendu k jeho úpravě na 5–10 % (dosud 6 %, původně 10 %). Rada dospěla k závěru, že požadovaná změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a protože nezjistila ani žádný jiný důvod bránící vyhovění žádosti, nezbylo jí než žádosti provozovatele vyhovět a požadovaný souhlas udělit.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 12) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Hitrádio FM Labe (licence č.j. Ru/121/02 ze dne 28. května 2002) spočívající ve změně licenčních podmínek programu, konkrétně ve zrušení zařazení vysílání odděleného programu na kmitočtu 99,6 MHz / 0,2 kW pro lokalitu Most a zrušení pořadu „Tip na víkend“, neboť tato požadovaná změna licenčních podmínek by nevedla k neudělení licence ve veřejném slyšení.

V jednom případě však Rada v řízení o udělení předchozího souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, spočívajících ve změně licenčních podmínek, souhlas neudělila.

Dne 18. listopadu 2015 (zasedání č. 21 / pořadové č. 15) Rada neudělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání Hitrádio Orion Morava (licence č.j. Ru/57/99 ze dne 14. prosince 1998) spočívající ve změně označení (názvu) programu na nový název Hitrádio Orion.

V případě, že bylo žádáno o souhlas se změnou názvu programu (Hitrádio Orion Morava) na název programu, který již vysílá (Hitrádio Orion), bylo nutné posoudit, zda oba programy mají natolik shodné základní programové specifikace a další licenční podmínky, aby v důsledku změny bylo možné šíření jednotného programu pod společným názvem. Rada provedla srovnání licenčních podmínek obou programů a dospěla k závěru, že jednotlivé licenční podmínky obou programů nejsou shodné do té míry, že by souhlas se změnou názvu programu bylo možné vyslovit. Licenční podmínky obou programů se rozcházejí zejména v části definující frekvenci zpravodajských a servisních informací a částečně také v části týkající se hudebního formátu. Licenční podmínky programu Hitrádio Orion Morava nadto umožňují vysílání odděleného programu na kmitočtech 89,3 MHz Kelčský Javorník a Olomouc 95,6 MHz, oproti tomu licenční podmínky programu Hitrádio Orion nikoliv. Rada dospěla k závěru, že požadovaný souhlas se změnou názvu programu nelze udělit.

**PŘEHLED SCHVÁLENÝCH ZMĚN TÝKAJÍCÍCH SE TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTŮ
ZA ROK 2015**

Provozovatel	Označení (název) programu	Lokalita	Kmitočet	Výkon	Změna
MEDIA BOHEMIA a.s.	RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	Prachatice 1	92,8 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	RÁDIO BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY	Hradec Králové	103,4 MHz	1 kW	změna stanoviště
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Country MORAVA	Vyškov	94,4 MHz	100 W	změna stanoviště a výkonu kmitočtu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio BEAT	Plzeň Bory	107,3 MHz	200 W	změna kmitočtu, stanoviště a výkonu kmitočtu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Beat	Jablonec nad Nisou 2	94,5 MHz	50 W	změna stanoviště a výkonu kmitočtu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	COUNTRY RADIO	Česká Lípa	102,6 MHz	200 W	ukončení vysílání
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Beat	Česká Lípa Vodárna	107,8 MHz	200 W	změna stanoviště
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Kiss Morava	Ostrava Slezská Ostrava I	89,8 MHz	50 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rádio BLANÍK	Česká Lípa Sever	107,1 MHz	158 W	změna stanoviště
BBC Radiocom (Praha) s.r.o. (současný název RadioZET s.r.o.)	ZET	Liberec Proseč	99,2 MHz	1 kW	změna stanoviště
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Country MORAVA SEVER	Ostrava Slezská Ostrava II	87,6 MHz	50 W	změna stanoviště a výkonu kmitočtu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	SIGNÁL RÁDIO PLZEŇ	Plzeň Doubavka 1	94,9 MHz	100 W	změna stanoviště
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	SIGNÁL RÁDIO	Jičín silo	94,2 MHz	200 W	změna stanoviště
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Country VÝCHOD	Čáslav	89 MHz	1 kW	ukončení vysílání
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	SIGNÁL RÁDIO ČESKÉ BUDĚJOVICE	České Budějovice hotel	106,8 MHz	50 W	změna stanoviště a výkonu kmitočtu
Rádio Dobrý den, spol. s r. o.	Hitrádio FM	Turnov	98,8 MHz	200 W	změna stanoviště a výkonu kmitočtu
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Magic	Dvůr Králové	95,1 MHz	0,1 kW	změna stanoviště

G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.)

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují § 42–44 zákona o vysílání. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Evropské nezávislé tvorby má být vyčleněno 10 % z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený k vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné evropské nezávislé tvorby. Provozovatel je povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými tvůrci tvořila alespoň 10 % díla, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

Základní myšlenky podpory evropské tvorby v audiovizuálních mediálních službách jsou formulovány v preambuli AVMS:

(64) Základní požadavky vztahující se na všechna televizní vysílání Unie, veřejná i soukromá, týkající se evropské audiovizuální výroby, jsou prostředkem umožňujícím podporovat výrobu, nezávislou výrobu a distribuci ve výše zmíněných studiích a doplňují další nástroje, které již byly nebo budou navrženy ke stejnému účelu.

(65) Je tudíž nezbytné podporovat vytváření dostatečně velkých trhů, aby výrobci televizních pořadů v členských státech mohli splácet nezbytné investice, nejen vytvářením společných pravidel otevírajících vzájemně vnitrostátní trhy, ale také, kdykoli je to možné, vhodnými prostředky usilováním o dosažení toho, aby evropští výrobci televizních pořadů byli v televizních vysíláních všech členských států ve většině. ...

(66) Je důležité hledat vhodné nástroje a postupy v souladu s právem Unie, které podporují dosahování cílů této směrnice s ohledem na přijetí vhodných opatření pro povzbuzení činnosti a vývoje evropské audiovizuální výroby a distribuce, zejména v zemích s nízkým výrobním objemem nebo úzkou jazykovou oblastí.

(67) Podíly evropských audiovizuálních děl ve vysílání musí být dosaženy s ohledem na hospodářskou realitu. Je tudíž k dosažení tohoto cíle nutný postupný plán.

(68) Závazek podle možností vysílat určitý podíl nezávislých pořadů vytvořených výrobci, kteří jsou nezávislí na subjektech televizního vysílání, podpoří vznik nových zdrojů televizní výroby, zejména vytvoření malých a středních podniků. Vzniknou tak nové možnosti a tržní příležitosti pro tvůrčí talenty, pro povolání v kulturní oblasti a pro pracovníky v kulturní oblasti.

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání českých televizních provozovatelů jsou Radou žádána data od provozovatelů celoplošného televizního vysílání, od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, resp. prostřednictvím družice a kabelových systémů, a od provozovatelů vysílání zvláštními přenosovými systémy za celý předcházející kalendářní rok.

Provozovatelé jsou dále vyzýváni, aby poskytli údaje o českých dílech odvysílaných za kalendářní rok, a to na základě ustanovení § 47 odst. d) zákona o vysílání, které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předkládané přehledy vycházejí výhradně z informací poskytnutých provozovateli. Možnosti verifikace dat jsou značně omezené. Kontrola se může omezit pouze na namátkové ověřování, zda konkrétní tituly pořadů, které provozovatelé vykazují, skutečně byly v deklarovaném čase do vysílání zařazeny. Není v kapacitních možnostech Rady zjišťovat, kdo je výrobcem jednotlivých audiovizuálních děl, zda jde o výrobce naplňujícího definici nezávislého producenta nebo kdy bylo dílo poprvé uvedeno apod.

Vyhodnocování naplňování zákonných povinností vztahujících se k zastoupení evropských děl je navíc ztíženo faktem, že zdaleka ne vždy všichni provozovatelé vycházejí z totožných vstupních podkladů, resp. ne všichni provozovatelé interpretují

dostupné informace totožně. Někteří provozovatelé upozorňují, že nedisponují daty o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů či že nemohou v určitých případech ověřit, zda výrobce je skutečně nezávislým producentem, event. že nejsou schopni získat informace o tom, zda pořad vznikl v koprodukcí s účastí mimoevropských produkcí.

Detailní prostudování dat, jimiž provozovatelé dokládají odvysílání evropských děl a evropských nezávislých děl, často vypovídá o nesrovnalostech, ať již způsobených nedostatečnou evidencí děl ze strany provozovatelů či nedbalostí při jejich zpracování. Tam, kde lze chyby prokázat, je od provozovatelů žádáno doplnění nebo náprava. Nelze nicméně vyloučit, že některé nedostatky odhaleny nejsou.

CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2015 – celoplošní provozovatelé vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
Barrandov Televizní Studio ¹ a.s. / Televize Barrandov	53,08 %	37,37 %	36,8 %	1115 hod. / 18,42 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / KINO BARRANDOV ²	39,84 %	32,71 %	36 %	413 hod. / 8,78 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / BARRANDOV PLUS ³	39,20 %	23,18 %	13,9 %	675 hod. / 16,21 %
CET 21 spol. s r. o. / NOVA ⁴	58,11 %	12,68 %	33,66 %	3251 hod. / 52,62 %
CET 21 spol. s r. o. / Nova Cinema ⁵	20,07 %	18,76 %	13,11 %	425,2 hod. / 6,34 %
CET 21 spol. s r. o. / fanda ⁶	34,61 %	33,99 %	29,03 %	136,2 hod. / 2,68 %
CET 21 spol. s r. o. / SMÍCHOV ⁷	33,99 %	27,53 %	16,21 %	927,75 hod. / 12,15 %
CET 21 spol. s r. o. / Telka ⁸	100 %	5,45 %	90,76 %	6024,7 hod. / 93,77 %
Česká televize / ČT1	92,2 %	24,9 %	25,6 %	7224 hod. 12 018 českých děl
Česká televize / ČT2	83,4 %	25,4 %	49,8 %	3956 hod. / 9966 českých děl
Česká televize / ČT24 ⁹	100 %	1,1 %	37,5 %	8273 hod. / 20 197 českých děl

1 Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. deklaruje, že v roce 2015 vynaložil pro všechny své programy minimálně 10 % ze svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci a minimálně 10 % z takto stanovené částky vynaložil na díla, vyrobená nezávislými výrobci, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

2 Údaje k programu KINO BARRANDOV nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 18. dubna 2015. (Program je vysílán rovněž prostřednictvím družice.)

3 Údaje k programu BARRANDOV PLUS nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 16. května 2015. (Program je vysílán rovněž prostřednictvím družice.)

4 Program NOVA je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

5 Program Nova Cinema je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

6 Program fanda je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

7 Program SMÍCHOV je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

8 Program Telka je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

9 Program ČT24 je zpravodajsko-publicistickým programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tato skutečnost ovlivňuje nenaplnění požadavku na zastoupení evropské nezávislé tvorby.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
Česká televize / ČT sport ¹⁰	100 %	15,5 %	98,6 %	5475 hod. / 15 405 českých děl
Česká televize / ČT :D	66,7 %	32,3 %	35,5 %	1430 hod. 7782 českých děl
Česká televize / ČT art	90 %	23 %	37,3 %	1951 hod. / 3855 českých děl
Digital Broadcasting s.r.o. / Rebel	65,00 %	11,00 %	100 %	1124 hod. / 20 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima ¹¹	67,46 %	19,14 %	78,27 % ¹²	1599 hod. / 26,97 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima COOL ¹³	21,91 %	11,13 %	98,55 %	524 hod. / 8,23 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima love ¹⁴	42,36 %	18,37 %	94,56 %	1329,5 hod. / 20,12 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima MAX ¹⁵	68,91 %	1,84 %	100 %	12,8 hod. / 2,14 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima ZOOM ¹⁶	51,15 %	17,9 %	62,16 %	41 hod / 0,61 %
Regionální televize CZ s.r.o. / regionálnitelevize	100 %	78,63 %	100 %	133,5 hod. / 7 (bez ohledu na počet děl v cyklu)
Stanice O, a. s. / Óčko Gold	100 %	17,94 %	100 %	7555 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / Óčko Expres	100 %	24,12 %	99,97 %	8749 hod. / 99,97 %
TP Pohoda s.r.o. / RELAX (POHODA)	60,12 %	22,1 %	78,2 %	2136 hod. / 57,70 %

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. na programu Televize Barrandov splnil zákonem i licenčními podmínkami formulované požadavky na minimální zastoupení jednotlivých sledovaných skupin evropských děl ve vysílání. Provozovatel zároveň poskytl údaje, které se vztahují k novým programům KINO BARRANDOV a BARRANDOV PLUS, jejichž vysílání bylo zahájeno až v průběhu roku 2015. Jelikož naplňování zákonných požadavků na zastoupení evropských děl ve vysílání se vyhodnocuje za celý kalendářní rok, jsou data v tabulce zahrnuta pouze informativně.

Provozovatel CET 21 spol. s r.o. v roce 2015 na programu NOVA dosáhl zákonem vyžadovaného zastoupení evropských děl ve všech sledovaných kategoriích.

10 Program ČT sport je sportovním programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

11 Program Prima je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice (licence opravňující k vysílání uvedeného programu prostřednictvím zvláštních přenosových systémů byla udělena až v průběhu roku 2015).

12 Provozovatel FTV Prima, spol. s r.o., konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný, proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.

13 Program Prima COOL je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice (licence opravňující k vysílání uvedeného programu prostřednictvím zvláštních přenosových systémů byla udělena až v průběhu roku 2015).

14 Program Prima love je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice (licence opravňující k vysílání uvedeného programu prostřednictvím zvláštních přenosových systémů byla udělena až v průběhu roku 2015).

15 Údaje k programu Prima MAX nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 20. listopadu 2015. (Program Prima MAX je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů).

16 Program Prima ZOOM je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice (licence opravňující k vysílání uvedeného programu prostřednictvím zvláštních přenosových systémů byla udělena až v průběhu roku 2015).

Na programech Nova Cinema, fanda a SMÍCHOV provozovatel v roce 2015 nedosáhl nadpolovičního podílu evropských děl. Tato skutečnost je nicméně ve shodě se zněním licenčních podmínek. Na programu Nova Cinema má být evropská tvorba dle licence zastoupena minimálně 10 %. Tento podíl program splňuje a dokonce výrazně překračuje. Na programu fanda by dle licenčních podmínek měla evropská tvorba činit minimálně 20 %. Tento požadavek licence program naplňuje. Stejně tak je naplňován a výrazně překračován licenčními podmínkami vyžadovaný 5% podíl evropské tvorby ve vysílání programu SMÍCHOV. Evropská nezávislá tvorba a evropská nezávislá tvorba mladší pěti let byla v roce 2015 na programu Nova Cinema, fanda i SMÍCHOV zastoupena vyšším podílem, než vyžaduje zákon.

Na programu Telka, který je dle licence zaměřen na archivní pořady vlastní výroby provozovatele, jsou značně překračovány požadavky zákona na zastoupení evropské tvorby. Z pochopitelných důvodů ovšem nemůže provozovatel dosáhnout zákonem požadovaného podílu evropské nezávislé tvorby. Na to pamatují i licenční podmínky programu, které ukládají, aby na programu Telka bylo alespoň 3 % celkového vysílacího času vyhrazeno evropské nezávislé tvorbě. Je pozoruhodné, že přestože licence umožňuje, aby na programu Telka nebyla vůbec zastoupena evropská nezávislá tvorba mladší pěti let, byla v roce 2015 tato tvorba ve vysílání zastoupena 90,76 % z celkového objemu evropských nezávislých děl.

Česká televize jako každoročně na svých programech ČT1, ČT2, ČT :D a ČT art s rezervou splnila všechny zákonem požadované kvóty pro evropskou tvorbu. Programy ČT24 a ČT sport jsou naproti tomu programy tematické, na většinu jejichž vysílání se vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně poskytl údaje vztahující se k pořadům odvysílaným na těchto programech, které lze dle § 42–44 zákona o vysílání klasifikovat. Nedosažení kvóty pro evropskou nezávislou tvorbu na programu ČT24 je způsobeno zpravodajským zaměřením tohoto programu.

Provozovatel FTV Prima spol. s r. o. naplnil zákonné požadavky, resp. požadavky na zastoupení evropské tvorby plynoucí z licenčních podmínek na programech Prima, Prima ZOOM a Prima COOL. Na programu Prima dokonce významně překročil jak zákonnou kvótu pro evropská díla, tak pro evropská nezávislá díla a zejména soudobá evropská nezávislá díla. Na programu Prima ZOOM, u něhož je dle licenčních podmínek vyžadováno minimální zastoupení evropské tvorby 20 % z celkového vysílacího času, tvořila evropská tvorba v roce 2015 více než 51 %. Provozovatel tak naplnil i požadavky zákonné, přestože to licence nepředpokládá. Na programu Prima COOL, který má licenčními podmínkami snížen povinný podíl evropské tvorby na minimálně 10 %, bylo tohoto zastoupení rovněž s přehledem dosaženo. Podíl evropské nezávislé soudobé tvorby na tomto programu pak několikanásobně přesáhl požadavky zákona.

Údaje k programu Prima MAX jsou v přehledu zařazeny jen informativně, jelikož program zahájil vysílání až v listopadu 2015.

K nenaplnění požadavků zákona na zastoupení evropských děl ve vysílání ovšem v roce 2015 opětovně došlo ve vysílání programu Prima love. Provozovatel tuto skutečnost odůvodnil přetrvávajícími problémy, kterým čelil i v letech předcházejících. Provozovatel konstatuje, že nabídka evropské tvorby pro tematicky zaměřené programy s nižší sledovaností, jakým program Prima love je, je mnohem užší, než pro programy plnoformátové. Na tomto programu je tak dle provozovatele naplnění zákonného požadavku neproveditelné.

Provozovatel současně konstatuje, že jeho soustavná snaha nabízet svým divákům co nejvíce pořadů evropské produkce je zřejmá z faktu, že na jiných svých programech, zejména pak na mnohem sledovanějším programu Prima, nabízí divákům více evropských děl, než kolik vyžaduje zákon (67,46 %), v důsledku čehož se pořady evropské produkce dostanou k mnohem vyššímu počtu diváků. V tomto kontextu je třeba zdůraznit, že přestože provozovatel na programu Prima love opět nedosáhl nadpolovičního zastoupení evropské tvorby, je zřejmé jeho úsilí navyšovat zastoupení evropských děl na tomto programu (2013 – 34,63 %, 2014 – 38,22 %, 2015 – 42,36 %).

Provozovatel Stanice O, a.s., vykázal na svém programu Óčko Gold 100% zastoupení evropské a české produkce a na programu Óčko Expres 100% zastoupení evropské produkce a takřka 100% zastoupení české produkce. Tato skutečnost je v tomto případě, přestože vysílání provozovatele sestává z videoklipů z celého světa, způsobena faktem, že vysílané videoklipy jsou zařazované do pořadů, které dle vlastní dramaturgické úvahy sestavuje a vyrábí, ať již sám provozovatel či nezávislý producent. Ze stejného důvodu tvoří i evropská nezávislá soudobá tvorba 100 %, či takřka 100 %, přestože vysílané videoklipy, zejména pak na programu Óčko Gold, jsou staré i několik desítek let.

Provozovatelé Digital Broadcasting s.r.o., Regionální televize CZ s.r.o. a TP Pohoda s.r.o. v roce 2015 v rámci podpory evropské tvorby splnili požadavky zákona.

PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2015 – provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice a provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. ¹⁷ / MEGAMAX	62 %	62 %	65 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Minimax	58 %	57 %	64 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV Paprika (Rumunsko, Moldávie)	73 %	65 %	77 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT 2 ¹⁸	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT 3 ¹⁹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFÉ (Maďarsko)	43 %	40 %	35 %	28 hod. / 0,4 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFÉ ROMANIA	42 %	39 %	32 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE	17 %	17 %	3 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL	22 %	22 %	4 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL BENELUX	20 %	20 %	11 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL HUNGARY	19 %	19 %	16 %	16 hod. / 0,001 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM	66 %	56 %	70 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL BULGARIA ²⁰	24 %	24 %	5 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL SLOVENIA ²¹	51 %	51 %	62 %	0

17 Provozovatel AMC Networks Central Europe s.r.o. deklaruje, že na všech svých programech, s výjimkou programu MEGAMAX, vynakládá nejméně 10 % ze svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž alespoň 10 % z takto stanovené částky je na všech programech, s výjimkou programů MEGAMAX, AMC CHANNEL BULGARIA, AMC CHANNEL a AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE, vyčleněno na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

18 Program Sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

19 Program Sport 3 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

20 Údaje k programu AMC CHANNEL BULGARIA nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 9. června 2015.

21 Údaje k programu MINIMAX CHANNEL SLOVENIA nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 2. září 2015.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / C8 (Maďarsko)	40 %	33 %	57 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / C8 Czech Republic and Slovakia ²²	65 %	64 %	79 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / C8 Romania ²³	59 %	56 %	46 %	0
ATV CZ, s.r.o. / GOLF CHANNEL	24,2 %	24,2 %	100 %	0
Barrandov MUZIKA, s.r.o. / BARRANDOV MUZIKA ²⁴	94,47 %	5,53 %	3 % ²⁵	2464 hod. / 94,47 %
CET 21 spol. s r.o. / Nova sport 1 ²⁶	94,69 %	80,04 %	85,00 %	489 hod. / 42,31 %
CET 21 spol. s r.o. / Nova sport 2 ²⁷	84,87 %	72,26 %	89,97 %	131 hod. / 33,44 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS film	100 %	90,91 %	9,64 %	3503 hod. / 97,76 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS mini	98,96 %	84,34 %	6,59 %	1609 hod. / 98,95 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / KinoSvět	69,4 %	28 %	36,40 %	1558,3 hod./ 22,7 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / HOROR FILM	70,69 %	70,69 %	38 %	488,4 hod. / 28 %
DONEAL s.r.o. / JOJ Cinema ²⁸	24 %	0	0	0
FILM EUROPE, s.r.o. / DOKU CS	100 %	100 %	0	3886,5 hod./ 94,2 %
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe	100 %	100 %	19,4 %	44 hod./ 0,6 %
FILM EUROPE, s.r.o. / KINO CS	100 %	100 %	0	3711,3 hod./ 99,5 %
FILM EUROPE, s.r.o. / MUZIKA CS	100 %	100 %	0	3760 hod./ 56,8 %

22 Licence opravňující k vysílání programu C8 Czech Republic and Slovakia zanikla k 31. prosinci 2015.

23 Licence opravňující k vysílání programu C8 Romania zanikla k 31. prosinci 2015.

24 Údaje k programu BARRANDOV MUZIKA nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 5. září 2015.

25 Provozovatel Barrandov MUZIKA, s.r.o., deklaruje, že na svém programu BARRANDOV MUZIKA v roce 2015 vynaložil minimálně 10 % ze svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci a minimálně 10 % z takto stanovené částky vynaložil na díla, vyrobená nezávislými výrobci, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

26 Program Nova sport 1 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. (Program je vysílán prostřednictvím kabelových systémů a družice a od roku 2015 rovněž prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.)

27 Program Nova sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. Údaje k programu Nova sport 2 nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 5. září 2015. (Program je vysílán prostřednictvím družice a zvláštních přenosových systémů.)

28 Údaje k programu JOJ Cinema nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 15. června 2015.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
HBO Europe s. r. o. ²⁹ / HBO (ČR, SR) ³⁰	28,57 %	15,49 %	99,27 %	382,30 hod. / 4,55 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko)	26,44 %	14,59 %	98,41 %	23,90 hod. / 0,34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko) ³¹	29,99 %	20,97 %	90,33 %	23,66 hod. / 0,28 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko)	29,23 %	18,28 %	92,36 %	33,20 hod. / 0,40 %
HBO Europe s. r. o. / HBO COMEDY (Polsko)	22,89 %	18,78 %	84,74 %	39,35 hod. / 0,60 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie) ³²	21,60 %	10,79 %	99,69 %	26,10 hod. / 0,31 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax, Cinemax 2	47,90 %	39,17 %	60,96 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO COMEDY (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie)	12,16 %	7,89 %	100 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO COMEDY (ČR, Maďarsko, Moldávie, Rumunsko, SR)	15,79 %	8,70 %	98,69 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko) ³³	28,52 %	14,35 %	99,35 %	10,30 hod. / 0,12 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Rumunsko, Moldávie) ³⁴	31,23 %	18,78 %	99,62 %	7,6 hod. / 0,09 %
Hudební televize, s.r.o. / Retro Music Television	100 %	29 %	100 %	8760 hod. / 100 %
LINARXUS Czech s.r.o. / Film+ ³⁵	42 %	42 %	40 %	43 hod. / 1 %
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickleodeon	13 %	13 %	81 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickleodeon HD	12 %	12 %	73 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickleodeon European	12 %	12 %	73 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV	29 %	24 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / VH1 Classic European	42 %	42 %	0	0

29 Provozovatel HBO Europe s.r.o. deklaruje, že na všech svých programech v roce 2015 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky bylo na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

30 Program HBO určený pro ČR a SR je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

31 Program HBO určený pro Polsko je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

32 Program HBO určený pro Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černou Horu, Bosnu a Hercegovinu a Makedonii je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

33 Program HBO určený pro Maďarsko je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

34 Program HBO určený pro Rumunsko a Moldávii je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

35 Údaje k programu Film+ nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 1. května 2015.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
MTV NETWORKS s.r.o. / VH1 European	38 %	38 %	64 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Viva Hungary	61 %	57 %	97 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Hungary	11 %	7 %	58 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Extra	6 %	6 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Paramount Channel	11 %	5 %	43 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Dance International	62 %	62 %	95 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Rocks International	48 %	48 %	85 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Hits International	35 %	35 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Prima Comedy Central ³⁶	5 %	2 %	100 %	6 hod. / 2 %
PK 62, a.s. / LEO TV	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl
Regionální televize CZ s.r.o. / regionalnitemelive.cz	100 %	74,64 %	100 %	83,7 hod. / 92 (bez ohledu na počet dílů v cyklu)
Saavedramedia spol. s r.o. / TV Regina	83,84 %	23,66 %	67 %	7344 hod. / 83,84 %
SPORT 5 a.s. / SPORT 5 ³⁷	100 %	78 %	28 %	2848 hod. / 65 %
Stanice O, a.s. / O („Óčko“) ³⁸	100 %	17,23 %	100 %	7330 hod. / 100 %
TELEPACE s. r. o. / TV NOE	98,67 %	33,4 %	57,4 %	1245 hod. / 2127 českých děl
TV FASHION s.r.o. / FASHION TV (Czech & Slovak)	100 %	71,6 %	100 %	1506,5 hod. / 62,6 %
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným ³⁹ / DISNEY CHANNEL (Rumunsko, Bulharsko, Ukrajina)	49,89 %	13,55 %	100 %	0

36 Údaje k programu Prima Comedy Central nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 14. prosince 2015.

37 Program SPORT 5 je licencován jako tematický sportovní program, proto se na významnou část jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tabulkový přehled zohledňuje pouze kvótovatelné pořady.

38 Program O provozovatele Stanice O, a.s. je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

39 Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že na všech svých programech v roce 2015 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY CHANNEL (ČR, SR, Maďarsko)	50,74 %	12,1 %	100 %	0
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY CHANNEL (Polsko)	59,45 %	12,33 %	100 %	0
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY JUNIOR	54,52 %	19,28 %	100 %	0
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY XD	52,49 %	25,04 %	100 %	0

Jak je možné z tabulkového přehledu vysledovat, někteří provozovatelé programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, nedosahují zákonem vyžadovaných podílů pro zastoupení evropských děl, děl evropských nezávislých producentů a současných děl evropských nezávislých producentů. Tato skutečnost je zpravidla dána tematickým zaměřením těchto programů, které již předem znesnadňuje, či dokonce znemožňuje naplňování kvót. Provozovatelé jsou si zpravidla již ve fázi licenčního řízení tohoto faktu vědomi a žádají Radu, aby v udělené licenci byla zakotvena výjimka. Tento přístup zákon umožňuje, jelikož hovoří o povinnosti zastoupení stanoveného procenta evropské tvorby ve vysílání pouze tam, kde je to proveditelné.

Výrazně snížené zastoupení evropské tvorby ve vysílání oproti zákonným kvótám umožňují licence provozovatele HBO Europe s.r.o. Licenční podmínky tohoto provozovatele upravují zastoupení evropské tvorby zpravidla na minimálně 10 %, resp. v některých licencích je minimální zastoupení evropské tvorby stanoveno na 12 %. Minimální podíl evropské nezávislé tvorby ve vysílání programů společnosti HBO Europe s. r. o. je licenčními podmínkami stanoven na 5 %, pouze u licence programu HBO šířeného v České republice a na Slovensku je minimální limit pro evropskou nezávislou tvorbu shodný se zákonnou úpravou, tedy 10 %. Zastoupení současné evropské nezávislé tvorby je pak ve všech licencích této společnosti upraveno totožně s požadavky zákona. Je nutno konstatovat, že podíly pro vysílání evropské tvorby, zakotvené v licencích, provozovatel HBO Europe s. r. o. naplňuje. Některé dokonce výrazně překračuje, zejména kvótu pro současnou evropskou nezávislou tvorbu. Provozovatel HBO Europe s. r. o. se na svých programech orientuje na nabídku premiérových titulů, takže již z tohoto principu je zřejmé, že jím vysílaná evropská díla nezávislých producentů ve většině případů budou mladší pěti let.

Rovněž licence provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. zakotvují podíly evropských děl odlišně od požadavků zákona. Například v licenci opravňující k provozování programu Nickleodeon, Nickleodeon HD a Nickleodeon European má provozovatel požadované podíly evropské tvorby a evropské nezávislé tvorby stanoveny výrazně pod zákonný limit (nejméně 2 % evropské tvorby a nejméně 1 % evropské nezávislé tvorby). Toto snížení Rada umožnila vzhledem ke specializovanému zaměření uvedených programů. Ve všech třech případech jsou programy licencovány jako zaměřené na americkou audiovizuální produkci. Nutno konstatovat, že v roce 2015 byly podíly evropských a evropských nezávislých děl na těchto programech výrazně vyšší, než zakotvuje licence. Ve všech třech případech dokonce provozovatel překročil i zákonné požadavky na zastoupení evropských nezávislých děl ve vysílání a rovněž tak požadavky na zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby ve vysílání.

Na programech MTV, MTV Rocks International, MTV Hits International a MTV Dance International v roce 2015 byly všechny sledované skupiny evropských děl zastoupeny výrazně nad rámec požadavků licence. Například na programu MTV, kde licence umožňuje, aby evropská díla byla zastoupena pouze z 5 %, tato tvorba činila 29 %. Na programu MTV Dance International zastoupení evropské tvorby dokonce s přehledem překonalo požadavky zákona (činilo 62 %), přestože dle licence by postačovalo 25% zastoupení evropské tvorby.

Pozitivní výsledky zaznamenal rovněž program VH1 Classic European, na němž byla v roce 2015 evropská a evropská nezávislá tvorba zastoupena 42 %, přestože licence pro evropskou tvorbu zakotvuje minimální podíl 25 % a pro evropskou nezávislou tvorbu minimální podíl 10 %.

Zmínit je nutno rovněž program VIVA Hungary, v jehož případě licence v souvislosti se zastoupením evropské tvorby hovoří o minimálním podílu 15 %, v případě evropské nezávislé tvorby 5 % a stejně tak i soudobé evropské nezávislé tvorby. Provozovatel přitom v roce 2015 na tomto programu dosáhl zastoupení evropských děl ve výši 61 %, evropské nezávislé tvorby 57 % a soudobé evropské nezávislé tvorby 97 %. Došlo tak nejen k významnému překročení požadavků licence, ale rovněž zákona.

Extrémem mezi licencemi provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. je licence opravňující k vysílání programu Comedy Central Extra. Tato licence zakotvuje, že provozovatel na uvedeném programu nemusí vůbec zařazovat evropská díla. Tato výjimka je dána zaměřením programu na americkou produkci komediálních pořadů. V roce 2015 nicméně provozovatel MTV NETWORKS s.r.o. do vysílání Comedy Central Extra zařadil 6 % evropských děl.

Podobně i na programu Paramount Channel, kde by v souladu s licencí postačovalo 2% zastoupení evropských děl, byla tato díla v roce 2015 zastoupena 11 % z celkového vysílacího času.

Provozovatel FILM EUROPE, s.r.o., má v licencích k programům DOKU CS, KINO CS a MUZIKA CS upraveny požadované podíly pro evropská díla shodně, a to tak, že by na těchto programech měla evropská tvorba činit 80 %, evropská nezávislá tvorba 10 % a evropská nezávislá tvorba mladší pěti let by neměla být zastoupena vůbec. Tato specifická úprava je pochopitelná. Zmíněné programy se orientují na archivní a retro programovou nabídku českých a slovenských tvůrců, proto v jejich nabídce absentuje nová tvorba a současně dominuje evropská, resp. česká a slovenská tvorba. Na programu Film Europe provozovatel v roce 2015 naplnil nadstandardní požadavky licence na zastoupení evropské a evropské nezávislé tvorby (oboje má být ve vysílání zastoupeno více než 90 %) i na zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby, která dle podmínek licence má tvořit více než 10 %.

Ve vysílání sportovního programu GOLF CHANNEL, provozovatele ATV CZ, s.r.o., byla v roce 2015 evropská tvorba, resp. evropská nezávislá tvorba, zastoupena 24,2 %, což je u provozovatele, který má vzhledem ke svému sportovnímu zaměření licencí upraveno minimální zastoupení evropské tvorby a evropské nezávislé tvorby na 5 %, velice výrazné překročení požadavků licence.

Provozovatel AMC Networks Central Europe s.r.o. na všech programech, na nichž je povinen dodržovat podíly sledovaných skupin evropských děl v souladu se zákonem, tyto podíly skutečně naplňuje. Navíc na programu MEGAMAX naplňuje i licenčními podmínkami zakotvené zvýšené zastoupení evropských nezávislých děl (30 %), když v roce 2015 tato díla ve vysílání činila 62 %, a soudobých evropských nezávislých děl (30 %), když tato díla v roce 2015 činila 65 % z celkového vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských nezávislých děl.

Na programech provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., na nichž je licenčními podmínkami snížen povinný podíl evropských děl, tyto snížené podíly provozovatel plní a v mnoha případech je i výrazně překračuje. Například na programu FILM CAFÉ ROMANIA byla v roce 2015 evropská díla zastoupena 42 %, přestože dle licenčních podmínek by dostačovalo 10 %. Evropská nezávislá tvorba pak byla zastoupena 39 %, i když licenční podmínky umožňují pouze 7% zastoupení této tvorby. Podobně na programu FILM CAFÉ byla výrazně překročena licenční podmínka 15 % zastoupení evropské tvorby (43 %).

Pro programy AMC CHANNEL, AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE, AMC CHANNEL BENELUX a AMC CHANNEL HUNGARY licence zakotvují velmi výrazně snížené zastoupení sledovaných skupin evropských děl. Provozovateli by postačovalo, kdyby na těchto programech byla evropská tvorba zastoupena 3 %, evropská nezávislá tvorba 2 % (u programu AMC CHANNEL a AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE 3%) a evropská nezávislá tvorba mladší 5 let 2 % (u programu AMC CHANNEL a AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE 3 %), provozovatel ovšem v roce 2015 na všech těchto programech dosáhl více než 15 % zastoupení evropské tvorby a dokonce i evropské nezávislé tvorby.

Problém z hlediska zákona a rovněž licenčních podmínek byl nicméně zjištěn z dat, vztahujících se k programu C8 provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., vysílanému v Maďarsku. Na tomto programu by měla být evropská tvorba zastoupena minimálně 50 % celkového vysílacího času. V roce 2015 ovšem na tomto programu činila evropská tvorba pouze 40 %. Provozovatel tuto skutečnost odůvodňuje faktem, že v průběhu roku došlo k rozšíření denního rozsahu vysílání ze 4 hodin na 6 hodin a také došlo k nezbytným programovým změnám souvisejícím se ztrátou vysílacích práv k některým maďarským pořadům.

Provozovatel Stanice O, a.s., vykázal na programu O („Óčko“) 100% zastoupení evropské tvorby a také evropské nezávislé soudobé tvorby. Tato vysoká čísla jsou způsobena tím, jak již bylo vysvětleno výše u terestrických programů téhož provozovatele, že provozovatel sestavuje vysílané videoklipy do původních pořadů, které jsou následně vyhodnoceny jako evropská díla.

Obdobná situace je i u provozovatele televizního programu Retro Music Television, Hudební televize, s.r.o.

Provozovatel PK 62, a.s., neposkytl požadovaná data. V případě tohoto provozovatele se jedná o první porušení zákonné povinnosti, je nezbytné provozovatele na porušení zákona upozornit a stanovit mu lhůtu k nápravě.

Údaje k programu JOJ Cinema provozovatele DONEAL, s.r.o., zahrnují pouze část kalendářního roku, jelikož program zahájil vysílání až v červnu 2015. Data jsou tak do tabulkového přehledu zařazena pouze informativně.

Rovněž údaje k programu BARRANDOV MUZIKA provozovatele Barrandov MUZIKA, s.r.o., zahrnují pouze část kalendářního roku, jelikož program zahájil vysílání 5. září 2015. A stejně tak i v případě programu Film+ provozovatele LINARXUS Czech s.r.o., který zahájil vysílání 1. května 2015.

Specifická situace je u programů jednostranně zaměřených na archivní audiovizuální tvorbu. Vedle výše zmíněných programů provozovatele FILM EUROPE, s.r.o., jsou to rovněž programy CS Film a CS mini provozovatele Československá filmová společnost, s.r.o. Tyto dva programy se zaměřují na české a československé pamětnické filmy. Z tohoto důvodu s rezervou naplňují kvóty pro tvorbu evropskou a tvorbu evropskou nezávislou. Zákonná kvóta pro evropskou soudobou nezávislou tvorbu na těchto programech naplněna nebyla, s čímž, s ohledem na programovou orientaci na archivní tvorbu, licenční podmínky těchto programů počítají.

V případě programu HOROR FILM provozovatele Československá filmová společnost, s.r.o., bylo vykázáno zastoupení evropské nezávislé tvorby za rok 2015 70,69 %, což je velice výrazně nad požadavky zákona. Provozovatel tímto naplňuje nadstandardní závazek, k němuž se zavázal v rámci licenčních podmínek. Rovněž tak vyšší zastoupení evropské tvorby ve vysílání programu KinoSvět koreluje se zněním licenčních podmínek.

Z údajů, které poskytl provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, vyplynulo, že tento provozovatel meziročně významně navýšil podíl evropských nezávislých děl ve vysílání svých programů. Navíc veškerá odvysílaná evropská nezávislá tvorba byla mladší pěti let. Na programu DISNEY CHANNEL pro Rumunsko, Bulharsko a Ukrajinu nicméně provozovatel v roce 2015 nedosáhl zákonem požadovaného nadpolovičního podílu evropských děl. Rozdíl oproti zákonnému požadavku byl ovšem zanedbatelný (podíl evropské tvorby činil 49,89 %).

V přehledu programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, a rovněž tak ve výše uvedeném přehledu programů šířených prostřednictvím vysílačů nejsou zahrnuty programy, které jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní, jelikož na tyto programy se vztahuje výjimka z dodržování kvót pro zastoupení evropských děl.

PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2015 – provozovatelé vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
CET 21 spol. s r.o. / VOYO	79,80 %	76,33 %	15,33 %	2662,8 hod./ 48,10 %
HBO Netherlands Channels s.r.o. ⁴⁰ / HBO Netherlands	27,92 %	18,14 %	78,40 %	4,00 hod./ 0,05 %
HBO Netherlands Channels s.r.o. / HBO 2 Netherlands	28,97 %	17,11 %	80,78 %	7,8 hod./ 0,09 %

⁴⁰ Provozovatel HBO Netherlands Channels s.r.o. deklaruje, že na všech svých programech v roce 2015 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky bylo na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

⁴¹ Údaje k programu OIK TV nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 18. března 2015.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
HBO Netherlands Channels s.r.o. / HBO 3 Netherlands	24,52 %	13,72 %	76,12 %	11,70 hod./ 0,14 %
OIK TV s.r.o. / OIK TV ⁴¹	22 %	10,34 %	93 %	81,5 hod. / 38 (bez ohledu na počet dílů v cyklu)
Pavel Kalista / FILMpro	100 %	0	0	5497 hod./ 100 %

Licence opravňující provozovatele CET 21 spol. s r.o. k provozování programu VOYO upravuje zastoupení evropských děl na tomto programu shodně s požadavky zákona, tedy více než 50 %. Od roku 2013 by pak dle licence měl provozovatel ve vysílání programu VOYO rovněž naplňovat zákonné požadavky na zastoupení evropské nezávislé a evropské soudobé nezávislé tvorby. Tyto požadavky provozovatel naplnil. Podíl evropské tvorby na programu VOYO se pak meziročně velice výrazně navýšil, když v roce 2014 činil 51,77 % a v roce 2015 pak 79,80 %.

V licencích provozovatele HBO Netherlands Channels s.r.o. jsou požadavky na zastoupení evropské tvorby ve vysílání upraveny odlišně od požadavků zákona. Všechny tři licence zakotvují, aby evropská tvorba činila ve vysílání minimálně 12 % celkového vysílacího času a evropská nezávislá tvorba 5 % celkového vysílacího času. Tento požadavek je odůvodnitelný programovým zaměřením programů na americkou produkci filmů a seriálů. Pouze podíl evropské nezávislé tvorby mladší 5 let je v licencích upraven totožně s požadavky zákona. Provozovatel požadavky licence v roce 2015 naplnil.

Údaje vztahující se k programu OIK TV jsou v přehledu zařazeny jen orientačně, jelikož provozovatel zahájil vysílání v průběhu roku 2015, a data tudíž nezahrnují celý kalendářní rok.

Na programu FILMpro, provozovatele Pavla Kalisty, tvoří evropská tvorba 100 %, jelikož jde o program informační, který nabízí výhradně vlastní pořady provozovatele. Ze stejného důvodu na tomto programu není zastoupena evropská nezávislá tvorba a současná evropská nezávislá tvorba. Na tuto skutečnost pamatují i licenční podmínky provozovatele.

AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena nejen pro provozovatele vysílání, ale také pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří by měli podporovat tvorbu a distribuci evropských děl a aktivně tak přispívat k zachování kulturní rozmanitosti. Právní úprava této povinnosti je obsažena v ustanovení § 7 zákona o AVMS.

Dle tohoto zákona podpora evropských děl může mít podobu minimálního počtu evropských děl v katalogích pořadů (10 % z celkového počtu pořadů) či finančních příspěvků poskytovatelů na tvorbu evropských děl a nabývání práv k těmto dílům. Základním cílem takto stanovené úpravy, vycházející ze směrnice AVMS, je zachování spravedlivého konkurenčního prostředí pro provozovatele vysílání a pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž je kalendářní rok, předložit Radě zprávu o způsobu plnění předmětné povinnosti ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti.

Dle dikce zákona se na některé zapsané služby vztahuje zákonná výjimka, a tudíž od nich nejsou zákonem stanovené informace požadovány. Dle zákonné úpravy (§ 7 odst. 1) se do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady. Zde je nutno poznamenat, že významná část evidovaných služeb jsou právě internetové servery zabývající se zpravodajstvím a v tabulce jsou tyto služby označeny jako výjimka.

Z povinnosti doložení údajů o plnění podpory evropské tvorby jsou dále vyjmuti ti poskytovatelé, kteří započali poskytovat službu až v průběhu roku 2015, čímž tedy nenaplnili kritérium poskytování služby po dobu kalendářního roku.

Je nutné konstatovat, že Rada v konečném důsledku obleslala jen určitý segment poskytovatelů, neboť jen v případě některých poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je vyžádání údajů o podpoře evropské tvorby relevantní.

Za účelem zjištění podpory evropské tvorby ze strany poskytovatelů tak byli osloveni relevantní poskytovatelé služeb, kteří ve svém katalogu nabízejí takové pořady, které nejsou poskytovány z jejich vlastní produkce, případně se nejedná o výhradně tuzemskou produkci, resp. naplňování podílů evropské tvorby nelze zjistit běžnou monitorovací činností.

Přehled plnění dle jednotlivých poskytovatelů je uveden v tabulkovém přehledu.

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
AEROFILMS s.r.o. / Aerovod	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Aleš Kadlec / Webové stránky	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Alza.cz a.s. / Alza Media	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Megamax On Demand Hungary	ANO	ANO	36,95 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Minimax On Demand Hungary	ANO	ANO	36,95 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / www.barrandov.tv	ANO	ANO	100 %
Bíla Oldřich TIRIS / TV Hradec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Bíla Oldřich TIRIS / TV INTERNET	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Brunclík Milan / BONUS TV	ANO	ANO	100 %
Burda Media 2000 s.r.o. / Elle TV	ANO	ANO	60 %
BURDA Praha, spol. s r.o. / JOY TV	ANO	ANO	30 %
Bydžov s.r.o. / VCTV	ANO	ANO	
CET 21, spol. s r. o. / nova.cz	ANO	ANO	76 %
Církev Slovo života, sbor Brno / TV7.cz	ANO	ANO	100 %
Czech Idea s.r.o. / Videacesky.cz	Od prosince 2015 poskytována novým subjektem	Od prosince 2015 poskytována novým subjektem	Od prosince 2015 poskytována novým subjektem
CZECH NEW CENTER a.s. / TV Blesk	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
CZECH NEW CENTER a.s. / iSport TV	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
Česká televize / iVysílání	ANO	ANO	95 %
České dráhy a.s. / Televizní portál ČD	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
„Českokrumlovská televize CKTV“ / Českokrumlovská televize CKTV	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Československá filmová společnost s.r.o. / Portál CS Film	ANO	ANO	70 %
Československá filmová společnost s.r.o. / Portál CS Mini	ANO	ANO	90 %
Doc-Air z.s. / Doc Alliance Films	ANO	ANO	84 %
Dita Kocmanová / Internetovka.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Dušek Martin / Televize BLIK	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Economia, a.s. / Aktuálně.TV	ANO	ANO	100 %
Economia, a.s. / Vaření.cz	ANO	ANO	100 %
Economia, a.s. / Video respekt.cz	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
Economia, a.s. / Video IHNED.cz	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
EQUINET s.r.o. / EquiTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Falcon Media Broadcast s.r.o. / Pellmelltv	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Falcon Media Broadcast s.r.o. / TV-Hobby	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
FIBERA s.r.o. / IFK regionální televize Třinec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
FK Mladá Boleslav / Bolka TV	ANO	ANO	100 %
Fotbalová asociace ČR / Internetová televize FAČR	ANO	ANO	100 %
FTV Prima spol. s r.o. / PrimaPLAY	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
FTV Prima spol. s r.o. / PrimaPLAY Premium	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
FTV Prima spol. s r.o. / Trosečníci na D1	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
Gama media s.r.o. / Regionální zpravodajský server	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Genius Media s.r.o. / Webová televize Ústeckého kraje	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
GENUS TV a.s. / GENUS PLUS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Hamri Plus s.r.o. / TVkurzy.cz	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand	ANO	ANO	29 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Romania	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Poland	ANO	ANO	33 %
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand Hungary	ANO	ANO	29 %
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand Adria	ANO	ANO	25 %
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand Poland	ANO	ANO	32 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Serbia	ANO	ANO	25 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Bosnia Hercegovina	ANO	ANO	25 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Slovenia	ANO	ANO	25 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Czech Republic & Slovakia	ANO	ANO	31 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Croatia	ANO	ANO	25 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Hungary	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s.r.o. / HBO GO Bulgaria	ANO	ANO	25%
HBO Netherlands Channels s.r.o. / HBO Netherlands On Demand	ANO	ANO	27 %
HBO Netherlands Channels s.r.o. / HBO GO Netherlands	ANO	ANO	29 %
HC LEV, a.s. / Web TV HC LEV Praha	ANO	ANO	100 %
HC Slavia Praha a.s. / Web TV	ANO	ANO	100 %
HC Sparta Praha a.s. / Reds TV	ANO	ANO	100 %
Hollywood C.E., s.r.o. / IVIO	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
J.D.Production / Archiv pořadů televize slovácko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Ing. Jaroslav Malatinec / Internetová videokuchařka	ANO	ANO	100 %
Jan Popelka / Televize Blansko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jaroslav Heindl / Videoarchív	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jiří Středa	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kabelová televize Kopřivnice s.r.o. / www.ktkstudio.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
KANTÁTA s. r. o. / TV Integral	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
KABEL OSTROV, s.r.o. / Videoarchiv vysílání TV Ostrov	ANO	ANO	100 %
KLIKTV CZ s.r.o. / KLIK TV	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
Kučera Jaromír / Živé internetové přenosy s jejich archivací	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kulturní a společenské středisko Chodov s.r.o. / Poskytování archivních audiovizuálních záznamů pro	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kulturní magazín Zoom, o.s. / Kulturní magazín Zoom	ANO	ANO	100 %
LOCAL TV PLUS spol. s r. o. / LTV PLUS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
MAFRA a.s. / VIDEO iDNES	ANO	ANO	60 %
MAFRA, a.s. / Playtvak.cz	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Martin Král / Televize Krkonoše	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Martin Šváb / TV Mělníček	ANO	ANO	100 %
Město Boskovice / BTV – Boskovická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Kralupy nad Vltavou / TV KRALUPY	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Štětí / Zprávy KTV Štětí	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Městská část Praha 5 / INTERNETOVÉ VYSÍLÁNÍ MČ PRAHA 5	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Metropolitní s.r.o. / Vysíláme Živě	ANO	ANO	100 %
Michal Šebek / Na hraně života – regionální pořad	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
Miroslav Smejkal / TVMS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Mithofer Martin / Internetová kuchařka	ANO	ANO	100 %
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Hungary On Demand	ANO	ANO	95 %
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Hungary On Demand	ANO	ANO	20 %
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickelodeon Hungary On Demand	NE	NE	0 %
MTV NETWORKS s.r.o. / VIVA Hungary On Demand	ANO	ANO	80 %
Oldřich Jurečka / TVDOG	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
OIK TV s.r.o. / OIK TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Otrokovická BESEDA s.r.o. / Městská televize Otrokovice	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
O2 Czech Republic a.s. / O2Active	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
O2 Czech Republic a.s. / O2TV TV Archiv	ANO	ANO	100 %
O2 Czech Republic a.s. / O2 Videotéka	ANO	ANO	40 %
Pavel Kalista / FILMpro	ANO	ANO	100%
Petr Uher / TV Fenix	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Petr Troníček / Krajská internetová televize pro Karlovarský kraj	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
PK 62 a.s. / LEO TV	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
POLAR televize Ostrava s.r.o. / Infoportály	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
POLAR televize Ostrava s.r.o. / TV Medicina	ANO	ANO	100 %
POLAR televize Ostrava s.r.o. / TVportály	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
POLAR televize Ostrava, s.r.o. / POLAR	ANO	ANO	100 %
PRAHA TV s.r.o. / PRAHA TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Prácheňská televize s.r.o. / TV Prácheň	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Prosperita o.p.s. / ERUDIA	ANO	ANO	100 %
První boleslavská s.r.o. / První boleslavská	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Realitní televize s.r.o. / Realitní televize s.r.o.	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Regionální televize CZ s.r.o. / Převzaté regionální a lokální videozpravodajství	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
R Media, spol. s r.o. / Noviny Kraj Vysočina	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Romea o.p.s. / Romea TV	ANO	ANO	100%
SAT Plus s.r.o. / HD Plus	ANO	ANO	100%
SAT Plus s.r.o. / UPC EXPRESS	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
SAT'T a.s. / Televize Vysočina	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / Multimediální zpravodaj Prahy 7	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / TV Senior	ANO	ANO	100 %
Seznam.cz a.s. / FILM.SEZNAM.CZ	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
Seznam.cz a.s. / MIXER.CZ	ANO	ANO	56 %
Seznam.cz a.s. / Stream.cz	ANO	ANO	90 %
Seznam.cz a.s. / VIDEO SUPER	ANO	ANO	90 %
Seznam.cz a.s. / VIDEO NOVINKY	ANO	ANO	75 %
Seznam.cz a.s. / VIDEO PROZENY. CZ	ANO	ANO	99 %
Seznam.cz a.s. / VIDEO SPORT	ANO	ANO	70 %
SK SIGMA OLOMOUC a.s. / SIGMA TV	100 %	100 %	100 %
Sleduj divadlo s.r.o. / Sleduj divadlo	100 %	100 %	100 %
Slezský fotbalový klub Opava a.s. / Internetová televize SFC TV	100 %	100 %	100 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Strakonická televize s. r. o. / Strakonická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SMART Comp. a.s. / NETBOX (R) Kino	ANO	ANO	29 %
Sni s.r.o. / tv stav	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SPORT 5 a.s. / Archiv pořadů televize SPORT 5	ANO	ANO	100 %
Stanice O, a.s. / Óčko.tv	ANO	ANO	100 %
Statutární město Hradec Králové / hkhlt	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Statutární město Most / Mostecké televizní vysílání - TV Most Expres	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
StockholmDream Production s.r.o. / ALL TELEVISION	ANO	ANO	10 %
Středisko společných činností AV ČR, v.v.i. / VideoJournal	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Studio ReVi s.r.o. / Webové stránky TV RTM	ANO	ANO	100%
Stýblo František / PPNA.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Televize HBin, družstvo / TELEVIZE HBin	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Televize Přerov s.r.o. / www.tvpřerov.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
T-Mobile Czech Republic a.s. / T-music	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
TOCCULIO s.r.o. / BOOMtv	Neposkytnuto	Neposkytnuto	Neposkytnuto
Tomčík Viktor / Animaxo.cz	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
Tomčík Viktor / Fajn-seriály	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
Topfun Media a.s. / Topfun	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015	Poskytování ukončeno v roce 2015
TP Pohoda s.r.o. / TV Pohoda	ANO	ANO	60 %
TV Beskyd s.r.o. / TV Beskyd	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV PRODUKCE DAKR s.r.o. / TV DAKR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	V Na službu se vztahuje výjimka
TV MORAVA s.r.o. / TV MORAVA	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV Proxima s.r.o. / tvhradec	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
TVCOM s.r.o. / TVCOM - sportovní video server	ANO	ANO	10 %
UPC Česká republika, s.r.o. / Horizon (videotéka My Prime a TV archiv)	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015
Veselý Ondřej / ORLICKÁ TELEVIZE	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Všetečka Miroslav / MVTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ZAK TV s.r.o. / R1 ZAK	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Západočeská kabelová televize s.r.o. / ZKTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Zukal Zdeněk / Olomoucká internetová televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ZZIP s.r.o. / Internetové zpravodajství Olomouc	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
4investor media s.r.o. / XX Passion	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015	V Evidenci od roku 2015

Poskytovatelé evidovaných služeb na vyžádání jsou povinni Radě poskytnout údaje o plnění evropské tvorby za kalendářní rok. Při nesplnění této povinnosti upozorní Rada poskytovatele na porušení zákona, případně uloží ve správním řízení dle § 12 a § 13 zákona o AVMS pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Z přehledové tabulky vyplývá, že s výjimkou služby Nickelodeon Hungary On Demand poskytovatele MTV NETWORKS s.r.o. došlo u všech poskytovatelů k naplnění 10 % kvóty pro evropskou tvorbu, případně k vynaložení nákladů na tvorbu evropských děl.

H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDKÁCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY

(§ 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.)

Zákonná úprava institutu samoregulačních orgánů a jejich spolupráce s regulačním orgánem se datuje od přijetí zákona č. 132/2010 Sb., který zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje podmínky poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, jímž byl novelizován také zákon o vysílání, a to v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Podle ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání, Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam spolupracujících samoregulačních orgánů (dále jen „seznam samoregulačních orgánů“) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zákon tedy nestanovuje žádné speciální podmínky pro zařazení do seznamu samoregulačních orgánů spolupracujících s Radou (nezbytným předpokladem je vlastní žádost samotného subjektu o spolupráci), smysl výše citovaného ustanovení zákona lze nicméně spatřovat především ve vytváření účinných samoregulačních systémů a v zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; obě podmínky lze naplnit pouze za spolupráce vyššího počtu zúčastněných subjektů na straně poskytovatelů služeb tak, aby výsledky spolupráce mohly být efektivně prosazovány a současně byly schopné předcházet případným sporům. Proto je nezbytné, aby členy příslušného samoregulačního orgánu byly (případně aby k samoregulačnímu orgánu měly jiný vztah) a aby se na jeho činnosti aktivně podílely hlavní zúčastněné subjekty v daném odvětví nebo oboru, jehož se samoregulace týká. A zároveň, aby byl samoregulační orgán posléze schopen jím stanovené zásady či jím přijatá rozhodnutí efektivně prosadit a „vynutit“ (nikoliv samozřejmě ve smyslu vrchnostenském jako státní orgán) ve vztahu ke svým členům.

Tyto závěry pro správné fungování samoregulačních principů mezi komerční a státní sférou Rada učinila s přihlédnutím k širokému přijetí principu samoregulačních režimů zúčastněnými subjekty, a to jak poskytovateli služeb, tak správními orgány, současně se ale nezříká spolupráce se subjekty vykonávajícími jakoukoli související činnost v předmětné oblasti, přestože nebudou oficiálními partnery pro samoregulaci ve smyslu zákona o vysílání nebo zákona č. 132/2010 Sb.

SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2014

Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů je zveřejňován způsobem umožňujícím dálkový přístup (na webových stránkách Rady). K 31. prosinci 2015 Rada vedla v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dvě sdružení, a to:

1. Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z.s.p.o. (SPIR)

Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z.s.p.o. (SPIR), bylo dne 1. června 2010, tehdy ještě pod původním názvem Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z.s.p.o. (SPIR), zařazeno do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání, a to v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Předmětem činnosti SPIR je mj. samoregulace v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010. Mnoho členů SPIR patří mezi poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Výkonná rada SPIR pak zřídila Komisi pro samoregulaci jakožto samoregulační orgán zajišťující plnění úkolů SPIR při samoregulaci v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení, od roku 2012 fungují dvě komise samoregulátora, Komise samoregulátora AVMS a Komise samoregulátora obsahu na internetu.

2. Asociace televizních organizací, z.s.p.o. (ATO)

Asociace televizních organizací, z.s.p.o., (ATO) byla zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dne 7. září 2010. Dne 27. října 2010 bylo Radě doručeno sdělení asociace, kterým požádala o změnu oblasti samoregulace, pro kterou byla zařazena do Seznamu samoregulačních orgánů, a sice pro oblast lineárního vysílání (nikoliv pro oblast audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání). Asociace televizních organizací, z.s.p.o., (ATO) byla pak dne 23. listopadu 2010 zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů v oblasti lineárního televizního vysílání ve smyslu zákona o vysílání.

Činnost sdružení obsahuje podle stanov mj. vytváření systému etické regulace v oblasti výroby a vysílání zpravodajských a publicistických pořadů členů ATO a systému samoregulace ve všech oblastech upravených zákonem o vysílání nebo jiným zvláštním předpisem upravujícím oblast televizního vysílání; za tímto účelem sdružení přijímá etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů a pravidla samoregulace v oblasti vysílání, jejich součástí je i vydávání stanovisek samoregulačního orgánu při ukládání pokut regulačními orgány se sankční působností pro oblast televizního vysílání.

Seznam samoregulačních orgánů oproti roku 2014 nezaznamenal žádné změny; je tak stále tvořen jedním subjektem zastupujícím poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a jedním subjektem zastupujícím televizní vysílání.

V oblasti rozhlasového vysílání existují dvě asociace sdružující soukromé provozovatele rozhlasového vysílání (Asociace provozovatelů soukromého vysílání a Národní rozhlasová asociace) a dále jedna asociace sdružující provozovatele celoplošného rozhlasového vysílání (Asociace rozhlasových organizací). Ze všech těchto uvedených asociací se prozatím ani jedna nepřihlásila jako samoregulátor rozhlasového vysílání.

KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2015

Za nejefektivnější donucovací mechanismus, vyjma zákona, lze považovat vydávání stanovisek a metodik samoregulačními orgány, jež posléze interně zavazují všechny členy těchto sdružení. Pokud jsou tyto dokumenty konzultovány s regulačním orgánem státu a podmíněny shodou mezi státním úřadem a osobou samoregulátora, pak takto koordinovaný postup přináší větší shodu v provozování činnosti audiovizuálních mediálních služeb, nižší míru sporů (včetně soudních), současně pomoc při aplikaci zákona Radou a hledání řešení pro směrnici nastolená témata pro komunikaci odbornou veřejností a státními úřady. Stejný účinek mohou mít etické kodexy, které rovněž patří mezi hlavní nástroje samoregulační činnosti. V roce 2015 však tyto metody využívány nebyly.

I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

(§ 6 odst. 1, písm. I) zákona č. 231/2001 Sb.)

Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje, avšak k dispozici je její vymezení ve směrnici AVMS: „Mediální gramotnost se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.“

Ustanovení § 5 odst. m) zákona o vysílání Radě ukládá podílet se „svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“. Podle § 6 odst. 1 písm. i) téhož zákona je pak Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinna zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů“. Tato uložená povinnost si vyžádala zařazení této kapitoly do výroční zprávy Rady.

Dle § 32 odst. 6 zákona o vysílání je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5. Pokud tak neučiní, je Rada v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona o vysílání oprávněna uložit v rámci správního řízení pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč. Přijetí samotných opatření na podporu mediální gramotnosti však zákon o vysílání neukládá a tedy je ani nijak nespecifikuje. Ačkoliv tak zákon přijetí jakýchkoliv opatření na podporu mediální gramotnosti nevyžaduje, ukládá provozovatelům povinnost o svém počínání v této věci informovat Radu, a to i v případě, že žádná taková opatření neuskutečňují.

Dle § 5 odst. x) zákona o vysílání Rada též „spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen ‚samoregulační orgány‘), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti...“. V tomto případě v souvislosti s mediální gramotností zákon předpokládá, že samoregulační orgány se věnují či mohou věnovat mj. zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti, a Rada je zavázána na písemnou žádost těchto samoregulačních orgánů jim v tom poskytnout součinnost. Podstata činnosti samoregulačních orgánů spočívá ovšem v něčem jiném než v případném zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti a zmíněné zákonné ustanovení se vztahuje k hypotetické situaci.

I v roce 2015 Rada přispívala k mediální gramotnosti v širokém chápání svou aktivní snahou o transparentnost nejen v souvislosti se zákonem vymezenými povinnostmi, ale i při sdílení zkušeností z oblasti své působnosti s nejširším okruhem veřejnosti. Všechny relevantní dokumenty související s činností Rady jsou operativně a dlouhodobě zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup na její internetové stránce <http://www.rrtv.cz>. Jde o dokumenty od tiskových zpráv a zápisů ze zasedání Rady po tematické tiskové zprávy, o relevantní interní předpisy Rady, o informace týkající se licenčních řízení, o seznamy všech provozovatelů vysílání, převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů, o komplet všech licencí, o zveřejněná právní stanoviska, doporučení a priority Rady, o judikáty, o právní předpisy České republiky a právní dokumenty Evropské unie a Rady Evropy atd. a samozřejmě o výroční zprávy Rady s množstvím příloh. Rada se podílí na odborných seminářích a podobných akcích z oboru, poskytuje součinnost studentům při zpracovávání diplomových či seminárních prací z oboru médií a kontinuálně vysvětluje problematiku vysílání v telefonickém i písemném kontaktu s veřejností.

Z konkrétních aktivit Rady v roce 2015 souvisejících s péčí o mediální gramotnost je třeba zmínit webový portál Děti a média. Ten Rada otevřela již v roce 2012 na adrese <http://www.detiamedia.cz/> a i v průběhu roku 2015 byl obsah průběžně aktualizován a obohacen o řadu nových informací a materiálů. Prostřednictvím webu se témata týkající se zejména televizního vysílání přenášejí do veřejného prostoru. Web se obrací na rodiče, pedagogy, studenty i širší veřejnost, přičemž se zaměřuje na problematiku dětí a mladistvých jako skupiny diváků a posluchačů, která je potenciálně nejvíce ohrožena obsahem vysílání.

Príspevkem ke zvýšení mediální gramotnosti bylo v roce 2015 nepochybně i partnerství Rady při organizaci Semináře Mediální výchova v roce 2015, který se uskutečnil v rámci 47. Dětského filmového a televizního festivalu Oty Hofmana v Ostrově dne 14. října 2015. Rada pak nad seminářem, jehož záměrem bylo zhodnocení stavu mediální výchovy po deseti letech od zavedení do vzdělávacích plánů, zmapování aktivit v této oblasti, představení nejlepších příkladů mediální výchovy v praxi, nastínění možných budoucích výzev a v neposlední řadě iniciace komunikace subjektů, které se v současnosti mediální výchově věnují, převzala záštitu. Cílovým publikem byli zástupci školství, zejména pak ředitelé škol a pedagogové zaměřující se na mediální výchovu, ale rovněž reprezentanti zainteresovaných ministerstev, poslanci, senátoři a představitelé krajů a obcí.

Dopolední program semináře svým vystoupením zahájil prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D., mediální teoretik, překladatel a publicista, vedoucí katedry mediálních studií Metropolitní univerzity Praha a člen Katedry mediálních studií Fakulty sociálních věd UK v Praze. Vyjádřil názor, že Mediální výchova je v současné podobě archaická. Koncepce mediální výchovy v Rámcovém vzdělávacím programu (RVP), na níž se osobně podílel, byla totiž založena na konceptu masových médií (rozhlas, televize, film). Situace se ale změnila, protože se změnila samotná média, a to zejména vlivem síťových médií a jejich mobility, všudypřítomnosti a sdílenosti. Vnímání problematiky médií prizmatem nedigitální zkušenosti pak dle něj vede k důrazu na již těžko obhajitelné ochranné pojetí. Zdůraznil též, že téma médií musí postupovat veškeré školní předměty jako naprosto zásadní aspekt ovlivňující naše životy.

Následoval příspěvek PaedDr. Markéty Pastorové z Národního ústavu pro vzdělávání, kde je garantkou vzdělávací oblasti umění a kultura a průřezová témata. Ve svém příspěvku představila doplňující vzdělávací obor Filmová a audiovizuální výchova a vymezila jej vůči povinnému průřezovému tématu (látkou prostupuje několika předměty) Mediální výchova.

Na oba předřečníky pak kriticky navázal Mgr. Zdeněk Sloboda, pedagog a výzkumný pracovník působící na Katedře mediálních a kulturních studií a žurnalistiky FF UP v Olomouci. Skutečnost, že tvorba mediálních obsahů je náplní pouze doplňujícího vzdělávacího oboru Filmová a audiovizuální výchova a nikoliv průřezového tématu Mediální výchova, považuje za nesystémové. Mediální tvorba měla dle něj v Československu vzdělávací tradici, která však byla v 90. letech přerušena. Stejně tak dle něj byla přerušena tradice didaktická (pro pionýry např. vznikaly příručky tvorby školních novin apod.) a tradice dramatické tvorby pro děti a mládež s výrazným socializačním aspektem (kroužky, amatérské festivaly, seriály Československé televize). Synergie těchto tradic by pak dle něj dokázala vyřešit problémy, o nichž hovořil prof. Jiráček.

V odpoledním programu semináře pak nejprve Mgr. Milan Pilař představil Letní žurnalistickou školu Karla Havlíčka Borovského konanou každoročně v Havlíčkově Brodě, PaedDr. Slávek Hrzal následně přiblížil náplň činnosti Dětské tiskové agentury a Dětského rádia Domino. Závěrečná prezentace pak patřila Václavu Cháberovi zastupujícímu Dětskou televizi Liberec, která zajišťuje dětské televizní zpravodajství z Festivalu Oty Hofmana. Ve svém vystoupení hovořil o práci dětí v televizních redakcích nejen na festivalu.

OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

Dotazem Rady k přijímání opatření na podporu mediální gramotnosti bylo v roce 2015 osloveno 252 provozovatelů a poskytovatelů (plus dva samoregulační orgány), přičemž někteří z nich provozují různé služby nebo vysílají více programů. Návržnost odpovědí byla přibližně dvoutřetinová. Téměř polovina doručených odpovědí ovšem výslovně uvedla, že oslovený v roce 2015 žádná opatření na podporu mediální gramotnosti nepřijal, nicméně řadu dalších odpovědí je možné vnímat obdobně, pouze neměly tak explicitní charakter. Celkový počet odpovědí, které zmínily nějakou formu opatření na podporu mediální gramotnosti, mírně stoupl. Z určitého pohledu je obdržené odpovědi možné považovat za anketu mezi provozovateli či poskytovateli služeb a samoregulačními orgány o tom, co podle jejich představ spadá do obsahu pojmu opatření na podporu mediální gramotnosti v oblasti audiovizuálních mediálních služeb. I přes serióznost řady odpovědí je nutné zdůraznit, že takto zjištěné poznatky mohou plnit jen orientační funkci. Na druhé straně ovšem celek odpovědí poskytuje jasné signály o stavu a vývoji podpory mediální gramotnosti ze strany provozovatelů televizního a rozhlasového vysílání i poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Oslovení provozovatelé a poskytovatelé spatřovali prvky opatření na podporu mediální gramotnosti logicky zejména v programovém obsahu svých audiovizuálních mediálních služeb, pokud jsou účastní na jeho generování a nejsou jen redistributory. Pouze minimum odpovědí uvedlo, že provozovatelé či poskytovatelé v roce 2015 nabídli pořady či cykly, které by byly primárně zaměřeny na podporu mediální gramotnosti, ale přibližně čtvrtina (obdobně jako v roce předchozím) poukázala na zařazování témat souvisejících s mediální gramotností do zpravodajských, publicistických či jiných pořadů. Poměrně často uváděným tématem byly informace o novinkách či alternativních zdrojích příjmu televizního nebo rozhlasového vysílání.

Ještě o něco vyšší počet provozovatelů či poskytovatelů, než jaký ve své odpovědi zmínil obsahovou stránku pořadů, uvedl jakožto opatření na podporu mediální gramotnosti nějakou formu komunikace s recipienty či zákazníky, případně další služby nebo aktivity, které jsou součástí vztahů s veřejností a image nositele služeb. Značná suma odpovědí informovala o provozování webových stránek (a je možné předpokládat, že podíl je reálně ještě vyšší, protože web bývá považován za samozřejmost, kterou není třeba zvlášť zmiňovat), kontaktních telefonních číslech a e-mailových adresách. Sem lze zahrnout i nezřídka uváděnou technickou podporu využívání elektronických zařízení (zejména u provozovatelů převzatého vysílání) a též informace o alternativních možnostech příjmu. Často byla též zmiňována prezentace na sociálních sítích (zejména na Facebooku ale i jiných), které v tomto případě slouží nikoliv jako sociální síť v přímém slova smyslu, ale jako komunikační a marketingové médium využívající platformu sociální sítě. V menší míře pak provozovatelé uváděli kontakt s recipienty přímo ve vysílání (např. telefonické živé vstupy a soutěže, zasílání názorů, hlasování v anketách či hitparádách apod.). Popsané komunikační aktivity v naprosté většině případů nelze považovat za opatření mající primárně za cíl podporu mediální gramotnosti. Nutno říci, že jejich vliv na zlepšování mediální gramotnosti není na rozdíl od výše popsaného zařazování témat s mediální tematikou často ani jakýmsi „vedlejším účinkem“. Je totiž čistě na uvážení recipientů, zda uvedené komunikační prostředky využijí ke zlepšování své mediální gramotnosti (zejména prostřednictvím dotazů týkajících se mediální problematiky), přičemž z iniciativy provozovatele či poskytovatele mohou plnit roli prostředku přispívajícího ke zlepšování mediální gramotnosti prakticky pouze dvěma způsoby, a to buď nepřímo v podobě technické podpory užívání elektronických zařízení či přímo mediálně výchovnými kampaněmi na internetových stránkách (tento způsob byl nicméně uveden pouze ve dvou odpovědích).

Pouze minimum odpovědí pak zmínilo nějaký způsob zapojení veřejnosti do obsahové stránky pořadů. Pomineme-li výše uvedený pouhý interaktivní kontakt s recipienty, jedná se vyloženě o jednotlivé případy. Tři odpovědi pak obsahovaly informaci o zapojení zejména žákovských či dětských štábů do samotné kreativní přípravy a tvorby obsahu, jeden pak spolupráci s dětskou televizí. V řádu jednotek procent pak odpovědi informovaly o příležitostném zpřístupňování zázemí služby veřejnosti (dny otevřených dveří, exkurze), v několika případech doplněném besedami či workshopy. Právě u pořádání workshopů (i nezávisle na zpřístupňování zázemí služby), přednášek, školení či programů mediální výchovy dětí pak byl zaznamenán oproti předchozímu roku poměrně znatelný nárůst (ač se stále jedná pouze o jednotky případů). Někteří provozovatelé zmínili i posilování mediální gramotnosti zaměstnanců. Dvě odpovědi pak obsahovaly informaci o spoluprádání oborové konference či konferencí.

Z odpovědí v letošním roce do značné míry vybočují ty od společnosti UPC Česká republika, s.r.o., a Seznam.cz, a.s. Společnost UPC Česká republika, s.r.o., uvedla, že vedle informování zákazníků o internetových rizicích a hrozbách na svých webových stránkách podpořila v rámci spolupráce s organizací Národní centrum bezpečnějšího internetu projekty zaměřené na bezpečný pohyb dětí v online prostoru a za účelem identifikování oblastí, na něž je vhodné se v rámci vlastního zvyšování mediální gramotnosti zákazníků zaměřit, uskutečnila dotazníkové šetření *Děti na internetu očima rodičů*. Též společnost Seznam.cz, a.s., uskutečnila ve spolupráci se svými partnery vlastní výzkum, tentokrát na téma rizikového chování dětí na internetu. Dále i v roce 2015 pokračovala její angažovanost v projektech *Seznam se bezpečně!* (vznik zejména odborné veřejnosti určeného snímku mapujícího masové zneužívání dětí prostřednictvím internetu) a *#jsi_user* (divadelní inscenace realizovaná ve spolupráci se Studiem Ypsilon). Nově pak stála u zrodu iniciativy *Starci na netu* (školení seniorů v oblasti bezpečného chování na internetu pořádané ve spolupráci s Univerzitou Palackého v Olomouci). Kromě toho společnost Seznam.cz, a.s., aktivně navštěvuje školy s přednáškami a podílí se na pořádání odborných konferencí.

Každoročně se pak zejména obsažností vymykají odpovědi provozovatelů ze zákona, tedy České televize a Českého rozhlasu. Český rozhlas však v letošním roce zprávu nezaslal.

Česká televize ve své odpovědi uvedla, že ačkoliv nemá stanoveny žádné zákonné povinnosti v oblasti přijímání opatření na podporu mediální gramotnosti, považuje zvyšování mediální gramotnosti za součást veřejné služby, která jí byla svěřena zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi. Valnou část poskytnuté odpovědi tvoří výčet odvysílaných zpravodajských příspěvků a jednotlivých pořadů s mediálně vzdělávacím potenciálem, jejichž tematická škála je poměrně široká. Z výčtu je zřejmé, že se Česká televize věnuje tématům souvisejícím s mediální problematikou průběžně po celý rok prostřednictvím různých programových formátů od celých pořadů, přes témata zpracovávaná v rámci cyklických

pořadů, po množství konkrétních příspěvků. Jedinými cyklickými tituly s primárně mediální tematikou však byly v roce 2015 pořady *Newsroom* (zaměřený na mediální scénu, trendy a pohyby ve sdělovacích prostředcích) a *@online* (mapující internetový rozměr zpravodajských témat). Co se týče podpory mediální gramotnosti prostřednictvím nových médií, věnoval se web ČT24 v rubrice *Média* publikaci článků s touto tematikou. Česká televize též, prostřednictvím osvětových spotů, informovala veřejnost o technologii hybridního vysílání na platformě HbbTV.

Zvláštní zmínku Česká televize v odpovědi věnovala zvyšování mediální gramotnosti dětí, a to především na programu ČT :D. Zde vysílaný pořad *Zprávičky* zapojuje dětské diváky jako aktivní tvůrce obsahu, ať už v roli reportérů, zpovídáných v reportáži nebo hostů ve studiu. Česká televize dále připravila pro dětské diváky návod *Staň se reportérem* poskytující instrukce, jak natočit reportáž dostupnou technikou, přičemž i v roce 2015 pokračovala spolupráce pořadu *Zprávičky* se školními televizemi, s čímž mimo jiné souviselo pokračování ve vzdělávacích projektech. Česká televize též na jaře 2015 uspořádala seminář *Televize v televizi*, za účasti 80 zájemců ze 14 školních televizí z celé republiky. Součástí celodenního programu na téma sport byl redakční workshop *Zpráviček*, IT podpora a kameramanská dílna *Zpravodajství ČT*. Na podzim 2015 pak zařadila Česká televize setkání školních televizí na Gymnázium Příbram, kde dramaturg *Zpráviček* přednášel účastníkům o jejich přínosu pro mediální gramotnost diváků ČT :D. O zvýšení mediální gramotnosti pak Česká televize dle svých slov usiluje také prostřednictvím dětského webu www.decko.cz.

V roce 2015 Česká televize pokračovala ve zkušebním provozu labellingu na všech programech. Své poznatky s praktickým uplatňováním labellingu pak předává Asociaci televizních organizací, která připravuje samoregulaci pro své členy v oblasti ochrany dětí a mladistvých.

Asociace televizních organizací ve svém vyjádření tuto přípravu potvrdila a uvedla, že klasifikace pořadů je jedním z hlavních úkolů, které si v rámci své osvětové činnosti předsevzala. V roce 2015 pak k danému tématu uspořádala seminář pro odbornou veřejnost (hlavním bodem programu bylo vystoupení ředitele Nizozemského institutu pro klasifikaci audiovizuálních médií, který detailně popsal fungování systému Kijkwijzer). Též další aktivity ATO v oblasti mediální gramotnosti směřují převážně do řad odborné veřejnosti (uspořádání konference *Digimedia*, akce *Čtvrtstoletí českého výzkumu* či zpracování *Crossmediální studie 2015*, jež detailně mapuje mediální konzumaci české populace na jednotlivých zařízeních).

Druhý z oslovených samoregulatorů, Sdružení pro internetovou reklamu, uvedl, že zvyšování povědomí o internetu, vzdělávání a poskytování informací má primárně ve svých stanovách. V rámci projektu *OBA Framework* běžným uživatelům vysvětluje, jak zacházet s jejich cookies/identifikátory prohlížečů. Publikoval též stanoviska ke způsobu přebírání obsahu jednotlivými médii či způsobu ochrany autorských práv a Kodex přebírání obsahu.

Z výše popsaného vyplývá, že opatření na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů vysílání i poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je stěží možné považovat za aspekt, který by mohl mít zásadnější vliv na zvýšení mediální gramotnosti populace České republiky. Je ovšem nutné zdůraznit, že jakákoliv uskutečněná opatření jsou aktivitou nad rámec zákonem daných povinností provozovatelů či poskytovatelů. Mediální a informační výchova je primárně záležitostí státem zaručeného vzdělávacího systému. Mediální vzdělávání má však v České republice značně kolísavou úroveň, chybí mu jednotná plošná koncepce a nesleduje konkrétní cíle. Postrádána je adekvátní evaluace proběhnuvších projektů. Patrně základním nedostatkem je, že problematika mediální gramotnosti není jednoznačně vložena do pravomoci konkrétního resortu, který by nesl i finální odpovědnost za stav mediální gramotnosti populace ČR. V současnosti jsou úkoly, spojené s mediální gramotností, roztržštěné mezi různé subjekty (ministerstvo školství, ministerstvo kultury, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání), což samo o sobě není chybou, jelikož mediální gramotnost má různé sledované aspekty, ale problémem je, že neexistuje žádná kooperace a společný program. Již v roce 2009 shledala závěrečná zpráva *Studie kritérií k hodnocení úrovně mediální gramotnosti ve státech EU*, vydaná v Bruselu Generálním ředitelstvím pro informační společnost a média Evropské komise, situaci v ČR jako neuspokojivou. V tzv. kritériu souvislostí mediální gramotnosti, kam spadá mediální vzdělávání, státní politika mediální gramotnosti, občanská společnost a mediální průmysl, se ČR umístila na posledním místě z celé Evropské unie. Studie prokázala úzký vztah mezi úrovní mediální gramotnosti u jednotlivců a institucionálně uplatňovanou politikou mediální gramotnosti. Je zřejmé, že dostatečná úroveň mediální gramotnosti je závislá na aktivní strategii státu na podpoře růstu mediální gramotnosti. Ta ovšem v České republice chybí.

ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb. je Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinná zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím“. Tato uložená povinnost si vyžádala zařazení této kapitoly do výroční zprávy Rady.

I když pojem „nové komunikační technologie“ není v zákoně definován, je zřejmé, že jde o technologie, které jen z malé části korespondují s působností Rady jako orgánu státní správy v oblasti audiovizuálních mediálních služeb, a zejména nelze Radu považovat za orgán státní správy v oblasti internetu, neboť tzv. nelineární audiovizuální mediální služby, které je možné zahrnout do sféry nových komunikačních technologií, tvoří jen relativně malou a velmi specifickou část služeb zprostředkovaných internetem.

V gesci Rady realizovalo v roce 2011 Centrum pro mediální studia CEMES při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze postupně dvojici vzájemně se doplňujících sociologických šetření zaměřených na zjištění úrovně mediální gramotnosti populace do patnácti let a populace nad patnáct let v ČR. O výsledcích těchto studií jsme informovali ve výroční zprávě za rok 2011, závěrečné zprávy obou šetření byly její přílohou a jsou dlouhodobě k dispozici na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>. V roce 2015 pak Rada vypsal výběrové řízení na nový výzkum, jehož účelem je postihnout vývoj, který prodělala úroveň mediální gramotnosti za pět let od minulého šetření. Vítězem výběrového se stalo opět Centrum pro mediální studia CEMES při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze, které v průběhu roku 2016 uskuteční šetření, jehož součástí bude i vztah respondentů k novým komunikačním technologiím.

V současné chvíli však lze za nejaktuálnější data z oblasti vztahu k novým komunikačním technologiím považovat výsledky studie *The meaning of online problematic situations for children* uskutečněné v rámci projektu *EU Kids Online*. Přestože nebyla zveřejněna samostatná data týkající se České republiky, poskytuje studie cenné údaje týkající se stavu mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím. Z šetření například vyplynulo, že děti nepřiměřeně důvěřují informacím získaným na internetu (projevuje se to například využíváním nepravdivých informací v domácích úkolech). Zdaleka nejrychleji rostoucím online problémem je však zneužívání osobních informací, které se překvapivě odehrává nejčastěji mezi vrstevníky. Ačkoliv dotazované děti a mladiství staví zneužití osobních informací na vrchol žebříčku rizik (společně s online šikanou či obtěžováním a rizikovým kontaktem s neznámými lidmi), nepovažují často za riskantní sdělování hesel k účtům na sociálních sítích přátelům či kamarádům (symbolizuje to pro ně, jak blízcí si s danými osobami jsou). Studie tedy doporučuje informační kampaň na školách související s tímto tématem. V případě České republiky však zároveň varuje před vzdělávacími programy, jež vedou spíše než ke zlepšení mediální gramotnosti k mediální panice (uvádí příklad programu, který děti seznamuje pouze s nejtragičtějšími případy setkání s pedofily). Ke stavu české dětské mediální gramotnosti se pak ve studii váže ještě jedno zjištění, konkrétně skutečnost, že české (a také rumunské) děti vnímají na rozdíl od dětí v západní Evropě nelegální stahování jako naprosto běžnou činnost, která není nijak v rozporu s právními předpisy.

POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

V roce 2015 obdržela Rada 26 žádostí, ve kterých žadatel výslovně uvedl, že žádá o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. V roce 2015 neobdržela Rada žádnou petici.

Úplné znění poskytnutých informací je umístěno na webových stránkách Rady na adrese <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>.

Seznam žádostí, kdy byly požadované informace či materiály žadateli zaslány a rovněž zveřejněny na internetových stránkách Rady

- 1) Žádost (doručena dne 19. února 2015 pod č.j. RRTV/1894/2015-P) o poskytnutí informace, resp. o sdělení, zda jsou Radě známy skutečnosti týkající se financování seriálu Já, Mattoni ze strany České televize a společnosti Karlovarské minerální vody, a. s., jakož i skutečnosti související se spoluprací České televize se společností Karlovarské minerální vody, a. s.
- 2) Žádost (doručena dne 4. března 2015 pod č.j. RRTV/2480/2015-P) o poskytnutí výsledků Komparativní analýzy hlasitosti obchodních sdělení na programech Televize Barrandov, ČT2, NOVA a Prima, o nichž byla informace v tiskové zprávě Rady ze dne 3. března 2015.
- 3) Žádost (doručena dne 4. března 2015 pod č.j. RRTV/2406/2015-P) o poskytnutí informace o příjmu zahraničního vysílání na území České republiky.
- 4) Žádost (doručena dne 25. března 2015 pod č.j. RRTV/3151/2015-P) o poskytnutí výsledků Komparativní analýzy hlasitosti obchodních sdělení na programech Televize Barrandov, ČT2, NOVA a Prima, s nimiž se Rada seznámila na svém 5. zasedání v roce 2015.
- 5) Žádost (doručena dne 14. dubna 2015 pod č.j. RRTV/3717/2015-P) o poskytnutí celého znění stížnosti Hradu na Českou televizi kvůli neodvysílání živých tiskových konferencí mluvčího prezidenta Jiřího Ovčáčka.
- 6) Žádost (doručena dne 20. dubna 2015 pod č.j. RRTV/4036/2015-P) o zaslání informací ve věci stížnosti a dotazu k vysílání RÁDIA IMPULS.
- 7) Žádost (doručena dne 23. dubna 2015 pod č.j. RRTV/4172/2015-P) o poskytnutí vyjádření Českého rozhlasu, uplatněném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. 968/2014.
- 8) Žádost (doručena dne 27. dubna 2015 pod č.j. RRTV/4201/2015-P) o poskytnutí zdůvodnění České televize, kterým vysvětluje, proč ve vysílání vypustila v reportáži jméno Zdeňka Bakaly, a to v relaci Události dne 13. listopadu 2014.
- 9) Žádost (doručena dne 27. dubna 2015 pod č.j. RRTV/4221/2015-P) o poskytnutí informace o nákladech na tisk u povinného subjektu za roky 2012–2014.
- 10) Žádost (doručena dne 29. dubna 2015 pod č.j. RRTV/4280/2015-P) o zaslání výsledků analýzy obchodních sdělení za měsíc leden 2015, s níž se Rada seznámila na svém 6. zasedání 2015.
- 11) Žádost (doručena dne 4. května 2015 pod č.j. RRTV/4365/2015-P) o zaslání textu odpovědi Rady na dokument zasláný Kanceláří prezidenta republiky ČR.
- 12) Žádost (doručena dne 3. června 2015 pod č.j. RRTV/5118/2015-P) o zaslání analýz vysílání programu ČT2, Nova Cinema, Prima COOL, HBO a zprávy z jednání pracovní skupiny ERGA.
- 13) Žádost (doručena dne 8. června 2015 pod č.j. RRTV/5214/2015-P) o zaslání informace o výši mzdových nákladů u povinného subjektu.
- 14) Žádost (doručena dne 18. června 2015 pod č.j. RRTV/5558/2015-P) o zaslání divácké stížnosti ve věci pořadu Zprávy FTV Prima, resp. reportáže s názvem Český helsinský výbor upozornil na další případ nesmyslného odebírání dětí, odvysílané dne 3. dubna 2015 od 18:55 hodin na programu Prima.

- 15) Žádost (doručena dne 23. června 2015 pod č.j. RRTV/5645/2015-P) o zaslání pracovní verze zprávy Evropské komise proti rasismu a nesnášenlivosti (ECRI) mapující aktuální situaci v České republice, s níž se Rada seznámila na svém 8. zasedání 2015.
- 16) Žádost (doručena dne 30. června 2015 pod č.j. RRTV/5820/2015-P) o poskytnutí informací vztahujících se k výkazu zisku a ztráty u povinného subjektu.
- 17) Žádost (doručena dne 2. července 2015 pod č.j. RRTV/5910/2015-P) o zaslání stanoviska Ministerstva zdravotnictví ČR, týkající se definice termínu léčebný postup, který je v České republice dostupný pouze na lékařský předpis.
- 18) Žádost (doručena dne 3. července 2015 pod č.j. RRTV/5946/2015-P) o zaslání analýz vysílání programu Nickelodeon ze dne 13. dubna 2015 v čase 10:00–20:00 a záznamů vysílání programů MTV European, Comedy Central Hungary a VH 1 Classic European ze dne 13. dubna 2015 v čase 10:00–20:00 hod.
- 19) Žádost (doručena dne 10. července 2015 pod č.j. RRTV/6109/2015-P) o zaslání divácké stížnosti ve věci pořadu Zprávy FTV Prima, resp. reportáže s názvem Pojišťovny vědomě ohrožují odvysílané dne 19. dubna 2015 od 18:55 hodin na programu Prima.
- 20) Žádost (doručena dne 15. července 2015 pod č.j. RRTV/6170/2015-P) o poskytnutí výpočtu pokrytí obyvatel České republiky signálem rozhlasového vysílání některých majetkově propojených subjektů, programových sítí a programů.
- 21) Žádost (doručena dne 23. července 2015 pod č.j. RRTV/6365/2015-P) o poskytnutí informace související s aplikací zákona č. 82/1998 Sb. – zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem u povinného subjektu.
- 22) Žádost (doručena dne 5. října 2015 pod č.j. RRTV/8392/2015-P) o poskytnutí informace týkající se hospodaření povinného subjektu s investičními prostředky v letech 2009–2014.
- 23) Žádost (doručena dne 9. prosince 2015 pod č.j. RRTV/10445/2015-P) o zaslání materiálu, který byl podkladem pro rozhodování Rady na 22. zasedání v roce 2015, a to konkrétně pod pořadovým číslem 17.
- 24) Žádost (doručena dne 14. prosince 2015 pod č.j. RRTV/5946/2015-P) o informace související s používáním právního systému CODEXIS dodavatele ATLAS consulting spol. s r. o. u povinného subjektu.

Seznam ostatních žádostí, odpovědi jsou rovněž zveřejněny na internetových stránkách Rady

- 1) Žádost (doručena dne 8. června 2015 pod č.j. RRTV/5204/2015-P) o poskytnutí analýzy vysílání programu RÁDIO IMPULS z období 11. září – 10. října 2014.

Žadateli bylo v odpovědi sděleno, že požadované informace byly již zveřejněny a podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. mu byly sděleny údaje umožňující vyhledání a získání veřejných informací.

- 2) Žádost (doručena dne 9. července 2015 pod č.j. RRTV/6032/2015-P a doplněna pod č.j. RRTV/6033/2015-P) o zaslání informace, která by umožnila identifikovat, co bylo vysíláno jednotlivými televizními stanicemi ve dnech 2. března 2009, 8. září 2009 a 11. prosince 2009.

Žádost byla odmítnuta a žadateli bylo v odpovědi sděleno, že na jeho žádost se nevztahuje ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
„M + M spol. s r. o.,“	licence – RV – vysílače	udělena
„Českokrumlovská televize CKTV“	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
„N_SYS s. r. o.“	registrace – kabel	registrován
3C spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4 M Rožnov spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4NET.TV services s. r. o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
4S PRODUCTION, a. s.	licence – RV – vysílače	udělena
AEROFILMS s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a. s.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
AIRWEB, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
AKJO. Media s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Akrman Miloslav	licence – TV – kabel	udělena
Aleš Kadlec	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Alza.cz a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AMC Networks Central Europe s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – družice	zaniklá na vlastní žádost
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Antény DAKR s. r. o.	registrace – kabel	registrován
AQUA, a. s.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
ATV CZ, s. r. o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – kabel a družice	udělena
AV- PARK s. r. o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
AZ Media a. s.	licence – RV – vysílače	udělena
AZ Rádio, s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
B. H. Centrum a. s.	registrace – kabel	registrován
Barrandov MUZIKA, s. r. o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Barrandov Televizní Studio a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
BEDNA TV, a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Bíla Oldřich	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Blecha Zdeněk	registrace – kabel	registrován

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
Bohumil Chlad - T.V.Sat	licence – TV – kabel	udělena
Brabec Ivo	registrace – vysílače	registrován
Brunclík Milan	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Building cabling s.r.o.	registrace – kabel	registrován
BURDA Media 2000 s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
BURDA Praha, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Bydžov s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
CABEL MEDIA s.r.o.	registrace – kabel	registrován
CABTEL mont ZLÍN, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
CATR spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
CE Media s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
CentroNet, a.s.	registrace – kabel	registrován
CET 21 spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel a družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
CINE - servis s.r.o.	registrace – družice	registrován
Církev Slovo života, sbor Brno	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
CITYTV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
COMA s.r.o.	registrace – kabel	registrován
COMTES CZ spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
CoopTV, telekomunikační družstvo	licence – TV – kabel	udělena
COPROSYS a.s.	registrace – kabel	registrován
CORSAT s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Czech Digital Group, a.s.	registrace – vysílače	registrován
Czech Idea s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
CZECH INFOLINE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
CZECH NEWS CENTER a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Česká Kabelovka s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Česká národní televizní společnost, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
ČESKÁ TELEVIZE	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	na základě zvláštního zákona – TV	-
České dráhy, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
České Radiokomunikace a.s.	registrace – vysílače	registrován
Československá filmová společnost, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel a družice	udělena
ČESKÝ ROZHLAS	na základě zvláštního zákona – RV	-
DIGI Czech Republic, s.r.o. (LUFUSIONS s.r.o.)	registrace – družice	registrován
	registrace – družice	zaniklá sloučením s jiným subjektem

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
Digital Broadcasting s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Doc-Air, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
DONEAL, s.r.o.	licence – TV – kabel a družice	udělena
	licence – TV – družice	odňata
Dragon Internet a.s.	registrace – kabel	registrován
Dušek Martin	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
dvbexpert s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
DWP s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Economia, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EDERA Group a.s.	registrace – kabel	registrován
Eleanes s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
ELSAT, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
ELTRIS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ENECOS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
Equinet s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EVROPA 2, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Fajn Rock Media, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Falcon Media Broadcast s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FASHION TV, a.s.	licence – TV – kabel a družice	zaniklá na vlastní žádost
FIBERA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
FIBERNET, a.s.	registrace – kabel	registrován
FILM EUROPE, s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel a družice	udělena
FixPro, z.s.	registrace – kabel	registrován
FK Mladá Boleslav a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FLIX.TV s.r.o.	registrace – družice	registrován
FM Records, s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Fotbalová asociace České republiky	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Frekvence 1, a.s.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
Fridrich Ivo	registrace – kabel	registrován
FTV Prima, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – družice	registrován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Gama media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Gama media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
GENIUS MEDIA s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
GENUS TV a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
GITAL, s. r. o.	registrace – družice	registrován
GRAPE SC, a. s.	registrace – kabel	registrován
Gronský Roman	licence – TV – vysílače	udělena
HAMCO, s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
HBO Europe s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel a družice	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
HBO Netherlands Channels s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
HC KABEL, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
HC LEV, a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
HC Slavia Praha a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
HC Sparta Praha a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
HELLAX spol. s r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Hlucin.net, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
HOLLYWOOD C. E., s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Hudební televize, s. r. o.	licence – TV – družice	udělena
iDST, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
IMPERIUM TV, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
Ing. František Krpenský	licence – RV – vysílače	udělena
Ing. Jaroslav Malatínek	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Ing. Jiří Šulc	registrace – kabel	registrován
Internet2 s. r. o.	registrace – kabel	registrován
Internethome, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
INTERNEXT 2000, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
itself s. r. o.	registrace – kabel	zaniklá na vlastní žádost
	licence – TV – kabel	udělena
ITV SOLUTIONS SERVICES s. r. o.	licence – TV – družice	udělena
J. D. Production, s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
JAMES DEAN CO. s. r. o.	licence – RV – digitální	udělena
Jan Popelka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Jan Voldřich	licence – TV – kabel	udělena
Jaroslav Heindl	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Jaroslav Kuncl	registrace – kabel	registrován
Jaroslav Voborný	licence – TV – kabel	udělena

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
JHComp s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Jihočeská telekomunikační s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Jindřichohradecká televizní s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Jiří Florián - ELEKTRO	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
Jiří Melichar	registrace – kabel	zaniklá na vlastní žádost
Jiří Ouda	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Jiří Strěda	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
JOE Media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
JON.CZ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Josef Vosecký	registrace – kabel	registrován
JTV a.s.	licence – TV – vysílače	udělena
JUKE BOX, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
KABEL OSTROV, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kadaň, a.s.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Kabelová televize Lelekovice s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Kabelová televize Mariánské Lázně s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Trutnov, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
KabelSat s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KANTÁTA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Karel Soukup	licence – TV – kabel	udělena
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KLFREE NETWORKS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
KLIKTV CZ s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Kocmanová Dita	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
KonekTel, a.s.	registrace – kabel	registrován

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
KTVLan s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kučera Jaromír	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Kulturní a společenské středisko Chodov, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Kulturní magazín Zoom, o.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Lagardere Active ČR, a.s.	licence – RV – digitální	udělena
LIN a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
LINARXUS Czech s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
LOCAL TV PLUS, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
Locero, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
LONDA spol. s r.o.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
LuckyNet s.r.o.	registrace – kabel	registrován
LYGRE, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
M - servis Zlín s.r.o.	registrace – kabel	registrován
M. T. Z. s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
MAFRA, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Magnalink, a.s.	registrace – kabel	registrován
MAKRO, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
MAME Moravské Budějovice, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Martin Mithofer	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Martin Šváb	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
MAX LOYD, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
MEDIA BOHEMIA a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Meridi s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Město Adamov	licence – TV – vysílače	udělena
Město Boskovice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Boží Dar	licence – TV – kabel	udělena
Město Kralupy nad Vltavou	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Luže	licence – RV – vysílače	udělena
Město Město Albrechtice	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Příbram	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Roudnice nad Labem	licence – TV – kabel	udělena
Město Štětí	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Městská část Praha 5	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
METEOPRESS, spol. s r.o.	licence – TV – kabel a družice	zaniklá na vlastní žádost

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
Metropolitní s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
Mgr. Martin Král	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Michal Šebek	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Mikroregion Pernštejn	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Mimoňská komunální a.s.	licence – TV – kabel	udělena
Miroslav Maštaliř - MD Elektronik	registrace – kabel	registrován
Miroslav Smejkal	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Miroslav Všetečka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
M-MEDIA spol. s r.o., v likvidaci	registrace – kabel	registrován
MTV NETWORKS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – družice	zaniklá na vlastní žádost
	licence – TV – vysílače	udělena
Multi vision, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka	licence – TV – vysílače	udělena
Nej Kanál s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Nej.cz s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Nej TV a.s.	licence – TV – kabel	zaniklá sloučením s jiným subjektem
	registrace – kabel	zaniklá sloučením s jiným subjektem
NOEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
NONSTOP s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
NTV cable s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
NTv Pictures s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
o.s. UK media	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
O2 Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
O2 Family, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
O2 TV s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Obec Bystřice	licence – TV – kabel	udělena
Obec Hať	licence – TV – kabel	udělena
Obec Kamýk nad Vltavou	licence – TV – vysílače	udělena
Obec Letonice	registrace – kabel	registrován
Obec Šlapanov	licence – TV – kabel	udělena
Obec Velký Beranov	registrace – kabel	registrován
Obec Vrhavěč	registrace – kabel	registrován
OIK TV s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
Oldřich Jurečka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Open net - projekty a stavby s.r.o. v likvidaci	registrace – kabel	registrován
OrbisNet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Otrokovická BESEDA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Pavel Kalista	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Petr Horák	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Petr Troníček	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Petr Uher	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
PilsFree servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
PK 62, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel a družice	udělena
Planet A, a.s.	registrace – kabel	registrován
PODA a.s.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
POHRANIČÍ, stavební bytové družstvo, Mikulov	registrace – kabel	registrován
POLAR televize Ostrava, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – kabel	zaniklá uplynutím doby, na kterou byla udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – vysílače	zaniklá na vlastní žádost
Prague Digital TV s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PRAHA TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Prácheňská televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Progress Digital s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
Prosperita, o.p.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PROXIMA SPORT s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
První boleslavská s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
První rozhlasová s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
PS KŘÍDLA, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Quadriga EMEA Limited - Czech Republic - o.s.	licence – TV – kabel	zaniklá na vlastní žádost
R á d i o D U H A , spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
R MEDIA, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Radim Pytela	registrace – kabel	registrován
RADIO BONTON a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Contact Liberec spol. s.r.o. zkratka: RCL spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Černá Hora II. s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
Rádio Dobrý den, spol. s r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio France Internationale - pobočka Praha, organizační složka	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO IBUR s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Pálava s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO PROGLAS s. r. o.	licence – RV – družice	udělena
	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
RADIO RELAX s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Samson spol. s r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Student, s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Tep a. s.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o.	registrace – družice	registrován
	licence – RV – vysílače	udělena
Radio West Plzeň, s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO ZLÍN, spol. s r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioPraha s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radiospol s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioZET s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
Realitní televize s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Regionální televize CZ s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
RegioNET Morava, a. s.	registrace – kabel	registrován
RETE internet, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	licence – RV – družice	udělena
RIO Media a. s.	registrace – kabel	registrován
RKR s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
ROMEA, o.p.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Route Radio s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
RTI cz s. r. o.	registrace – vysílače	registrován
RTS DAKR s. r. o.	registrace – kabel	registrován
RTV Cheb, k. s.	licence – RV – vysílače	udělena
S T A R - nova, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	zaniklá na vlastní žádost
Saavedramedia spol. s r. o.	licence – TV – družice	udělena
SAK Studénka, příspěvková organizace	licence – TV – kabel	udělena
SAMSON MEDIA spol. s r. o.	licence – RV – digitální	udělena
Sarria spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
SAT - AN CableNet SE	registrace – kabel	registrován
SAT Plus, s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – kabel a družice	udělena
SATER - TV s. r. o.	registrace – kabel	registrován

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
SATT a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	registrace – kabel	zaniklá na vlastní žádost
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
SeeJay Radio s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
SELECT SYSTEM, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Seznam.cz, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
sledovantv.cz s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Sleduj divadlo s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SMART Comp. a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Smart Fun s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
SNi s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Spáčil Marek (obchodní firma: Marek Spáčil - TV - Marko)	licence – TV – kabel	udělena
Speednet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Spolek pro občanskou informovanost	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SPORT 5 a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
SPORTSTREAM s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Stanice O, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
STAR - MONT Pardubice, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
STARNET, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Statutární město Hradec Králové	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Statutární město Most	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Stavební bytové družstvo „Život“ Mariánské Lázně	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Jablonné nad Orlicí	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Krušnohor	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo občanů v Ledči nad Sázavou	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Rožnov	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Těšíňan	registrace – kabel	registrován

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
StockholmDream Production s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Strakonická televize, s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Studio R e V i s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	zaniklá na vlastní žádost
Stýblo František	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Stylový nákup s. r. o. (Mediapoint Consulting s. r. o.)	licence – TV – vysílače	udělena
SychrovNET s. r. o.	registrace – kabel	registrován
ŠLÁGR TV, spol. s r. o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Tango Bohemia, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
TC servis, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
TELEKO, s. r. o.	registrace – vysílače	registrován
TELEPACE s. r. o.	licence – TV – družice	udělena
TELEVIZE HBin, družstvo	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Televize Přerov s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Telly CE s. r. o.	registrace – družice	registrován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
TESAS MEDIC, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TETA s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka	licence – TV – družice	udělena
TipTV broadcast s. r. o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
TKR Jašek, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TKW, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
T-Mobile Czech Republic a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
TOCCULIO s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Tomčík Viktor	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Topfun Media a. s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
TP Pohoda s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
TRADICOM CZ, s. r. o.	registrace – kabel	registrován

Název provozovatele/ poskytovatele	Typ	Poznámka
TV Beskyd s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
TV CABLE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TV CZ s.r.o.	licence – TV – družice	odňata
	licence – TV – vysílače – celoplošné	odňata
TV FASHION s.r.o.	licence – TV – kabel a družice	udělena
TV MORAVA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
TV Osoblaha s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
TVCOM s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TV-MAJ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TVNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ULTRAVOX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
UPC Česká republika, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
V plus P s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Veselý Ondřej	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
VIA PRESS s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Vlastimil Němec	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Vysoká škola ekonomická v Praze	registrace – kabel	registrován
Vyškovská TV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Wendyho počítačí stroje, spol. s.r.o.	registrace – kabel	registrován
WIC Praha a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
WMS s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ZAK TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Západočeská kabelová televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
ZAPNI.TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
ZUKAL Zdeněk	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ZZIP s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena

Zkratka	Typ vysílání
evidence poskytovatelů AVMSnV	poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání
licence – RV – družice	licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – kabel – družice	licence k provozování televizní vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
licence – TV – kabel	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
licence – RV – vysílače	licence k provozování rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – vysílače – celoplošné	licence k provozování rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – digitální	licence k provozování rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů (DVB-T, DAB)
licence – TV – vysílače	licence k provozování televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – vysílače – celoplošné	licence k provozování televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – zvláštní přenosové systémy	licence k provozování televizního šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů
na základě zvláštního zákona - RV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu
na základě zvláštního zákona - TV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
registrace – družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice
registrace – kabel	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
registrace – vysílače	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
registrace – zvláštní přenosové systémy	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) na svém 6. zasedání dne 24. března 2015 vydala stanovisko podle § 5 písm. z) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, k výkladu pojmu „*záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání*“, pojmu „*záznam v náležitě technické kvalitě*“ a pojmu „*zapůjčení záznamů na výzvu Rady*“:

Záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, se rozumí záznamy kompletního obsahu reálného odvysílání programu po delších kontinuálních úsecích, obsahujících souvislý sled více pořadů a dalších částí vysílání, jak za sebou bezprostředně následovaly.

Záznamem v náležitě technické kvalitě podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání se rozumí:

- ❖ **Digitální záznam** bez chyb dat, plynulý, kompletní a nedeformovaný ve zvukové a obrazové složce, se zachovanou barevností obrazu, rychlostí záznamu a synchronizací zvuku a obrazu.
- ❖ Záznam v **kompresním formátu obrazu** MPEG-2/H.262, MPEG-4 AVC/H.264, Windows Media Video (WMV8, WMV9, VC-1) a v **kompresním formátu zvuku** MPEG-1 L2/L3 (ISO/IEC 11172), MPEG-2 L3 (ISO/IEC 13818), MPEG-4 Part 3 (ISO/IEC 14496-3) a Windows Media Audio (WMA2, WMA3) v **kontejneru** TS (MPEG-2 Transport Stream), PS (MPEG Program Stream), MKV (Matroska), MP4 (MPEG-4) a ASF.
- ❖ Záznam v doporučeném **rozlišení obrazu** nejméně 720x576 bodů, nejlépe v nativním rozlišení tak, jak byl příslušný časový úsek odvysílán. **Datový tok obrazu** bude zvolen tak, aby umožňoval zachování čitelnosti bez ztráty informace.
- ❖ V závislosti na použitém kompresním formátu bude pro stereofonní **zvuk** použit datový tok alespoň 128 kbit/s, pro monofonní zvuk alespoň 64 kbit/s. V případě více zvukových stop bude záznam obsahovat všechny tyto stopy.
- ❖ Pro zvukový záznam bez obrazu nebo obrazový záznam bez zvuku se použijí výše uvedené parametry náležité kvality v jejich části.

Zapůjčením záznamů na výzvu Rady podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, se rozumí učinění podání vůči Radě v souladu s § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. v Radou stanovené 15denní lhůtě, které bude obsahovat zapůjčený záznam podle specifikace ve výzvě Rady a informace, ze kterých bude patrné, co je obsahem záznamu, respektive co je obsahem každého jednotlivého záznamu, pokud jich bude více, zejména vyznačení provozovatele vysílání, programu, vysílacího času a soupisky pořadů s přibližnými začátky jejich vysílání.

Zapůjčením záznamů se dále rozumí jejich zapůjčení:

- ❖ **prostřednictvím veřejné datové sítě** (šifrovaný FTP přenos) bez použití uznávaného elektronického podpisu způsobem popsáným ve výzvě Rady; v tom případě provozovatel vysílání toto učiněné podání do 5 dnů potvrdí, popřípadě doplní písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Při tomto potvrzení, popřípadě doplnění již není potřeba přikládat samotný záznam.

Zapůjčení záznamů na výzvu Rady prostřednictvím veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu je považováno za kompletní po tomto potvrzení, popřípadě doplnění,

- ❖ **prostřednictvím nepoškozeného nosiče dat** typu CD-R/CD-RW, DVD±R/DVD±RW, DVD-RAM, BD-R/BD-RE, USB flash disk, paměťová karta SD nebo Compact Flash, externí pevný disk,
- ❖ **prostřednictvím datové schránky** (v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb. a vyhláškou Ministerstva vnitra č. 194/2009 Sb. včetně jejich příloh).

Odůvodnění:

Od novelizace zákona č. 231/2001 Sb. zákonem č. 132/2010 Sb. s účinností od 1. června 2010 je v působnosti Rady vydávat stanoviska, která vyjadřují právní názor Rady ve věcech náležejících do její působnosti podle zákona [§ 5 písm. z)].

Jednou ze změn, kterou novelizace přinesla, byla změna znění § 32 odst. 1 písm. l), který stanoví provozovatelům vysílání povinnost archivovat záznamy vysílání a na vyžádání je zapůjčit Radě.

V době platnosti staršího znění zákona Rada nebyla oprávněna povinnosti provozovatelů žádným způsobem specifikovat. Vedlo to ke značné libovůli provozovatelů při plnění povinnosti poskytnout Radě vyžádané záznamy. Pravidelně se vyskytovaly případy, kdy byly poskytnuté záznamy obtížně použitelné či nekvalitní, někdy do té míry, že to bránilo v řádném provedení monitoringu obsahu záznamů. Zákon nedával, a ani v novelizovaném znění nedává provozovatelům vodítko, jakým způsobem mají svou povinnost splnit.

Na svém 17. zasedání dne 7. září 2010 proto vydala Rada stanovisko k výkladu pojmů „*uchovávání záznamů v odvysílané podobě*“ a „*záznam v náležité technické kvalitě*“, a pojmu „*zapůjčení záznamů na výzvu Rady*“ podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. Kromě standardního zveřejnění stanoviska Rady se stal výklad dotčených pojmů součástí dopisu, kterým Rada vyzývá provozovatele k zapůjčení záznamů. Novelizace zákonné úpravy a vydání stanoviska Rady přispěly ke zlepšení situace při zajišťování záznamů vysílání pro potřeby monitoringu.

Přibližně po pěti letech rozvoj forem elektronické komunikace dospěl do stádia, kdy je vhodné rozšířit stanovisko Rady, pokud jde o specifikaci forem, které může mít záznam vysílání zapůjčovaný provozovatelem vysílání na výzvu Rady podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. Dosavadní stanovisko specifikovalo médium, jehož prostřednictvím mají provozovatelé záznamy vysílání poskytovat, jako disk DVD-R nebo CD-R. Nyní praxe ukazuje, že ze strany Rady i minimálně některých provozovatelů je možnost využívat i **přenos souborů se záznamy vysílání pomocí veřejné datové sítě**. Předpokladem pro to, aby provozovatelé mohli začít používat možnost zapůjčovat Radě záznamy vyžádané podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. formou přenosu souborů se záznamy vysílání mezi počítači pomocí veřejné datové sítě, je doplnění této formy zapůjčení záznamů do výkladového stanoviska Rady.

Při zapůjčování záznamů vysílání na výzvu Rady je možné zčásti využít systém datových schránek, a to v případech, kdy velikost datové zprávy nepřesáhne 10 MB, což je omezení stanovené v § 5 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 194/2009 Sb. Není důvod bránit provozovatelům v této formě zapůjčování záznamů vysílání. V tom případě musí ovšem datová zpráva splňovat nejen objemový limit, ale všechny požadavky vyhlášky Ministerstva vnitra č. 194/2009 Sb. včetně jejích příloh, tedy např. i to, jaké jsou přípustné formáty datové zprávy dodávané do datové schránky (Příloha č. 3 uvedené vyhlášky). Rada nemůže např. povolit větší velikost nebo jiné parametry, než které vyhláška a její přílohy pro datové zprávy stanoví. Pokud se provozovatel rozhodne pro tuto variantu, musí se nejen řídit výkladovým stanoviskem Rady, ale také ustanoveními vyhlášky a jejích příloh.

Převážná většina digitálních záznamů vysílání má výrazně více než 10 MB a k jejich zapůjčení není možné využít systém datových schránek.

Z hlediska správního řádu je záslužka se zapůjčenými záznamy poslanou provozovatelem na vyžádání Rady nutné považovat za podání, tj. úkon směřující vůči správnímu orgánu. Náležitosti podání upravuje správní řád v § 37. V odst. 4 je způsob, jak je možné učinit podání, upraven takto: „*Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálnopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.*“ Je tedy vidět, že když správní řád uvažuje o možnosti učinění podání v elektronické podobě, vyžaduje na prvním místě podpis podání uznávaným elektronickým podpisem. Tím se implicitně odkazuje na elektronickou poštu, datové schránky a podepisování zpráv uznávaným elektronickým podpisem, což je forma technicky nepoužitelná pro doručování záznamů vysílání pro jejich značný datový objem. Druhá věta citované úpravy způsobů, jak je možné činit podání, ovšem otevírá cestu pro technické řešení činění podání s obsahem záznamů vysílání pomocí jiného technického prostředku, konkrétně veřejnou datovou síť. Z hlediska správního řádu jde o podobný způsob učinění podání, jako je podání faxem nebo dálnopisem. Aby bylo vyhověno zákonné úpravě, musí být takové podání do 5 dnů odesílatelem dodatečně potvrzeno nebo doplněno ještě některým ze základních způsobů, kterými jsou činěna podání – písemně, ústně do protokolu, či elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem. Druhou část úkonu vyžaduje správní řád a bez ní není podání kompletní. Dodatečné potvrzení či doplnění zároveň poskytne provozovateli doklad o zapůjčení záznamů obdobný např. podacímu lístku nebo doručence. Popis toho, jak má provozovatel postupovat, pokud se rozhodne k zapůjčení záznamů použít přenos souborů se záznamy vysílání pomocí veřejné datové sítě, bude součástí výzvy Rady k zapůjčení záznamů.

Aktualizace stanoviska Rady dává také příležitost k realizaci některých úprav mimo hlavní zamýšlený cíl – zejména k upřesnění specifikace formátu audiovizuálních a zvukových záznamů a k rozšíření okruhu typů fyzických datových nosičů, na kterých mohou být záznamy uloženy, pokud jsou vkládány do běžné poštovní zásilky.

V Praze dne 24. března 2015

Bc. Ivan Krejčí
předseda
Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání na svém 18. zasedání dne 6. října 2015 vydala stanovisko podle § 5 písm. z) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, k postupu ve věci regulace reklamy na loterie a jiné podobné hry v rozhlasovém a televizním vysílání a v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání:

Dle § 1 odst. 1 zákona č. 202/1990 Sb., je provozování loterií a jiných podobných her zakázáno, s výjimkou případů stanovených tímto zákonem. Účelem tohoto zákona je vymezit rámec pro zákonem povolené podnikání v oblasti loterií a jiných podobných her a pro jejich provozování, přispět k ochraně osob, které se účastní loterií a jiných podobných her, a k omezení společenských rizik této účasti.

Dle § 1 odst. 2 téhož zákona se rozumí loterií nebo jinou podobnou hrou hra, jíž se účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. O výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v předem stanovených herních podmínkách (dále jen "herní plán"). Nezáleží přitom na tom, provádí-li se hra pomocí mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení.

Dle § 1 odst. 9 zákona o loteriích je propagace, reklama a podpora prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona zakázána. Porušení tohoto ustanovení podléhá sankci ve výši stanovené jiným právním předpisem – zákonem o regulaci reklamy.

V rámci § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy je explicitně vyjádřen zákaz šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nejsou řádně registrované na území České republiky dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

Není již tak dán důvod aplikovat v případě reklamy na loterie a jiné podobné hry, které jsou v rozporu s právními předpisy tím, že nejsou řádně povoleny, ustanovení § 2 odst. 1 písm. a), které zakazuje šíření reklamy na zboží, služby, jejichž poskytování je v rozporu s právními předpisy.

Zákonodárce v § 2 zákona o loteriích demonstrativním (příkladem) výčtem vymezil hry, které považuje za loterie nebo jiné podobné hry, podřaditelné pod generální klauzuli.

Při vyhodnocování toho, co je loterií či hrou ve smyslu zákona, je nutno přihlížet rovněž k judikatuře, konkrétně k rozsudku Nejvyššího správního soudu 9 Afs

150/2013-79 a rozhodnutí Ústavního soudu II. ÚS 3197/14, které stanovují, že mezi takovéto hry patří mimo jiné i karetní hry typu poker.

Při posuzování legálnosti reklamy na loterie a jiné podobné hry je třeba hledat oporu v rozhodnutí Evropského soudního dvora ve věci Ladbroke's Betting & Gaming Ltd. (C-258/08 z 3. června 2010), které potvrdilo posuzovací pravomoc jednotlivých členských států v případě regulace hazardních her.

Zatímco ve věci správních řízení, vedených pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním reklamy na nepovolené hry a loterie, Rada dosud přistupovala k jejich přerušení do rozhodnutí o předběžné otázce v rámci rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci č. j. 5A 50/2013, u zahájených správních řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním reklamy na nepovolené hry a loterie, není důvod k přerušení řízení v souvislosti s předběžnou otázkou, týkající se kompatibility tuzemského práva s právem komunitárním a unijním.

Odůvodnění

Dne 17. 8. 2015 vstoupila v účinnost novela zákona o regulaci reklamy.

V rámci § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy je nyní explicitně vyjádřen zákaz šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nejsou řádně registrované na území České republiky dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

Zodpovědnost kromě zadavatele a zpracovatele reklamy nese i šířitel, jehož zodpovědnost je vyjádřena v § 6b odst. 2. Jedná se tak o extenzi odpovědnosti šířitele, který doposud dle tohoto zákona zodpovídal výlučně za způsob šíření. S novou povinností přichází i nová sankce, která může být zadavateli, zpracovateli či šířiteli, jakožto právnické osobě, uložena až do výše 5 000 000 Kč, v případě fyzické osoby pak do výše 2 000 000 Kč.

Rada v dosavadních případech a vedených správních řízení, kdy bylo shledáno, že reklama na loterie a jiné podobné hry je v rozporu s právními předpisy, postupovala dle § 2 odst. 1 písm. a), který zakazuje šíření reklamy na zboží, služby, jejichž poskytování je v rozporu s právními předpisy. Aplikace tohoto ustanovení nebyla jednoznačná a přinášela určité interpretační rozpory.

Jednoznačné vyjádření zákazu v ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy vnáší do problematiky aplikace práva a regulace reklamy na loterie jasné kontury.

Uvedená změna dopadá mimo jiné nejen na loterie, internetové sázky, ale i online hraní karetních her typu poker, jak potvrzuje i judikatura Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 08. 2014, čj. 9 Afs 150/2013 – 79. V rámci tohoto rozsudku bylo shledáno:

„Zákon o loteriích v § 1 odst. 1 stanoví, že [p]rovozování loterií a jiných podobných her je zakázáno, s výjimkou případů stanovených tímto zákonem. Účelem tohoto zákona je vymezit

rámec pro zákonem povolené podnikání v oblasti loterií a jiných podobných her a pro jejich provozování, přispět k ochraně osob, které se účastní loterií a jiných podobných her, a k omezení společenských rizik této účasti. Pojem loterie a jiné podobné hry vymezuje § 1 odst. 2 zákona tak, že [l]oterií nebo jinou podobnou hrou se rozumí hra, jíž se účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. O výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v předem stanovených herních podmínkách (dále jen "herní plán"). Nezáleží přitom na tom, provádí-li se hra pomocí mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení. Uvedené ustanovení lze chápat jako určitou generální klauzuli resp. legální definici pojmu „loterie a jiná podobná hra“.

Zákonodárce následně v § 2 demonstrativním (příkladným) výčtem vymezil hry, které považuje za loterie nebo jiné podobné hry, podřaditelné pod generální klauzuli. Podle § 2 písm. m) loterijního zákona, relevantního v projednávané věci, patří mezi loterie a jiné podobné hry „turnajové nebo hotovostní sázkové hry provozované za pomoci karet, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek, kdy účastníci platí vklad (sázku) nebo startovné, jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Výhra se vypočítává podle podmínek stanovených herním plánem. Sázkové hry podle tohoto ustanovení nelze provozovat v mobilních hernách (kasinech). Tyto hry jsou uskutečňovány jako stolní hry, při nichž sázející hrají jeden proti druhému na hracích stolech na základě povolení podle písmene i), nebo prostřednictvím zařízení obsluhovaných přímo sázejícím (např. prostřednictvím sítě internet, interaktivních videoloterních terminálů, lokálních loterních systémů, výherních hracích přístrojů).“ [23] Zákonodárce stanovil, že každou hru, která naplní obecná kritéria uvedená v § 1 odst. 2 loterijního zákona, lze považovat za loterii nebo jinou podobnou hru, současně však zvolenou legislativní technikou příkladným výčtem vymezil, které hry, případně za jakých okolností generální klauzuli implicitně splňují. Nevyčerpal závazně rozsah zákonem stanovené definice (generální klauzule) a ve zbytku ponechal např. na úvaze soudů, které další hry lze ve smyslu generální klauzule považovat za loterie či jiné podobné hry regulované loterijním zákonem

Z celého legislativního procesu, jeho vývoje při regulaci společenských vztahů vznikajících v rámci určitých turnajových sázkových karetních her, lze vysledovat jasnou snahu zákonodárce podřadit tyto hry pod loterijní zákon. Jeho vůle je vyjádřena právě v § 2 písm. m) zákona o loteriích. (...)

V posuzovaném případě jsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady pro aplikaci jak § 1 odst. 2, tak § 2 písm. m) na hru poker Texas Hold'em. V souladu § 1 odst. 2 zákona o loteriích se této karetní hry účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Dále je splněna podmínka, že o výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v herním plánu. Zásadní okolností, která také rozhoduje o výhře nebo prohře v jednotlivé posuzované hře, je dle názoru Nejvyššího správního soudu úvodní rozdání karet, což je okolnost zcela závisající na náhodě. Úvodní rozdání karet následně determinuje další chování jednotlivých hráčů, které je dáno jejich dovednostmi“

Pro komplexnost obeznámení s postupem Rady ve věci reklamy na loterie a jiné podobné hry je nutno zmínit, že Rada v rámci své správní praxe ve věci posuzování reklamy na loterie a jiné podobné hry aplikuje závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu 9 Afs 150/2013-79, a potvrzujícího rozhodnutí Ústavního soudu II. ÚS 3197/14 - kterým je definováno, že mezi hry spadající pod uvedené právní předpisy patří i hry typu poker.

Otázkou v doposud Radou vedených správních řízeních ve věci nepovolené reklamy na loterie a jiné sázkové hry byla možná kolize tuzemských předpisů s unijními předpisy

respektive komunitárním právem.

Změnou zákona o regulaci reklamy došlo k explicitnímu vymezení zodpovědnosti zadavatele, zpracovatele a šířitele. Je tak jednoznačně stanovena jejich zákonná povinnost a odpovědnost ve vztahu k reklamě na loterie a jiné obdobné hry. V tomto kontextu Rada neshledává za adekvátní přerušování správních řízení ve věci možného porušení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy do rozhodnutí o předběžné otázce Městským soudem v Praze ve věci č. j. 5A 50/2013, v rámci níž je napadáno správní rozhodnutí o pokutě uložené za porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona o regulaci reklamy.

Oporou tohoto postupu je pak rozhodnutí Evropského soudního dvora ve věci Ladbrokes Betting & Gaming Ltd. (C-258/08 z 3. června 2010).

Soudní dvůr potvrdil v tomto rozsudku posuzovací pravomoc jednotlivých členských států v případě regulace hazardních her. Při absenci harmonizace na úrovni Unie nejsou navíc členské státy ani povinny uznávat povolení vydaná ostatními členskými státy v této oblasti. Ze stejných důvodů mohou členské státy hazardní hry zakázat.

Je možno konstatovat, že novelizací zákona došlo k utvoření transparentnějšího právního rámce, který efektivněji zamezuje šíření nelegální reklamy na nepovolené hry a loterie a zřetelněji stanovuje pravidla pro provozovatele/šířitele reklamy.

V Praze dne 6. října 2015

Ivan Krejčí
předseda
Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

ROZŠÍŘENÝ PŘEHLED PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, KTERÉ MAJÍ BEZPROSTŘEDNÍ VZTAH K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Smlouva o Evropské unii ve znění smlouvy z Nice (výňatek). Protokol o systému veřejnoprávního vysílání v členských státech

Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004, o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006, o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin

Rámcové rozhodnutí Rady Evropské unie 2004/68/SVV ze dne 22. prosince 2003, o boji proti pohlavnímu vykořisťování dětí a dětské pornografii

Směrnice Rady 89/552/EHS ze dne 3. října 1989, o koordinaci určitých ustanovení stanovených zákony, předpisy nebo administrativním opatřením v členských státech, pokud jde o provozování televizního vysílání ve znění směrnice 97/36/ES a směrnice 2007/65/ES

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES ze dne 7. března 2002, o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupová směrnice)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES ze dne 7. března 2002, o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002, o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice)

Směrnice Komise 2007/77/ES ze dne 16. září 2002, o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o hospodářské soutěži)

Směrnice Parlamentu a Rady EU 2002/22/ES ze dne 7. března 2003, o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/33/ES ze dne 26. května 2003, o sbližování právních a správních předpisů členských států týkajících se reklamy na tabákové výrobky a sponzorství souvisejícího s tabákovými výrobky

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES, o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006, o klamavé a srovnávací reklamě

Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010, o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách), ve znění Opravy směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních

předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách)

Doporučení Rady Evropské unie ze dne 24. září 1998, o rozvoji konkurenceschopnosti evropského průmyslu audiovizuálních a informačních služeb podporou vnitrostátních rámců zaměřených na dosažení srovnatelné a účinné úrovně ochrany nezletilých osob a lidské důstojnosti

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi

Zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu

Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele

Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů

Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy

Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky

Zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském

Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon)

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní

Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích

Zákon č. 206/2005 Sb., o ochraně některých služeb v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a služeb informační společnosti

Zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích

Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami

Zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání

Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie (zákon o audiovizi)

Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě

Zákon č. 250/2014 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě

Vyhláška č. 233/2001 Sb., kterou se vydává Seznam událostí značného společenského významu

Vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení

Vyhláška č. 229/2008 Sb., o výrobě a distribuci léčiv

Vyhláška č. 163/2008 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského televizního vysílání

Vyhláška č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech

Vyhláška č. 122/2013 Sb., o některých charakteristikách zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání a o způsobu měření hlasitosti zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Moravské Budějovice 981 kHz / 5 kW

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

LIN a.s. / Český Impuls

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

3. 3. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4349132
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/1090/2015-zab
SP. ZN.: 2014/981/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 5-2015/ poř.č. 36
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 3.3.2015, Praha

LIN a.s
Na příkopě 859/22
11000 Praha
Česká republika

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231 / 2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydává dne 3. března 2015 toto

ROZHODNUTÍ

Rada uděluje společnosti LIN a.s. IČ: 25720767, se sídlem Na příkopě 859/22, Nové Město, 110 00, Praha podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Moravské Budějovice 981 kHz / 5 kW, souřadnice (WGS84): 15 42 41 / 49 04 25 s diagramem odpovídajícím dohodě GE75 pro podmínky šíření: den, noc – venkov a noc – město, tj. pro nominální použitelné intenzity pole přízemní složky elektromagnetické vlny $E_u = 63, 71$ resp. $77 \text{ dB}\mu$ pro program Český Impuls na dobu 8 let, nejdéle však do 10. 10. 2025.

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

981 kHz / 5 kW, vysílací stanoviště Moravské Budějovice, souřadnice WGS 84: 15 42 41 / 49 04 25, diagram využití kmitočtu v souladu s plánovacími parametry odpovídajícími dohodě GE75 pro podmínky šíření den, noc – venkov a noc – město, tj. pro nominální použitelné intenzity pole přízemní složky elektromagnetické vlny $E_u = 63, 71$ resp. $77 \text{ dB}\mu$.

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně informační rádio.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je příloha č. 1 - Programové podmínky představující program a programovou skladbu, příloha č. 2 – Přehled rozhlasových programů zachytitelných na území pokrytém vysíláním na kmitočtu 981 kHz o vyzářeném výkonu 5 kW z vysílacího stanoviště Moravské Budějovice a příloha č. 3 – Předpokládaný územní rozsah vysílání na kmitočtu 981 kHz o vyzářeném výkonu 5 kW z vysílacího stanoviště Moravské Budějovice.

Odůvodnění:

Dne 14. listopadu 2014 vyhlásila Rada podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Moravské Budějovice 981 kHz / 5 kW, souřadnice (WGS84): 15 42 41 / 49 04 25 s diagramem odpovídajícím dohodě GE75 pro podmínky šíření: den, noc – venkov a noc – město, tj. pro nominální použitelné intenzity pole přízemní složky elektromagnetické vlny $E_u = 63, 71$ resp. 77 dBμ. Lhůta pro podání žádostí o udělení licence byla stanovena do 5. prosince 2014.

Ve stanovené lhůtě byla Radě doručena 1 žádost tohoto žadatele:

LIN a.s. IČ: 25720767, se sídlem Na příkopě 859/22, Nové Město, 110 00, Praha

Jediný účastník řízení zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle položky 67 sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované účastníkem licenčního řízení nařídil předseda Rady podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. veřejné slyšení, které se konalo dne 4. března 2014.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti včetně jejích pozdějších doplnění a údajů o účastníku řízení Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti uvedené v ustanovení § 14 citovaného zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména z hlediska skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010 (dále jen „manuál“). Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle uvedených pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady o udělení licence.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní povahu těchto ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, takže zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence a zároveň pro zajištění jeho přezkoumatelnosti si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z manuálu, v němž uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně, a to s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licenci a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1 b.)
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1 b.)
 - způsob financování vysílání (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 2) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1 b.)
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1 b.)
 - zkušenost vedoucích zaměstnanců (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1 b.)
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 3) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - projektové technické řešení (0-1 b.), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
 - b) další dílčí kritéria
 - vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

V případě této zákonné skutečnosti významné pro hodnocení Rady nepřipadalo v úvahu a nemohlo být předmětem hodnocení základní dílčí kritérium možných informací od ČTÚ (synchronní vysílání), neboť Rada žádné další informace od ČTÚ v tomto směru neobdržela.
- 4) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
 - ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
 - přínos rozvoji původní tvorby
 - přínos rozvoji kultury menšin

- 5) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. b.) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1 b.)
 - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - právní forma žadatele
 - stabilita vlastnických vztahů žadatele
- 6) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1 b.)
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1 b.)
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1 b.)
 - lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1 b.)
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2 b.)
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2 b.)
 - cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1 b.)
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
- 7) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2 b.)
 - podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2 b.)
 - podpora kulturních akcí a její způsob (0-2 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
- 8) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - identifikace menšiny (0-2 b.)
 - způsob podpory (0-2 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - čas vyhrazený ve vysílání menšinám

Vyhodnocení základních dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovou skladbou navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje ve stupních velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území – více než 75 % (velmi dobře zachytitelné), více než 50 % (dobře zachytitelné) a méně než 50 % (částečně zachytitelné). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání, resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na jeho internetových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Žádost o licenci obdrží 1 bod, jestliže uváděná hodnota (která by se v případě udělení licence promítla do licenčních podmínek) je vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší lokalitu probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním hudebního formátu navrhovaného v žádosti o licenci (tj. v projektu) a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení 1 bodu, méně než jeden pak udělení 2 bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu vynásobený koeficientem, který odpovídá zachytitelnosti daného programu (koeficient 1 při velmi dobré zachytitelnosti, koeficient 0,7 při dobré zachytitelnosti a koeficient 0,5 při částečné zachytitelnosti). Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150 %, je přínos hodnocen jedním bodem; je-li součet nižší nebo roven 50 %, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených dílčích kritérií (základních a podle okolností i dalších) objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení příslušného počtu bodů každé žádosti za každé základní dílčí kritérium ve výše uvedených rozmezích. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnoticím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností podle ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.) v jednotlivých žádostech o licenci.

Toto komplexní zhodnocení jednotlivých žádostí představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o udělení licence, uskutečněné v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasováním na neveřejném zasedání Rady.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovala zejména žádost o udělení licence a její přílohy, protokol o veřejném slyšení, případná další podání účastníka řízení, jímž byla příslušná žádost o licenci doplněna či aktualizována anebo doložena doklady o některých skutečnostech uvedených v žádosti o licenci, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro které má být licence udělena (podle stavu ke dni 5. prosince 2014, tj. k poslednímu dni lhůty k podání žádosti o udělení licence), a skutečnosti známé Radě a jejím členům z úřední činnosti; při vyhodnocování programové skladby rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro které má být licence udělena, byly posuzovány jak stanice vysílající v pásmu AM (tj. na středních vlnách), tak stanice v pásmu FM (na velmi krátkých vlnách). Uvedené podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Český Impuls prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 981 kHz o vyzářeném výkonu 5 kW z vysílacího stanoviště Moravské Budějovice na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí společnosti LIN a.s.

Rada o udělení licence rozhodla 10 hlasy svých členů z 10 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí.

Po provedeném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, vyplynuly následující důvody, pro které Rada tomuto žadateli licenci udělila:

Účastník řízení LIN a.s. požádal o udělení licence k provozování hudebně-informačního rádia s názvem Český Impuls. Jedná se o program zaměřený na posluchače ve věku 45 až 70 let s českou hudbou 60., 70., 80. a první poloviny 90. let 20. století se zprávami v celou hodinu.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Z možných 9 bodů získal účastník 7 bodů.

Jako splněné vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a vedoucích pracovníků. Statutárním orgánem společnosti LIN a.s. je představenstvo, Ing. Štěpán Košík (předseda) a Ing. Jiří Hrabák (místopředseda), který má dlouhodobé zkušenosti s rozhlasovým vysíláním. Vedoucí pracovníci jsou Jan Hanousek - hudební ředitel, František Matějček - programový ředitel, Karolina Šimová - marketingová a obchodní ředitelka, Ing. Jiří Hrabák - generální ředitel. Podrobné profesní životopisy vedoucích pracovníků jsou uvedeny v projektu žadatele. K otázce organizačního řešení získávání místních informací se žadatel blíže nevyjádřil.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání. Účastník řízení je tak z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Náklady na provozování vysílání je společnost LIN a.s. schopna zajistit převážně z vlastních zdrojů, zejména prodejem reklamního času na stanici rádio Český Impuls a z prostředků, vzniklých v souvislosti s provozováním stávajícího rozhlasového vysílání „mateřské“ stanice Rádía Impuls a s tím spojenou společností LONDA, spol. s r.o., zejména pak obchodní činností. Pokrytí nákladů, spojených s vysíláním prostřednictvím kmitočtu Moravské Budějovice 981 kHz dokládá společnost LIN a.s. výročními zprávami a zprávami auditora, jež jsou rovněž k dispozici ve sbírce listin obchodního rejstříku a byla doložena bankovní reference. Společnost LONDA, spol. s r.o. doložila výroční zprávy a zprávy auditora za období 2004-2013.

Finanční spolehlivost žadatele a vlastníků žadatele byla doložena výpisy o bezdlužnosti a bankovní referencí. Žadatel je k zahájení vysílání v zákonem stanoveném termínu a následnému zajištění vysílání připraven i po ekonomické stránce.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciová společnost. Jediným akcionářem žadatele je společnost LONDA spol. s r. o. IČ: 49241931, jejímž akcionářem je společnost AGROFERT, a.s. IČ: 26185610. Jediný akcionář této společnosti je fyzická osoba Ing. ANDREJ BABIŠ, dat. nar. 2. září 1954. Vlastnická struktura je tedy transparentní až po koncové vlastníky do budoucna. Z možných 2 bodů získal účastník 2 body.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Z možných 12 bodů získal účastník 3 body.

Dílčí kritérium podíl mluveného slova ve výši 3 až 7 % v hodině nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Dílčí kritérium podíl autorsky vyrobených pořadů splnil hodnotící parametry manuálu vzhledem k tomu, že autory mluveného slova a veškerého charakteru hodiny budou moderátoři sami, je tedy každý blok v tzv. rozhlasových hodinách (6:00-18:00) autorský program. Navržený rozsah zpravodajství a servisních informací (zprávy v pracovní dny od 6 do 18 hod. jednou za hodinu v rozsahu do 3 minut, o víkendu v upravené podobě – pravděpodobně s kratší délkou) s možností přebírání zpravodajství z „Rádia Impuls“ s odkazem na číslo licence, nepřesahuje střední hodnotu na pokrytém území.

Z hlediska nově vyráběného programu je program rádia Český Impuls nepřebíraný od jiného provozovatele. Co se týče orientace na region a užší lokalitu, žadatel v rámci veřejného slyšení uvedl, že nepovažuje za nutné, aby přistupoval k vyhraněnější orientaci přímo na Vysočinu nebo Jihomoravský kraj.

Hudební formát rádia Český Impuls je Czech oldies. Na pokrytém území je vysíláno pět programů obdobného hudebního formátu zachytitelných velmi dobře a tři programy zachytitelné dobře. Žánrová nabídka navrhovaná žadatelem není na pokrytém území neobvyklá, nesplňuje podmínky manuálu.

Z hlediska cílové skupiny je programová nabídka podle projektu koncipována tak, aby oslovovala především posluchače ve věku 45 až 70 let. Jelikož takto vymezená cílová skupina zahrnuje také starší posluchače, pro něž na pokrytém území vysílají pouze tři stanice, bylo toto kritérium rozpětí s ohledem na programovou skladbu splněno. Programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu, žadatel neuvedl.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal žadatel tři body z možných šesti. Kladně byly hodnoceny vlastní autorské pořady a podpora kulturních akcí, k níž se ve svém projektu v potřebném rozsahu vyjádřil, avšak nezískal žádný bod za základní dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region (dle vyjádření v rámci veřejného slyšení k takové podpoře nespátřuje prostor), přičemž za každé z těchto dvou základních dílčích kritérií bylo možné udělit nejvýše dva body.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. nezískal žadatel žádný bod. Podle vyjádření žadatele k takové podpoře nespátřuje prostor.

Za situace, kdy jediný žadatel zcela naplnil kritéria týkající se připravenosti k zajištění vysílání a rovněž dosáhl částečného splnění ostatních zákonných hodnotících kritérií, neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (ostatní, 11.3.2015, Příloha č. 1 - licenční podmínky), Dokument (přehled, 12.1.2015, Přehled rozhlasových programů přijímatelných v Moravských Budějovicích 981 kHz), Pošta (příchozí, 11.3.2015, Český telekomunikační úřad, 8824/2014/P, stanovisko - č.j. zab/3585/2014 - žádost - o stanovisko/vyjádření ČTÚ - žádost o koordinaci kmitočtu Moravské Budějovice 981 kHz, stránky (2))

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	LIN, a.s.
Označení (název) programu:	Český Impuls
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Hudebně informační rádio

II. Další programové podmínky

- podíl mluveného slova 3 až 7 % v hodině
- zprávy v pracovní dny od 6 do 18 hod. jednou za hodinu v délce do 3 minut, o víkendu v upravené podobě s možností přebírání zpravodajství z programu Rádía Impuls provozovatele LONDA spol. s r.o. (licence č.j.: Ru/194/98)
- hudební formát je Czech oldies
- převažujícím hudebním žánrem česká hudba 60., 70., 80. a první poloviny 90. let 20. století
- program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 45 až 70 let

Moravské Budějovice 981 kHz / 5 kW

Programy přijímatelné velmi dobře

provozovatel / název programu	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky, specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika- info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobností, odpolední publicistika, Čajovna-pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou

EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionum v rámci celoplošného vysílání	-----
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / KISS HÁDY	hudební regionální stanice středního proudu	16-29 let s přesahem 39 let	nejnovější hity doplněné o klasické hity 90. let, 15 % mluvené slovo	dynamický program plný trendových pořadů, např. ráno s Borkem a Alenou, dopravní zpravodajství, žhavé tipy, vánoční strom, upíří rej, s Kissem na cestách	Aktuální informace o společenském a kulturním dění	hudební složkou oslovuje menšiny obyvatelstva podle věku
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio Blaník Jižní Morava	Hudební regionální stanice	p. 30-39 let	Pop, folk, country, minimálně 15 % domácí tvorby	Zpravodajství, sport, dopravní informace, tematika životního prostředí, 10 % mluveného slova	Místní sport, dění v regionu	-----

LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25- 50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2× v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	
NONSTOP s. r. o. / RÁDIO KROKODÝL	hudebně-zábavná regionální rozhlasová stanice	15-45 let, primárně 20-29 let	Pop, rock, současná taneční hudba, širší hudební záběr o víkendu, mluvené slovo 3 - 17%	Zprávy, počasí, kultura, publicistika, politika, ekonomika, sport	Informační servis pro jihomoravský region	

Programy přijímatelné dobře

Český rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobilá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
ČRo Brno	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně 5.00-20.00 hod. (po- pá); 6.00-18.00 (so+ne)	Dospělí posluchači na jižní a východní Moravě		Brněnské vysílání nabízí mimořádně pestrou hudební nabídku, od populárních a folklórních písní až po vážnou hudbu, a srovnatelnou pestrost v žánrech zpravodajských, publicistických i zábavných	Regionální vysílání v jihomoravském a zlínském regionu	

Český rozhlas / ČRo Region - Vysočina	Regionální stanice Českého rozhlasu		široký výběr hudebních žánrů, prostor pro regionální autory a interprety	Zpravodajství, informační servis, počasí a sport, publicistika, nabídka práce, hudba a zábava, literární pořady, soutěže, události regionu	Zaměření na region, dopravní informace a regionální počasí	
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat - Ru/138/01	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10 %, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY	Regionální hudební stanice s krátkým zpravodajstvím a blokem informací	p. 20-50 let	Hudba tvořena z 1/3 hity 60.-70. let, z 1/3 hity 80. - 1. půlky 90. let, 1/3 současných hitů, podíl hudby 85- 90 %, česká a slovenská hudba 20 %	Zpravodajství - doprava, počasí přehled tisku, publicistické rubriky, zajímavosti, kultura, zájmové činnosti	Informace o událostech ve Východočeském regionu	
RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, tramských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, tramských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných

PS KŘÍDLA, s. r. o. / Rádio PETROV	hudební regionální stanice	cílová skupina 30-39	retro formát (1975-1985), 30 % folk a country, 7,5 - 10 % mluveného slova, 8-10 zpravodajských relací ve všední dny, 3-5 o víkendu, 30 % české a slovenské hudby, brněnská hudební scéna	Aktuální informace, pravidelné zpravodajství, počasí, publicistika, strip talk show,	80 % zpráv místních, důraz na jižní Moravu, odpojování zpravodajského pořadu Zpravodajství ze Žďárska	
---	----------------------------	----------------------	--	--	---	--

Programy přijímatelné částečně

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country MORAVA	městské rádio v Brně s mužským akcentem a folkrockovým a rockovým projevem	26-35 let	Hudba 70.-90. let s přeashy na obě strany zejména folkrocková a rocková muzika, akcent na původní tvorbu, hudební složka tvoří 80-90 % programu	zpravodajství, informační servis, předpověď počasí, dopravní a kulturní servis, publicistika, zprávy z Evropy a Euroregionu, sport, auto-moto, hobby, práce, zábava, min. 7,5 % mluveného slova bez reklamy v prime time	lokální zpravodajský a informační servis	
AZ Rádio, s. r. o. / MAGIC BRNO	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 20-55 let	Rocková hudba v celé šíři, od 60. let po současnost, česká a slovenská hudba neklesne pod 10 %	Zpravodajství 6.00-9.00 2x v hodině, 9.00-17.00 1x v hodině, informace - dopravní servis, společenské a kulturní akce, počasí, sport, zábava, soutěže, hitparáda, hudební žánrové pořady, mluvené slovo 7-13 % v denním průměru	Regionální zpravodajství s návazností na orgány státní správy a magistráty	-----
JUKE BOX, spol. s r. o. / RADIO ČAS-FM		p. 18-55 let	50.-60. léta + rock, country & western	Zpravodajství (sport, počasí, dopravní informace, smogové zpravodajství), soutěže, programy Večer s osobností, ČAS kontakt, ČAS na devátou, Country v Čechách a na Moravě, Rockové a country balady, hudební výročí dne, hitparády...	Stručný zpravodajský blok sestavený z událostí regionálního charakteru	

			Posílený prvek country a folk pro RADIO ČAS-FM jižní Morava	Povoleno odpojování – vysílací okruhy Ostrava, Olomouc, Zlín, Valašsko, Zlín, jižní Morava. Pro okruh jižní Morava změna LP upřesnění hudebního formátu		
			vysílací okruh Radio Čas – Rock na kmitočtu Třinec – Godula 89,5 MHz	posíleno o klasický rock, folkrock, s doplněním spřízněných žánru		
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 – Morava	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
AKJO. Media s. r. o. / Rock Radio Gold	hudební stanice s regionálním vysíláním	široké spektrum posluchačů	hudba především 60.-80. let, podíl českého repertoáru 10-15 %	Zpravodajství, počasí, dopravní informace, publicistika, diskusní pořady, zajímavosti z města, knižní a filmové novinky, burza práce, soutěže, písničky na přání, podíl mluveného slova 7-10 %	informační a publicistická složka převážně s lokálním obsahem	-----

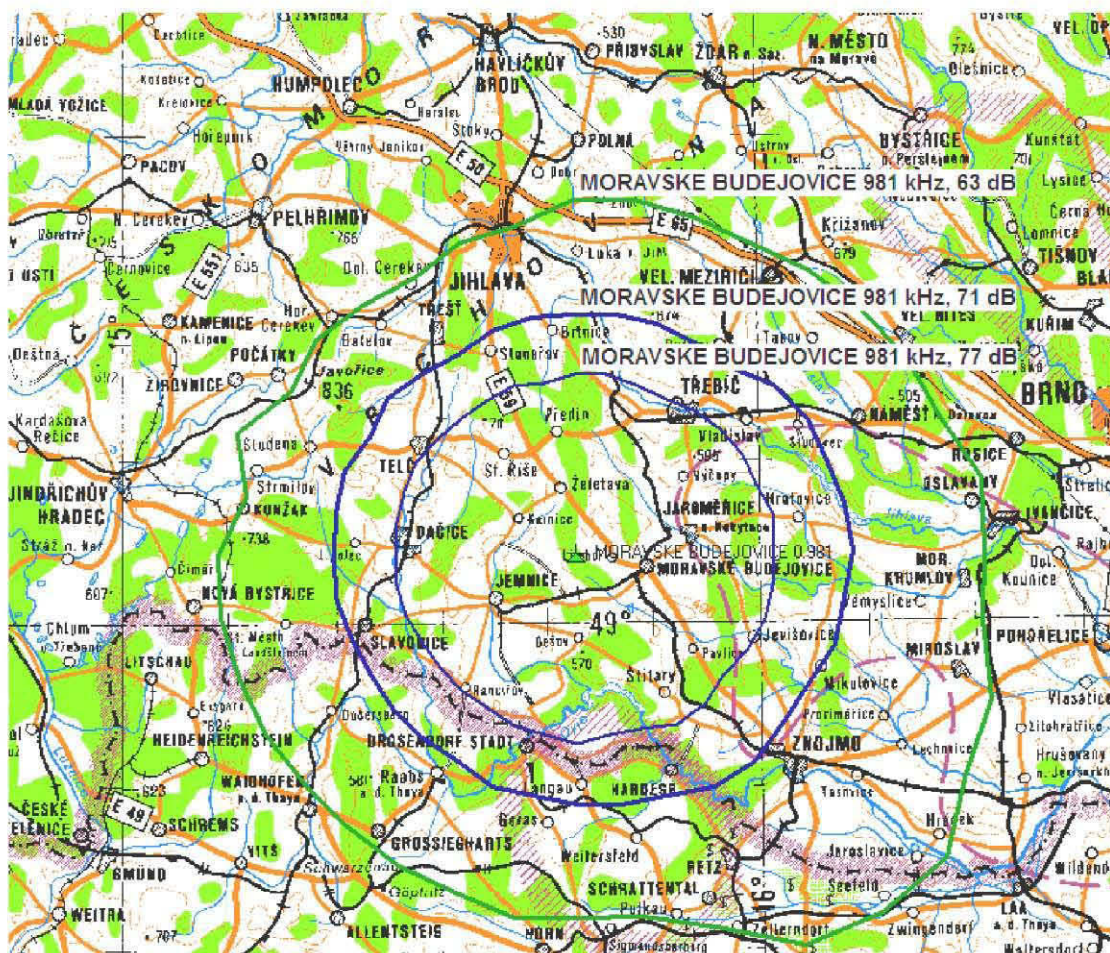


Diagram využití kmitočtu MORAVSKE BUDEJOVICE 981 kHz / 37 dBW daný nominální použitelnou intenzitou pole přízemní složky elektromagnetické vlny E_{p} .

Příjemka

Odesílatel

Název: Český telekomunikační úřad
IČ: 70106975
Adresa: Sokolovská 58/219, 19000 Praha, CZ

Doručená pošta

Číslo: 8824/2014/P
Sp.zn / identifikátor: ---
Číslo ISDS: 230767025

Informace o doručení

Datum doručení: 14.10.2014 16:46:06
Datum stažení: 15.10.2014 8:50:28

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Karlovy Vary sídliště 87,8 MHz / 200 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RÁDIO

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

14. 4. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4447439

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o.
tjpm9nd

VÁŠ DOPIS ZN.:

NAŠE Č. J.: RRTV/1775/2015-bar

SP. ZN.: 2014/858/zab

ZASEDÁNÍ RADY: 7-2015/ poř.č. 2

VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí

DATUM, MÍSTO: 14.4.2015, Praha

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydává dne 14. dubna 2015 toto

ROZHODNUTÍ

Rada podle ustanovení § 18 zákona č. 231/2001 Sb. **u d ě l u j e** společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. se sídlem Říčanská 3/2399, 101 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 29131901, licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO prostřednictvím pozemních vysílačů z vysílače Karlovy Vary 87,8 MHz / 200 W na dobu 8 let, nejdéle však do 10. 10. 2025.

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

- 87,8 MHz / 200 W, vysílací stanoviště Karlovy Vary (souřadnice WGS 84: 12 52 12 / 50 14 18)

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Převážně hudební stanice pro posluchače tří generací

Programové podmínky představující program a programovou skladbu jsou obsaženy v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je i příloha č. 2 – Přehled rozhlasových programů zachytitelných na území pokrytém vysíláním na kmitočtu 87,8 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Karlovy Vary a příloha č. 3 – Předpokládaný územní rozsah vysílání na kmitočtu 87,8 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Karlovy Vary.

Odůvodnění:

Dne 2. září 2014 vyhlásila Rada podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 87,8 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Karlovy Vary (souřadnice WGS 84: 12 52 12 / 50 14 18). Lhůta pro podání žádostí o udělení licence byla stanovena do 17. října 2014.

Ve stanovené lhůtě byly Radě doručeny dvě žádosti těchto žadatelů:

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RÁDIO
ULTRAVOX s. r. o. / COLOR Radio

Společnost ULTRAVOX s. r. o. však následně vzala svou žádost o udělení licence zpět, a proto bylo správní řízení v části týkající se žádosti této společnosti zastaveno.

Účastník řízení RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle položky 67 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované účastníkem licenčního řízení nařídil předseda Rady podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. veřejné slyšení, které se konalo dne 3. března 2015 a jehož se žadatel RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. zúčastnil.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti včetně jejích pozdějších doplnění a údajů o účastníku řízení Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti uvedené v ustanovení § 14 citovaného zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména z hlediska skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010 (dále jen „manuál“). Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady o udělení licence.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní povahu těchto ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, takže zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovnala míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence a zároveň pro zajištění jeho přezkoumatelnosti si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z manuálu, v němž uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně, a to s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licenci a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1 b.)
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1 b.)
 - způsob financování vysílání (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 2) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1 b.)
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1 b.)
 - zkušenost vedoucích zaměstnanců (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1 b.)
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

- 3) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- projektové technické řešení (0-1 b.), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- b) další dílčí kritéria
- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- V případě této zákonné skutečnosti významné pro hodnocení Rady nepřipadalo v úvahu a nemohlo být předmětem hodnocení základní dílčí kritérium možných informací od ČTÚ (synchronní vysílání), neboť Rada žádné další informace od ČTÚ v tomto směru neobdržela.
- 4) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
 - přínos rozvoji původní tvorby
 - přínos rozvoji kultury menšin
- 5) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1 b.)
 - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1 b.)
- b) další dílčí kritéria
- právní forma žadatele
 - stabilita vlastnických vztahů žadatele
- 6) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1 b.)
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1 b.)
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1 b.)
 - lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1 b.)
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2 b.)
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2 b.)
 - cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1 b.)
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1 b.)

- 7) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2 b.)
 - podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2 b.)
 - podpora kulturních akcí a její způsob (0-2 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
- 8) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - identifikace menšiny (0-2 b.)
 - způsob podpory (0-2 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - čas vyhrazený ve vysílání menšinám

Vyhodnocení základních dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovou skladbou navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje ve stupních velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území – více než 75 % (velmi dobře zachytitelné), více než 50 % (dobře zachytitelné) a méně než 50 % (částečně zachytitelné). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání, resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na jeho internetových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Žádost o licenci obdrží 1 bod, jestliže uváděná hodnota (která by se v případě udělení licence promítla do licenčních podmínek) je vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší lokalitu probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.
- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním hudebního formátu navrhovaného v žádosti o licenci (tj. v projektu) a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení 1 bodu, méně než jeden pak udělení 2 bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu vynásobený koeficientem, který odpovídá zachytitelnosti daného programu (koeficient 1 při velmi dobré zachytitelnosti, koeficient 0,7 při dobré zachytitelnosti a koeficient 0,5 při částečné zachytitelnosti). Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150 %, je přínos hodnocen jedním bodem; je-li součet nižší nebo roven 50 %, je přínos vyhodnocen 2 body.

- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených dílčích kritérií (základních a podle okolností i dalších) objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v podané žádosti. Provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení příslušného počtu bodů za každé základní dílčí kritérium ve výše uvedených rozmezích. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení podané žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícím míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.) v podané žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o udělení licence, uskutečněné v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasováním na neveřejném zasedání Rady.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména žádost o udělení licence a její přílohy, protokol o veřejném slyšení, případná další podání účastníka řízení, jimiž byla podaná žádost o licenci doplněna či aktualizována anebo doložena doklady o některých skutečnostech uvedených v žádosti o licenci, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro které má být licence udělena (podle stavu ke dni 17. 10. 2014, tj. k poslednímu dni lhůty k podání žádostí o udělení licence), a skutečnosti známé Radě a jejím členům z úřední činnosti. Uvedené podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu podané žádosti o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu **SIGNÁL RÁDIO** prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 87,8 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Karlovy Vary na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí (nejdéle však do 10. 10. 2025) společnosti **RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o.**

Rada o udělení licence rozhodla 10 hlasy svých členů z 10 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. 10. 2025, protože podle článku II. bod 6. zákona č. 196/2009 Sb. je Rada oprávněna vydat licenci k rozhlasovému vysílání šířenému prostřednictvím vysílačů analogově tak, aby její platnost, a to i včetně prodloužení podle ustanovení § 12 zákona č. 231/2001 Sb., skončila nejpozději 10. října 2025.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, vyplynuly následující důvody, pro které Rada tomuto žadateli licenci udělila:

Účastník řízení RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. požádal o udělení licence k provozování převážně hudební stanice pro posluchače tří generací s názvem SIGNÁL RÁDIO.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Jako splněné (tj. s přidělením jednoho bodu) vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, neboť účastník řízení je právním nástupcem společností s více jak dvacetiletou zkušeností s provozováním rozhlasového vysílání. Žadatel získal bod i za základní dílčí kritérium zkušenosti statutárních orgánů provozovatele, neboť jednatel Mgr. Vladimír Faifr pracuje v mediální oblasti minimálně od roku 2011 a jednatel Luboš Jetmar od roku 1994. Rovněž v základním dílčím kritériu zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, jelikož generální společnosti Martin Hroch pracuje v oblasti rozhlasového vysílání od roku 1992 a odpovídající zkušenosti mají i další vedoucí zaměstnanci, jejichž podrobné životopisy jsou uvedeny v projektu.

Pokud jde o organizační řešení získávání místních informací, chce uchazeč využívat svých početných kontaktů a spolupracovat s místní státní správou, samosprávou a dalšími institucemi. Vzhledem k tomu, že své záměry v této oblasti doložil kopií potvrzení o předjednané spolupráci s Magistrátem města Karlovy Vary, udělila Rada uchazeči bod i za toto základní dílčí kritérium. Ve svém souhrnu je tedy účastník řízení z organizačního hlediska připraven k zajištění vysílání, jakož i k jeho včasnému zahájení v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Vzhledem k tomu, že žadatel dosahuje dlouhodobě a kontinuálně pozitivní hospodářský výsledek, který mu umožňuje tvořit investiční kapitál potřebný pro další rozvoj, hodlá účastník řízení hradit náklady potřebné k realizaci projektu z vlastních zdrojů. Finanční spolehlivost žadatele a obou jeho společníků byla dostatečně doložena příslušnými doklady včetně bankovních referencí, a proto Rada ohodnotila jedním bodem každé ze tří základních dílčích kritérií vztahujících se k finanční připravenosti.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů, má společnost žadatele právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž společníky jsou společnosti RADIO UNITED GROUP a. s. (s obchodním podílem 90 %) a GES MEDIA ASSET, a. s. (s obchodním podílem 10 %). Jediným akcionářem společnosti RADIO UNITED GROUP a. s. je společnost GES MEDIA ASSET, a. s. Jediným akcionářem společnosti GES MEDIA ASSET, a. s. je společnost GES ASSET HOLDING, a. s. Jediným společníkem společnosti GES ASSET HOLDING, a. s. je společnost GES GROUP HOLDING B. V., jejímž společníky jsou podle informací sdělených žadatelem Ing. Ivan Zach, Ing. Radka Zachová a Ing. Petra Marschallová. Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoliv společníky žadatele jsou dvě společnosti s ručením omezeným, bylo v řízení zjištěno, které fyzické osoby mají zásadní kontrolu nad společností žadatele. Pokud se však jedná o základní dílčí kritérium transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nemohla Rada bod přidělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Taková změna by se přitom nemusela nijak projevit např. v českém obchodním rejstříku. Zákonné kritérium transparentnosti vlastnických vztahů tak lze hodnotit jen jako částečně splněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr 8 až 10 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Za naplněné však Rada považuje kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů, neboť všechny pořady mají být vyrobeny autorsky, a podílu zpravodajství a servisních informací, když účastník řízení hodlá vysílat zpravodajství v pracovní dny mezi 5.00 a 9.00 hod. každou půlhodinu, od 9.00 do 18.00 hod. každou hodinu a v sobotu a neděli jednou za hodinu. Ke všem zpravodajským blokům pak náleží servisní rubriky s informacemi o počasí, dopravě a sportu.

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod jen ve dvou ze tří subkritérií. Program žadatele není přebíraný, ale nově vyráběný. Ohledně orientace programu na region účastník řízení zejména uvedl, že počítá s výhradní orientací zpravodajských relací na Karlovy Vary a okolí, v rámci zpravodajských relací bude informovat o počasí v daném regionu a nedílnou součástí bude i dopravní servis, v programu také nebudou chybět soutěže o vstupenky na nejruznější kulturně-spoolečenské akce. Vzhledem ke značné obecnosti těchto informací se však Rada přiklonila k vyhodnocení tohoto kritéria jako nesplněného. Jeden bod však žadatel získal za orientaci na užší lokalitu, neboť ve svém projektu poměrně podrobně popsal, jakým způsobem chce spolupracovat s místními kulturními institucemi, ale také doložil kopii potvrzení o spolupráci s Magistrátem města Karlovy Vary, jakož i s dalšími místními subjekty.

Pokud jde o hudební formát, na pokrytém území jsou vysílány méně než tři programy obdobného formátu. Hudební formát SIGNÁL RÁDIA tvoří minimálně 70 % české a slovenské hudby z 50. až 90. let, zbytek tvoří písně středního proudu anglo-americké, italské a francouzské produkce z 60. až 90. let, ale také country, folk, trampská píseň, dechová a lidová hudba ve speciálních pořadech. Do určité míry podobný formát mají na Karlovarsku stanice FREKVENCE 1 a RÁDIO IMPULS, country a folk lze nalézt ve vysílání stanic COUNTRY RADIO, Radio SAMSON, Radio Blaník Západní Čechy a Rádio PETROV. Vzhledem k tomu, že žánrová nabídka žadatele je na pokrytém území relativně obvyklá a splňuje tedy parametry manuálu jen částečně, bylo možné účastníku řízení přidělit po jednom bodu ze dvou možných v obou základních dílčích kritériích hudebního formátu.

Z hlediska cílové skupiny Rada přidělila po jednom bodu za obě kritéria, protože navržená cílová skupina 45-79 let (s přesahem 40-89 let) je značně široká a zahrnuje i nedostatečně saturovanou věkovou skupinu posluchačů nad 60 let. Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, bod byl tedy přidělen i za kritérium programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal žadatel dva body za základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů, neboť ve svém projektu uvedl řadu (celkem 15) autorských pořadů převážně nehumoristického charakteru (například Čtení na dobrou noc, Rozhovor rádia Signál, Ze světa filmu, Tipy na výlet nebo Ze světa sportu, z hudebních pak autorský pořad Dechovka), což je pro maximální hodnocení v tomto základním dílčím kritériu více než dostačující. Pokud jde o začínající umělce, hodlá je žadatel kromě rozhovorů s interprety podporovat pořádáním soutěže pro začínající umělce Amatérská scéna, protože však tato soutěž není zaměřena přímo na Karlovarsko a chybí tedy prvek lokalizace této podpory na region pokrytý vysíláním, získal uchazeč za toto základní dílčí kritérium pouze jeden bod ze dvou možných. Maximum dvou bodů však získal uchazeč v případě základního dílčího kritéria podpory kulturních akcí a jejího způsobu; tato podpora se má uskutečňovat zejména formou zařazování informací o kulturních akcích (jednak v rámci zpravodajského servisu, ale i v pravidelných kulturních pozvánkách) a živých vstupů s organizátory, promotéry nebo účinkujícími kulturních akcí. Své záměry v oblasti podpory kulturních akcí na Karlovarsku žadatel doložil kopií potvrzení o spolupráci s pořadatelem kulturních akcí Smíchovský pavilon.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny lze žadateli udělit maximum dvou bodů, protože v projektu jsou uvedeny podrobné informace o příslušnících národnostních menšin v Karlovarském kraji, z nichž vyplývá, na které menšiny se hodlá uchazeč zaměřovat (vietnamská, ukrajinská, ruská, slovenská a polská menšina). Účastník řízení chce menšiny podporovat v rámci svého zaměření na regionální zpravodajství a informace a na jejich existenci reagovat v programových prvcích, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Vzhledem k tomu, že byla doložena předjednaná spolupráce s představiteli jedné z menšin žijících na Karlovarsku, jeví se Radě v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory jako adekvátní udělení jednoho bodu při maximu dvou bodů. Celkově tedy za zákonné kritérium přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin získal žadatel tři body ze čtyř možných.

Za situace, kdy jediný uchazeč dosáhl významného naplnění většiny zákonných hodnotících kritérií (kromě kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, které bylo splněno jen částečně), neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (mapa, 30.4.2015, Příloha č. 3 – předpokládaný územní rozsah), Dokument (ostatní, 30.4.2015, Příloha č. 1 – licenční podmínky), Dokument (přehled, 23.2.2015, zachytitelnost programů – Karlovy Vary 87,8 MHz)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o.
Označení (název) programu:	SIGNÁL RÁDIO
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Převážně hudební stanice pro posluchače tří generací

II. Další programové podmínky

- podíl mluveného slova 8 až 10 %
- všechny pořady budou vyráběny autorsky; do vysílání budou zařazovány autorsky vyrobené pořady nehudebního i hudebního charakteru a další rubriky a programové prvky, z nichž některé budou reprízovány v nočních hodinách
- zpravodajství v pracovní dny mezi 5.00 a 9.00 každou půlhodinu a od 9.00 do 18.00 každou hodinu, v sobotu a neděli každou hodinu; ke všem zpravodajským blokům náleží servisní rubriky s informacemi o počasí, dopravě a sportu; délka zpravodajské relace činí minimálně dvě minuty, servisní rubriky minimálně 30 vteřin
- orientace zpravodajských relací na Karlovy Vary a okolí, informování o počasí na Karlovarsku a lokální dopravní servis z Karlových Varů a okolí, soutěže o vstupenky na koncerty, festivaly, plesy, divadelní představení, výstavy a jiné kulturně-společenské akce konané v regionu pokrytém signálem
- hudební formát tvořený minimálně 70 % české a slovenské hudby z 50. až 90. let, zbytek tvoří písně středního proudu anglo-americké, italské a francouzské produkce z 60. až 90. let, ale také country, folk, trampská píseň, dechová a lidová hudba ve speciálních pořadech
- program bude primárně zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 45 až 79 let s přesahy (sekundární cílová skupina 40 až 89 let)
- podpora začínajících umělců formou každoročně pořádané soutěže začínajících a amatérských zpěváků a muzikantů, o jejímž vítězi, kterému bude umožněno pořídit první nahrávku v profesionálním hudebním studiu, rozhodují hlasováním posluchači stanice
- do vysílání budou zařazovány informace o kulturních, společenských a dalších akcích konaných v regionu, a to v pravidelném zpravodajském servisu a prostřednictvím živých moderátorských vstupů s organizátory, promotéry nebo účinkujícími daných akcí

Programy zachytitelné ve Karlových Varech 87,8 MHz

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Programy zachytitelné velmi dobře:						
Ceský rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky, specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Ceský rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobilá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Ceský rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika- info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobností, odpolední publicistika, Čajovna- pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Ceský rozhlas / ČRo Plzeň	regionální stanice pro západní Čechy Plzeňský a Karlovarský kraj	nejrůznější věkové skupiny	tradiční (lidová, folklorní a klasická hudba) i moderní trendy (rock, country, folk, klubová scéna)	Zpravodajství, informační servis, sport, publicistika, zábavné pořady	Zaměření na informace z regionu, odpojování podle krajů	víkendové a sváteční křesťanské pořady

BBC Radiocom (Praha) s. r. o. / BBC	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posлуhači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (8.00-11.00 a 13.00-16.00) a anglickém (0.00-8.00, 11.00-13.00 a 16.00-24.00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / COUNTRY RADIO	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8 %	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a
M+M spol. s r. o. / Fajn Rádio AGARA	hudebně-zábavný program s posílenou informační složkou	12 - 39 let	skladby od 80. let do současnosti, podíl české složky v hudebním vysílání tvoří 10 %	Zpravodajství, informační a dopravní servis, počasí, přehled tisku; podíl mluveného slova 10 %, podíl hudby 90 %	Regionální zaměření ve zpravodajství i aktualitách	
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----

Gama media s. r. o. / Gama Rádio	Hudební rozhlasová stanice s rockovým zaměřením, s místními a regionálními informacemi	cílová skupina 25-50 let	hudba 60. až nultých let české, slovenské, evropské, americké i světové provenience s orientací na rock, s přesahy na blues a soft rock s podporou regionální hudební scény	aktuální lokální a regionální zpravodajství s využitím reportáží, moderovaných publicistických pořadů z oblasti politiky, společenského života, hudby i sportu; 10% podíl mluveného slova v čase od 6.00 do 19.00 hod., 10% podíl české tvorby ve vysílání (měřeno za 24 hodin), Gama rádio nebude přebírat vysílání od jiného provozovatele	Regionální zpravodajství, podpora regionální kultury, sportu a hudby	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Dragon	hudební a zábavná stanice pro střední generaci	20-35 let s mírným přesahem na obě strany	pop a lehčí rock 80.-90. let, Podíl mluveného slova 8-12 %, zpravodajské relace pracovní dny: 6.00 až 9.00 – dvakrát v hodině, vždy 1× v hodině zpravodajský přehled; 9.00 až 18.00 – jednou v hodině; víkendy: 7.00 až 18.00 hodin – jednou v hodině, v případě potřeby zařazení zpravodajské relace i v čase 19.00 až 5.00 hodin	programové bloky během dne, důraz na seriózní informace, muzika, informace, soutěže, tipy, film, hudební novinky, hitparáda	aktuální informace z oblasti pokrytí	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80 %, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendářium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Proton	Rodinná hudební rozhlasová stanice s kontaktními prvky	p. 18-39 let	Pop 90. let, taneční hudba, aktuální novinky	Zpravodajství, informační speciál, počasí, přehled tisku, sport, dopravní informace, písničky na přání, zábava a soutěže, podíl mluveného slova 12 % ve všední dny, 10 % o víkendu a svátcích	informace z plzeňského magistrátu a místních úřadů, sportovní, kulturní a dopravní servis z regionu	-----

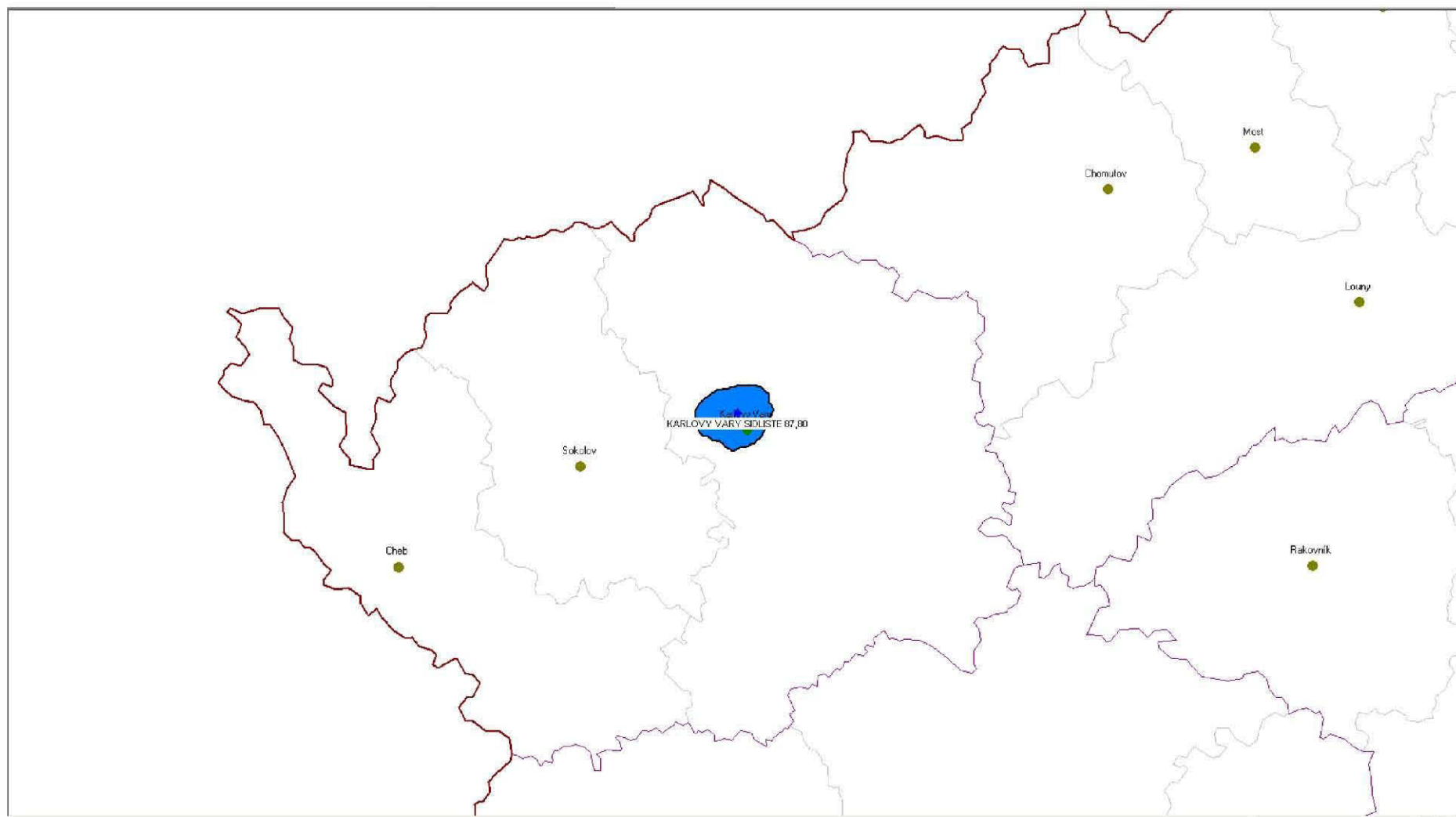
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat - Ru/138/01	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10 %, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		
MEDIA BOHEMIA a. s. / Radio Blaník Západní Čechy	hudebně informační program	20-45 s přesahy	AC formát, 50-70 % country a folk	zprávy, sport, počasí, doprava, vlastní program, vlastní pořady	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
RTV Cheb, k. s. / RÁDIO EGRENSIS	hudební rádio s regionálním zpravodajstvím		propagace regionální a vůbec české tvorby, podíl české hudby 30 %	Zpravodajství, počasí, sport, podnikatelská inzerce, kultura v regionu, kvízy, písničky na přání, filmové minuty	kultura v regionu	
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	
Rádio Samson spol. s r. o. / Radio SAMSON	žánrová rozhlasová stanice pro country, folk a trampskou hudbu	20-60 let s přesahem	folk, country, trampská muzika, blues a příbuzné žánry	specializované žánrové hudební pořady, zpravodajství	Aktuální informační rubriky, zprávy a kulturní servis týkající se především kultury regionu, informace z hudebního dění	skladby národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio Šumava	Hudebně informační rozhlasová stanice		Zlaté hity 60.-80. let, anglo-americká i česká produkce (ta tvoří téměř polovinu celkového objemu skladeb) Podíl české a slovenské hudby v rozmezí 10 - 15 %	Podíl mluveného slova je oproti hudebnímu programu v denním průměru cca 7-10 %. Zpravodajství, servisní informace (počasí, doprava), hitparáda vlastní produkce, písničky na přání 1x denně večer v uceleném bloku, tematické hudební pořady; lokální vysílání na frekvenci Karlovy Vary 91,9 MHz	Informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	
Programy zachytitelné dobře:						
Programy zachytitelné částečně:						

MEDIA BOHEMIA a. s. / RADIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY	Hudební stanice se zpravodajskými relacemi	25-45 let s přesahy	Hudba středního proudu od 50. let do druhé poloviny 90. let (pop, rock country a folk, muzikálové a filmové písně), podíl domácí hudby cca 30 %	Mluvený projev tvoří v denním průměru cca 11-13 % oproti hudebnímu programu; zpravodajství, počasí, informace a servis, malá publicistika, zábava, aktuality ze společenského dění	Aktuální informace z regionu	
---	--	------------------------	---	--	---------------------------------	--

Příloha k dopisu čj.: ČTÚ-230 035/2012-613 ze dne 7. 11. 2012.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače KARLOVY VARY SIDLISTE 87,8 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,4 % (42 863 obyvatel)



Měřítko: 10 km

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

AZ Rádio, s.r.o. / Hitrádio Magic Brno

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

28. 4. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4477485
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/1930/2015-STR
SP. ZN.: 2014/232/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 8-2015/ poř.č. 4
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 28.4.2015, Praha

AZ Rádio, s.r.o.
Koperníkova 794/6
12000 Praha
Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 28. dubna 2015 toto

rozhodnutí:

Rada **u d ě l u j e** společnosti AZ Rádio, s.r.o., IČ: 25325418, se sídlem Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, Praha, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W pro program Hitrádio Magic Brno.

Příloha č. 1 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W) a příloha č. 2 (předpokládaný územní rozsah vysílače Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů,

Soubor technických parametrů: Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W
souřadnice WGS 84: 16 34 26 / 49 12 08

Odůvodnění:

Rada na svém 6. zasedání 2014 (bod 36) vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 16 34 26 / 49 12 08 se lhůtou pro doručení žádostí do 2. května 2014.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu tento účastník řízení:

AZ Rádio, s.r.o. / Hitrádio Magic Brno

Účastník řízení, o jehož žádosti Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníka výše uvedeného licenčního řízení na 22. července 2014.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádosti o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádosti účastníka řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
- způsob financování vysílání (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
- stádium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
- zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
- organizační řešení získávání místních informací (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b.)

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek

5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0- 1b);
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.
- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro

dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je – li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.

- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti účastníka. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomoci základních dílčích kritérií, jakož i pomoci dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu ke každé žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnoticím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§17 odst. 1 zákona) v žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o neudělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy samotné žádosti o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníka řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádosti o licenci a případně též doložení některých skutečností v žádosti obsažených, rozборы programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 2. května 2014, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu účastníkem řízení podané žádosti o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio Magic Brno prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Brno Barvičova 100,8 MHz / 100 W, účastníku řízení uvedenému ve výroku tohoto rozhodnutí – **AZ Rádio, s.r.o.**

Rada o udělení licence rozhodla 12 hlasy svých členů z 12 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, vyplynuly následující důvody, pro které Rada žadateli licenci udělila:

Účastník řízení **AZ Rádio, s.r.o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání „hudební stanice se zpravodajským servisem zaměřeným převážně na region“ s názvem programu **Hitrádio Magic Brno**.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti** osm bodů.

Společnost **AZ Rádio, s.r.o.** má 10letou zkušenost s rozhlasovým vysíláním. Od roku 2004 provozuje rozhlasovou stanici **MAGIC BRNO** (původně **AZ Rádio**) v Brně. Statutárním orgánem společnosti **AZ Rádio, s.r.o.** je jednatel Ing. Miroslav Pelegrin, který má více než 20leté zkušenosti s rozhlasovým vysíláním. V 90. letech začínal v **Rádiu Orion** jako moderátor, později se stal programovým ředitelem. Po roce 2000 pracoval čtyři roky jako programový a marketingový poradce v rádiích **Apollo** a **Hity**. V současné době je programovým ředitelem **Hitrádia Orion** a regionálním ředitelem se zodpovědností za několik rozhlasových stanic (např. **Hitrádio Orion**, **Helax**, **Magic Brno**). Ředitel programové divize, Mgr. Michal Sroka, má více jak 20leté zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání, a to na všech úrovních. Hudební ředitel Petr Kožený pracuje jako hudební dramaturg již od roku 1995. Regionální programová konzultantka Ing. Barbora Majíčková, MBA působí v oblasti médií od roku 2007. Ke způsobu organizačního řešení získávání místních informací žadatel uvedl, že programový konzultant rozhodne o účasti zpravodajů a moderátorů na místních akcích a tiskových konferencích v Brně. Spolupráce s Magistrátem města Brna a jednotlivými městskými částmi, spolky, společnostmi a organizacemi v Brně bude probíhat na základě předem domluvených rozhovorů (telefonicky nebo živě), ze kterých se pořídí audio nahrávky či budou odvysílány jako přímé vstupy do vysílání stanice. Dále budou zpravodajové a moderátoři oslovovat občany v ulicích města Brna a pořizovat audio záznamy anketních odpovědí na regionální i světová témata, jež budou následně použité ve vysílání programu **Hitrádio Magic Brno**. Žadatel doložil předjednanou spolupráci s Magistrátem města Brna, s úřadem Městské části Brno – střed a s Městskou policií Brno.

Rada shledala také naplnění všech dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** žadatele k zajištění vysílání. Co se týče způsobu financování programu, žadatel vypracoval obchodní plán na roky 2014 - 2018. Tento obchodní plán počítá s rostoucí úrovní zisku společnosti. Tržby jsou realizovány především prodejem reklamního času společností **MEDIA MARKETING SERVICES a.s.** Obchodní plán žadatele je součástí předloženého projektu. Společnost **AZ Rádio, s.r.o.** jako provozovatel programu **MAGIC BRNO**, je subjektem s dlouhodobě stabilními ekonomickými výsledky, které jsou založeny na příjmech z prodeje reklamního prostoru v rozhlasovém vysílání. Finanční spolehlivost žadatele a jeho vlastníků byla doložena bankovními referencemi a Radě nejsou z úřední činnosti známy žádné skutečnosti, které by měly závěr o finanční připravenosti žadatele k zahájení vysílání zpochybnit.

Účastník řízení též uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Za kritérium synchronního vysílání Rada žádný bod nepřidělila

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.**, žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je společnost **MEDIA BOHEMIA a.s.** Společník vlastní jeden základní obchodní podíl, kterým se podílí na žadateli 100 % a výše jejího vkladu je 5.000.000,- Kč. Jediným akcionářem společnosti **MEDIA BOHEMIA a.s.** je společnost **MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED**, se sídlem Nicosia, Esperidon Street 12, 4th floor, PSČ 1087, Kyprská republika. Základní kapitál žadatele je tvořen 1 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 218 000 000,- Kč. Jediným akcionářem společnosti **MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED** je společnost **PRORADIO MANAGEMENT LIMITED** se sídlem Tortola, Road Town, Tropic Isle Building, PSČ 3423, Britské Panenské ostrovy, identif. č. 1002687, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25% akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií, přičemž zbývající akcie patří samotné společnosti. Pokud jde o dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osoby, které jsou držiteli

akcí a které tudíž vykonávají rozhodující vliv ve společnosti žadatele. Pokud však jde o dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, zde Rada žadateli bod nepřidělila, neboť ke změnám ve vlastnické struktuře může dojít mimo kontrolu Rady i českých veřejných databází. Kritérium transparentnosti vlastnických vztahů bylo tudíž celkově vyhodnoceno jako částečně splněné.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území a shledala, že žadatel toto kritérium splnil pouze částečně.

Pokud je o dílčí kritéria, které se vztahují k **mluvenému slovu**, Rada dospěla k závěru, že dílčí kritérium podílu mluveného slova nelze ohodnotit přidělením jednoho bodu. Žadatel uvedl, že podíl mluveného slova na celkovém vysílacím času programu Hitrádio Magic Brno bude činit 7 – 13%. Rada vzala v potaz dolní hranici žadatelem uvedeného rozmezí a shledala, že tato hodnota nedosahuje střední hodnoty tohoto parametru na již pokrytém území, která činí 7,5%. Naopak jeden bod Rada přidělila za naplnění dílčího kritéria podílu autorsky vyrobených pořadů. Žadatel uvedl, podíl autorsky vyrobených pořadů bude činit 100%, avšak Rada přistoupila k přidělení jednoho bodu zejména na základě skutečnosti, že střední hodnotu tohoto parametru na již pokrytém území není možné zjistit. Ke kritériu podílu zpravodajství a servisních informací žadatel uvedl, že zpravodajské relace budou do vysílání programu Hitrádio Magic Brno zařazovány ve všední dny v každé hodině od 6. hodiny ranní až do 17. hodiny včetně. V čase od 6. hodiny do 9. hodiny bude navíc hlavní zpravodajská relace vždy jednou v hodině doplněna kratším zpravodajským přehledem. Víkendové zpravodajské relace jsou zařazovány v časech od 8. do 17. hodiny. Počet víkendových zpravodajských relací a jejich umístění bude dáno aktuálním děním. Podíl zpravodajství a servisních informací tak bude představovat cca 5 - 15% denního mluveného slova. Střední hodnotu podílu zpravodajství a servisních informací však Rada opět nebyla schopna na základě ji známých skutečností určit a přistoupila tak k přidělení jednoho bodu zejména na základě této skutečnosti.

Ohledně kritéria **lokalizace programu** Rada shledala, že program žadatele bude originální, původní a nepřebíraný od jiného provozovatele. K orientaci na region žadatel v žádosti o licenci uvedl, že po obsahově-informační stránce bude celý program zaměřen na region města Brno a jeho blízkého okolí. K orientaci na užší lokalitu však žadatel pouze obecně uvedl, že vysílání bude orientováno na užší lokalitu města Brno a Rada tak v kritériu lokalizace programu přistoupila k přidělení dvou bodů ze tří možných.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (pop, poprock, rock, dance) shledala, že na uvedené žánry se ve svém vysílání orientují více než tři programy již na pokrytém území zachytitelné (Free Rádio, FREKVENCE 1, Rádio Jih, RÁDIO KROKODÝL). Pokryté území je též uvedenými žánry saturováno stávající nabídkou programů. Hudební formát žadatele tedy není na pokrytém území neobvyklý a nesplňuje požadavky Manuálu, což Rada promítla do nulového hodnocení tohoto kritéria.

Hlavní **cílovou skupinou** programu Hitrádio Magic Brno mají tvořit posluchači ve věkovém rozpětí 25-45 let, sekundární cílovou skupinu pak posluchači ve věkovém rozpětí 20-25 let a 45-50 let. Rada však dospěla k závěru, že hlavní cílová skupina navrhovaná žadatelem je již na pokrytém území uspokojena, a to i programy s obdobným hudebním formátem a bod za naplnění tohoto dílčího kritéria nepřidělila. Učinila tak však za naplnění dalšího dílčího kritéria, které se k cílové skupině vztahuje, a to kritéria programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu, ke kterému žadatel uvedl, že program rozhlasové stanice Hitrádio Magic Brno bude zaměřen primárně na hlavní cílovou skupinu, které bude nabízet mix oblíbené hudby, důležitých servisních informací a zábavných prvků. Vysílání rozhlasové stanice Hitrádio Magic Brno bude přinášet též řadu užitečných servisních informací. Hlavním cílem bude maximálně přiblížit program posluchačům regionu v hlavní cílové skupině, vytvořit pro ně nejlepší brněnský servis informací, spojit jej s oblíbeným hudebním žánrem a sestavit tak stabilní program i rozhlasovou stanici.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby**, a to přidělením šesti bodů. Žadatel již nyní vytváří několik vlastních **autorských pořadů**. Jedná se o pořady „Co se děje v Brně“, „Válka růží“, „Jak to vidí Ringo“, „Fashiontime“, „Důchodce Eduard Kachlíčka“, „HiTech magazín“, „Tip na výlet“, „Tip pro volný čas“, „Brněnské echo“, „Brněnské echo speciál“ a „Brno

je naše město". Co se týče **podpory začínajících umělců**, žadatel tento prvek vysílání chápe jako jeden z důležitých prvků programu. Stanice Hitrádio Magic Brno bude podporovat místní umělce v rámci speciálního pořadu „Brno je naše město“, kde bude uveřejňovat rozhovory s lidmi, kteří v Brně žijí nebo působí a bude též zveřejňovat jejich případnou tvorbu. Dále má žadatel předjednanou spolupráci s Divadlem na Orlí, kde se prezentují začínající umělci, stejně jako s klubem Melodka, Semilasso, Fléda a Ponrepo, kde se začínající umělci prezentují taktéž v rámci různých akcí. Další speciální pořady „Módění“ a pořad „Fashiontime“ budou představovat další formu prezentace začínajících umělců, kteří dostanou prostor v obou pořadech spolu se stávajícími umělci. Oba pořady naváží úzkou spoluprací v prezentaci brněnských návrhářských umělců a jejich tvorby. Takto deklarovanou spolupráci žadatel doložil formou předjednané spolupráce se začínajícími umělci Danielou Hálovou, Kristýnou Kyánkovou či s kapelami HIV Positiv a IAN. Hitrádio Magic Brno také zamýšlí **podporovat řadu kulturních akcí** v Brně a nejbližším okolí a je součástí brněnské scény zejména jako hlavní mediální partner. Právě zajímavé a netradiční kulturní akce dostanou prostor ve vysílání stanice Hitrádio Magic Brno v pořadech „Co se děje v Brně“, „Tip pro volný čas“, „Tip na výlet“ nebo ve zpravodajství či v informačních servicech. Stanice Hitrádio Magic Brno již nyní spolupracuje na řadě kulturních akcí, jako jsou Shakespearovské slavnosti, Divadelní svět, Festival Cinema Mundi, Ghetto Fest či Festival Setkání/Encounter 2013. Doložená byla žadatelem spolupráce s Centrem experimentálního divadla v Brně, se společností Tripitaka – organizátorem festivalu Ghettofest a s Turistickým informačním centrem města Brna.

Kritérium **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** bylo Radou ohodnoceno třemi body a tudíž jako splněné. Prostor ve vysílání programu Hitrádio Magic Brno věnovaný menšinám bude odpovídat stavu národnostních menšin v dané lokalitě. Ten vychází ze Sčítání lidu 2011 a dále ze „Zprávy o situaci národnostních menšin v České republice za rok 2012“, kterou vypracoval Úřad vlády ČR a každoročně je předkládána vládě ČR. Tedy v případě města Brna a okolí jde o tyto menšiny: slovenská, ukrajinská, ruská, polská, maďarská, bulharská, německá, řecká, romská, vietnamská a běloruská. Za takto specifikované národnostní menšiny byly žadateli přiděleny dva body. Jen jeden bod však za naplnění kritéria způsobu podpory. Žadatel uvedl, že Hitrádio Magic Brno bude společenské minority podporovat těmito způsoby: zařazovat do vysílání pozvánky na akce, podpora bude také ve zpravodajství, v informačním servisu nebo formou interview či přímých vstupů s akcí. Nenásilnou formou tak bude posluchače informovat o menšinách a povede je tímto způsobem k toleranci a snášenlivosti. Žadatel nebude vysílat jen o problémech menšin, ale především o jejich řešení a snažit se tak působit v této oblasti výchovně. Zároveň bude žadatel své posluchače zvat na akce, které minority pořádají. Prostor v programu bude věnován též menšinám s odlišnou sexuální orientací (podpora akce festival Tmavomodrý svět), barvou pleti (Týden menšin v Brně a Ghetto Fest) i náboženským vyznáním. Žadatel bude upozorňovat na akce těchto minorit a nezdídku bude i jejich partnerem. Rozhlasová stanice Hitrádio Magic Brno se bude také aktivně účastnit charitativních činností, které jsou v mnoha případech propojeny s organizací menšin. Jako například Mezinárodní den Romů - komentované prohlídky po Cejlu (romská ulice v Brně). Žadatel však doložil pouze spolupráci s Muzeem romské kultury a Rada nepřistoupila k přidělení plného počtu dvou bodů.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádosti o licenci dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence společností AZ Rádio, s.r.o. naplňuje v míře dostatečné pro udělení licence.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo koresponduje záznam o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v podané žádosti, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady. Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro

rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

PhDr. Irena Ondrová
místopředsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (ostatní, 20.5.2015, Licenční podmínky), Dokument (přehled, 14.7.2014, Příloha č. 1 - Zachytitelnost programů - Brno - Barvičova 100,8 MHz / 100 W), Dokument (mapa, 23.10.2014, Příloha č. 2 - Mapa - Brno Barvičova 100,8 MHz)

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	AZ Rádio, s.r.o.
Označení (název) programu:	Hitrádio Magic Brno
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Hudební stanice se zpravodajským servisem zaměřeným převážně na region.

II. Další programové podmínky

- Jednotlivé programové podmínky

- primární cílová skupina: 25 - 45 let
- podíl mluveného slova: 7 - 13% z celkového vysílacího času
- podíl zpravodajství a servisních informací: 5 - 15% denního mluveného slova
- hudební formát: Žánry pop, poprock, rock, dance
- podíl autorsky vyrobených pořadů: 100%

Zachytitelnost rozhlasových programů v Brně-Barvičova 100,8 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika- info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobností, odpolední publicistika, Čajovna-pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo 4 Wave	Veřejnoprávní regionální stanice	Studenti a absolventi středních a vysokých škol	Různé žánry – hip hop, urban music	Hudba, film, life-styl, publicistika a sport (alternativní a adrenalinové sporty - skate, snowboarding, skoky do vody), móda, kultura, nové technologie, interaktivita, soutěže	Zprávy o aktuálním dění (nejen) ve Středočeském kraji	

ČRo Brno	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně 5.00-20.00 hod. (po-pá); 6.00-18.00 (so+ne)	Dospělí posluchači na jižní a východní Moravě		Brněnské vysílání nabízí mimořádně pestrou hudební nabídku, od populárních a folklórních písní až po vážnou hudbu, a srovnatelnou pestrost v žánrech zpravodajských, publicistických i zábavných	Regionální vysílání v jihomoravském a zlínském regionu	
BBC Radiocom (Praha) s. r. o. / BBC World Service	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (8.00-11.00 a 13.00-16.00) a anglickém (0.00-8.00, 11.00-13.00 a 16.00-24.00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám
InFin, s. r. o. / Country MORAVA JIH)	městské rádio v Brně s mužským akcentem a folkrockovým a rockovým projevem	26-35 let	Hudba 70.-90. let s přehledy na obě strany zejména folkrocková a rocková muzika, akcent na původní tvorbu, hudební složka tvoří 80-90 % programu	zpravodajství, informační servis, předpověď počasí, dopravní a kulturní servis, publicistika, zprávy z Evropy a Euroregionu, sport, auto-moto, hobby, práce, zábava, min. 7,5 % mluveného slova bez reklamy v prime time	lokální zpravodajský a informační servis	
Rádio Student, s. r. o. / FREE radio	zpravodajská a publicistická stanice	15-26 let	česká i zahraniční hudba, podíl mluveného slova ve všední dny 6 až 12% a o víkendech na 5 až 10%	zpravodajství, informace, písničky, poradenská služba, soutěže reportáže pozvánky, hitparáda, studentská hudba,		programy o menšinách připravované menšinami
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony), obecné rádio přístupné všem, kontaktní rádio – každodenní partner, zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----

Radio Investments s. r. o. / KISS HÁDY	hudební regionální stanice středního proudu	16-29 let s přesahem 39 let	nejnovější hity doplněné o klasické hity 90. let, 15 % mluvené slovo	dynamický program plný trendových pořadů, např. ráno s Borkem a Alenou, dopravní zpravodajství, žhavé tipy, vánoční strom, upíří rej, s Kisseem na cestách	Aktuální informace o společenském a kulturním dění	hudební složkou oslovuje menšiny obyvatelstva podle věku
AZ Rádio, s. r. o. / MAGIC BRNO	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 20-55 let	Rocková hudba v celé šíři, od 60. let po současnost, česká a slovenská hudba neklesne pod 10 %	Zpravodajství 6.00-9.00 2× v hodině, 9.00-17.00 1× v hodině, informace - dopravní servis, společenské a kulturní akce, počasí, sport, zábava, soutěže, hitparáda, hudební žánrové pořady, mluvené slovo 7-13 % v denním průměru	Regionální zpravodajství s návazností na orgány státní správy a magistráty	-----
Radio Investments s. r. o. / Radio Beat	hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba (americký, britský classic rock, kontinentální, světový art rock, český a slovenský rock), zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality, interaktivní pořady s posluchači	Podíl mluveného slova 10 %, 10 % české tvorby, speciální hudební pořady, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava (podle aktuální situace), očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
ULTRAVOX s. r. o. / Radio COLOR	Hudební stanice specializovaná na etnickou hudbu a world music, zpravodajství a informační servis s akcentem na multietnické soužití v hlavním městě	Posluchači definovaní zájmem o kvalitní specifickou hudební produkci a obecné kulturní souvislosti ; cílová skupina 15 +	Etnická hudba a world music a spřízněné žánry (crossover apod.)	Podíl mluveného slova 5 %, pevné zpravodajské vstupy, specifické programové zdroje (archivy, historické dokumenty), specializované profilové pořady, autorské pořady		Vysíláním uspokojuje posluchače z ciziny

JUKE BOX, spol. s r. o. / RADIO ČAS-FM		p. 18-55 let	50.-60. léta + rock, country & western Posílený prvek country a folk pro RADIO ČAS – FM jižní Morava vysílací okruh Radio Čas – Rock na kmitočtu Třinec – Godula 89,5 MHz	Zpravodajství (sport, počasí, dopravní informace, smogové zpravodajství), soutěže, programy Večer s osobností, ČAS kontakt, ČAS na devátou, Country v Čechách a na Moravě, Rockové a country balady, hudební výročí dne, hitparády... Povoleno odpojování – vysílací okruhy Ostrava, Olomouc, Zlín, Valašsko, Zlín, jižní Morava. Pro okruh jižní Morava změna LP upřesnění hudebního formátu posíleno o klasický rock, folkrock, s doplněním spřízněných žánrů	Stručný zpravodajský blok sestavený z událostí regionálního charakteru	
Route Radio s. r. o. / Rádio Dálnice	Specializované dopravní rádio se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím	18 plus	hudba od 60. let až po současnost - lehčí rock, pop, country	Průběžné podrobné dopravní zpravodajství a stručné všeobecné zpravodajství; specializované pořady a kampaně zaměřené na prevenci v oblasti dopravy, sociální marketing; stručné zpravodajství i ve třech světových jazycích (anglický, německý a francouzský); minimálně 4 dopravní (a to i cizojazyčné) vstupy od 6 do 18 hodin ve všední dny; podíl mluveného slova minimálně 7 % od 6 do 18 hodin ve všední dny; všeobecné zpravodajství 1× za hodinu v čase od 6 do 18 hodin; 50 % vlastní tvorby, minimálně 50 % evropské tvorby	Dopravní zpravodajství zaměřené na Vysočinu	Dopravní zpravodajství pro cizince (menšiny)

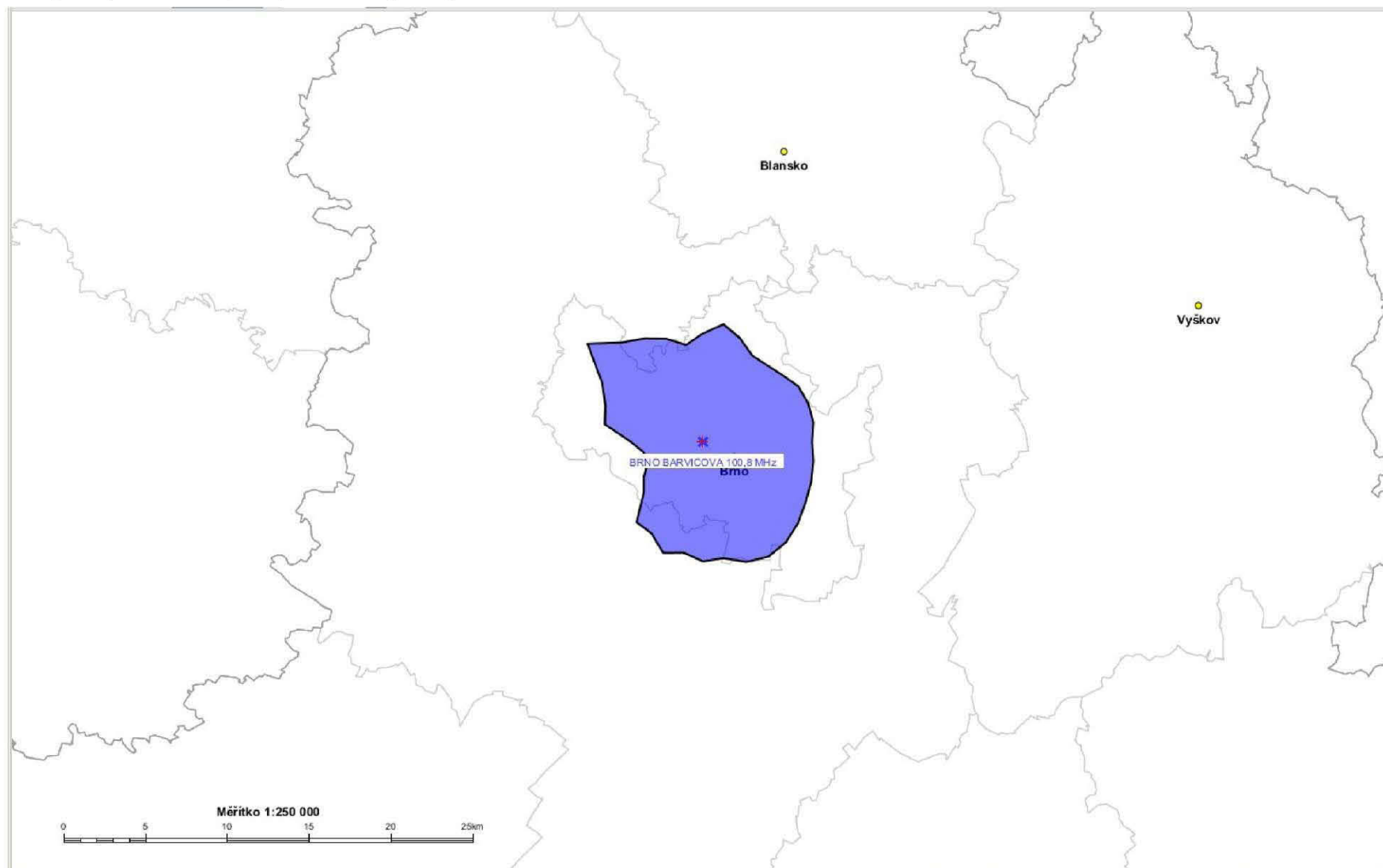
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 – Morava	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25 - 50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2× v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Rádio Pálava s. r. o. / Rádio Jih	Regionální hudebně-zábavná stanice s důrazem na místní zpravodajství	p. 20-29, s. 16-50	80. léta - současnost - pop, folk a taneční hudba, hudební formát hot AC s regionálními vybočeními (folk) 1× týdně moravská dechová hudba	Zpravodajství, kulturní servis, dopravní informace, počasí, informace pro turisty, kontaktní pořady, hitparády, seznamky, víkendové pořady pro rodinu a domácnosti, podíl mluveného slova 12 %, hudba 88 %	Důraz na lokální informace	
NONSTOP s. r. o. / RÁDIO KROKODÝL	hudebně-zábavná regionální rozhlasová stanice	15-45 let, primárně 20-29 let	Pop, rock, současná taneční hudba, širší hudební záběr o víkendu, mluvené slovo 3 - 17%	Zprávy, počasí, kultura, publicistika, politika, ekonomika, sport	Informační servis pro jihomoravský region	

PS KRÍDLA, s. r. o. / Rádio PETROV	hudební regionální stanice	cílová skupina 30-39	retro formát (1975-1985), 30 % folk a country, 7,5 - 10 % mluveného slova, 8-10 zpravodajských relací ve všední dny, 3-5 o víkendu, 30 % české a slovenské hudby, brněnská hudební scéna	Aktuální informace, pravidelné zpravodajství, počasí, publicistika, strip talk show,	80 % zpráv místních, důraz na jižní Moravu, odpojování zpravodajského pořadu Zpravodajství ze Žďárska	
Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	<p>Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce</p> <p>Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce</p> <p>Klasická a duchovní hudba 14,9 %</p> <p>Populární a výplňová hudba 42,9 %</p>	<p>Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem.</p> <p>Náboženské pořady</p> <p>- Nevysílá reklamy</p> <p>Podíl mluveného slova neklesne pod 35 %</p> <p>Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů</p> <p>Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %</p>	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

Příloha č.1 k dopisu čj. ČTÚ-84 522/2013-613 ze dne 2. 9. 2013.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače BRNO BARVICOVA 100,8 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 3,7 % (378 988 obyvatel)



Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Hradec Králové SP 89,1 MHz / 100 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Magic

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

21. 7. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4582146
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/2673/2015-SPM
SP. ZN.: 2015/118/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 13-2015/ poř.č. 40
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 21.7.2015, Praha

MEDIA BOHEMIA a.s.

Koperníkova 794/6

12000 Praha

Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 21. července 2015 toto

rozhodnutí:

I.

Rada **u d ě l u j e** společnosti MEDIA BOHEMIA a.s., IČ 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Hradec Králové SP 89,1 MHz / 100 W pro program Hitrádio Magic na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

Programové podmínky, představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Hradec Králové 89,1 MHz / 100 W a příloha č. 3 (předpokládaný územní rozsah vysílače Hradec Králové 89,1 MHz / 100 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů

Soubor technických parametrů: Hradec Králové 89,1 MHz / 100 W
souřadnice WGS 84: 15 50 52 / 50 12 54

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Nezávislá rozhlasová stanice se zaměřením na oblast pokrytou signálem.

O d ů v o d n ě n í :

Rada na svém 4. zasedání roku 2015 vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Hradec Králové SP 89,1 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 15 50 52 / 50 12 54, se lhůtou pro doručení žádostí do 27. března 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu tento účastník řízení:

MEDIA BOHEMIA a.s / Hitrádio Magic

Účastník řízení, o jehož žádosti Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatil správný poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníků výše uvedeného licenčního řízení, které se konalo dne 2. června 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě

souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
- způsob financování vysílání (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
- stadium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
- zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
- organizační řešení získávání místních informací (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek

5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
- podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
- podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
- podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
- zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
- orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0- 1b);
- orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- hudební formát
- počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
- podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
- rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
- vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.

2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.

3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je-li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.

5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu k žádosti a každému základnímu

dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnoticím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona) v žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy žádosti o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádosti o licence a případně též doložení některých skutečností v žádosti obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 27. března 2015, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shmotuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu účastníkem řízení podané žádosti o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio Magic prostřednictvím vysílačů s využitím souboru technických parametrů Hradec Králové 89,1 MHz / 100 W, na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, účastníku řízení uvedenému ve výroku I. tohoto rozhodnutí – **MEDIA BOHEMIA, a.s.**

Rada o udělení licence rozhodla 13 hlasy svých členů z 13 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb. Licenci Rada udělila na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci tomuto žadateli:

Účastník řízení **MEDIA BOHEMIA, a.s.** požádal o udělení licence k provozování vysílání „nezávislé rozhlasové stanice se zaměřením na oblast pokrytou signálem“ s názvem programu Hitrádio Magic.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti** osm bodů.

Skupina Media Bohemia je česká mediální skupina, která na tuzemském mediálním trhu působí již od roku 1993 (založení MEDIA MARKETING SERVICES s.r.o.). Do jejího portfolia patří v současnosti 29 regionálních rozhlasových stanic. Jedná se o síť RÁDÍÍ BLANÍK, Fajn Rádio nebo síť Hitrádií. Zásadní součástí skupiny je obchodní zastupitelství MEDIA MARKETING SERVICES a.s. (dále jen „MMS“), které na národním reklamním trhu zastupuje 61 rozhlasových stanic s poslechovateli přesahující 4,6 milionu lidí. Představenstvo společnosti disponuje rozsáhlými zkušenostmi s provozováním rozhlasového vysílání v České republice, a to od jeho prvních počátků v první polovině devadesátých let. Spolu s odborníky ze samotných stanic i zahraničními konzultanty se členům představenstva společnosti MEDIA BOHEMIA, a.s. daří v posledních letech poskytovat široké zázemí silným regionálním stanicím na českém rozhlasovém trhu. Program Hitrádia Magic zajišťuje programové oddělení, jehož ředitelem je Mgr. Michal

Sroka, který má více jak dvacetileté zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání, na pozici ředitele programového ředitele MMS pracuje od roku 2009 a má na starosti dlouhodobou strategickou tvorbu programu všech rozhlasových stanic. Hudební ředitel Petr Kožený pracuje jako dramaturg již od roku 1995, na pozici hudebního ředitele Hitrádia Magic je od roku 2008. Regionální programový konzultant Jan Šindelář (na pozici od 1. 9. 2014) působí v oblasti médií od roku 1997, má zkušenosti s vytvářením a realizací programové a hudební skladby s ohledem na licenci udělenou Radou a definovanou cílovou skupinu. Žadatel bude k získání místních informací využívat vazby na místní samosprávu, instituce, sdružení, občanské aktivity, kulturní prostředí a sportovní kluby. Programový konzultant rozhodne o účasti zpravodajů a moderátorů na místních akcích a tiskových konferencích v Hradci Králové. Spolupráce s Magistrátem města Hradec Králové a jednotlivými městskými částmi, spolky, společnostmi a organizacemi bude probíhat na základě předem domluvených rozhovorů (telefonicky nebo živě), ze kterých se pořídí audio nahrávky, či budou odvysílány jako přímé vstupy do vysílání stanice. Dále budou zpravodajové a moderátoři oslovovat občany v ulicích samotného města Hradec Králové a pořizovat audio záznamy anketních odpovědí na regionální i světová témata.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, společnost MEDIA BOHEMIA a.s. vypracovala obchodní plán na roky 2015 - 2019. Tento obchodní plán počítá s rostoucí úrovní zisku společnosti. Tržby jsou realizovány především prodejem reklamního času společností MMS, což je dlouhodobý smluvní obchodní partner společnosti MEDIA BOHEMIA a.s. Žadatel je subjektem s dlouhodobě stabilními ekonomickými výsledky, které jsou založeny na příjmech z prodeje reklamního prostoru v rozhlasovém vysílání, které pro provozovatele zajišťuje na základě dlouhodobé smlouvy společnost MMS. Tato činnost je zisková a umožňuje provozovateli investice do dalšího rozvoje. Výše disponibilních zdrojů umožňuje chod všech provozovaných oblastí. Běžné příjmy provozovatele budou přímým zdrojem financování dodatečných nákladů. Finanční spolehlivost byla doložena bankovní referencí. Vůči žadateli, ani koncovým vlastníkům společnosti nebylo vedeno žádné řízení z důvodů neplnění finančních závazků.

Účastník řízení má tedy dostatek zdrojů na financování zahájení vysílání z nového vysílače a je tak ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

K **technické připravenosti** žadatel uvedl, že vysílací technologie bude umístěna na nejvyšším místě panelového domu. Do příslušného místa bude zakotven stožár o výšce 5 m, na který bude umístěna vysílací anténa - Yagi. Anténa bude natočena dle přiděleného vyzařovacího diagramu. Zisk antény je 3,5 dB. Předpokládané ztráty ve svodu jsou 0,5 dB. Zisk celého systému je tedy 3 dB. Pro dosažení ERP 20 dBW bude mít vysílač výkon 50 W. Vysílací technologie bude umístěna v racku v nejvrchnějším patře v technologické místnosti. Přívod elektřiny bude realizován z hlavního rozvaděče a bude opatřen podružným měřením odběru. Signál bude dopravován BALlem ve tvaru kompletního MPX signálu. Žadatel je schopen celou stavbu realizovat vlastními silami.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti a jeho jediným akcionářem (uvedeným ve výpisu žadatele z obchodního rejstříku) je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED se sídlem 1087 Nicosia, Esperidon Street 12,4th floor, Kyperská republika. Žadatel přitom doložil, že jediným akcionářem společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED se sídlem Road Town, Tropic Isle Building, 3423 Tortola, Britské Panenské ostrovy, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25 % akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií, přičemž zbývající akcie (5 %) patří samotné společnosti PRORADIO MANAGEMENT LIMITED. Protože žadatel doložil údaje o koncových vlastnících, tj. osobách majících v konečném důsledku vliv na její řízení, mohla mu Rada udělit jeden bod za dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky. Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nezbylo Radě než bod za toto kritérium neudělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele

ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Co se týče **přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., toto základní kritérium Rada ohodnotila šesti body a tedy jako částečně splněné. Při hodnocení projektu Rada vycházela z následujících základních charakteristik programové skladby žadatele o licenci:

Nejprve Rada hodnotila rozsah a obsah **mluveného slova**. Žadatel uvedl, že průměrný podíl mluveného slova v poměru k celkovému vysílání se bude pohybovat v rozpětí od 9 do 12 %. Vzhledem ke skutečnosti, že spodní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty mluveného slova na již pokrytém území, Rada za toto dílčí kritérium nepřidělila žadateli žádný bod. Naopak po bodu přidělila Rada žadateli za naplnění dílčích kritérií podílu autorsky vyrobených pořadů a podílu zpravodajství a servisních informací, neboť střední hodnotu ani jednoho z těchto parametrů není možné na již pokrytém území zjistit, respektive určit. Žadatel uvedl, že veškeré jím vysílané pořady lze považovat za pořady autorské. K podílu zpravodajství a servisních informací pak žadatel uvádí, že celkově se bude jednat o 5 – 15 % celkového objemu denního mluveného slova ve vysílání Hitrádia Magic.

Ohledně dílčího kritéria **lokalizace programu** žadatele Rada shledala, že veškeré pořady a mluvené rubriky, které bude žadatel prezentovat ve svém vysílání, budou připravovány a vyráběny výhradně jeho pracovníky. Orientace na region Královéhradeckého kraje bude účastníkem realizována mj. formou spolupráce se všemi místními institucemi, úřady, kulturními či sportovními zařízeními, kdy hlavním úkolem zpravodajství bude informovat aktuálně, obsáhle, intenzivně a nezávisle především o místních a regionálních událostech. Program bude orientován na Královéhradecký kraj, město Hradec Králové a jeho okolí, přičemž jednotlivé programové prvky, které chce žadatel nabízet posluchačům v Hradci Králové a jejich blízkém okolí, budou vždy ve verzi čistě pro daný region. Za takto navrženou lokalizaci programu obdržel žadatel tři body.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (rock, pop, dance) shledala, že na tyto formáty se orientují tři programy, na pokrytém území již zachytitelné. Hudební formát žadatele je dle zjištění Rady na pokrytém saturován, je poměrně obvyklý a Rada v obou dílčích kritériích vztahujících se k hudebnímu formátu žadateli žádný bod nepřidělila.

Žadatelem navrhovaná **cílová skupina** posluchačů ve věku 25 – 45 let je na pokrytém území již pokryta, a to i programem, který lze označit za formátově blízký programu žadatele. Rada tedy za dílčí kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku bod nepřidělila. Naopak jeden bod přidělila za naplnění dílčího kritéria programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu. Žadatel k tomuto uvedl, že bude přinášet vyvážený mix servisních informací z celého Královéhradeckého kraje, ale i samotného Hradce Králové, a spolu s rozmanitými prvky hudby a zábavy bude reflektovat právě potřeby místních posluchačů, když programové prvky ve vysílání jsou primárně určeny cílové skupině. Zpravodajství a servisní informace, jejichž obsahem jsou hlavně regionální a místní informace, jsou základním pilířem programu Hitrádia Magic. Důležitým prvkem programové skladby bude hudba, kdy cílem je, aby jednotlivé písničky naši posluchači znali a přinášely jim dobrou náladu a pokud možno si je i zazpívali.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby**, a to přidělením šesti bodů. Jako konkrétní příklady vlastních autorských pořadů žadatel uvedl Glosy, pořad Xindloviny, Rada starších, Volá Ewa, Zóna lásky, Tipy na výlet a volný čas. Rada přidělila v tomto dílčím kritériu dva body. Podporu ve vysílání své stanice plánuje žadatel poskytnout regionálním kulturním spolkům, mladým a začínajícím umělcům, hudebním skupinám a interpretům, kteří žijí a tvoří v této lokalitě. Ohledně způsobu podpory žadatel uvedl, že bude spočívat ve vysílání určité tvorby hudebních interpretů (z místních kapel například Chinaski, Ready Kirken, Memphis, Michal Hrůza), dále pak v uvádění rozhovorů se zajímavými místními umělci a v neposlední řadě v mediální podpoře festivalů, představení nebo kulturních organizací (např. festival malých a velkých divadel - Čekání na Václava či dalších). Doložena byla spolupráce s hudebními skupinami The Coolers a ENTER. Takto pojatou podporu začínajících umělců Rada ocenila přidělením dvou bodů. Stejně učinila i u kritéria podpory

kulturních akcí. Hitrádio Magic již v současnosti podporuje široké spektrum (nejen) kulturních akcí v Hradci Králové a nejbližším okolí, zejména jako hlavní mediální partner. Právě mediální podpora bude základní formou podpory kulturních akcí (spoty, pozvánky, rozhovory s organizátory akcí a účinkujícími). Jako příklady konkrétní spolupráce v Hradci Králové žadatel uvádí kulturní akce Divadlo evropských regionů, Čekání na Václava, Slavnosti královny Elišky, Rock for People a další. Žadatel uvádí, že spolupracuje s královehradeckými sportovními kluby, spoluprací s nimi bude moci díky udělené licenci nadále rozšiřovat. Doložena byla předjednaná spolupráce s kulturní organizací Hradecká kulturní a vzdělávací společnost s.r.o., Klicperovým divadlem Hradec Králové a s Divadlem Drak a Mezinárodním institutem figurálního divadla o.p.s.

V poslední řadě Rada přikročila k hodnocení kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin**, které bylo Radou ohodnoceno třemi body a tudíž jako splněné.

Ohledně identifikace menšiny žadatel uvádí, že program Hitrádia Magic je otevřený vůči všem tématům, která mohou napomoci ke zlepšení komunikace s etnickými, národnostními i jinými menšinami nejen v Hradci Králové ale v celém rozsahu jeho pokrytí. Ve zpravodajství pravidelně dostanou menšiny svůj prostor. Prostor ve vysílání bude odpovídat stavu národnostních menšin v dané lokalitě, který v době přidělení licence vychází ze Sčítání lidu 2011 a dále ze Zprávy o situaci národnostních menšin v České republice za rok 2012, kterou vypracoval Úřad vlády ČR, kdy ve městě Hradec Králové a jeho okolí žijí tyto menšiny: slovenská, ukrajinská, polská, ruská, romská a vietnamská. Rada za toto dílčí kritérium udělila dva body. Co se týče způsobu podpory menšin, tak důraz bude kladen především na objektivitu a vyváženost informací, program se bude snažit přispívat k eliminaci xenofobie ve společnosti. Žadatel zamýšlí navázat spolupráci se všemi menšinami, které žijí na území Hradce Králové a v jeho okrese, a to prostřednictvím Koordinátora etnické a národnostní problematiky (Bc. J. Kuneš - Magistrát města Hradec Králové, Odbor sociální služby) v jehož kompetenci je problematika národnostních menšin a etnik v oblasti Hradec Králové a koordinuje činnost s národnostními menšinami. Žadatel dále doložil předjednanou spolupráci s Občanským poradenským střediskem Hradec Králové či s Diecézní katolickou charitou Hradec Králové. Hitrádio Magic bude společenské minority podporovat těmito způsoby: zařazovat do vysílání pozvánky na akce minorit, podpora bude také ve zpravodajství, v informačním servisu nebo formou interview či přímých vstupů z akcí. Nenásilnou formou tak bude posluchače informovat o menšinách a povede je tímto způsobem k toleranci a snášenlivosti. Součástí bude také mediální podpora případné činnosti menšin či podílení se na charitativních akcích v Hradci Králové a okolí. Rada přidělila žadateli jeden bod, když vzhledem k soudní judikatuře vydané k této problematice Rada podporu sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel v rámci podpory menšin nemůže v hodnocení způsobu podpory zohlednit (Občanské poradenské středisko Hradec Králové, Diecézní katolická charita Hradec Králové).

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádosti o licenci dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence společnosti MEDIA BOHEMIA, a.s. naplňuje v míře dostatečné pro udělení licence.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo koresponduje záznam o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v podané žádosti, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence. V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady. Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Podat žalobu proti výroku v rozhodnutí Rady k Městskému soudu v Praze ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí je podle ustanovení § 19 a § 66 zákona č. 231/2001 Sb. možné proti výroku o zamítnutí žádosti o licenci. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (text materiálu, 29.7.2015, LP), Dokument (text materiálu, 29.7.2015, Zachytitelnost programů), Dokument (text materiálu, 29.7.2015, diagram)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	MEDIA BOHEMIA, a.s.
Označení (název) programu:	Hitrádio Magic
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Nezávislá rozhlasová stanice se zaměřením na oblast pokrytou signálem.

II. Další programové podmínky

- primární cílová skupina 25 - 45 let
- podíl mluveného slova 9 % - 12 %
- podíl zpravodajských a servisních informací: Zpravodajské relace ve všední dny v každou celou hodinu od 6:00 až do 17:00 včetně, víkendové zpravodajské relace zařazovány od 8:00 až do 17:00 včetně (jejich počet a umístění dáno aktuálním děním). Celkově představuje podíl zpravodajství a servisních informací 5 – 15 % denního mluveného slova.
- hudební formát – výběr hitových skladeb v rozmezí 80. a 90. let až po současné hudební trendy, hudební žánry: rock, pop a dance
- podíl autorsky vyrobených pořadů: 100%

Zachytitelnost rozhlasových programů v Hradci Králové 89,1 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko- publicistická celoplošná stanice	posluchači preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraníčí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky, specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrozsáhlejších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo Pardubice	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 20.00 hodin, poté ČRo 5 Regionální noc (program všech regionálních stanic)	střední a starší generace posluchačů	široký výběr hudebních žánrů, prostor pro regionální autory a interprety	Zpravodajství, informační servis, počasí a sport, publicistika, diskuze, hosté, hudba a zábava, soutěže, události regionu	Zaměření na region	O Roma vakeren - romské vysílání

Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika-info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobností, odpolední publicistika, Čajovna-pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo Hradec Králové	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 20.00 hodin, poté ČRo 5 Regionální noc (program všech regionálních stanic)	střední a starší generace posluchačů	široký výběr hudebních žánrů, prostor pro regionální autory a interprety	Zpravodajství, informační servis, počasí a sport, publicistika, diskuze, hosté, hudba a zábava, soutěže, události regionu	Zaměření na region	O Roma vakeren - romské vysílání
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----

				- zpravodajství		
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat	hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba (americký, britský classic rock, kontinentální, světový art rock, český a slovenský rock), zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality, interaktivní pořady s posluchači	Podíl mluveného slova 10 %, 10 % české tvorby, speciální hudební pořady, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava (podle aktuální situace), očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		
Radio Černá Hora II s. r. o. / RADIO ČERNÁ HORA	hudební stanice s lokálním zpravodajstvím	p.20-29 let s.12-45 let	hudba středního proudu a hity 80. a 90. let, formát hot AC blíží se až CHR	lokální právy a vstupy z akcí, dopravní a kulturní servis, sněhový servis, oznamy a hudební upoutávky, písničky na přání, hudební pořady, zábava	lokální programové prvky	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY	Regionální hudební stanice s krátkým zpravodajstvím a blokem informací	p. 20-50 let	Hudba tvořena z 1/3 hity 60.-70. let, z 1/3 hity 80. - 1. půlky 90. let, 1/3 současných hitů, podíl hudby 85-90 %, česká a slovenská hudba 20 %	Zpravodajství - doprava, počasí přehled tisku, publicistické rubriky, zajímavosti, kultura, zájmové činnosti	Informace o událostech ve Východočeském regionu	
BBC Radiocom (Praha) s. r. o. / BBC	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (8.00-11.00 a 13.00-16.00) a anglickém (0.00-8.00, 11.00-13.00 a 16.00-24.00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country VÝCHOD	hudební rádio rodinného typu, kontaktní pořady, komerce, zpravodajství se zaměřením na region	25-50 let s přesahy zejména dolů	hity od 70. let do současnosti	Zpravodajství včetně sportu, informační servis, dopravní zpravodajství, publicistika, moderace zábavy; podíl mluveného slova 7-10 % mimo reklamu v prime time, podíl regionálních informací 25 % z mluveného slova	aktuální informace z regionu	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn Rádio Life	Hudební rozhlasová stanice. Mluvené slovo s orientací na regionální témata a zábavu. Regionálně orientované zpravodajství a servisní informace	15-29 let	hity 70.-90. let s vysokým procentem české hudby	zpravodajství se zaměřením na region, aktuální krátké reportáže, informační servis	zpravodajství se zaměřením na region	
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25 - 50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2× v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----

Programy přijímatelné dobře

MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15 %	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), navýšení podílu Kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40 % zpravodajství)	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Magic	nezávislá rozhlasová stanice rodinného typu	p. 20-45 let	zejména populární hudba+některé menšinové žánry (country, folk, oldies, nezávislá scéna)	Zpravodajství (svět, domov, region, sport, doprava a počasí), publicistika, kultura, hudební a specializované pořady; podíl mluveného slova 9-12 %, podíl zpravodajství 15 % mluveného slova	informace z východočeského regionu (zejména Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov a Hradec Králové)	
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. / Kiss Delta	nezávislá komerční hudebně informační stanice	p. 18-45 let	Hot AC - hudba od 90 let po současnost, 10 % domácí produkce	Zpravodajství, doprava, počasí, kurzovní lístek, soutěže, kulturní a společenské události, filmový magazín, burza práce, písničky na přání, 10 % mluvené slovo	informace z regionu, regionální kultura a sport	-----
Radio Contact Liberec spol. s r. o. / Radio Contact Liberec	nezávislá hudební, informační, komerční rozhlasová stanice	20-50 let	hudba od 60. let do současnosti pop, rock, soft rock, rock and roll + v menší míře dance, disco, country, folk, podíl	Zpravodajství ze světa, z domova a v maximální míře z regionu, dopravní informace, počasí, kulturní servis, hádanky, soutěže, písničky na přání, podíl hudby cca 60 %, podíl mluveného	zpravodajství z regionu	
Rádío DUHA, spol. s r. o. / EVROPA 2 - Východ	hudební stanice	p. 20-35 let	hudba středního proudu, současnost i 80. a 90. léta	zpravodajství, informační a kulturní rubriky, převážně podle centrálního programu EVROPA 2 mimo lokální okna	zpravodajství z regionu, kulturní akce v regionu a regionální reklama v lokálních oknech	
Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem.	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

			Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce	Náboženské pořady		
			Klasická a duchovní hudba 14,9 %	- Nevysílá reklamy		
			Populární a výplňová hudba 42,9 %	Podíl mluveného slova neklesne pod 35 %		
				Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů		
				Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %		

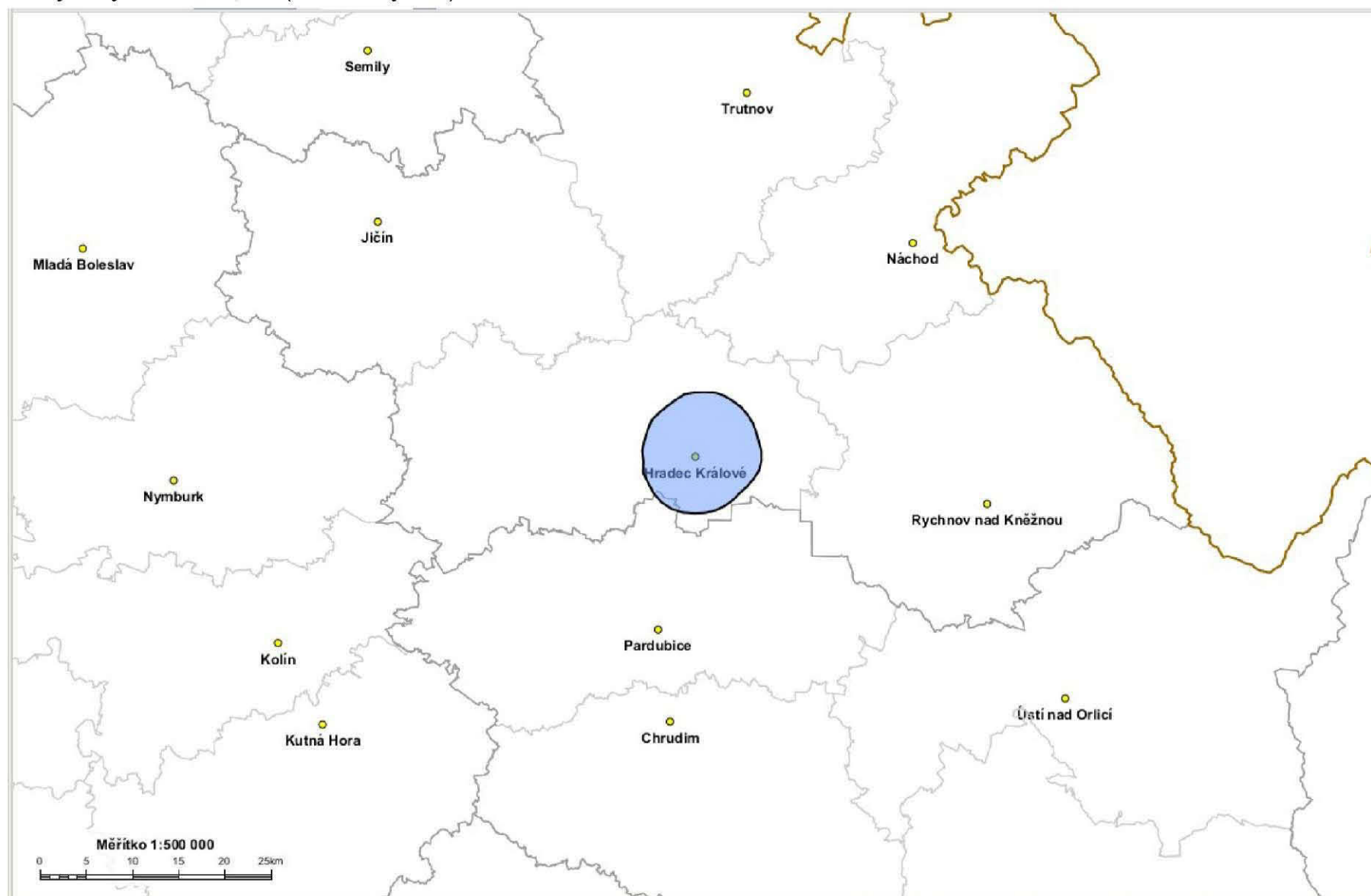
Programy přijímatelné dobře

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss jižní Čechy	hudební stanice s vyváženým podílem informací	p. 18-35 let s přesahy	Hudba středního proudu	Podíl mluveného slova 10 %, zpravodajství, sport, počasí, dopravní informace, kulturní a společenské akce, hitparády, písničky na přání, Dance party	Zpravodajství především z regionu	
--	---	------------------------	------------------------	--	-----------------------------------	--

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-57 581/2014-613/II.vyř. ze dne 15. 12. 2014.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače HRADEC KRÁLOVÉ SP 89,1 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,9 % (96 942 obyvatel)



Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW

Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW

Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW

Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW

Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW

Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW

Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

RadioPraha s.r.o. / Rádio Dechovka

Počet žadatelů

4

Další žadatelé a jejich programy

RADIO BONTON a.s. / Rádio Bonton

NONSTOP, s.r.o. / Rádio Krokodýl

JUKE BOX, spol. s r.o. / Radio Čas Rock

Datum udělení licence

4. 8. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4607063
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/2898/2015-zab
SP. ZN.: 2014/955/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 14-2015/ poř.č. 9
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 4.8.2015, Praha

RadioPraha s.r.o.
U Prutníku 232/0
25072 Předboj
Česká republika
RADIO BONTON a.s.
Wenzigova 1872/4
12000 Praha
Česká republika
NONSTOP s.r.o.
Brno, M. Hübnerové 12, PSČ 621 00

Česká republika
JUKE BOX, spol. s r. o.
Karla Svobody 130/95
72527 Ostrava
Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 4. srpna 2015 toto

rozhodnutí:

Rada uděluje společnosti RadioPraha s.r.o. IČ: 28939875, se sídlem U Prutníku 232, 250 72 Předboj podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E2808 / 48N5805; Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E2033 / 49N0157; Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, souřadnice 14E2039 / 49N2709; Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0940 / 49N3014; Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0716 / 49N1800; Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E0051 / 49N1805; Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E4120 / 49N2440 pro program Rádio Dechovka na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025; žádosti ostatních žadatelů zamítá.

Programové podmínky, představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílačů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW) a příloha č. 3 (předpokládaný územní rozsah výše uvedených vysílačů) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souborů technických parametrů

Soubory technických parametrů:

České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E2808 / 48N5805;
Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E2033 / 49N0157;
Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, souřadnice 14E2039 / 49N2709;
Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0940 / 49N3014;
Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0716 / 49N1800;
Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E0051 / 49N1805;
Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E4120 / 49N2440.

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populárních písní 60. let.

II.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Bonton prostřednictvím vysílačů s využitím souborů technických parametrů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, společnosti RADIO BONTON a.s. IČ: 60192682 se sídlem Wenzigova 1872/4, 12000 Praha.

III.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Krokodýl prostřednictvím vysílačů s využitím souborů technických parametrů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, společnosti NONSTOP, s.r.o., IČ: 49447530, se sídlem Marie Hübnerové 12, PSČ 621 00, Brno.

IV.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Čas Rock prostřednictvím vysílačů s využitím souborů technických parametrů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, společnosti JUKE BOX, spol. s r.o., IČ: 25396676, se sídlem K. Svobody 130, 725 27 Ostrava Plesná.

O d ů v o d n ě n í :

Rada na svém 3. zasedání 2015 bod 8 vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E2808 / 48N5805; Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E2033 / 49N0157; Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, souřadnice 14E2039 / 49N2709; Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0940 / 49N3014; Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0716 / 49N1800; Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E0051 / 49N1805; Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E4120 / 49N2440 se lhůtou pro doručení žádostí do 11. března 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětných souborů technických parametrů včas požádali Radu tyto účastníci řízení:

JOE Media s.r.o.
ULTRAVOX s.r.o.
NONSTOP s.r.o.
Route Radio s.r.o.
JUKE BOX, spol. s r. o.
Orlická obchodní s.r.o.
RadioPraha s.r.o.
RADIO BONTON a.s.

Žadatelé, jejichž žádosti neměly předepsané náležitosti, byli podle ustanovení § 14 odst. 5 věta první zákona č. 231/2001 Sb. prostřednictvím předsedy Rady (§ 134 odst. 1 správního řádu) vyzváni k jejich odstranění, a to ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení výzvy.

Žádost společnosti Route Radio s.r.o. byla odmítnuta, neboť ve stanovené lhůtě nebyly odstraněny nedostatky žádosti.

Žádost společnosti Orlická obchodní s.r.o. byla odmítnuta, neboť ve stanovené lhůtě nebyly odstraněny nedostatky žádosti.

Správní řízení se společností JOE Media s.r.o. bylo zastaveno, neboť tento žadatel vzal svou žádost o udělení licence zpět.

Správní řízení se společností ULTRAVOX s.r.o. bylo zastaveno, neboť tento žadatel vzal svou žádost o udělení licence zpět.

Účastníci řízení, o jejichž žádostech Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatili správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníků řízení RADIO BONTON a.s., NONSTOP s.r.o., RadioPraha s.r.o. a JUKE BOX, spol. s r. o. na den 16. června 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podaných žádostí, včetně všech jejich následných doplnění a údajů o účastnících řízení, Rada dospěla k závěru, že účastníci řízení uvedení ve výrocích tohoto rozhodnutí splnili předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jejich žádosti o udělení licence obsahovaly náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníky podaných žádostí o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených

v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovnála míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
- způsob financování vysílání (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
- stadium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
- zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
- organizační řešení získávání místních informací (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek

5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjiřitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0- 1b);
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);

- vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0 -1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je – li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu ke každé žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení každé žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§17 odst. 1 zákona) v jednotlivých žádostech o licenci.

Toto komplexní zhodnocení jednotlivých žádostí pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy samotných žádostí o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádostí o licenci a případně též doložení některých skutečností v žádostech obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětných území, pro něž má být

licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 11. března 2015., tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádostí o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu všemi účastníky řízení podaných žádostí o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Dechovka prostřednictvím vysílačů s využitím souborů technických parametrů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E2808 / 48N5805; Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E2033 / 49N0157; Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, souřadnice 14E2039 / 49N2709; Orlik nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0940 / 49N3014; Písek Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0716 / 49N1800; Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E0051 / 49N1805; Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E4120 / 49N2440, na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, účastníku řízení uvedenému ve výroku I. tohoto rozhodnutí – **RadioPraha s.r.o.**

Rada o udělení licence rozhodla 9 hlasy svých členů z 9 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb. Licenci Rada udělila na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, v porovnání se žádostmi ostatních účastníků řízení, vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

Účastník řízení **RadioPraha s.r.o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání „hudebního rádia se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, tramských písní, písní staré Prahy a populárních písní 60. let“ s názvem programu Rádio Dechovka.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto žadatele jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost RadioPraha s.r.o. má zkušenosti s internetovým rozhlasovým vysíláním od července 2009. Celoplošné rozhlasové vysílání v pásmu středních vln (AM) provozuje od února 2013. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné. Stejně tak Rada shledala naplněným dílčí kritérium zkušeností statutárních orgánů a vedoucích pracovníků žadatele.

Jednatel a generální ředitel pan Roman Culek pracuje více než 20 let ve vedoucích funkcích regionálních i celoplošných provozovatelů rozhlasového vysílání. Jednatel a obchodní ředitel pan PhDr. Leoš Pohl pracuje více než 22 let v oblasti médií. Dále se na vysílání Radia Dechovka v pozici programové ředitelky podílí paní Veronika Culková, která od roku 1999 pracovala na pozici redaktorky JRT televize Pardubice, následně na pozici programové ředitelky Televize Pardubice. Provozní ředitelkou Rádia Dechovka je paní

Jana Pušová. Od roku 2005 pracovala v marketingovém oddělení Rádía Impuls, na pozici provozní ředitelky Radia Dechovka nastoupila v roce 2011. Zkušenosti statutárních orgánů a vedoucích pracovníků Rada shledala dostatečnými.

Získávání místních informací bude založeno na spolupráci s Českým hydrometeorologickým ústavem ČR - lokální předpovědi počasí, obecními úřady a kulturními středisky jednotlivých obcí, s regionálními spolupracovníky - v současné době vstupují do hlavního vysílání tři regionální studia, která přinášejí lokální informace o dění v regionech, vysílání regionálního studia v Českých Budějovicích žadatel zahájil současně se spuštěním středovlnného vysílače v jižních Čechách. Pozvánky na kulturní akce žadatel přijímá na emailu pozvanky@radiodechovka.cz, informace o koncertech a festivalech získává z časopisu Naše muzika, informace o pěstitelství z časopisu Zahrádkář. Další informace čerpá z internetových portálů typu www.kudyznudy.cz atd. Žadatel spolupráce doložil do správního spisu.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel uvedl, že vysílání Rádía Dechovka je financováno účastníkem řízení přímo, s použitím půjček od společníků. Způsob financování programu, finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla doložena bankovní referencí. Žadatel též doložil obchodní plán společnosti. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám, což žadatel doložil výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Žadatel je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen dvěma body ze dvou možných.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným. Společnost vlastní tři společníci - fyzické osoby – pan Roman Culek, pan Karel Jůzek a pan PhDr. Leoš Pohl. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Účastník řízení doložil aktuální výpis z obchodního rejstříku.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno devět bodů z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Žadatel uvedl, že podíl mluveného slova bude činit minimálně 5 % z celkového denního programu. Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytých územích (8% -10 %), Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod. Obsahem mluveného slova budou informace dotýkající se každodenního života obyvatel na daných územích zejména informace o změnách, které do běžného života přineslo začlenění do EU, rady, tipy a novinky z oblasti zdraví, kultury, pěstitelství, chovatelství, kutilství atd., které žadatel připravuje ve spolupráci s volnočasovými časopisy např. Zahrádkář, Receptář, Chovatel.

K podílu autorsky vyrobených pořadů žadatel uvedl minimálně 3% z podílu mluveného slova. Střední hodnota tohoto parametru na daných územích nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu. V rámci autorských pořadů se témata budou pohybovat v oblasti hudební publicistiky týkající se žánrů, které žadatel hodlá vysílat, historie a tematických kontaktních pořadů. Zaměření pořadů se může měnit v závislosti na potřebách a přáních posluchačů.

Jeden bod Rada přidělila též za naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajství a servisních informací. Žadatel stanovil podíl servisních informací na 20 minut z denního vysílacího času, co se týče zpravodajství, bude v programu Rádía Dechovka vysíláno jen okrajově, a to informace zásadního významu v mimořádných vstupech. Střední hodnota tohoto parametru na daných územích nelze stanovit. Obsahem zpravodajství budou aktuální informace a mimořádné vstupy o událostech zásadního významu. Klasické zpravodajství žadatel vysílat nebude. Obsahem servisních informací budou pořady a informace například o počasí, z kultury, z kutilství, zahradničení apod.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují. Rádio Dechovka vystupuje jako samostatný subjekt, není členem žádné programové sítě a nepřebírá program od jiného provozovatele rozhlasového vysílání, přičemž program je připravován výhradně ve vlastní režii. K orientaci na region a užší lokalitu žadatel uvedl, že vysílání bude zaměřeno na okresní města České Budějovice, Tábor, Písek, Jindřichův Hradec a Strakonice. V těchto městech žadatel chce pořádat festivaly dechové hudby, kde budou prezentovány i zahraniční dechové orchestry.

Žánrová skladba Rádía Dechovka se skládá z dechové, lidové a zlidovělé hudby s přesahy do country, folku, trampské písně, písní staré Prahy a populární písně 60. let vyrůstající především z regionu Čech, Moravy a Slezska a navazující na jeho tradice včetně přesahů do zahraničí. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že dechová hudba, lidová hudba a trampská hudba je přínosem pro území Českých Budějovic. Dechová hudba, lidová hudba, country, folk a trampské písně pro území Čechovic. Dechová hudba, lidová hudba, country, folk a trampská hudba pro území Milevska. Dechová hudba, lidová hudba a trampská hudba pro území Orlíku nad Vltavou. Dechová hudba, lidová hudba a trampská hudba pro území Písku. Dechová hudba, lidová hudba a trampská hudba pro území Tábora a dechová hudba, lidová hudba a trampská hudba pro území Strakonice. Na daných územích uvedené žánry nejsou zastoupeny v nabídce stávajících provozovatelů více než ve třech zachytitelných programech. Hudební žánry dechová hudba, lidová hudba a trampská hudba navrhované žadatelem jsou na všech daných územích neobvyklé. Žánry country a folk jsou přínosné pro území Čechovic a Milevska. Hudební žánr pop je na všech daných územích dostatečně zastoupen. Z toho důvodu byly v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území žadateli přiděleny dva body ze čtyř možných.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím 50 let a více. Na územích, která mají být vysíláním pokryta, není tato cílová skupina zcela saturována. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvedl konkrétní programové prvky i pořady. Rada spatřuje přínos zejména ve specializovaných pořadech pro seniory například pořad „Řekněte to všem aneb proti šmejdům na Radiu Dechovka“ - pořad, který se věnuje obraně spotřebitele, pořady o pěstitelství a chovatelství, které Rada shledala jako prvky vhodné pro danou cílovou skupinu. V obou dílčích kritériích vztahujících se k cílové skupině byl tak žadatel hodnocen po jednom bodu.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením maximálního počtu šesti bodů.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Písničky s Miloněm, Čaj o čtvrté, Svět dechovky, Kabaret, Kulturní servis, Písničky na přání, Řekněte to všem aneb proti šmejdům na Radiu Dechovka, Chovatel Radia Dechovka, Ladinova chovatelská burza, Někde na zeměkouli, Poznávejte Česko, Pod pokličkou Radia Dechovka, Hlásí se komisařka Macháčková, Poznáte písničku, Poznejte film, Zeptejte se, Podvečery s Evou a Vaškem, Old Country Polka Show.

Vedle tvorby vlastních autorských pořadů žadatel uvádí formu naplňování přínosu pro podporu začínajících umělců tím, že představuje jejich tvorbu v rámci autorských pořadů a poskytuje podporu v podobě mediálního partnerství nebo spolupracuje s dechovými kapelami a podporuje setkání heligónkářů. Žadatel doložil navázanou spolupráci s jihočeskou dechovou kapelou Keramička a reference k mediálnímu partnerství „Bernartická heligónka“.

Dílčí kritérium ve vztahu k podpoře kulturních akcí bylo splněno, žadatel podporuje řadu festivalů, jakými jsou například mezinárodní festival Kubešova Soběslav nebo Bechyňský festival dechových hudeb a mediálně podporuje také menší krajové akce, kterých se zároveň účastní, ať už se jedná o plesy, setkání milovníků dechovky, soutěže harmonikářů, masopusty, městské slavnosti atd. Doložena spolupráce s Kubešovým hudebním vydavatelstvím, Festivalem dechové hudby, Sdružením dechových orchestrů ČR a Kulturním střediskem města Bechyň.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které Rada ohodnotila jedním ze čtyř možných bodů.

Ve svém vysílání se Rádio Dechovka zaměřuje na sociální skupiny duševně nemocných občanů nebo osamocených seniorů. Do pořadů pravidelně zvou hosty, kteří v rámci svého zaměření poskytují bezplatnou poradenskou činnost. Doložena spolupráce s PhDr. Lenkou Kerhartovou, klinickou psycholožkou. V souvislosti s hodnocením podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada poukazuje na rozsudek Městského soudu v Praze sp. zn. 6 A 142/2012 ze dne 6. prosince 2012 a při hodnocení skutečností k tomuto nepřihlížela. Rada vzala v potaz pouze spolupráci s Policejním prezidiem v souvislosti s řešením soužití s etnickými skupinami. Vzhledem k tomu, že tato spolupráce nebyla nijak rozvedena, Rada přistoupila k ohodnocení tohoto zákonného kritéria pouze jedním bodem.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného žadatele dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti RadioPraha s.r.o. Rada považuje žádost společnosti RadioPraha s.r.o. za vyváženou a nabídnutý projekt Rádía Dechovka za originální a nový ve vztahu k území pokrytých signálem z daných vysílačů.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězných uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.

Po přijetí rozhodnutí o udělení licence tak Radě nezbylo, než se transparentním a přezkoumatelným způsobem vypořádat s hodnocením a odůvodněním svého hodnocení ve vztahu k neúspěšným žadatelům.

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a.s.**, který požádal o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Bonton se základní programovou specifikací „hudební rádio doplněné informacemi“.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem ke skutečnosti, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost RADIO BONTON a.s. je provozovatelem rozhlasového vysílání s názvem stanice Rádio Bonton. Žadatel provozuje terestrické a internetové rozhlasové vysílání. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardere, která provozuje v České republice čtyři terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Rádio Bonton a Dance Rádio) a celkem 35 internetových rádií. Na Slovensku skupina provozuje rádio Evropa 2 a v zemích EU další desítky rádií. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné.

Předseda představenstva a prezident společnosti, pan Michel Fleischmann, se pohybuje v rozhlasovém prostředí od roku 1991. Člen představenstva a výkonný ředitel, který je současně i výkonným ředitelem skupiny Lagardere v České republice a Slovenské republice, pan RNDr. Miroslav Hmko, se v mediálním prostředí se pohybuje od roku 1996. Člen představenstva a provozní a finanční ředitel, pan Ing. Miroslav Šimánek, se v rozhlasovém prostředí pohybuje více než 15 let. Ředitelem Rádía Bonton je pan Miroslav Škoda, který má zkušenosti s rozhlasovým vysíláním od roku 1995. Za obchodní část projektu odpovídá pan Martin Nováček. Zkušenosti statutárních orgánů a vedoucích pracovníků Rada shledala dostatečnými.

K dílčímu kritériu organizačního řešení získávání místních informací žadatel uvedl, že buduje síť vlastních spolupracovníků z řad místních novinářů a amatérských spolupracovníků. Dále využívá zdroje v rámci skupiny Lagardere ČR. Žadatel navázal kontakty s místními úřady, s obcí Orlík nad Vltavou, Městským úřadem Písek, Městským úřadem Tábor a Magistrátem města České Budějovice.

Rada shledala také naplnění všech dílčích kritérií vztahujících se k ekonomické připravenosti žadatele k zajištění vysílání. Program bude dle projektu žadatele financován z příjmů z reklamního trhu. RADIO BONTON a.s. je pevnou součástí produktového portfolia rozhlasového zastupitelství Regie Rádio Music, spol. s r.o. a je zařazeno do rozhlasových kuplází Regie Rádio Music s.r.o. Rada považuje takovýto způsob financování provozu programu za realistický. Finanční spolehlivost žadatele i finanční spolehlivost vlastníků žadatele byly doloženy bankovní referencí, daňovým přiznáním, rozvahou a výkazem zisku a ztrát společnosti. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního

zabezpečení a zdravotním pojišťovnám. Žadatel doložil výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známa žádná skutečnost, která by měla závěr o finanční spolehlivosti zpochybnit.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Projektové technické řešení bylo v plném rozsahu doloženo. Žadatel je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Při srovnání ekonomické, organizační a technické připravenosti k zajištění vysílání hodnoceného žadatele a vítězného žadatele Rada považovala toto zákonné kritérium za srovnatelně naplněné.

Rada dále hodnotila transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** a shledala, že zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně. Ze dvou možných bodů byl žadateli udělen jeden bod.

Žadatel má právní formu akciové společnosti. Jediným akcionářem je společnost LAGARDERE ACTIVE RÁDIO INTERNATIONAL, se sídlem Paříž, rue Francois 1 er 28, PSČ 750 08, reg. No.: 388 404 717 (dále též jen jako „LARI“). LARI je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LA SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LARI v rozsahu 99,49 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře, disponuje absolutní majoritou (viz. str. 22 a str. 170 Reportu, který je součástí správního spisu). Za základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, se Rada přiklonila k hodnocení jedním bodem. Taková je správní úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je naplněna pouze částečně.

Na základě správní úvahy Rada dospěla k závěru, že toto zákonné kritérium hodnoceného žadatele lze považovat v menší míře naplněné než u vítězného žadatele RadioPraha s.r.o.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno sedm bodů z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Nejprve Rada hodnotila kritérium mluveného slova. Žadatel ve svém projektu uvedl, že podíl mluveného slova neklesne pod 8% z celkového objemu vysílacího času. Takto navržená hodnota dosahuje střední hodnoty tohoto parametru na daných územích (8% - 10 %). Obsahově je mluvené slovo zaměřené na komunitní informace místního významu. Cílem mluveného slova na Radiu Bonton je organizovat výměnu informací, znalostí a pracovních postupů mezi regiony, komunitami a jednotlivci. Pro zpestření a odlehčení bude obsah mluveného slova doplněn o osobní kontakt s posluchači. Za toto dílčí kritérium byl žadateli udělen jeden bod.

K podílu autorsky vyrobených pořadů žadatel uvedl minimálně 8 % z podílu mluveného slova. Střední hodnota tohoto parametru na daných územích nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho

bodu. V rámci autorských pořadů chce žadatel představovat soudobou českou tvorbu bez ohraničení žánrů.

Jeden bod Rada přidělila též za naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajství a servisních informací, které bude tvořit minimálně 4% z celkového objemu vysílacího času. Obsahem zpravodajství a servisních informací jsou především pozitivní zprávy a kladné příklady. Naopak selektivně pracuje redakce Rádia Bonton s negativními tématy typu „černá kronika“, „krimi“, „katastrofy“. Střední hodnota na daných územích nelze stanovit.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují a celkově přidělila tři body. Program je zcela originální a nepřebíraný od jiného provozovatele rozhlasového vysílání je zaměřen na kontakt s lidmi žijícími na územích pokrytých signálem vysílačů. Lokalizace je akcentována i ve výběru hudby, kterou zařazují do vysílání.

Žánrová skladba Rádia Bonton je zaměřena na českou hudbu, aktuální hudební tvorbu a novinky napříč žánry. Podíl české a slovenské hudby neklesne pod 50 % celkového objemu vysílacího času. Zároveň podíl hudby vydané v posledních deseti letech neklesne pod 40 % celkového objemu vysílacího času.

Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že vysílání zaměřené napříč žánry je na daném území dostatečně zastoupeno. Přínosem pro všechna území by byla folklorní hudba a pro území Češnovic a Milevska též i country, folk a taneční hudba. Ostatní hudební žánry jsou na daných územích obvyklé a dostatečně zastoupeny. Proto v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území nebyl žadateli přidělen žádný bod.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím 18 až 30 let s přesahy. Na územích, která mají být vysíláním pokryta, je tato cílová skupina dostatečně saturována. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvedl mix unikátní české hudby a informací vhodných pro tuto cílovou skupinu. Za toto dílčí kritérium byl žadateli udělen jeden bod.

Při srovnání přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů hodnoceného žadatele a vítězného žadatele na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné u vítězného žadatele zejména v dílčím kritériu hudebního formátu a cílové skupiny.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením čtyř bodů z maximálního počtu šesti bodů.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Hitparáda Rádia Bonton, První šance a pořad Škola mediální gramotnosti. Rada za toto kritérium přidělila dva body.

Žádný bod Rada žadateli nepřidělila za kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region. Žadatel uvedl, že vyhledávají místní umělce a zařazují je do pořadu „První šance“, ve kterém představují posluchačům místní hudebníky. Žadatel o níže uvedených umělcích a skupinách nedoložil bližší reference, z toho důvodu Rada vyhledala informace z veřejně dostupných zdrojů. Z předložených potvrzení Rada uznala jedinou skupinu ONE SPIRIT – skupina vznikla v r. 2012 v Táboře. Další potvrzení o zařazení skladby do Hitparády Rádia Bonton jsou od pražské skupiny RICHARD, česko-slovenského boybandu MADDS, kapely vystupující převážně v pražských klubech MALÝ RYBY, folkového zpěváka Radka Bartoše - na hudební scéně se pohybuje zhruba 15 let, zpěvačky Dáši Zázvůrkové – vystupuje

převážně v Praze, skupiny Hello – informace o skupině nelze dohledat z veřejně dostupných zdrojů a královéhradecké pop-rockové kapely DRUHÁ IDENTITA.

Dva body Rada přidělila za naplnění kritéria podpory kulturních akcí. Žadatel mapuje aktivity realizované občanskými sdruženími a vysílá kulturní, společenské a sportovní pozvánky. Žadatel doložil spolupráci s Městským informačním centrem Strakonice, Městem Tábor - odbor kultury a cestovního ruchu a s portálem Novinky e-mailem.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele zejména v dílčím kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region.

V poslední řadě Rada přikročila k vyhodnocení naplnění kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že žadatel toto kritérium nesplnil. Za toto kritérium nebyl žadateli přidělen žádný bod ze čtyř možných.

Otázka dílčího kritéria identifikace menšiny, nebyla v projektu uvedena a nebyla zodpovězena ani v rámci veřejného slyšení, kde byla tato otázka položena. Ke způsobu podpory pak žadatel uvedl, že Rádio Bonton zařazuje do svého programu hudbu, která je autorsky a jazykově identifikovaná s menšinami. Jako výraz podpory Rádio Bonton zařazuje takovou tvorbu ve dvojnásobném rozsahu, než jaký odpovídá proporčnímu zastoupení v populaci. Vysílání žánrové hudby nevykazuje známky podpory menšin ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada při hodnocení této skutečnosti k tomuto nepřihlížela. Spolupráci s organizacemi zabývajícími se menšinami žadatel nedoložil.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti hodnoceného žadatele a vítězného žadatele dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence ve vyšší míře naplňuje právě žádost vítězného žadatele RadioPraha s.r.o.

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP, s.r.o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu Rádio Krokodýl se základní programovou specifikací „hudební rozhlasová stanice s informačním servisem“.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost NONSTOP s.r.o. provozuje rozhlasovou stanici Rádio Krokodýl od roku 1994. Vzhledem k této skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné.

Jediným společníkem, jednatelem a zároveň ředitelem společnosti je pan Ing. Michal Plachý, který se rozhlasovým vysíláním zabývá přes 20. let. Vedoucí pracovníci programu a zpravodajství Rádía Krokodýl mají dlouholeté zkušenosti s rozhlasovou prací. Osobou zodpovědnou za program a současně vedoucím moderátorů je již více jak šest let pracovník, který se ve své funkci může opřít kromě průběžného odborného vzdělávání i o praktické zkušenosti na pozici moderátora Rádía Krokodýl. Zpravodajský tým má vedoucího pracovníka, který od svého nástupu v roce 2010 výrazně rozšířil a z kvalitní síť kontaktů, ze kterých Rádio Krokodýl čerpá aktuální regionální i nadregionální informace. Na kompletní technickou podporu zajištění vysílání Rádía Krokodýl, včetně výroby zvukového obalu, komerčních sdělení, ale také realizaci a údržbu vysílačů dohlíží vedoucí technik, který je na této pozici v Rádiu Krokodýl již více jak 12 let.

Získávání místních informací řeší Rádio Krokodýl pomocí vybudované sítě zpravodajských kontaktů a spolupracovníků v regionech, kteří zajišťují aktuální zpravodajství. Podobně chce žadatel své kontakty i tým spolupracovníků rozšířit pro oblast Českbudějovicka. Pro zajištění informací z oblasti kulturní, společenské, občanské, dopravní a sociální navázali kontakt s městskými úřady a kulturními středisky v Českých Budějovicích, Táboře, Písku a Strakoniciích, Městskou policií v Českých Budějovicích, Strakoniciích a Táboře, Krajským ředitelstvím policie Jihočeského kraje a dalšími.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již více než 20 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z vlastních zdrojů zejména prodejem reklamního času, případně sponzoringem. Rada považuje takovýto způsob financování provozu programu za realistický. Finanční spolehlivost žadatele i finanční spolehlivost vlastníků žadatele byly doloženy bankovní referencí. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám. Účastník řízení doložil výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známa žádná skutečnost, která by měla závěr o finanční spolehlivosti zpochybnit.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Projektové technické řešení bylo v plném rozsahu doloženo. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Při srovnání ekonomické, organizační a technické připravenosti k zajištění vysílání hodnoceného žadatele a vítězného žadatele Rada považovala toto zákonné kritérium za srovnatelně naplněné.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen dvěma body ze dvou možných.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba pan Ing. Michal Plachý. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Účastník řízení doložil aktuální výpis z obchodního rejstříku.

Na základě správní úvahy Rada dospěla k závěru, že toto zákonné kritérium hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za srovnatelně naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění, když žadateli přidělila šest bodů z dvanácti možných.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Podíl mluveného slova stanovil žadatel rozmezím 3 – 17% z celkového vysílacího času. Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytých územích (8% -10 %), Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod. Mluvené slovo je zaměřené na zpravodajství, informační servis, soutěže, zajímavosti, autorské pořady apod.

Podíl autorsky vyrobených pořadů bude dle vyjádření žadatele činit 100%, vzhledem ke skutečnosti, že podíl autorsky vyrobených pořadů v programech již na daných územích zachytitelných nelze stanovit, přidělila Rada žadateli jeden bod. Autorské pořady jsou zaměřené na různá témata, například zdravý životní styl, rady a tipy na cestu nebo pořady pro rodiče apod.

Zpravodajské a servisní informace budou dle projektu žadatele vysílány alespoň jednou v hodině v čase mezi 7. až 18. hodinou v pracovních dnech a budou tak tvořit 1 – 8% obsahu vysílání. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné na pokrytém území zjistit a žadateli byl přiznán jeden bod za naplnění tohoto dílčího kritéria. Zpravodajství a servisní informace kromě přehledu informací z České republiky a ze světa zaměřují na zprávy z regionů pokrytých signálem.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují a žadateli přidělila tři body. Program Rádía Krokodýl je nový, originální a nepřebírá ani částečně program od jiného provozovatele. Orientace na region bude realizována prostřednictvím zpravodajství z regionů pokrytých signálem Rádía Krokodýl. Pro získávání regionálních informací čerpá žadatel z veřejně přístupných informačních zdrojů, jako jsou denní tisk a ČTK, ale také aktivně spolupracuje s místními úřady, kulturními středisky, policií, hasiči. Zpravodajství a servisní informace lokálního charakteru budou získávány spolupracovníky zaměřenými přímo na lokality České Budějovice, Tábor, Strakonice, Písek a také ve spolupráci s místními úřady, městskými kulturními středisky, policií, hasiči apod.

Hudební formát Rádía Krokodýl bude tvořen především melodickými skladbami z oblasti popu a rocku, a nejznámější a největší hity i z oblasti folku či country, přičemž se žadatel též snaží i o maximální využití nahrávek českých interpretů. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytých územích přítomny v nabídce více než tři programů. Hudební žánr folk a country by byl přínosem pouze pro území Čechovic a Milevska. Proto v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území nebyl žadateli přidělen žádný bod.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen bod pouze u jednoho ze dvou dílčích kritérií. Na pokrytých územích žadatel navrhl cílovou skupinu v rozmezí 20 – 45 let. Na daných územích je již dostatečně sanována stávající nabídkou programů, z nichž některé jsou i obdobně formátově zaměřené, jako program žadatele a bod přidělen nebyl. Programová nabídka žadatele je nicméně pro danou cílovou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky ji celou průřezově pokrývají. Programová skladba Rádía Krokodýl je tvořená tak, aby odpovídala přirozenému dennímu rytmu posluchačů v definované cílové skupině. Tomu odpovídá i umístění a výběr vhodných programových prvků v průběhu celého vysílacího dne. Podrobné

vysílací schéma žadatel popsal v předloženém projektu. V dílčím kritériu programových prvků ve vazbě na programovou skladbu tak Rada jeden bod přidělila.

Při srovnání přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů hodnoceného žadatele a vítězného žadatele na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné u vítězného žadatele zejména v dílčím kritériu hudebního formátu a cílové skupiny.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením pěti bodů z maximálního počtu šesti bodů.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Zdravý Krokodýl, Krokodýl cestovatel, Zlatíčka Rádía Krokodýl, Hity na Přání, Devadesátky v 9, Krokodýl, rádio, které pomáhá, Krokodýl na kolech, S Krokodýlem do pelišku, Víkend s –, nebo Rozhovory pana Víznara. Rada za toto kritérium přidělila dva body.

Způsob podpory začínajících umělců bude spočívat v zařazování začínajících hudebníků a umělců do pořadu „Víkend s “. Žadatel doložil spolupráci s tábořskou skupinou ZA SLUNCEM a píseckou kapelou ŠUTR. Blíže informace o způsobu podpory začínajících umělců žadatel neuvedl. Rada proto za toto dílčí kritérium přidělila jeden bod ze dvou možných.

Žadatel do projektu uvedl podporu kulturních akcí vztahující se k vysílání na Brněnsku. Z toho důvodu v rámci veřejného slyšení doplnil informace o podpoře kulturních akcí na územích pokrytých signálem předmětných vysílačů. Uvedl, že způsob podpory bude probíhat v rámci navázání kontaktů v rámci tiskových oddělení všech, nejenom kulturních, ale třeba i zdravotnických zařízení, obecních nebo městských úřadů nebo posluchačů. Žadatel doložil navázané spolupráce s Městským úřadem České Budějovice, Městským úřadem Strakonice, Městskou knihovnou Tábor a Prácheňským muzeem v Písku. Rada za toto kritérium přidělila dva body.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele zejména v dílčím kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region.

Poslední hodnocené kritérium, tedy přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle **§ 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada ohodnotila čtyřmi body, tedy plným počtem.

Žadatel kontaktuje přímo romská střediska např. IQ Roma, které působí ve většině regionů. Spolupráce doložena s organizací IQ Roma servis. V souvislosti s hodnocením podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada poukazuje na rozsudek Městského soudu v Praze sp. zn. 6 A 142/2012 ze dne 6. prosince 2012 a při hodnocení nepřihlížela k potvrzením o spolupráci s Městskou charitou České Budějovice, Občanským sdružením Prevent, z.s. (práce s dětmi a mládeží), Rozvojovou a vzdělávací o.p.s. České Budějovice (společnost zabývající se vytvářením a realizací studijních programů v žádaných oborech, hlavně pak ve stavebních a technických) a společností V - Studio s.r.o., České Budějovice (akreditované školicí centrum).

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za kritérium přínosu zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti hodnoceného žadatele.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti hodnoceného žadatele a vítězného žadatele dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence ve vyšší míře naplňuje právě žádost vítězného žadatele RadioPraha s.r.o.

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **JUKE BOX s.r.o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu Radio Čas Rock se základní programovou specifikací „hudební rozhlasová stanice se stručným zpravodajstvím“.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti sedm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií vyjma kritéria organizačního řešení získávání místních informací byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost JUKE BOX s.r.o. provozuje rozhlasové vysílání na základě pěti licencí. Své zkušenosti čerpá od roku 1998. Vzhledem k této skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné.

Jediným společníkem a zároveň jednatelem společnosti je pan RNDr. Radim Pařízek, který se rozhlasovým vysíláním zabývá 16. let. Výkonný ředitel, pan Ing. Roman Jeřábek, MBA, má zkušenosti s rozhlasovým vysíláním od roku 1991. Obchodní ředitel, pan PaedDr. Vladimír Vančura, se v reklamě a obchodu v rozhlasovém prostředí pohybuje od roku 1994. Programový ředitel, pan Mgr. Michal Pistolas, zahájil svou rozhlasovou kariéru v Radiu Čas v roce 1998 jako redaktor zpravodajství. Ředitelka programového marketingu, paní Bc. Barbora Šindelková, se v rozhlasovém prostředí pohybuje od roku 2009. Ředitel off air marketingu, pan Bc. Jakub Hanák, pracuje v Radiu Čas od roku 2000 a technický ředitel, pan Jan Kurečka, kariéru začal v roce 1997.

Získávání místních informací řeší žadatel pomocí vlastního týmu redaktorů a externích spolupracovníků, kteří jsou organizačně členěni do 7 redakcí, ostravské, třinecké (slezské), valašskomeziříčské (valašské), olomoucké, zlínské, hodonínské a brněnské. Pro oblast jižních Čech by tak vznikla redakce osmá. V redakcích pracují zkušení redaktori, kteří mají vytvořenu síť externích spolupracovníků a jsou navázáni na všechny regionální zdroje informací, jako např.: městské, obecní a krajské úřady, policie, dopravní podniky, meteorologický ústav, kulturní domy a instituce, poradatelské agentury, divadla, kina nebo kluby. Informace celorepublikového a světového charakteru čerpá Radio Čas Rock především ze servisu ČTK, doplňkovým zdrojem informací jsou další zpravodajské agentury a internetové weby. Uvedené spolupráce však žadatel nedoložil.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, vlastník prohlašuje, že je připraven investovat část zisku ze svých podnikatelských aktivit, zejména z provozování stanice Radio Čas a digitálních multiplexů, do realizace tohoto záměru. Schopnost financovat projekt Radia Čas Rock prokazují přiložené bankovní reference Radia Čas s.r.o. a Progress Digital s.r.o., ve kterých je pan RNDr. Radim Pařízek jednatelem. V rámci Radia Čas s.r.o. je také jediným vlastníkem. V případě Progress Digital s.r.o. je vlastníkem majoritním, jeho obchodní podíl činí 90%. Finanční spolehlivost žadatele

i finanční spolehlivost vlastníků žadatele byly doloženy bankovní referencí. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám. Účastník řízení doložil výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známa žádná skutečnost, která by měla závěr o finanční spolehlivosti zpochybnit.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Projektové technické řešení bylo v plném rozsahu doloženo. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Při srovnání ekonomické, organizační a technické připravenosti k zajištění vysílání hodnoceného žadatele a vítězného žadatele na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné u vítězného žadatele, zejména v dílčím kritériu organizačního řešení získávání místních informací.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen dvěma body ze dvou možných.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – RNDr. Radim Pařízek. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Účastník řízení doložil aktuální výpis z obchodního rejstříku.

Na základě správní úvahy Rada dospěla k závěru, že toto zákonné kritérium hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za srovnatelně naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění, když žadateli přidělila pět bodů z dvanácti možných bodů.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Podíl mluveného slova stanovil žadatel minimálně 6% v prime time, tedy od 6.00 do 18.00. Takto navržená hodnota nedosahuje dolní hranice střední hodnoty tohoto parametru na daných územích (8% -10 %). Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod. Mluvené slovo je zaměřené na zpravodajství, informační servis, autorské pořady apod.

Podíl autorsky vyrobených pořadů bude dle vyjádření žadatele činit minimálně 6%. Vzhledem ke skutečnosti, že střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů v programech již na daných územích zachytitelných nelze stanovit, přidělila Rada žadateli jeden bod. Autorské pořady jsou zaměřené převážně na rockovou hudbu.

Zpravodajské a servisní informace budou dle projektu žadatele vysílány ve všední den 1x za hodinu v čase od 6.00 do 18.00 hodin, ráno mezi 6.00 a 9.00 hodinou každou půlhodinu. Vzhledem ke skutečnosti, že střední hodnotu podílu zpravodajských a servisních informací v programech již na daných územích zachytitelných nelze stanovit, přidělila Rada žadateli jeden bod. Kromě klasického zpravodajství připravuje Radio Čas Rock řadu rubrik vysílaných v různých časech dne. Tyto mají posluchače informovat o dění v hudebním světě, inspirovat jak strávit volný čas, kde si zasportovat či se kulturně vyžít, ale také informovat o životě v regionu, komunálních záležitostech, atd.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech tří dílčích kritérií, které se k němu vztahují a žadateli přidělila tři body. Žadatel program nepřebírá ani částečně od jiného provozovatele.

Program Radia Čas Rock vychází z ryze regionálního pojetí se zpravodajstvím s důrazem na oblast pokrytou signálem. Využívá spolu s Radiem Čas servis vlastního týmu redaktorů a externích spolupracovníků, kteří jsou organizačně členěni do 7 redakcí, ostravské, třinecké (slezské), valašskomeziříčské (valašské), olomoucké, zlínské, hodonínské a brněnské. Pro oblast jižních Čech by tak vznikla redakce osmá. Radio Čas Rock se ve svém vysílání chce věnovat dění v regionech a přinášet informační servis lokálního a regionálního charakteru.

Hudební formát Radia Čas Rock tvoří rockově laděné hity od 60. let, které jsou obohaceny o hudební novinky a doplněny o specializované hudební rubriky. Významné místo má také česká hudební produkce a minimálně 50% evropské tvorby. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že rockový žánr je již na pokrytých územích přítomen v nabídce více než tři programů. Navrhovaný hudební formát není na daných územích neobvyklý. Proto v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území nebyl žadateli přidělen žádný bod.

Z hlediska cílové skupiny nebyl žadateli přidělen žádný bod. Na pokrytém území žadatel navrhl cílovou skupinu v rozmezí 30 – 50 let. Cílová skupina navrhovaná žadatelem je na daných územích již dostatečně sanována stávající nabídkou programů, z nichž některé jsou i obdobně formátově zaměřené jako program žadatele. Programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu žadatel nijak nespecifikoval.

Při srovnání přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů hodnoceného žadatele a vítězného žadatele Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné u vítězného žadatele zejména v dílčím kritériu hudebního formátu a cílové skupiny.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením čtyř bodů z maximálního počtu šesti bodů.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Bažanti jdou do boje, Rock na grilu, Zprávy ze světa rocku, Doktor Riff, Woodmanova garáž. Rada za toto kritérium udělila dva body.

Podpora začínajících umělců Radio Čas Rock dle žadatele spočívá v zařazování začínajících umělců do pořadů. Pro podporu tvrzení jsou přiložena písemná vyjádření skupiny Seven a Arakain. Z veřejně dostupných zdrojů lze zjistit, že skupina Seven vznikla v roce 1993, Skupina Arakain v roce 1982. Uvedené hudební skupiny nelze považovat za místní začínající umělce. Z tohoto důvodu Rada za toto dílčí kritérium nepřidělila žádný bod.

Žadatel do projektu uvedl, že Radio Čas Rock podporuje též kulturní dění. Tato podpora spočívá v organizování kulturních akcí a navazování spolupráce s místními kluby. Žadatel doložil spolupráci s Petrem Smutným, který v Českých Budějovicích a okolí organizuje řadu kulturních akcí a provozuje klub Slávie. Rada za toto kritérium udělila dva body.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele zejména v dílčím kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region.

Poslední hodnocené kritérium, tedy přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada ohodnotila jako nesplněné. Žadateli za toto kritérium nebyl přidělen žádný bod ze čtyř možných.

Žadatel uvedl, že zařazuje informace o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšinových obyvatel, jsou-li v dosahu vysílání pořádány. Dalším z nosných prvků vysílání je zpravodajství, kde je také možné reagovat na aktuální témata ze života menšinové populace. Dílčí kritérium týkající se identifikace podporovaných menšin ani věrohodně doložený způsob této podpory nebyl žadatelem splněn.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele za kritérium přínosu zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost vítězného žadatele RadioPraha s.r.o.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu. Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence a o zamítnutí žádosti o ostatních účastníků tak, jak je uvedeno ve výrocích I., II. a III. tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti výroku v rozhodnutí Rady o zamítnutí žádosti o licenci lze podle ustanovení § 19 a § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (mapa, 11.9.2015, Příloha č. 3 - Předpokládaný územní rozsah vysílačů České Budějovice, Češnovice, Milevsko, Orlík nad Vltavou, Písek Hradiště, Strakonice, Tábor Město I), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2g) Zachytitelnost programů - Tábor Město I 94,5 MHz), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2f) Zachytitelnost programů - Strakonice 101,1 MHz), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2e) Zachytitelnost programů - Písek Hradiště 99,4 MHz), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2d) Zachytitelnost programů - Orlík nad Vltavou 94,5 MHz), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2c) Zachytitelnost programů - Milevsko 101,1 MHz), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2b) Zachytitelnost programů - Češnovice 95,5 MHz), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 2a) Zachytitelnost programů - České Budějovice 96,8 MHz.xls), Dokument (ostatní, 11.9.2015, Příloha č. 1 - licenční podmínky)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci: **RadioPraha s.r.o.**
Označení (název) programu: **Rádio Dechovka**
Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

I. Základní programová specifikace

Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.

II. Další programové podmínky

podíl mluveného slova - minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času

podíl autorsky vyrobených pořadů - minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času

podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času

převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let

program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 50 let plus

Programy zachytitelné v Českých Budějovicích 96,8 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko- publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo – České Budějovice	V oblasti hudby se zaměřuje na tzv. střední proud, lidovou hudbu (dechovka, folklor) a žánry folk + country,	je zaměřen na střední a starší generaci posluchačů		Vysílání 05.00 – 21.00 hodin, v ostatním čase přebírá ČRo 2 Prahu Úlohu posluchačského "servisu" plní ranní a odpolední proudové vysílání. Na aktuální dění ve společnosti reagují pravidelné publicistické rubriky	zpravodajských relací jsou informace z regionu	

BBC Radiocom (Praha) s.r.o./ ZET (89,8 České Budějovice)	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (08:00-11:00 a 13:00-16:00) a anglickém (00:00-08:00, 11:00-13:00 a 16:00-24:00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio (94,7 České Budějovice)	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (90,5 České Budějovice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995- současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn rádio (101,9 České Budějovice)	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15%	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), dopravní vysílání	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40% zpravodajství)	-----

Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor (104,3 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (87,8 České Budějovice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat (101,2 České Budějovice)	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / RADIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY (88,4 České Budějovice)	Hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 30-49 let s. 12-59 let	podíl české a slovenské hudby 60 - 70%	Zpravodajství, doprava, informace, kulturní tipy, orientace na přírodu a ekologii, písničky na přání	Lokální informace	-----
RADIO BONTON, a. s. / Radio Bonton (98,7 České Budějovice)	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10 let tvoří min. 70 % celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	podíl mluveného slova neklesne pod 8% vysílacího času, podíl zpravodajských pořadů, neklesne pod 4% z podílu mluveného slova, podíl hudby vydané v posledních deseti letech, neklesne pod 40% celkového objemu vysílacího času a podíl české a slovenské hudby, neklesne pod 50% celkového objemu vysílacího času		-----

LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Radio Proglas, s.r.o. / Radio Proglas (92,3 České Budějovice)	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce, Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce, Klasická a duchovní hudba 14,9%, Populární a výplňová hudba 42,9%, Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, reklamu nevysílá, mluvené slovo neklesne pod 35%, pořady pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
AKIO. Media s.r.o. / Rock Radio Gold (99,7 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním vysíláním	široké spektrum posluchačů	hudba především 60.-80. let, podíl českého repertoáru 15%	Zpravodajství, počasí, dopravní informace, publicistika, diskusní pořady, zajímavosti z města, knižní a filmové novinky ,burza práce, soutěže, písničky na přání, podíl mluveného slova 7-10%	informační a publicistická složka převážně s lokálním obsahem	-----
V plus P s.r.o. / Rock Rádio Prácheň (97,3 České Budějovice)	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / SIGNÁL RÁDIO ČESKÉ BUDĚJOVICE (106,8 České Budějovice)	regionální stanice pro tři generace	45 - 79 let	minimálně 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., písně středního proudu angloamerické, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., country, folk, trampská	podíl mluveného slova ve výši 8% - 10%, zpravodajství a servisní informace: 05:00 - 09:00 každou půl hodinu, od 09:00 - 18:00 každou hodinu. O víkendech od 06:00 do 18:00 každou hodinu. Rubriky s informacemi o počasí,		aktuální zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšin
RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných

Programy přijímatelné dobře

MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio Šumava	Hudebně informační rozhlasová stanice		Zlaté hity 60.-80. let, anglo-americká i česká produkce (tvoří téměř polovinu celkového objemu skladeb) Podíl české a slovenské hudby v rozmezí 10 - 15 %	Podíl mluveného slova je oproti hudebnímu programu v denním průměru cca 7-10 %. Zpravodajství, servisní informace (počasí, doprava), hitparáda vlastní produkce, písničky na přání 1× denně večer v uceleném bloku, tematické hudební pořady; lokální vysílání na frekvenci Karlovy Vary 91,9 MHz	Informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	
--	---------------------------------------	--	---	---	--	--

Programy přijímatelné částečně

MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----
--	----------------------------	--------------	---	---	---------------------------------------	-------

DAB RTI:

ČRo České Budějovice

ČRo Plzeň

ČRo Radiožurnál

Gama Rádio

Radio 1

Radio Beat

Radio Proglas

Radio Samson

Programy zachytitelné v Češnovicích 95,5 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko- publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou

ČRo České Budějovice	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 21.00 hodin, poté ČRo 2 Praha	střední a starší generace posluchačů	střední proud, lidová hudba (dechovka), folk+country, hudba 60.-90. let s převahou české tvorby	Zpravodajství, informační servis, publicistika, nabídka práce, hudba a zábava, literární pořady	Zaměření na region	
BBC Radiocom (Praha) s.r.o./ ZET (89,8 České Budějovice)	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (08:00-11:00 a 13:00-16:00) a anglickém (00:00-08:00, 11:00-13:00 a 16:00-24:00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio (94,7 České Budějovice)	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, tramská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (90,5 České Budějovice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin

Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor (104,3 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detaillnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (87,8 České Budějovice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat (101,2 České Budějovice)	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / RADIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY (88,4 České Budějovice)	Hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 30-49 let s. 12-59 let	podíl české a slovenské hudby 60 - 70%	Zpravodajství, doprava, informace, kulturní tipy, orientace na přírodu a ekologii, písničky na přání	Lokální informace	-----
LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----

Radio Proglas, s.r.o. / Radio Proglas (92,3 České Budějovice)	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce, Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce, Klasická a duchovní hudba 14,9%, Populární a výplňová hudba 42,9%, Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, reklamu nevysílá, mluvené slovo neklesne pod 35%, pořady pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
AKJO. Media s.r.o. / Rock Radio Gold (99,7 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním vysíláním	široké spektrum posluchačů	hudba především 60.-80. let, podíl českého repertoáru 15%	Zpravodajství, počasí, dopravní informace, publicistika, diskusní pořady, zajímavosti z města, knižní a filmové novinky, burza práce, soutěže, písničky na přání, podíl mluveného slova 7-10%	informační a publicistická složka převážně s lokálním obsahem	-----
V plus P s.r.o. / Rock Rádio Prácheň (97,3 České Budějovice)	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kulturního, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
--	---	-------------	--	--	------------------	-------------------------------------

Programy přijímatelné dobře

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / SIGNÁL RÁDIO ČESKÉ BUDĚJOVICE	regionální stanice pro tři generace	45 - 79 let	minimálně 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., písně středního proudu angloamerické, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., country, folk, trampská	podíl mluveného slova ve výši 8% - 10%, zpravodajství a servisní informace: 05:00 - 09:00 každou půlhodinu, od 09:00 - 18:00 každou hodinu. O víkendech od 06:00 do 18:00 každou hodinu. Rubriky s informacemi o počasí,		aktuální zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšin
MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----
RADIO BONTON, a. s. / Radio Bonton	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10 let tvoří min. 70 % celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	podíl mluveného slova neklesne pod 8% vysílacího času, podíl zpravodajských pořadů, neklesne pod 4% z podílu mluveného slova, podíl hudby vydané v posledních deseti letech, neklesne pod 40% celkového objemu vysílacího času a podíl české a slovenské hudby, neklesne pod 50% celkového objemu vysílacího času		-----

MEDIA BOHEMIA a.s. /Fajn rádio	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15%	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), dopravní vysílání	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40% zpravodajství)	-----
---------------------------------------	--	--------------	---	---	---	-------

DAB RTI:

ČRo České Budějovice

ČRo Plzeň

ČRo Radiožurnál

Gama Rádio

Radio I

Radio Beat

Radio Proglas

Radio Samson

Programy zachytitelné v Milevsku 101,1 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko- publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou

ČRo České Budějovice	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 21.00 hodin, poté ČRo 2 Praha	střední a starší generace posluchačů	střední proud, lidová hudba (dechovka), folk+country, hudba 60.-90. let s převahou české tvorby	Zpravodajství, informační servis, publicistika, nabídka práce, hudba a zábava, literární pořady	Zaměření na region	
EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (105,5 Votice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílů národnostních, etnických a jiných menšin
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor (104,3 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (97,7 Votice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK (95,0 Votice)	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----
LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----

Programy přijímatelné dobře:

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, tramská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
Český rozhlas / Čro Region - Střední Čechy	regionální stanice pro území Středočeského kraje		pop, country, folk, dechovka	Zpravodajství, publicistika, zábava, kontaktní pořady, talk show, magazín o zahrádkaření a kutilství	Zaměření na regionální zpravodajství	Pořady věnované národnostním a sociálním menšinám

MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80 %, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendárium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
V plus P s.r.o. / Rock Rádio Prácheň	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	

Programy přijímatelné částečně

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
--	---	-------------	--	---	------------------	-------------------------------------

DAB RTI:

ČRo České Budějovice

ČRo Plzeň

ČRo Radiožurnál

Gama Rádio

Radio 1

Radio Beat

Radio Proglas

Radio Samson

Programy zachytitelné v Orlíku nad Vltavou 94,5 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera – včetně přenosů</u>		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo – České Budějovice	V oblasti hudby se zaměřuje na tzv. střední proud, lidovou hudbu (dechovka, folklór) a žánry folk + country,	je zaměřen na střední a starší generaci posluchačů		Vysílání 05.00 – 21.00 hodin, v ostatním čase přebírá ČRo 2 Prahu Úlohu posluchačského "servisu" plní ranní a odpolední proudové vysílání. Na aktuální dění ve společnosti reagují pravidelné publicistické rubriky	zpravodajských relací jsou informace z regionu	

EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (105,5 Votice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995- současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor (104,3 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (97,7 Votice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK (95,0 Votice)	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----

LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	
V plus P s.r.o. / Rock Rádio Prácheň (97,3 České Budějovice)	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / SIGNÁL RÁDIO ČESKÉ BUDĚJOVICE (106,8 České Budějovice)	regionální stanice pro tři generace	45 - 79 let	minimálně 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., písně středního proudu angloamerické, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., country, folk, trampská	podíl mluveného slova ve výši 8% - 10%, zpravodajství a servisní informace: 05:00 - 09:00 každou půlhodinu, od 09:00 - 18:00 každou hodinu. O víkendech od 06:00 do 18:00 každou hodinu. Rubriky s informacemi o počasí,		aktuální zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšin
Programy přijímatelné dobře						
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		

Český rozhlas / ČRo Region - Střední Čechy	regionální stanice pro území Středočeského kraje		pop, country, folk, dechovka	Zpravodajství, publicistika, zábava, kontaktní pořady, talk show, magazín o zahrádkaření a kutilství	Zaměření na regionální zpravodajství	Pořady věnované národnostním a sociálním menšinám
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80 %, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendárium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / RADIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	Hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 30-49 let s. 12-59 let	podíl české a slovenské hudby 60 - 70%	Zpravodajství, doprava, informace, kulturní tipy, orientace na přírodu a ekologii, písničky na přání	Lokální informace	-----
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Proton	Rodinná hudební rozhlasová stanice s kontaktními prvky	p. 18-39 let	Pop 90. let, taneční hudba, aktuální novinky	Zpravodajství, informační speciál, počasí, přehled tisku, sport, dopravní informace, písničky na přání, zábava a soutěže, podíl mluveného slova 12 % ve všední dny, 10 % o víkendu a svátcích	informace z plzeňského magistrátu a místních úřadů, sportovní, kulturní a dopravní servis z regionu	-----

Programy přijímatelné částečně

Český rozhlas / ČRo Plzeň	regionální stanice pro západní Čechy - Plzeňský a Karlovarský kraj	nejrůznější věkové skupiny	tradiční (lidová, folklorní a klasická hudba) i moderní trendy (rock, country, folk, klubová scéna)	Zpravodajství, informační servis, sport, publicistika, zábavné pořady	Zaměření na informace z regionu, odpojování podle krajů	víkendové a sváteční křesťanské pořady
MEDIA BOHEMIA a. s. / Radio Blaník Západní Čechy	hudebně informační program	20-45 s přesahy	AC formát, 50-70 % country a folk	zprávy, sport, počasí, doprava, vlastní program, vlastní pořady	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
Radio Proglas, s.r.o. / Radio Proglas	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce, Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce, Klasická a duchovní hudba 14,9%, Populární a výplňová hudba 42,9%, Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, reklamu nevysílá, mluvené slovo neklesne pod 35%, pořady pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

Programy zachytitelné v Písku 99,4 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko- publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraníčí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraníční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo – České Budějovice	V oblasti hudby se zaměřuje na tzv. střední proud, lidovou hudbu (dechovka, folklor) a žánry folk + country,	je zaměřen na střední a starší generaci posluchačů		Vysílání 05.00 – 21.00 hodin, v ostatním čase přebírá ČRo 2 Prahu Úlohu posluchačského "servisu" plní ranní a odpolední proudové vysílání. Na aktuální dění ve společnosti reagují pravidelné publicistické rubriky	zpravodajských relací jsou informace z regionu	

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio (101,5 Písek)	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (105,5 Votice; 95,3 Strakonice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995- současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn radio (87,9 Písek)	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15%	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), dopravní vysílání	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40% zpravodajství)	-----
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----

MEDIA BOHEMIA a.s. /Hitrádio Faktor (104,3 České Budějovice; 93,6 Písek)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (92,6 Písek; 102,0 Strakonice; 97,7 Votice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat (96,6 Písek; 107,7 Strakonice)	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK (95,0 Votice)	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / RADIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY (100,2 Písek)	Hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 30-49 let s. 12-59 let	podíl české a slovenské hudby 60 - 70%	Zpravodajství, doprava, informace, kulturní tipy, orientace na přírodu a ekologii, písničky na přání	Lokální informace	-----
RADIO BONTON, a. s. / Radio Bonton (100,4 Strakonice)	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10 let tvoří min. 70 % celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	podíl mluveného slova neklesne pod 8% vysílacího času, podíl zpravodajských pořadů, neklesne pod 4% z podílu mluveného slova, podíl hudby vydané v posledních deseti letech, neklesne pod 40% celkového objemu vysílacího času a podíl české a slovenské hudby, neklesne pod 50% celkového objemu vysílacího času		-----

LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice; 98,4 Kašperské Hory)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Radio Proglas, s.r.o. / Radio Proglas (89,5 Písek)	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce, Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce, Klasická a duchovní hudba 14,9%, Populární a výplňová hudba 42,9%, Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, reklamu nevysílá, mluvené slovo neklesne pod 35%, pořady pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
V plus P s.r.o. / Rock Radio Prácheň (89,0 Písek)	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio Šumava (91,8 Kašperské Hory)	Hudebně informační rozhlasová stanice		Zlaté hity 60.-80. let, anglo-americká i česká produkce (ta tvoří téměř polovinu celkového objemu skladeb) Podíl české a slovenské hudby v rozmezí 10 - 15 %	Podíl mluveného slova je oproti hudebnímu programu v denním průměru cca 7-10 %. Zpravodajství, servisní informace (počasí, doprava), hitparáda vlastní produkce, písničky na přání 1× denně večer v uceleném bloku, tematické hudební pořady; lokální vysílání na frekvenci Karlovy Vary 91,9 MHz	Informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	

Programy přijímatelné dobře

Český rozhlas / ČRo Plzeň	regionální stanice pro západní Čechy - Plzeňský a Karlovarský kraj	nejrůznější věkové skupiny	tradiční (lidová, folklorní a klasická hudba) i moderní trendy (rock, country, folk, klubová scéna)	Zpravodajství, informační servis, sport, publicistika, zábavné pořady	Zaměření na informace z regionu, odpojování podle krajů	víkendové a sváteční křesťanské pořady
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80 %, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendárium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných

DAB RTI:

ČRo České Budějovice

ČRo Plzeň

ČRo Radiožurnál

Gama Rádio

Radio 1

Radio Beat

Radio Proglas

Radio Samson

Programy zachytitelné ve Strakonících 101,1 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo – České Budějovice	V oblasti hudby se zaměřuje na tzv. střední proud, lidovou hudbu (dechovka, folklór) a žánry folk + country,	je zaměřen na střední a starší generaci posluchačů		Vysílání 05.00 – 21.00 hodin, v ostatním čase přebírá ČRo 2 Prahu Úlohu posluchačského "servisu" plní ranní a odpolední proudové vysílání. Na aktuální dění ve společnosti reagují pravidelné publicistické rubriky	zpravodajských relací jsou informace z regionu	

EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (105,5 Votice; 95,3 Strakonice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995- současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor (93,6 Písek; 104,3 České Budějovice)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detaillnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (102,0 Strakonice; 92,6 Písek; 97,7 Votice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat (107,7 Strakonice; 96,6 Písek)	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Radio Blaník (95,0 Votice)	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----

LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice; 98,4 Kašperské Hory)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Radio Proglas, s.r.o. / Radio Proglas (89,5 Písek)	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce, Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce, Klasická a duchovní hudba 14,9%, Populární a výplňová hudba 42,9%, Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, reklamu nevysílá, mluvené slovo neklesne pod 35%, pořady pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio Šumava (91,8 Kašperské Hory)	Hudebně informační rozhlasová stanice		Zlaté hity 60.-80. let, anglo-americká i česká produkce (ta tvoří téměř polovinu celkového objemu skladeb) Podíl české a slovenské hudby v rozmezí 10 - 15 %	Podíl mluveného slova je oproti hudebnímu programu v denním průměru cca 7-10 %. Zpravodajství, servisní informace (počasí, doprava), hitparáda vlastní produkce, písničky na přání 1x denně večer v uceleném bloku, tematické hudební pořady; lokální vysílání na frekvenci Karlovy Vary 91,9 MHz	Informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	
V plus P s.r.o. / Rock Radio Prácheň (89,0 Písek)	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	

Programy přijímatelné dobře

Český rozhlas / ČRo Plzeň	regionální stanice pro západní Čechy - Plzeňský a Karlovarský kraj	nejrůznější věkové skupiny	tradiční (lidová, folklorní a klasická hudba) i moderní trendy (rock, country, folk, klubová scéna)	Zpravodajství, informační servis, sport, publicistika, zábavné pořady	Zaměření na informace z regionu, odpojování podle krajů	víkendové a sváteční křesťanské pořady
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn rádio	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15%	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), dopravní vysílání	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40% zpravodajství)	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / RADIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	Hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 30-49 let s. 12-59 let	podíl české a slovenské hudby 60 - 70 %	Zpravodajství, doprava, informace, kulturní tipy, orientace na přírodu a ekologii, písničky na přání	Lokální informace	-----
RADIO BONTON, a. s. / Radio Bonton	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10 let tvoří min. 70 % celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	podíl mluveného slova neklesne pod 8% vysílacího času, podíl zpravodajských pořadů, neklesne pod 4% z podílu mluveného slova, podíl hudby vydané v posledních deseti letech, neklesne pod 40% celkového objemu vysílacího času a podíl české a slovenské hudby, neklesne pod 50% celkového objemu vysílacího času		-----

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
--	---	-------------	--	---	------------------	-------------------------------------

DAB RTI:

ČRo České Budějovice

ČRo Plzeň

ČRo Radiožurnál

Gama Rádio

Radio 1

Radio Beat

Radio Proglas

Radio Samson

Programy zachytitelné v Táboře 94,5 MHz

Programy přijímatelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> - pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo – České Budějovice	V oblasti hudby se zaměřuje na tzv. střední proud, lidovou hudbu (dechovka, folklór) a žánry folk + country,	je zaměřen na střední a starší generaci posluchačů		Vysílání 05.00 – 21.00 hodin, v ostatním čase přebírá ČRo 2 Prahu Úlohu posluchačského "servisu" plní ranní a odpolední proudové vysílání. Na aktuální dění ve společnosti reagují pravidelné publicistické rubriky	zpravodajských relací jsou informace z regionu	

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Country radio (101,8 Tábor)	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2 (105,5 Votice)	Hudební rádio	12-30 let	50% novinky + hity od 1995- současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn radio (97,2 Tábor; 87,6 Tábor)	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15%	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), dopravní vysílání	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40% zpravodajství)	-----
Frekvence 1, a.s. FREKVENCE 1 (94,1 České Budějovice; 93,4 Jihlava)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	----- ----

MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor (104,3 České Budějovice; 88,0 Tábor)	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let	zpravodajství, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss Jižní Čechy (97,7 Votice)	Hudební stanice s vyváženým podílem informací a 10% podílem mluveného slova	18 – 35	Hudba zaměřená na cílovou skupinu, převážně hudba středního proudu včetně hitparád a písniček na přání	Podíl mluveného slova 10%, Zpravodajství ve všední dny 6.00-18.00 hodin, Schéma: noční proud – tok hudby a humor, Denní vysílání –hudební bloky s infoservisem (kulturní pozvánky...) písničky na přání, hitparády	Orientace na regiony obsahem mluveného slova, Zpravodajství zaměřené na regiony	
První rozhlasová, s. r. o. / Oldies rádio (106,8 Tábor)	Hudebně-zábavný program s aktuálním zpravodajstvím	p. 30-69 let	oldies hudba, folková a country hudba, podíl české a slovenské hudby 7 % - 12 % z celkového vysílacího času	Podíl mluveného slova 7-12 % z celkového vysílacího času bez reklamy, zpravodajství, doprava, počasí, zábavné pořady, ekologická složka a zdravý životní styl, vstupování do vysílání, soutěže, přehled tisku	Zpravodajství z regionu středních Čech a Prahy	-----
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. /Radio Beat (98,6 Tábor)	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. /Radio Blaník (95,0 Votice)	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----
RADIO BONTON, a. s. / Radio Bonton (91,7 Sezimovo Ústí)	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10 let tvoří min. 70 % celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	podíl mluveného slova neklesne pod 8% vysílacího času, podíl zpravodajských pořadů, neklesne pod 4% z podílu mluveného slova, podíl hudby vydané v posledních deseti letech, neklesne pod 40% celkového objemu vysílacího času a podíl české a slovenské hudby, neklesne pod 50% celkového objemu vysílacího času		-----

LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS (102,9 České Budějovice; 100,3 Jihlava)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 - 20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Radio Proglas, s.r.o. / Radio Proglas (88,7 Tábor)	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce, Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce, Klasická a duchovní hudba 14,9%, Populární a výplňová hudba 42,9%, Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, reklamu nevysílá, mluvené slovo neklesne pod 35%, pořady pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
V plus P s.r.o. / Rock Radio Prácheň (92,1 Tábor)	Hudební stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací 10% mluveného slova	18-35 let s přesahy	Převážně hudební směry středního proudu, hudba od 80. let do současnosti, podíl české a slovenské hudební tvorby minimálně 10%	Zpravodajství (včetně počasí, počet a umístění relací je kontrolovaný parametr), dopravní servis podle potřeby	Orientace na region obsahem mluveného slova, zpravodajství zaměřené na region	

Programy přijímatelné dobře

Český rozhlas / Čro Region - Střední Čechy	regionální stanice pro území Středočeského kraje		pop, country, folk, dechovka	Zpravodajství, publicistika, zábava, kontaktní pořady, talk show, magazín o zahrádkaření a kutilství	Zaměření na regionální zpravodajství	Pořady věnované národnostním a sociálním menšinám
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80 %, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendárium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	

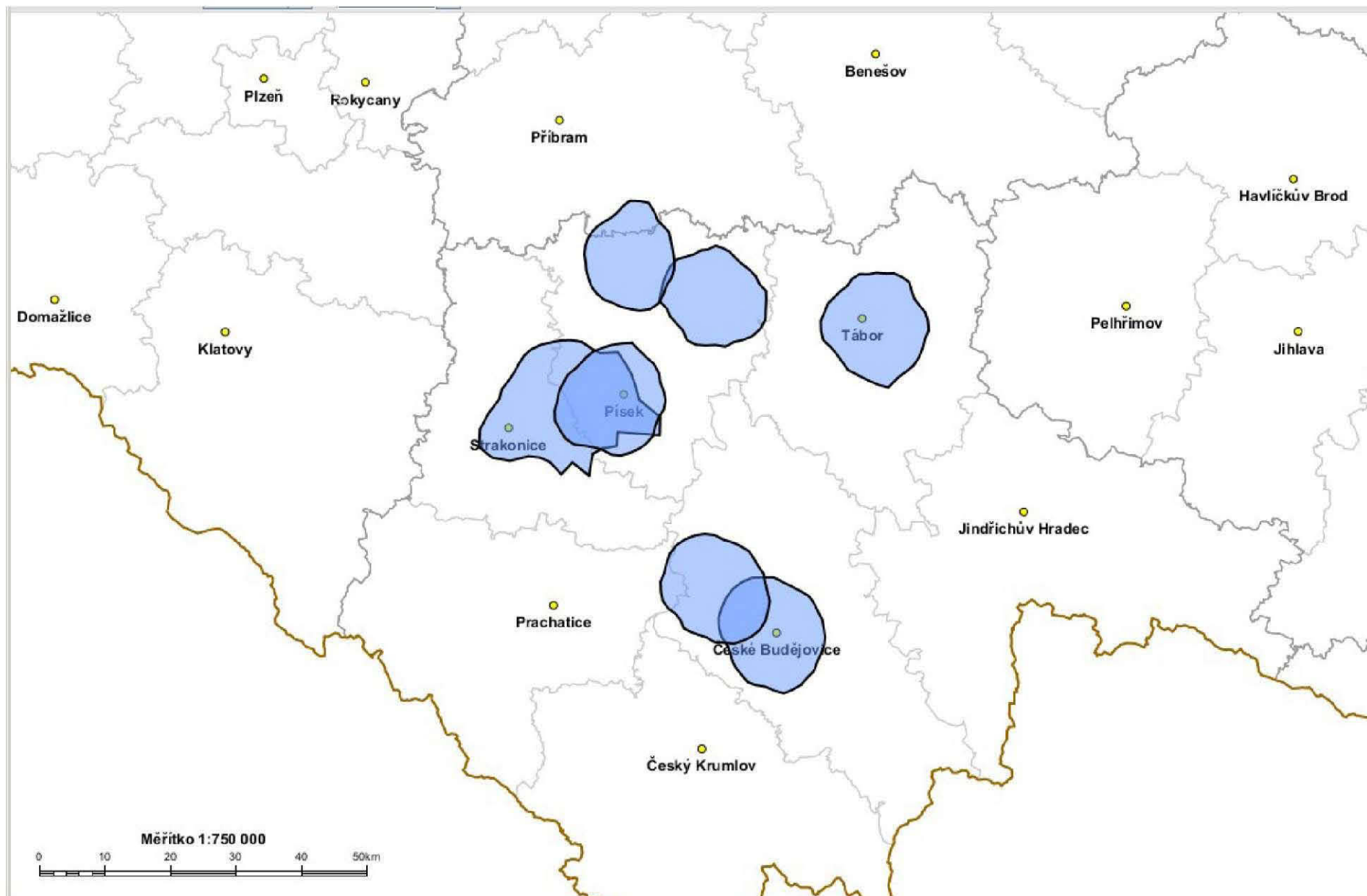
JOE Media s. r. o. / Rádio SÁZAVA	Hudebně zábavné rádio s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem	20-40 let	country, oldies, rock & folk, se zaměřením na hudební produkci od 50. let do současnosti s významným podílem domácí produkce	Zprávy zaměřeny na dění v regionu, doplněné zprávami z domova a ze zahraničí a dopravním servisem, mluvené slovo zaměřeno zejména na dění v regionu a na kontakt s posluchači, pořady tematicky zaměřeny na zábavu, soutěže, záhady a mystiku	zprávy zaměřeny na dění v regionu a na kontakt s posluchači	Podpora kulturních aktivit v regionu, smysluplná péče o menšiny v regionu (zejména vietnamská a romská menšina)
--	---	-----------	--	---	---	---

Programy přijímatelné částečně:

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka - AM	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
--	---	-------------	--	---	------------------	-------------------------------------

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-42 052/2014-613/IV.vyř. ze dne 16. 1. 2015.

Diagramy využití rádiových kmitočtů pro požadovaný územní rozsah kmitočtové sítě, určené pro analogové rozhlasové vysílání v pásmu VKV, stanovené podle vyhlášky č. 22/2011 Sb. (modrá barva).



Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

8. 9. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4669455
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/3299/2015-zab
SP. ZN.: 2014/989/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 16-2015/ poř.č. 3
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 8.9.2015, Praha

ULTRAVOX s.r.o.
Rašínovo nábřeží 409/34
12800 Praha
Česká republika

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydala dne 8. září 2015 toto

ROZHODNUTÍ

Rada uděluje společnosti ULTRAVOX s.r.o. IČ: 49702785 se sídlem Rašínovo nábřeží 409/34, 12800 Praha podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W pro program COLOR Rádio na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

Programové podmínky představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu programové podmínky, příloha č. 2 přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W a příloha č. 3 předpokládaný územní rozsah vysílače Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů

Soubor technických parametrů: Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W
souřadnice WGS 84: 12 50 03 / 50 14 27

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně zábavné vysílání se zaměřením na region, s informačním servisem zaměřeným na kulturní dění, s širším hudebním formátem obsahujícím prvky s hudbou World, Ethno, Rock, Country-Rock, Reggae, apod. s přesahy do ostatních hudebních žánrů.

Odůvodnění:

Rada dne 28. dubna 2015 vyhlásila v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů – dle souboru technických parametrů:

Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 12 50 03 / 50 14 27

Lhůta pro podání žádostí o udělení licence byla stanovena do 2. června 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu jeden účastník řízení, a to ULTRAVOX s.r.o. IČ: 49702785 se sídlem Rašínovo nábřeží 409/34, 12800 Praha.

Jediný účastník zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle položky 67 sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované účastníkem licenčního řízení nařídil předseda Rady podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. veřejné slyšení, které se konalo dne 21. července 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti včetně jejího pozdějšího doplnění a údajů o účastníku Rada dospěla k závěru, že účastník uvedení ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti uvedené v ustanovení § 14 citovaného zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podanou žádost o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména z hlediska skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010 (dále jen „manuál“). Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle uvedených pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady o udělení licence.

Rada je povinná posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní povahu těchto ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, takže zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence a zároveň pro zajištění jeho přezkoumatelnosti si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z manuálu, v němž uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně, a to s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licenci a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1 b.)
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1 b.)
- způsob financování vysílání (0-1 b.)

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání

- stádium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

2) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1 b.)
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1 b.)
- zkušenost vedoucích zaměstnanců (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1 b.)
- organizační řešení získávání místních informací (0-1 b.)

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

3) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1 b.), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

V případě této zákonné skutečnosti významné pro hodnocení Rady nepřipadalo v úvahu a nemohlo být předmětem hodnocení základní dílčí kritérium možných informací od ČTÚ (synchronní vysílání), neboť Rada žádné další informace od ČTÚ v tomto směru neobdržela.

4) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek
- přínos rozvoji původní tvorby
- přínos rozvoji kultury menšin

5) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. b.) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1 b.)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1 b.)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1 b.)
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1 b.)
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1 b.)
- lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1 b.)
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1 b.)
- hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2 b.)
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2 b.)
- cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1 b.)
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1 b.)

7) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2 b.)
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2 b.)

- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2 b.)
- b) další dílčí kritéria
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů

8) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - identifikace menšiny (0-2 b.)
 - způsob podpory (0-2 b.)
- b) další dílčí kritéria
 - čas vyhrazený ve vysílání menšinám

V souladu s vnitřním předpisem (manuálem), přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených dílčích kritérií (základních a podle okolností i dalších) objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti žadatele. Provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení příslušného počtu bodů žádosti za každé základní dílčí kritérium ve výše uvedených rozmezích. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.).

Toto komplexní zhodnocení žádosti představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o udělení licence, uskutečněné v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasováním na neveřejném zasedání Rady.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovala zejména žádost o udělení licence a její přílohy, protokol o veřejném slyšení, případná další podání účastníka řízení, jímž byla příslušná žádost o licenci doplněna či aktualizována anebo doložena doklady o některých skutečnostech uvedených v žádosti o licenci a skutečnosti známé Radě a jejím členům z úřední činnosti. Uvedené podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu COLOR Rádio společnosti ULTRAVOX s.r.o. IČ: 49702785 se sídlem Rašínovo nábreží

409/34, 12800 Praha, prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W, souřadnice WGS84: 12 50 03 / 50 14 27.

Rada o udělení licence rozhodla 11 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka, vyplynuly následující důvody, pro které Rada licenci udělila.

Účastník řízení ULTRAVOX s.r.o. požádal o udělení licence k provozování programu COLOR Rádio, jehož hudební formát je založen na hudební platformě Hip-Hop, Reggae, Soul, World&Ethno Music, Funk, Country-rock, s přesahy do ostatních žánrů. Hudební složka obsahuje domácí i zahraniční tvorbu, z období zejména 80. a 90. let až po současnost.

Program je zaměřený na posluchače ve věku primárně 20 až 40 let.

Základní programová specifikace: Hudebně zábavné vysílání se zaměřením na region, s informačním servisem zaměřeným na kulturní dění, s širším hudebním formátem obsahujícím prvky s hudbou World, Ethno, Rock, Country-Rock, Reggae, apod. s přesahy do ostatních hudebních žánrů.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti žadatele jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost ULTRAVOX s.r.o. je provozovatelem rozhlasového vysílání od roku 2009. Vzhledem k uvedené skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné. Stejně tak Rada shledala naplněným dílčí kritérium zkušeností statutárních orgánů a vedoucích pracovníků žadatele.

Jednatel společnosti je pan Ing. Miroslav Pýcha. Od počátku 90. let se zabývá nejrůznější činností v oblasti rozhlasového vysílání. Rovněž vedoucí pracovníci, pan Milan Harvánek, má zkušenosti s odbavováním a technikou provozu rádia, moderováním a s přípravou hudby do vysílání. O zajištění a realizaci studia v Karlových Varech, obchod a marketing se stará pan Ivo Harvánek, který má dlouholeté zkušenosti s prací v rádiích (hudební dramaturgie, výběr nových hudebních titulů, atd.) Zkušenosti statutárních orgánů a vedoucích pracovníků Rada shledala dostatečnými.

K získávání místních informací má žadatel uzavřeny smlouvy a kontakty. Žadatel spolupráce doložil do správního spisu.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel uvedl, že vysílání programu COLOR Rádio je aktuálně funkční a bude financováno z běžného provozu rádia, finanční zajištění odbavení místního programu bude zpočátku financováno z celkového rozpočtu rádia, následně pak z prostředků získaných formou prodeje místní, lokální reklamy. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám, což žadatel doložil

výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Žadatel je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen dvěma body ze dvou možných.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným. Jediným společníkem je společnost JOE Profi s.r.o., IČ: 28511271. Jediným společníkem této společnosti je dada media s.r.o., IČ: 26481006, jejímž společníkem je fyzická osoba pan Ing. MIROSLAV PÝCHA, dat. nar. 26. února 1957. Z toho důvodu jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjiřitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Účastník řízení doložil aktuální výpis z obchodního rejstříku.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno osm bodů z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Žadatel uvedl, že podíl mluveného slova by neměl klesnout pod 4 % v rámci vysílacího týdne, četnost je v dopoledním vysílání minimálně třikrát, a to v čase od 8:00 do 10:00 hodin a v odpoledních hodinách i v cizím jazyce od 14:00 do 17:00 hodin. Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území (8% -10 %), Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod. Mluvené slovo, jeho struktura i forma budou zaměřeny zejména na kontakt s posluchači též ve formě komentářů k vysílané hudbě apod.

K podílu autorsky vyrobených pořadů žadatel uvedl 100%. Střední hodnota tohoto parametru na daném území nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu. V rámci autorských pořadů se témata budou pohybovat v oblasti hudební.

Jeden bod Rada přidělila též za naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajství a servisních informací. Žadatel stanovil podíl servisních informací na polovinu z podílu mluveného slova. Zpravodajství a servisní informace bude žadatel poskytovat s ohledem na potřeby regionu. Aktuální stručné zpravodajství bude vysíláno zhruba v 55. až 59. minutě, stručný informační servis z města i regionu od pondělí do pátku v čase od 8:00 do 10:00 hod.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují. V rámci vysílání programu COLOR Rádía žadatel nepředpokládá přebírání vysílání od jiných provozovatelů rozhlasového vysílání. Co se týče orientace na region a užší lokalitu Karlových Varů, žadatel se chce věnovat především servisním místním informacím a hudebně zaměřeným pořadům. Žadatel bude využívat kapacity a kontakty spolupracovníků, kteří budou připravovat informace do vysílání.

Žánrová skladba COLOR Rádía je zaměřena na Hip-Hop, Reggae, Soul, World&Ethno Music, Funk, Country-rock, s přesahy do ostatních žánrů. Hudební složka obsahuje domácí i zahraniční tvorbu, z období zejména 80., 90. let až po současnost. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že hudební žánry Hip-Hop, Reggae, Soul, World&Ethno Music, Funk jsou přínosem pro území Karlových Varů. Na daném území uvedené žánry nejsou zastoupeny v nabídce stávajících provozovatelů více než ve třech zachytitelných programech. Hudební žánry Country-rock je na daném území dostatečně zastoupen. Z toho důvodu byly v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území žadateli přiděleny dva body ze čtyř možných.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím 20 – 40 let. Na území, které má být vysíláním pokryto, je tato cílová skupina zcela satureována. Proto Rada žadateli nepřidělila žádný bod. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvedl konkrétní programové prvky i pořady, které Rada shledala jako prvky vhodné pro danou cílovou skupinu. V dílčím kritériu vztahujícímu se k programovým prvkům ve vazbě na programovou skladbu byl žadatel hodnocen jedním bodem.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením maximálního počtu šesti bodů.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Svět podle Michaela, Ranní Frikolora, Lost Melody, Skutečná liga na FM, Mezi nebem a zemí, Reggae Wave, EBONY, Pravidelné večerní speciály, Starej pes hraje JAZZ, Sonic Africa, Ethno MIX special, Odložte si, Rock & Pop Revue, Romano Hangos. Žadateli byly přiděleny dva body.

Vedle tvorby vlastních autorských pořadů žadatel uvádí formu naplňování přínosu pro podporu začínajících umělců tím, že v pravidelných pořadech dává prostor ve vysílání začínajícím umělcům. Žadatel své tvrzení nedoložil. Z toho důvodu za toto dílčí kritérium nebyl žadateli udělen žádný bod.

Dílčí kritérium ve vztahu k podpoře kulturních akcí bylo splněno, žadatel dává prostor ve vysílání COLOR Radia pozvánkám na různé akce, jichž bývá i mediálním partnerem. Svá tvrzení doložil předjednanými spolupráci.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle **§ 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.**, které Rada ohodnotila plným počtem bodů.

Žadatel konkrétně neuvedl menšinu na kterou se hodlá zaměřit, ale lze předpokládat z doložených referencí od občanského sdružení Aréna o. s., občanského sdružení European people, občanského sdružení I.Q Roma servis o.s. a společnosti Slovo 21. Jako způsob podpory žadatel uvedl, že mediálně podporuje kulturní či společenské akce těchto menšin.

Za situace, kdy jediný žadatel zcela naplnil kritéria týkající se připravenosti k zajištění vysílání a rovněž dosáhl splnění ostatních zákonných hodnotících kritérií, neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních a dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou

zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (mapa, 16.9.2015, Příloha č. 3 předpokládaný územní rozsah vysílače Karlovy Vary město 2 98,6 MHz), Dokument (ostatní, 16.9.2015, příloha č. 2 přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Karlovy Vary město 2 98,6 MHz), Dokument (ostatní, 16.9.2015, Příloha č. 1 o jednom listu programové podmínky)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci: **ULTRAVOX s.r.o.**

Označení (název) programu: **COLOR Rádio**

Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

I. Základní programová specifikace

Hudebně zábavné vysílání se zaměřením na region, s informačním servisem zaměřeným na kulturní dění, s širším hudebním formátem obsahujícím prvky s hudbou World, Ethno, Rock, Country-Rock, Reggae, apod. s přesahy do ostatních hudebních žánrů.

II. Další programové podmínky

podíl mluveného slova - minimálně 4 % v rámci vysílacího týdne

podíl autorsky vyrobených pořadů – 100%

podíl zpravodajství a servisních informací – polovina z podílu mluveného slova

převažujícím hudebním žánrem je Hip-Hop, Reggae, Soul, World&Ethno Music, Funk, Country-rock, s

přesahy do ostatních žánrů

program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 20 – 40 let s přesahy

Programy zachytitelné velmi dobře

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Ceský rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Ceský rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobnostmi, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> -pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> –		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo 6 (AM)	Šest hodin komentářů, analýz, diskusí a jiných zajímavých pořadů.			Celoplošná analyticko-publicistická stanice, zaměřená nejen na komentování politických událostí, ale zejména na přibližování vzniku, vývoje a života občanské společnosti České republiky a evropských zemí, pořady zaměřené na kulturu, ekonomiku, historické události,		Zabývá se problematikou národnostních menšin. Věnuje se tématům, která jsou vámi i námi diskutována.

Český rozhlas / ČRo Plzeň	regionální stanice pro západní Čechy - Plzeňský a Karlovarský kraj	nejrůznější věkové skupiny	tradiční (lidová, folklorní a klasická hudba) i moderní trendy (rock, country, folk, klubová scéna)	Zpravodajství, informační servis, sport, publicistika, zábavné pořady	Zaměření na informace z regionu, odpojování podle krajů	víkendové a sváteční křesťanské pořady
RadioZET s.r.o. / ZET	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	blok v českém jazyce - od 6.00 hod. do 19.00 hod. a o víkendech a svátcích - od 7.00 hod. do 18.00 hod. V ostatních časech bude zařazováno vysílání BBC WS v angličtině. V rámci bloku denního vysílání v českém jazyce bude vysílána i souhrnná 3minutová zpravodajská relace BBC WS v angličtině, a to zpravidla každou hodinu ve 30. minutě."		Pořady věnované menšinám
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / COUNTRY RADIO	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampska hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50% novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin

MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn Radio	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15%	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), dopravní vysílání	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40% zpravodajství)	-----
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-
Gama media s. r. o. / Gama Rádio	Hudební rozhlasová stanice s rockovým zaměřením, s místními a regionálními informacemi	cílová skupina 25-50 let	hudba 60. až nultých let české, slovenské, evropské, americké i světové provenience s orientací na rock, s přesahy na blues a soft rock s podporou regionální hudební scény	aktuální lokální a regionální zpravodajství s využitím reportáží, moderovaných publicistických pořadů z oblasti politiky, společenského života, hudby i sportu; 10% podíl mluveného slova v čase od 6.00 do 19.00 hod., 10% podíl české tvorby ve vysílání (měřeno za 24 hodin), Gama rádio nebude přebírat vysílání od jiného provozovatele	Regionální zpravodajství, podpora regionální kultury, sportu a hudby	-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Dragon	hudební a zábavná stanice pro střední generaci	20-35 let s mírným přesahem na obě strany	pop a lehčí rock 80.-90. let	programové bloky během dne, duraz na seriózní informace, muzika, informace, soutěže, tipy, film, hudební novinky, hitparáda	aktuální informace z oblasti pokrytí	
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80%, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendářium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Proton	Rodinná hudební rozhlasová stanice s kontaktními prvky	p. 18-39 let	Pop 90. let, taneční hudba, aktuální novinky	Zpravodajství, informační speciál, počasí, přehled tisku, sport, dopravní informace, písničky na přání, zábava a soutěže, podíl mluveného slova 12 % ve všední dny, 10 % o víkendu a svátcích	informace z plzeňského magistrátu a místních úřadu, sportovní, kulturní a dopravní servis z regionu	-----
BROADCAST MEDIA s.r.o. / Radio Beat	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a.s. / Radio Blaník Západní Čechy	hudebně informační program		AC formát, 50-70% country a folk	zprávy, sport, počasí, doprava, vlastní program, vlastní pořady	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
RTV Cheb, k.s. / RÁDIO EGRENSIS	hudební rádio s regionálním zpravodajstvím		propagace regionální a vůbec české tvorby, podíl české hudby 30%	Zpravodajství, počasí, sport, podnikatelská inzerce, kultura v regionu, kvízy, písničky na přání, filmové minuty	kultura v regionu	
LONDA, s.r.o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 -20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	
Rádio Samson spol. s r. o. / Radio SAMSON	Žánrová rozhlasová stanice pro country, folk a tramskou hudbu	20-60 let s přesahem	folk, country, tramská muzika, blues a příbuzné žánry	specializované žánrové hudební pořady, zpravodajství	Aktuální informační rubriky, zprávy a kulturní servis týkající se především kultury regionu, informace z	skladby národnostních, etnických a jiných menšin

MEDIA BOHEMIA a.s. / Rock Radio Šumava	Hudebně informační rozhlasová stanice		Zlaté hity 60.-80. let, anglo-americká i česká produkce (ta tvoří téměř polovinu celkového objemu skladeb)	Zpravodajství, servisní informace (počasí, doprava), hitparáda vlastní produkce, písničky na přání 1x denně večer v uceleném bloku, tematické hudební pořady; lokální vysílání na frekvenci Karlovy Vary 91,9 MHz	Informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / SIGNÁL RÁDIO	regionální stanice pro tři generace	45 - 79 let	minimálně 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., písně středního proudu angloamerické, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., country, folk, trampská píseň	podíl mluveného slova ve výši 8% - 10%, zpravodajství a servisní informace: 05:00 - 09:00 každou půlhodinu, od 09:00 - 18:00 každou hodinu. O víkendech od 06:00 do 18:00 každou hodinu. Rubriky s informacemi o počasí, dopravě a sportu.		aktuální zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšin

Programy zachytitelné částečně

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
MEDIA BOHEMIA a.s. / RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY	Hudební stanice se zpravodajskými relacemi	25-45 let s přesahy	Hudba středního proudu od 50. let do druhé poloviny 90. let (pop, rock country a folk, muzikálové a filmové písně), podíl domácí hudby cca 30%	Mluvený projev tvoří v denním průměru cca 11-13% oproti hudebnímu programu; zpravodajství, počasí, informace a servis, malá publicistika, zábava, aktuality ze společenského dění	Aktuální informace z regionu	

DAB RTT:

ČRo České Budějovice (DAB)

ČRo Plzeň (DAB)

ČRo Radiožurnál (DAB)

Gama rádio (DAB)

Radio 1 (DAB)

Radio Beat (DAB)

Radio Proglas (DAB)

Radio Samson (DAB)

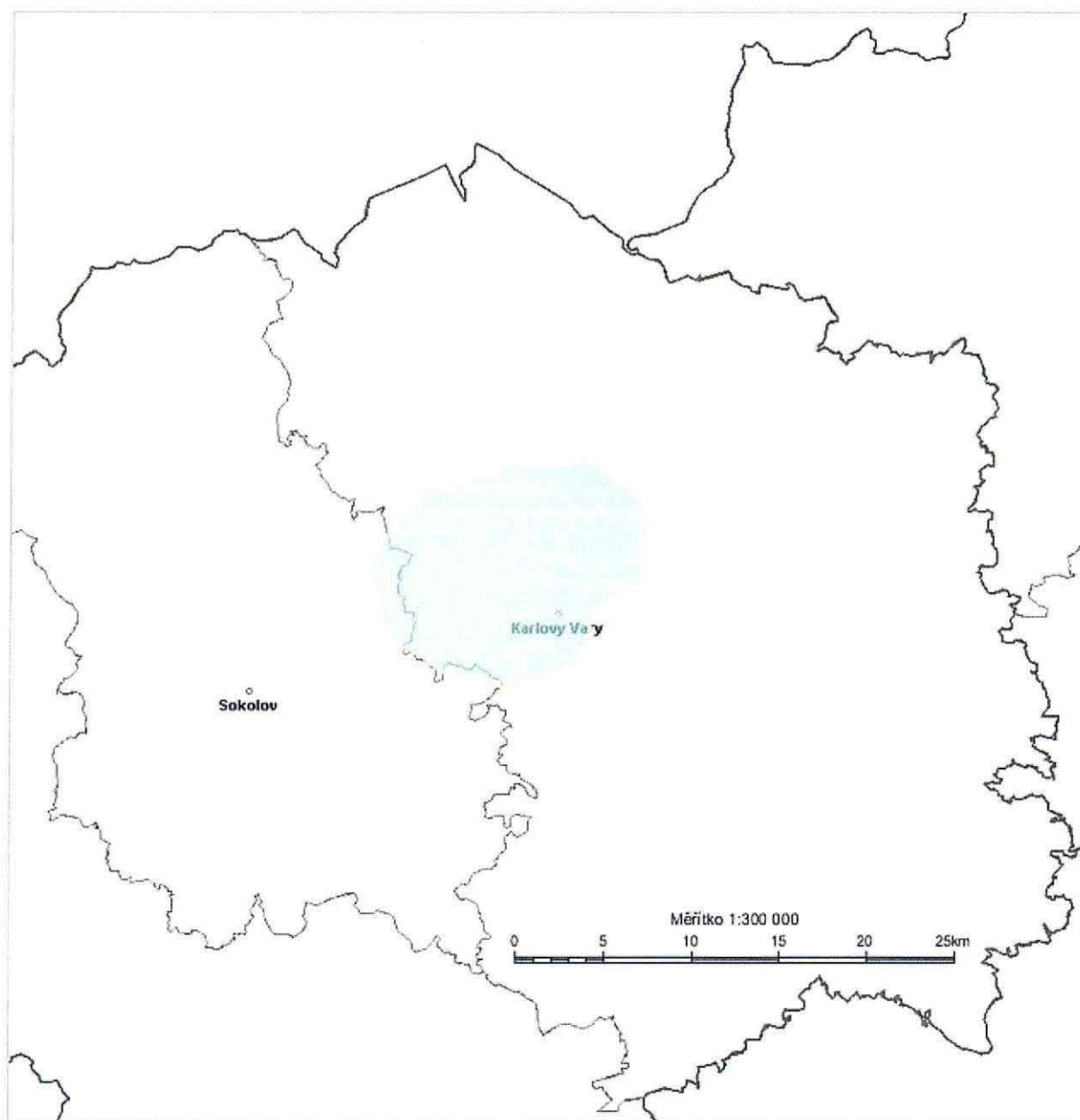


Diagram využití rádiového kmitočtu KARLOVY VARY MESTO 2 98,6 MHz stanovený výpočtem podle vyhlášky č. 22/2011 Sb. o způsobu stanovení pokrytí zemského rozhlasového vysílání ve vybraných kmitočtových pásmech – modrá barva.

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Opava město 90,1 MHz / 100 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

21. 7. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4744461
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/3994/2015-SPM
SP. ZN.: 2015/67/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 20-2015/ poř.č. 5
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 3.11.2015, Praha

ULTRAVOX s.r.o.
Rašínovo nábřeží 409/34
12800 Praha
Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 21. července 2015 toto

rozhodnutí:

I.

Rada uděluje společnosti ULTRAVOX s.r.o., IČ: 49702785, se sídlem Rašínovo nábřeží 409/34, 12800 Praha 2 podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů OPAVA město 90,1 MHz / 100 W pro program Radio COLOR na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

Programové podmínky, představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače OPAVA město 90,1 MHz / 100 W a příloha č. 3 (předpokládaný územní rozsah vysílače OPAVA město 90,1 MHz / 100 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně
Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů
Soubor technických parametrů: OPAVA město 90,1 MHz / 100 W
souřadnice WGS WGS 84: 17 54 15 / 49 55 44

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudební stanice zaměřená na hudební výběr sestavený z různých hudebních žánrů jako např. hip-hop, reggae, soul, world music, funk, country-rock, folk, doplněno stručným informačním servisem zaměřeným zejména na kulturní problematiku.

O d ů v o d n ě n í :

Rada na svém 12. zasedání roku 2015 bod 24. vyhlásila licenční řízení se souborem technických parametrů **OPAVA město 90,1 MHz / 100 W**, souřadnice WGS 17 54 15 / 49 55 44 se lhůtou pro doručení žádostí do 20. srpna 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu tento účastník řízení:

ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR

Účastník řízení, o jehož žádosti Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníků výše uvedeného licenčního řízení, které se konalo dne 6. října 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
 - způsob financování vysílání (0-1b).
 - b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoněm) termínu
- 2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
 - zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0 1b);
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1b).
 - b) další dílčí kritéria
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoněm) termínu
- 3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
 - možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b)
 - b) další dílčí kritéria
 - vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoněm) termínu
- 4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
 - ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
- 5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
 - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)
 - b) další dílčí kritéria
 - právní forma žadatele
 - stabilita vlastnických vztahů žadatele
- 6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - **mluvené slovo**
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
 - **lokalizace programu**
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0- 1b);

- orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- **hudební formát**
- počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
- podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
- rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
- vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.

2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.

3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je-li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.

5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit

označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu k žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnoticím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícím míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona) v žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy žádosti o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádosti o licence a případně též doložení některých skutečností v žádosti obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 20. srpna 2015, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Radio COLOR společnosti ULTRAVOX s.r.o. IČ: 49702785 se sídlem Rašínovo nábřeží 409/34, 12800 Praha, prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W, souřadnice WGS84: 12 50 03 / 50 14 27.

Rada o udělení licence rozhodla 10 hlasy svých členů z 10 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Licenci Rada udělila na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka, vyplynuly následující důvody, pro které Rada licenci udělila.

Účastník řízení ULTRAVOX s.r.o. požádal o udělení licence k provozování programu Radio COLOR, jehož hudební formát je založen na hudební platformě hip-hop, reggae, soul, worldðno music, funk, country-rock, folk s přesahy do ostatních žánrů. Hudební složka obsahuje domácí i zahraniční tvorbu, z období zejména 80. a 90. let až po současnost.

Program je zaměřený na posluchače ve věku primárně 20 až 45 let.

Základní programová specifikace: Hudební stanice zaměřená na hudební výběr sestavený z různých hudebních žánrů jako např. hip-hop, reggae, soul, world music, funk, country-rock, folk, doplněno stručným informačním servisem zaměřeným zejména na kulturní problematiku. Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti žadatele jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost ULTRAVOX s.r.o. je provozovatelem rozhlasového vysílání od roku 1999, má konkrétní zkušenosti s provozováním rozhlasových stanic v Praze, středních Čechách a dalších regionech, disponuje potřebným zázemím a v jeho vlastnictví jsou i veškeré komodity potřebné k provozování rozhlasového vysílání. Vzhledem k uvedené skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné. Stejně tak Rada shledala naplněným dílčí kritérium zkušeností statutárních orgánů a vedoucích pracovníků žadatele.

Jednatel společnosti je pan Ing. Miroslav Pýcha. Od počátku 90. let se zabývá nejrůznější činností v oblasti rozhlasového vysílání. Rovněž vedoucí pracovníci programu (Nikol Zehnal, Čestmír Klein) a zpravodajství mají dlouholeté zkušenosti s rozhlasovou prací. Zkušenosti statutárních orgánů a vedoucích pracovníků Rada shledala dostatečnými.

K získávání místních informací má žadatel uzavřeny smlouvy a kontakty. Žadatel spolupráce doložil do správního spisu.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel uvedl, že vysílání programu Radia COLOR je aktuálně funkční a bude financováno z běžného provozu rádia, finanční zajištění odbavení místního programu bude zpočátku financováno z celkového rozpočtu rádia, následně pak z prostředků získaných formou prodeje místní, lokální reklamy. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám, což žadatel doložil výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Žadatel je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen dvěma body ze dvou možných.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným. Jediným společníkem je společnost JOE Profi s.r.o., IČ: 28511271. Jediným společníkem této společnosti je dada media s.r.o., IČ: 26481006, jejímž společníkem je fyzická osoba pan Ing. Miroslav Pýcha, dat. nar. 26. února 1957. Z toho důvodu jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Účastník řízení doložil aktuální výpis z obchodního rejstříku.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno devět bodů z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Žadatel uvedl, že podíl mluveného slova by neměl klesnout pod 4 % v rámci sedmi dnů (vysílacího týdne). Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území (10 %), Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod. Mluvené slovo, jeho struktura i forma budou zaměřeny zejména na kontakt s posluchači též ve formě komentářů k vysílané hudbě apod.

K podílu autorsky vyrobených pořadů žadatel uvedl 100%. Střední hodnota tohoto parametru na daném území nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu. V rámci autorských pořadů se témata budou pohybovat v oblasti hudební.

Jeden bod Rada přidělila též za naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajství a servisních informací. Zpravodajství a servisní informace bude žadatel poskytovat s ohledem na potřeby regionu. Aktuální, pravidelné, stručné zpravodajství bude vysíláno zhruba v 55. – 60. minutě hodiny od 8:00 do 10:00 denně (všední dny), doplněno bude kulturním servisem a kulturní nabídkou z regionu. V odpoledních hodinách budou vysílány stručné informace v cizím jazyce.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují. V rámci vysílání programu Radia COLOR žadatel nepředpokládá přebírání vysílání od jiných provozovatelů rozhlasového vysílání. Co se týče orientace na region a užší lokalitu Opavy, žadatel se chce věnovat především servisním místním informacím a hudebně zaměřeným pořadům. Žadatel bude využívat kapacity a kontakty spolupracovníků, kteří budou připravovat informace do vysílání.

Žánrová skladba Radia COLOR je zaměřena na hip-hop, reggae, soul, worldðno music, funk, country-rock, folk, s přesahy do ostatních žánrů. Hudební složka obsahuje domácí i zahraniční tvorbu, z období zejména od 80. let 20. století až po současnost. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že zmíněné hudební žánry jsou přínosem pro území Opavy. Na daném území žánry world music, reggae, soul, funk, hip hop nejsou zastoupeny v nabídce stávajících provozovatelů více než ve třech zachytitelných programech. Pouze hudební žánr country, rock, folk jsou na daném území dostatečně zastoupeny. Z toho důvodu byly v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území žadateli přiděleny tři body ze čtyř možných.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím 20 – 45 let. Na území, které má být vysíláním pokryto, je tato cílová skupina zcela saturována. Proto Rada žadateli nepřidělila žádný bod. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvedl konkrétní programové prvky i pořady, které Rada shledala jako prvky vhodné pro danou cílovou skupinu. V dílčím kritériu vztahujícímu se k programovým prvkům ve vazbě na programovou skladbu byl žadatel hodnocen jedním bodem.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením počtu čtyř bodů ze šesti možných.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Skutečná liga, Svět podle Michaela, Ranní Frikolora, Lost Melody, Skutečná liga na FM, Mezi nebem a zemí, Reggae Wave, EBONY, Pravidelné večerní speciály, Starej pes hraje JAZZ, Sonic Africa, Ethno MIX special, Odložte si, Rock & Pop Revue, Romano Hangos (Romský hlas). Žadateli byly přiděleny dva body.

Vedle tvorby vlastních autorských pořadů žadatel uvádí formu naplňování přínosu pro podporu začínajících umělců tím, že v pravidelných pořadech dává prostor ve vysílání začínajícím umělcům. Žadatel své tvrzení nedoložil domluvenou spoluprací či přehledem regionálních kapel, kterým hodlá dát prostor ve vysílání. Z programového schématu lze ale odvodit, že program Radio COLOR skutečně tento prostor začínajícím umělcům poskytne a program rozhlasové stanice pro ně představuje reálnou šanci na zviditelnění (pořad Skutečná liga). Z toho důvodu za toto dílčí kritérium byl žadateli udělen jeden bod ze dvou možných.

Dílčí kritérium ve vztahu k podpoře kulturních akcí bylo splněno, žadatel dává prostor ve vysílání Radia COLOR pozvánkám na různé akce, jichž bývá i mediálním partnerem. Z doložených spoluprací nebylo zřetelné, které konkrétní regionální akce se chystá Radio COLOR podporovat, Rada postrádala též další domluvené spolupráce s veřejnoprávními subjekty, proto Rada udělila jeden bod ze dvou možných.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které Rada ohodnotila plným počtem čtyř bodů.

Žadatel se bude ve vysílání soustředit zejména na romskou menšinu, doložil referencí od občanského sdružení Aréna o. s., občanského sdružení European people, občanského sdružení I.Q Roma servis o.s. a společnosti Slovo 21. Jako způsob podpory žadatel uvedl, že mediálně podporuje kulturní či společenské akce těchto menšin. Rada kladně ohodnotila ale především speciální pořad pro menšiny - Romský hlas.

Za situace, kdy jediný žadatel zcela naplnil kritéria týkající se připravenosti k zajištění vysílání a rovněž dosáhl splnění ostatních zákonných hodnotících kritérií, neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních a dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (text materiálu, 12.11.2015, LP), Dokument (text materiálu, 12.11.2015,),
Dokument (mapa, 12.11.2015,)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	ULTRAVOX s.r.o.
Označení (název) programu:	Radio COLOR
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Hudební stanice zaměřená na hudební výběr sestavený z různých hudebních žánrů jako např. hip-hop, reggae, soul, world music, funk, country-rock, folk, doplněno stručným informačním servisem zaměřeným zejména na kulturní problematiku.

II. Další programové podmínky

- primární cílová skupina 20 - 45 let
- podíl mluveného slova minimálně 4 % vysílacího času v rámci sedmi dnů (vysílacího týdne)
- podíl zpravodajských a servisních informací: pravidelné, aktuální, stručné zpravodajství ve všedních dnech denně od 8:00 do 10:00 každou hodinu, doplněno kulturním servisem a kulturní nabídkou z regionu. V odpoledních hodinách stručné informace v cizím jazyce.
- hudební formát – výběr skladeb z žánrů hip-hop, reggae, soul, worldðno music, funk, country-rock, folk a další světové produkce, podpora domácích a regionálních skupin
- podíl autorsky vyrobených pořadů: 100%
- speciální pořad pro národnostní, etnické a jiné menšiny

Příloha 2: Přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Opava 90,1 MHz / 100 W

Programy přijímatelné velmi dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country Morava Sever (94,9 Opava)	Speciální programový formát mladí – dospělí s rockovým feelingem	p. 25-35 let	70. léta-současnost, hudba tvoří 90 % programu, pop, rock, česká tvorba 35 %	Ranní show, informační pořady (finance, práce, právo, politika), publicistické pořady, společenské a kulturní rubriky, otevřená telefonní linka na diskusní témata), zajímavosti, zábava, hudba, pořady pro zahrádkáře, sjednocování Evropy... Podíl mluveného slova 7,5 %	Lokální zpravodajství, informace o slezském euroregionu, lokální a regionální informace. Kontaktní pořady s posluchači	Pořady pro polskou a slovenskou menšinu v rámci slezského euroregionu
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 – Morava (99,3 Jeseník)	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
HELLAX, spol. s r. o. / Helax (93,7 Ostrava)	Regionální hudebně zpravodajská stanice rodinného zaměření s regionální	12-45 let	hudba převážně posledních 20 let, 10-40 % české a slovenské produkce	Mluvené slovo 10-40 %, zpravodajství minimálně 3× denně, minimálně 3× týdně regionální pořad (dopravní informace, počasí) – periodicky se opakující aktualizované bloky, zábavné vstupy moderátoru, soutěže,	Původní regionální publicistika minimálně 3× týdně. Dopravní servis, kulturní tipy, zpravodajství z regionu.	X

	publicistikou			písničky na přání, rozhovory, pozvánky, hitparády, kontaktní rubriky, informace ze společnosti		
Frekvence 1, a. s. / Frekvence 1 (91,0 Ostrava; 104,3 Jeseník)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony)	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	X
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Morava (100,0 Opava)	Hudebně rozhlasová stanice s vyváženým podílem informací	p. 18-35 let	Hudba středního proudu, součástí speciálních hudebních pořadů jsou hitparády a písničky na přání	Podíl mluveného slova 10 %. Zpravodajství od 6.00 do 18.00 hodin (sport, počasí, doprava), duraz na region, kulturní a společenské informace, hitparády, písničky na přání, kvízy a znalostní soutěže.	Zpravodajství zaměřené na region, orientace na region obsahem mluveného slova.	X
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat (106,0 Opava)	hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba (americký, britský classic rock, kontinentální, světový art rock, český a slovenský rock), zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality, interaktivní pořady s posluchači	Podíl mluveného slova 10 %, 10 % české tvorby, speciální hudební pořady, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava (podle aktuální situace), očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava	X	X

MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Orion (88,6 Opava; 88,1 Jeseník; 96,4 Ostrava)	Hudebně- zábavná stanice s regionálními informacemi	p. 15-40 let	Klasické hity, hitparády, podíl hudby 90 %	Podíl mluveného slova denní průměr 9-12 %. Složky programu: hudba, informace, zábava. Zprávy: 6-9 hod 2×, 9-17 hod. 1×. Servisní info s důrazem na dopravu. Tipy na víkend v sobotu a v neděli. Interaktivní pořady – písničky na přání, hitparáda.	Informace ze subregionu (okresy severní Moravy a Slezska)	Regionální informace - síť redaktorů v subregionech
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS (89,0 Ostrava; 100,9 Jeseník)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2× v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	X
JUKE BOX, spol. s r. o. / Radio Čas-FM (90,6 Opava; 89,7 Opava; 92,8 Ostrava)	X	p. 18-55 let	50.-60. léta + rock, country & western	Zpravodajství (sport, počasí, dopravní informace, smogové zpravodajství), soutěže, programy Večer s osobností, ČAS kontakt, ČAS na devátou, Country v Čechách a na Moravě, Rockové a country balady, hudební výročí dne, hitparády...	Stručný zpravodajský blok sestavený z událostí regionálního charakteru	X

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka (AM. Ostrava 1233 kHz)	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
Radio Proglas (93,3 Jeseník)	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce. Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce. Klasická a duchovní hudba 14,9 %. Populární a výplňová hudba 42,9 %.	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady. Nevysílá reklamy. Podíl mluveného slova neklesne pod 35 %. Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů. Podíl pořadu pro děti a mládež neklesne pod 6 %.	Denně zprávy z pokrytých regionů.	Duchovní pořady.
AZ Media a. s. / ROCK MAX (97,3 Opava)	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 20-55 let	Rocková hudba v celé šíři, od 60. let po současnost, česká a slovenská hudba neklesne pod 10 %.	Speciální tématické pořady – hudebně soutěžní a publicistické; Zpravodajství vždy v celou hodinu 6.00-18.00, info z hudby a show-businessu, kulturně společ. akce.	Regionální zpravodajství z regionu, kontaktní pořady (telefonní soutěže), regionální publicistika.	X

Programy přijímatelné dobře:

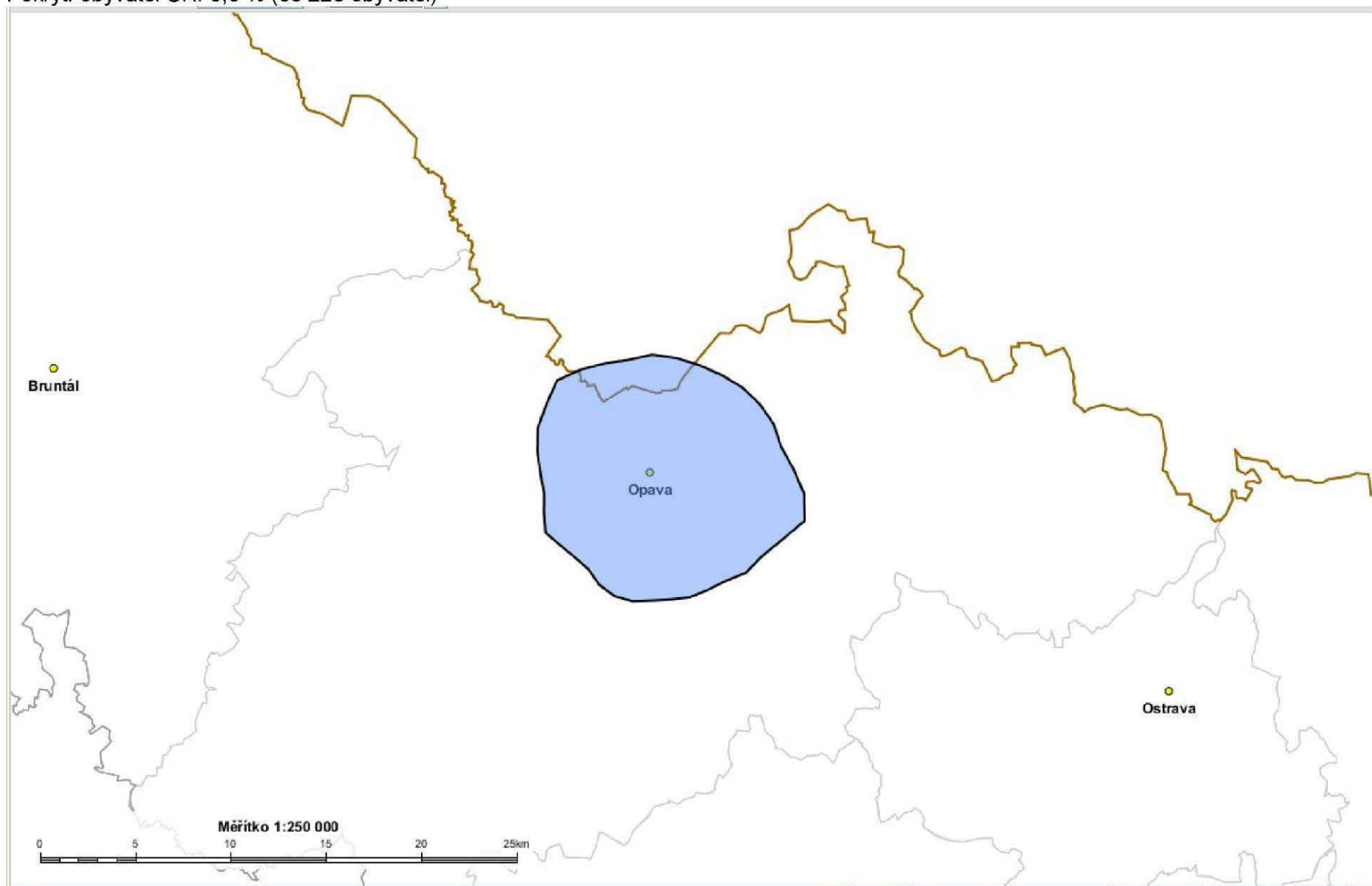
Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	menšíny
RADIO IBUR s. r. o. / Radio Rubi	hudební a zpravodajsko-rozhlasová stanice	20-40 let	Různé formáty české, evropské a světové populární hudby	Zpravodajství, auto magazín, svět filmu, tematické hudební pořady, pořady o přírodě a lidském zdraví; podíl mluveného slova 10-15 % vysílacího času bez reklamy, podíl regionálního vysílání min. 33 % mluveného slova		

Stav ke dni 20. 8. 2015

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-33 708/2015-613 ze dne 9. 6. 2015.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače OPAVA MESTO 90,1 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,6 % (65 228 obyvatel)



Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / SIGNÁL RÁDIO

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

3. 11. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4749957
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/4019/2015-zab
SP. ZN.: 2014/815/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 20-2015/ poř.č. 4
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 3.11.2015, Praha

RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.
Říčanská 2399/3
10100 Praha
Česká republika

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydala dne 3. listopadu 2015 toto

ROZHODNUTÍ

Rada uděluje společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. IČ: 29131901, se sídlem Říčanská 2399/3, 10100 Praha, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 15 49 02 / 50 13 10 pro program SIGNÁL RÁDIO na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

Programové podmínky představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu programové podmínky, příloha č. 2 přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W a příloha č. 3 předpokládaný územní rozsah vysílače Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů

Soubor technických parametrů: Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W
souřadnice WGS 84: 15 49 02 / 50 13 10

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Převážně hudební stanice pro posluchače tří generací

Odůvodnění:

Rada dne 16. června 2015 vyhlásila v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů – dle souboru technických parametrů:

Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 15 49 02 / 50 13 10

Lhůta pro podání žádostí o udělení licence byla stanovena do 29. července 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu jeden účastník řízení, a to RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. IČ: 29131901, se sídlem Říčanská 2399/3, 10100 Praha.

Jediný účastník zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle položky 67 sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované účastníkem licenčního řízení nařídil předseda Rady podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. veřejné slyšení, které se konalo dne 22. září 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti včetně jejího pozdějšího doplnění a údajů o účastníku Rada dospěla k závěru, že účastník uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti uvedené v ustanovení § 14 citovaného zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podanou žádost o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména z hlediska skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového

a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010 (dále jen „manuál“). Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle uvedených pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady o udělení licence.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní povahu těchto ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, takže zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence a zároveň pro zajištění jeho přezkoumatelnosti si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z manuálu, v němž uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně, a to s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licenci a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1 b.)
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1 b.)
 - způsob financování vysílání (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 2) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1 b.)
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1 b.)
 - zkušenost vedoucích zaměstnanců (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1 b.)
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 3) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - projektové technické řešení (0-1 b.), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
 - b) další dílčí kritéria
 - vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

V případě této zákonné skutečnosti významné pro hodnocení Rady nepřípadalo v úvahu a nemohlo být předmětem hodnocení základní dílčí kritérium možných informací od ČTÚ (synchronní vysílání),

neboť Rada žádné další informace od ČTÚ v tomto směru neobdržela.

- 4) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
 - ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
 - přínos rozvoji původní tvorby
 - přínos rozvoji kultury menšin
- 5) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. b.) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1 b.)
 - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - právní forma žadatele
 - stabilita vlastnických vztahů žadatele
- 6) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1 b.)
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1 b.)
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1 b.)
 - lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1 b.)
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2 b.)

- podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2 b.)
- cílová skupina
- rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1 b.)
- vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1 b.)

7) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2 b.)
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2 b.)
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2 b.)

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů

8) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2 b.)
- způsob podpory (0-2 b.)

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám

V souladu s vnitřním předpisem (manuálem), přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených dílčích kritérií (základních a podle okolností i dalších) objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti žadatele. Provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení příslušného počtu bodů žádosti za každé základní dílčí kritérium ve výše uvedených rozmezích. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle ustanovení § 17 zákona č. 231/2001

Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.).

Toto komplexní zhodnocení žádosti představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o udělení licence, uskutečněné v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasováním na neveřejném zasedání Rady.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovala zejména žádost o udělení licence a její přílohy, protokol o veřejném slyšení, případná další podání účastníka řízení, jímž byla příslušná žádost o licenci doplněna či aktualizována anebo doložena doklady o některých skutečnostech uvedených v žádosti o licenci a skutečnosti známé Radě a jejím členům z úřední činnosti. Uvedené podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. IČ: 29131901, se sídlem Říčanská 2399/3, 10100 Praha, prostřednictvím vysílačů na kmitočtu Hradec Králové M 104,1 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 15 49 02 / 50 13 10.

Rada o udělení licence rozhodla 11 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka, vyplynuly následující důvody, pro které Rada licenci udělila.

Účastník řízení RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. požádal o udělení licence k provozování programu SIGNÁL RÁDIO, jehož program se vztahuje především na posluchače věkové skupiny od 45 do 79 let. Hudební formát tvoří minimálně 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., zbytek tvoří písně středního proudu anglo-americké, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., ale také country, folk, trampská píseň, dechová hudba a lidová hudba.

Základní programová specifikace: Převážně hudební stanice pro posluchače tří generací.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti žadatele jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Účastník řízení RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě 36 licencí a 1 registrace převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím družice. Vzhledem k uvedené skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné. Stejně tak Rada shledala naplněným dílčí kritérium zkušeností statutárních orgánů a vedoucích pracovníků žadatele.

Oba jednatelé společnosti RÁDIO UNITED BROADCASTING s.r.o. mají mnohaleté zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání. Jednatel žadatele pan Mgr. Vladimír Faiř, MBA., CSc, má zkušenosti s ekonomickým, technickým i organizačním řízením společností provozujících rozhlasové vysílání, a to z pozice jednatele společnosti STAR PROMOTION s.r.o., kterou vykonával v období od listopadu 2011 do dubna 2013. Jednatel Žadatele pan Luboš Jetmar má zkušenosti s ekonomickým, technickým i organizačním řízením společností provozujících rozhlasové vysílání, a to z pozice jednatele od ledna 2013 ve společnostech, které provozovaly rozhlasové vysílání například společnosti Rádio Bohemia, spol. s r.o., Rádio TWIST Praha, s.r.o., BROADCAST MEDIA, s.r.o., DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. a RÁDIO PUBLIKUM spol. s r.o. Další profesní podrobnosti jsou uvedeny v projektu žadatele.

Všichni vedoucí pracovníci společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. mají mnohaleté zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání. V projektu žadatele jsou uloženy profesní strukturované životopisy.

Pan Martin Hroch - ředitel společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. se rozhlasovým vysíláním zabývá od roku 1992. Pan Ing. Pavel Polák - technický specialista společnosti RÁDIO UNITED BROADCASTING s.r.o. Jeho zkušenosti sahají až do roku 1992. Paní Ing. Hana Boštičková - finanční ředitelka společnosti RÁDIO UNITED BROADCASTING s.r.o. V mediálním prostředí se pohybuje od roku 2000. Pan Jiří Škvára - obchodní ředitel stanice Signál. Mediální konzultant od roku 2001. Pan Luboš Dvořák - programový ředitel rádia Signál. Pracovní zkušenosti v médiích a marketingu se datují od roku 1995.

K získávání místních informací má žadatel uzavřeny smlouvy a kontakty. Žadatel spolupráce doložil do správního spisu. Pro místní zpravodajství využívá kontaktů, které si za roky existence vybudoval. K nejdůležitějším zdrojům informací patří Policie ČR, Hasičský záchranný sbor a další podobné instituce. Spolupráce se všemi subjekty je ošetřena dohodou zaručující věrohodný zdroj informací v případech dopravních nehod, živelných katastrof, apod.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel uvedl, že dosahuje dlouhodobě pozitivní hospodářský výsledek, který mu umožňuje tvořit investiční kapitál potřebný pro další rozvoj. Investiční kapitál potřebný k realizaci projektu SIGNÁL RÁDIA prostřednictvím nové licence bude žadatel čerpat výhradně z vlastních zdrojů. Žadatel platí včas veškeré své závazky včetně autorských poplatků společnostem OSA a Intergram. Svá tvrzení doložil obchodním plánem a bankovní referencí. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám. Doloženo výpisy o bezdlužnosti a bankovní referencí.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen jedním bodem ze dvou možných.

Společnost žadatele má právní formu společnosti s ručením omezeným. Jediným společníkem společnosti je RADIO UNITED GROUP a.s., IČ: 291 27 599. Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Jediným akcionářem RADIO UNITED GROUP a.s., IČ: 291 27 599 je GES MEDIA ASSET, a.s., IČ: 271 81 804. Jediným akcionářem je společnost GES ASSET HOLDING, a.s., IČ: 264 27 044. Jediným akcionářem je GES GROUP HOLDING B.V. 1101CM Amsterdam Zuidoost, Herikerbergweg 238, Luna Arena, Nizozemské království, Registrační číslo: 34259187. Pokud se však jedná o základní dílčí kritérium transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nemohla Rada bod přidělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Taková změna by se přitom nemusela nijak projevit např. v českém obchodním rejstříku. Zákonné kritérium transparentnosti vlastnických vztahů tak lze hodnotit jen jako částečně splněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno sedm bodů z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně splněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Navrhovaný parametr 8 až 10 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Z toho důvodu nebyl za toto kritérium žadateli udělen bod. Mluvené slovo bude mít informativní charakter a bude obsaženo i ve speciálních pořadech.

Dva body byly přiděleny za naplnění dílčího kritéria autorských pořadů, zpravodajství a servisních informací. Podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel stanovil na 100%. Zpravodajství a servisní informace, budou vysílány v pracovní dny mezi 5.00 - 9.00 hodinou každou půlhodinu a od 9.00 - 18.00 hodin každou hodinu. V sobotu a neděli jednou za hodinu. Ke všem zpravodajským blokům náleží servisní rubriky s informacemi o počasí, dopravě a sportu. Střední hodnota těchto parametrů na daném území nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu za každé z dílčích kritérií.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují. V rámci vysílání programu SIGNÁL RÁDIA žadatel nebude přebírat vysílání od jiných provozovatelů rozhlasového vysílání. Co se týče orientace na region a užší lokalitu, počítají s výhradní orientací zpravodajských relací na Hradec Králové a okolí. V rámci zpravodajských relací budou informovat o počasí v daném regionu a nedílnou součástí bude i dopravní servis. Dalším zdrojem informací bude základna a poskytovatel letecké záchranné služby v regionu. Program bude obsahovat soutěže o vstupenky na nejrůznější kulturně společenské akce, jako jsou koncerty, festivaly, plesy, divadelní představení či výstavy nebo kursy konané v regionu.

Žánrová skladba SIGNÁ RÁDIA je zaměřena na 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., zbytek tvoří písně středního proudu anglo-americké, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., ale také country, folk, trampská píseň, dechová a lidová hudba ve speciálních pořadech. Navrhované hudební žánry jsou na daném území dostatečně zastoupeny, z toho důvodu nebyly v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území žadateli přiděleny žádné body.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím 45 - 79 let. Na území, které má být vysíláním pokryto, není tato cílová skupina zcela saturována. Proto Rada žadateli přidělila jeden bod. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel zařadil zpravodajství včetně lokálních dopravních informací, předpovědi počasí a sezónních servisů a specializované programy (rozhovory s reprezentanty tzv. třetího věku). Rada shledala tyto programové prvky vhodné pro danou cílovou skupinu. V dílčím kritériu vztahujícím se k programovým prvkům ve vazbě na programovou skladbu byl žadatel hodnocen jedním bodem.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením maximálního počtu šesti bodů.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s popisem obsahů těchto pořadů: Čtení na dobrou noc, Rádio varieté, Dechovka, Rozhovor rádia Signál, Ze světa filmu, Tipy na víkend, Signály amatérské scény, Stalo se, Kam vyrazit, Studio sport, Café Signál, Víte, že..., Mýty a kořeny, Ze světa sportu, Zeptali jsme se za vás. Žadateli byly přiděleny dva body.

Vedle tvorby vlastních autorských pořadů žadatel uvedl formu naplňování přínosu pro podporu začínajících umělců realizováním rozhovorů s interprety. V případě větších regionálních akcí informacemi o akcích i předtočenými anoncemi či reklamními spoty. Ve vysílání má žadatel speciální pořad věnovaný přímo tvorbě začínajících umělců. Jedná se o pořad: „Signály amatérské scény“ - projekt, ve kterém dostávají příležitost začínající a amatérští zpěváci a muzikanti - o vítězích rozhodují posluchači rádia svým aktivním přístupem v hlasování. Žadatel své tvrzení doložil.

Dílčí kritérium ve vztahu k podpoře kulturních akcí bylo splněno, žadatel dává prostor ve vysílání SIGNÁL RÁDIA pozvánkám na různé akce, informacím o výstavách, historických památkách a akcích pořádaných na hradech, zámcích, v kostelech a muzeích v celém regionu. Svá tvrzení doložil předjednanými spolupráci.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle **§ 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.**, které Rada ohodnotila plným počtem bodů.

Žadatel konkrétně neuvedl menšinu, na kterou se hodlá zaměřit. Ve vysílání budou reagovat přímo v programových prvcích, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Budou zařazovat aktuální informace o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto obyvatel z míst pokrytých signálem vysílání. Budou spolupracovat s nevládními a neziskovými organizacemi. Žadatel své tvrzení doložil smlouvami o spolupráci.

Za situace, kdy jediný žadatel zcela naplnil kritéria týkající se připravenosti k zajištění vysílání a rovněž dosáhl splnění ostatních zákonných hodnotících kritérií, neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních

a dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (ostatní, 10.11.2015, Příloha č. 1. programové podmínky), Dokument (přehled, 10.11.2015, Příloha č. 2 přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Hradec Králové M 104,1 MHz), Dokument (mapa, 10.11.2015, Příloha č. 3 předpokládaný územní rozsah vysílače Hradec Králové M 104,1 MHz)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	RADIO UNITED BROADCASTING, s.r.o.
Označení (název) programu:	SIGNÁL RÁDIO
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Převážně hudební stanice pro posluchače tří generací

II. Další programové podmínky

- podíl mluveného slova 8% - 10%
- zprávy v pracovní dny od 05:00 do 09:00 hodin - každou půl hodinu, od 09:00 do 18:00 hodin - každou hodinu, o víkendu od 06:00 do 18:00 hodin - každou hodinu
ke všem zpravodajským blokům náleží servisní rubriky s informacemi o počasí, dopravě a sportu
- převažujícím hudebním žánrem je minimálně 70% české a slovenské hudby z let 50. - 90., zbytek tvoří písně středního proudu angloamerické, italské a francouzské produkce z let 60. - 90., ale také country, folk, trampská píseň, dechová a lidová hudba ve speciálních pořadech
- program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 45 až 79 let
- podíl autorských pořadů je 100%

Zachytitelnost v Hradci Králové 104,1 MHz

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Programy přijímatelné velmi dobře:						
Český rozhlas / ČRo 1 Radiožumál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky, specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejruznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	

Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika- info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobnostmi, odpolední publicistika, Čajovna- pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo Hradec Králové	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 20.00 hodin, poté ČRo 5 Regionální noc (program všech regionálních stanic)		široký výběr hudebních žánrů, prostor pro regionální autory a interprety	Zpravodajství, informační servis, počasí a sport, publicistika, diskuze, hudba a zábava, soutěže, události regionu	Zaměření na region, dopravní informace a regionální počasí	
Český rozhlas / ČRo Pardubice	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 20.00 hodin, poté ČRo 5 Regionální noc (program všech regionálních stanic)		široký výběr hudebních žánrů, prostor pro regionální autory a interprety	Zpravodajství, informační servis, počasí a sport, publicistika, diskuze, hosté, hudba a zábava, soutěže, události regionu	Zaměření na region a regionální informace	O Roma vakeren - romské vysílání
RadioZET s.r.o. / ZET	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	blok v českém jazyce - od 6.00 hod. do 19.00 hod. a o víkendech a svátcích - od 7.00 hod. do 18.00 hod. V ostatních časech bude zařazováno vysílání BBC WS v angličtině. V rámci bloku denního vysílání v českém jazyce bude vysílána i souhrnná 3minutová zpravodajská relace BBC WS v angličtině, a to zpravidla každou hodinu ve 30. minutě."		Pořady věnované menšinám

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country VÝCHOD	hudební rádio rodinného typu, kontaktní pořady, komerce, zpravodajství se zaměřením na region	25-50 let s přesahy zejména dolu	hity od 70. let do současnosti	Zpravodajství včetně sportu, informační servis, dopravní zpravodajství, publicistika, moderace zábavy; podíl mluveného slova 7-10 % mimo reklamu v prime time, podíl regionálních informací 25 % z mluveného slova	aktuální informace z regionu	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn Rádio Life	Hudební rozhlasová stanice. Mluvené slovo s orientací na regionální témata a zábavu. Regionálně orientované zpravodajství a servisní informace	15-29 let	hity 70.-90. let s vysokým procentem české hudby	zpravodajství se zaměřením na region, aktuální krátké reportáže, informační servis	zpravodajství se zaměřením na region	
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat - Ru/138/01	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10 %, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY	Regionální hudební stanice s krátkým zpravodajstvím a blokem informací	p. 20-50 let	Hudba tvořena z 1/3 hity 60.-70. let, z 1/3 hity 80. - 1. polky 90. let, 1/3 současných hitů, podíl hudby 85-90 %, česká a slovenská hudba 20 %	Zpravodajství - doprava, počasí přehled tisku, publicistické rubriky, zajímavosti, kultura, zájmové činnosti	Informace o událostech ve Východočeském regionu	

Radio Černá Hora II s. r. o. / RADIO ČERNÁ HORA	hudební stanice s lokálním zpravodajstvím	p.20-29 let s.12-45 let	hudba středního proudu a hity 80. a 90. let, formát hot AC blížící se až CHR	lokální právy a vstupy z akcí, dopravní a kulturní servis, sněhový servis, oznamy a hudební upoutávky, písničky na přání, hudební pořady, zábava	lokální programové prvky	
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 – Východní Čechy	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2, mluvené slovo 7,5-15 %	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionu v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Magic	nezávislá rozhlasová stanice rodinného typu	p. 20-45 let	zejména populární hudba+některé menšinové žánry (country, folk, oldies, nezávislá scéna)	Zpravodajství (svět, domov, region, sport, doprava a počasí), publicistika, kultura, hudební a specializované pořady; podíl mluveného slova 9-12 %, podíl zpravodajství 15 % mluveného slova	informace z východočeského regionu (zejména Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov a Hradec Králové)	
Programy přijímatelné dobře:						
Rádio DUHA, spol. s r. o. / EVROPA 2 - Východ	hudební stanice	p. 20-35 let	hudba středního proudu, současnost i 80. a 90. léta	zpravodajství, informační a kulturní rubriky, převážně podle centrálního programu EVROPA 2 mimo lokální okna	zpravodajství z regionu, kulturní akce v regionu a regionální reklama v lokálních oknech	

MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15 %	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), navýšení podílu Kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40 % zpravodajství)	-----
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. / Kiss Delta	nezávislá komerční hudebně informační stanice	p. 18-45 let	Hot AC - hudba od 90 let po současnost, 10 % domácí produkce	Zpravodajství, doprava, počasí, kurzovní lístek, soutěže, kulturní a společenské události, filmový magazín, burza práce, písničky na přání, 10 % mluvené slovo	informace z regionu, regionální kultura a sport	-----
Radio Contact Liberec spol. s r. o. / Radio Contact Liberec	nezávislá hudební, informační, komerční rozhlasová stanice	20-50 let	hudba od 60. let do současnosti pop, rock, soft rock, rock and roll + v menší míře dance, disco, country, folk, podíl světové produkce 60-70 % z podílu hudby	Zpravodajství ze světa, z domova a v maximální míře z regionu, dopravní informace, počasí, kulturní servis, hádanky, soutěže, písničky na přání, podíl hudby cca 60 %, podíl mluveného slova 14-15 %, podíl zpravodajství 6-7 %	zpravodajství z regionu	
Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce Klasická a duchovní hudba 14,9 % Populární a výplňová hudba 42,9 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady - Nevysílá reklamy Podíl mluveného slova neklesne pod 35 %	Denně zprávy z pokrytých regionu	Duchovní pořady

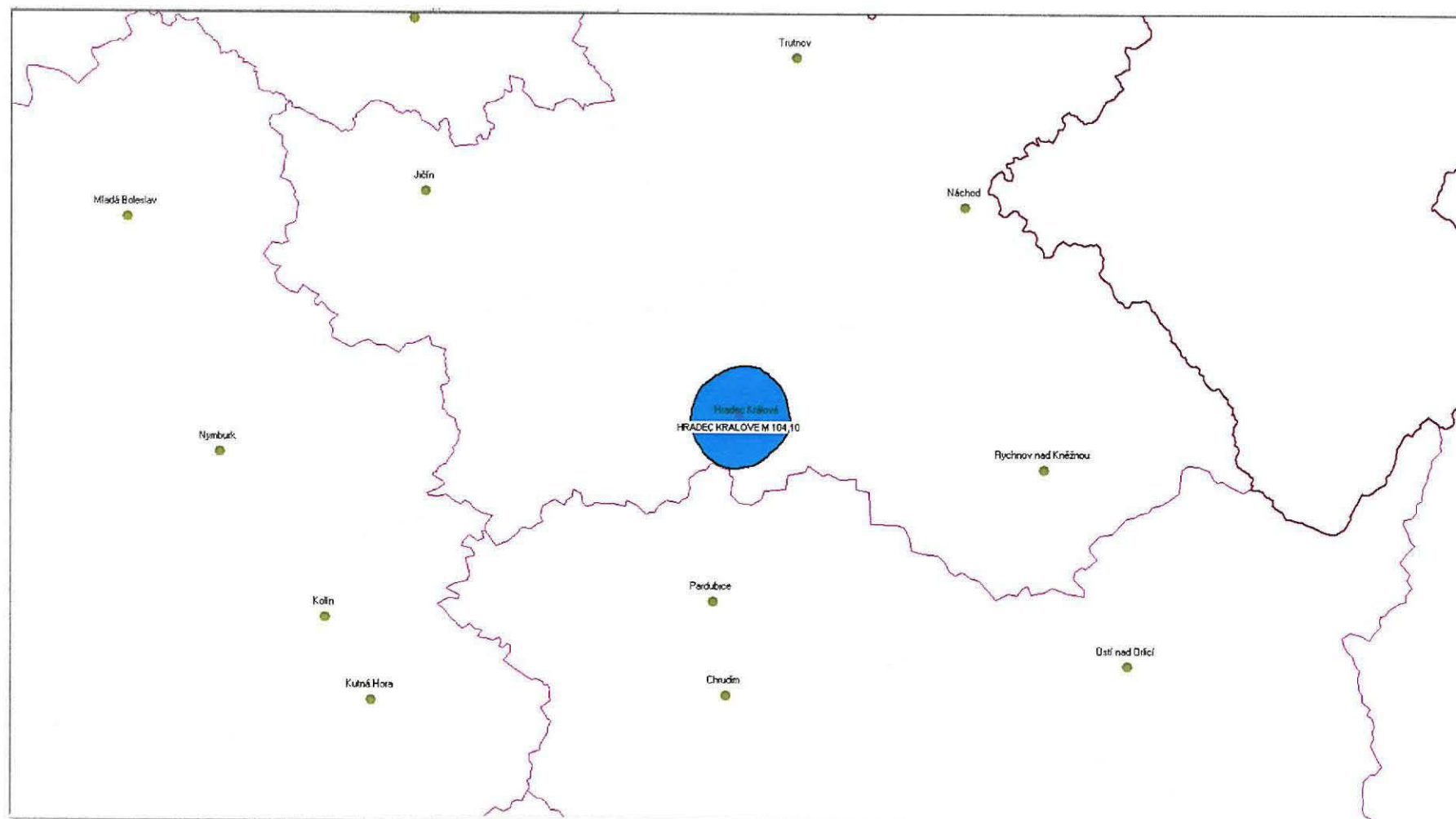
				Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů		
				Podíl pořadu pro děti a mládež neklesne pod 6 %		

- DAB Teleko:**
ČRo D-dur (DAB)
ČRo Dvojka (+DAB)
ČRo Jazz (DAB)
ČRo Plus (+DAB)
ČRo Rádio Junior (DAB)
ČRo Radiožurnál (+DAB)
ČRo Radio Retro (DAB)
ČRo Wave (DAB)
Radio 1 (DAB)
Radio Beat (+DAB)
Radio Proglas (+DAB)
Radio Samson (DAB)
SeeJay radio (DAB)
Tip Radio (DAB)

- AM:**
Český Impuls (AM)
Rádio Dechovka (AM)



Předpokládané územní oblasti (modrá barva), ve kterých je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílačů HRADEC KRALOV M 104,1 MHz.



Měřítko: 10 km

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Tábor město 99,9 MHz / 200 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

JOE Media s.r.o. / Rádio Sázava

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

1. 12. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4799290
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/4385/2015-zab
SP. ZN.: 2015/116/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 22-2015/ poř.č. 33
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 1.12.2015, Praha

JOE Media s.r.o.
Branišovská 187/16
14300 Praha
Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 1. prosince 2015 toto

r o z h o d n u t í :

Rada **uděluje** společnosti JOE Media s.r.o. IČ: 26152002, se sídlem Branišovská 187/16, PSČ 143 00 Praha, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W pro program Rádio Sázava na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

Programové podmínky, představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W) a příloha č. 3 (předpokládaný územní rozsah vysílače Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů

Soubor technických parametrů: Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W
souřadnice WGS 84: 14 38 59 / 49 25 14

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu.

Odůvodnění:

Rada na svém 15. zasedání (bod 47) konaném dne 25. srpna 2015 vyhlásila licenční řízení se souborem technických parametrů Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 14 38 59 / 49 25 14 se lhůtou pro doručení žádostí do 7. října 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu tento účastník řízení:

JOE Media s.r.o. / Rádio Sázava

Účastník řízení, o jehož žádosti Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníka výše uvedeného licenčního řízení, které se konalo dne 3. listopadu 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovnála míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,

g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
 - způsob financování vysílání (0-1b).
 - b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu
- 2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
 - zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1b).
 - b) další dílčí kritéria
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu
- 3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
 - možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b)
 - b) další dílčí kritéria
 - vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu
- 4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
 - ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
- 5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)

- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
- podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
- podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
- podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
- zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
- orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1b);
- orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- hudební formát
- počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
- podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
- rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
- vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.

2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.

3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je-li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.

5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu k žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnoticím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona) v žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy žádosti o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádosti o licence a případně též doložení některých skutečností v žádosti obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 7. října 2015, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licenci), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Sázava společnosti JOE Media s.r.o. IČ: 26152002, se sídlem Branišovská 187/16, PSČ 143 00 Praha, prostřednictvím vysílačů na kmitočtu Tábor město 4 99,9 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 14 38 59 / 49 25 14.

Rada o udělení licence rozhodla 11 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Licenci Rada udělila na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka, vyplynuly následující důvody, pro které Rada licenci udělila.

Účastník řízení JOE Media s.r.o. požádal o udělení licence k provozování programu Rádio Sázava, který je koncipovaný jako hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu.

Program je zaměřený na posluchače ve věku primárně 35 – 55 let.

Základní programová specifikace: hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti žadatele jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

V ostatních z dílčích kritérií byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Společnost JOE Media s.r.o. je provozovatel programu Rádía Sázava ve středních východních a severních Čechách. Společnost byla založena v roce 2001, aktivně podniká v oblasti rozhlasového vysílání. Vzhledem k uvedené skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné. Stejně tak Rada shledala naplněným dílčí kritérium zkušeností statutárních orgánů a vedoucích pracovníků žadatele.

Jednatel společnosti je pan Ing. Miroslav Pýcha. Od počátku 90. let se zabývá nejrůznější činností v oblasti rozhlasového vysílání. Rovněž vedoucí pracovníci - Jan Kulík má dlouholeté zkušenosti s moderováním a provozem rádia. Je hudebním specialistou a připravuje hudbu do vysílání (SČ a JČ). Petr Seidl, Petr Říha, Petr Hrabálek, Ivan Lančík se zabývají technikou provozu a obchodem. Zkušenosti statutárních orgánů a vedoucích pracovníků Rada shledala dostatečnými.

K získávání místních informací má žadatel uzavřeny smlouvy, udržuje kontakty, které pro Rádio Sázava budou obstarávat jednak místní informace a dále místní, lokální reklamu. Žadatel spolupráce doložil do správního spisu.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel uvedl, že vysílání programu Rádio Sázava je aktuálně funkční a je financováno z běžného provozu rádia, finanční zajištění odbavení místního programu bude zpočátku financováno z celkového rozpočtu Rádía Sázava, následně pak z prostředků získaných formou prodeje místní, lokální reklamy. Společnost nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám, což žadatel doložil výpisy o bezdlužnosti. Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Žadatel je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen dvěma body ze dvou možných.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným. Společníci společnosti jsou pan Ing. Miroslav Pýcha dat. nar. 26. 2. 1957 a společnost dada media s.r.o., IČ: 264 81 006 jejímž společníkem je fyzická osoba pan Ing. Miroslav Pýcha, dat. nar. 26. února 1957. Z toho důvodu jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Účastník řízení doložil aktuální výpis z obchodního rejstříku.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno šest bodů z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada v první řadě hodnotila kritérium mluveného slova. Žadatel uvedl, že podíl mluveného slova by neměl klesnout pod 4 % v rámci sedmi dnů (vysílacího týdne). Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území (10 %), Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod. Mluvené slovo, jeho struktura i forma budou zaměřeny zejména na kontakt s posluchači též ve formě komentářů k vysílané hudbě apod.

Podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel neuvedl, avšak střední hodnota tohoto parametru na daném území nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu. V rámci autorských pořadů se témata budou pohybovat v oblasti hudební.

Jeden bod Rada přidělila též za naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajství a servisních informací. Zpravodajství a servisní informace bude žadatel poskytovat s ohledem na potřeby regionu. Aktuální, pravidelné, stručné zpravodajství bude vysíláno zhruba v 50 - 55 minutě. (Výskyt – pondělí až pátek 6:00 – 8:00 hod; resp. 8:00 – 11:00 hod) doplněno bude kulturním servisem a kulturní nabídkou z regionu.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria lokalizace programu a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují. V rámci vysílání programu Rádía Sázava žadatel nepředpokládá přebírání vysílání od jiných provozovatelů rozhlasového vysílání. Co se týče orientace na region a užší lokalitu Tábora, žadatel se chce věnovat především servisním místním informacím a hudebně

zaměřeným pořadům. Žadatel bude využívat kapacity a kontakty spolupracovníků, kteří budou připravovat informace do vysílání.

Žánrová skladba programu Rádía Sázava je zaměřena na country-rock, rock, folk, oldies, soundtrack s přesahy do jiných žánrů. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že zmíněné hudební žánry jsou na daném území zastoupeny v nabídce stávajících provozovatelů více než ve třech zachytitelných programech. Pouze soundtrack není na daném území dostatečně zastoupen. Z toho důvodu nebyly v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území žadateli přiděleny žádné body.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím 35 – 55 let. Na území, které má být vysíláním pokryto, je tato cílová skupina již saturována. Proto Rada žadateli nepřidělila žádný bod. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvedl konkrétní programové prvky i pořady, které Rada shledala jako prvky vhodné pro danou cílovou skupinu. V dílčím kritériu vztahujícímu se k programovým prvkům ve vazbě na programovou skladbu byl žadatel hodnocen jedním bodem.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením šesti bodů ze šesti možných.

Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady s podrobným popisem obsahů těchto pořadů: Skutečná liga, Svět podle Michaela, Hvězdy regionu, Mezi nebem a zemí, Život není náhoda, Rock Music, Rock Show se Žanetou, Country&Western expres, Starej pes hraje JAZZ, Gramorevue, Rock & Pop Revue, Odložte si a Extra Speciál. Žadateli byly přiděleny dva body.

Vedle tvorby vlastních autorských pořadů žadatel uvádí formu naplňování přínosu pro podporu začínajících umělců tím, že v pravidelných pořadech jim dává prostor. Ve vysílání se Rádio Sázava již věnuje také amatérské scéně ve speciálních pořadech. Žadatel své tvrzení doložil domluvenou spoluprací. Z toho důvodu za toto dílčí kritérium byly žadateli uděleny dva body.

Dílčí kritérium ve vztahu k podpoře kulturních akcí bylo splněno, žadatel dává prostor ve vysílání Rádía Sázava pozvánkám na různé akce, jichž bývá i mediálním partnerem. Rada udělila dva body.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle **§ 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.**, které Rada ohodnotila plným počtem čtyř bodů.

Žadatel se bude ve vysílání soustředit zejména na romskou menšinu. Jako způsob podpory žadatel uvedl, že mediálně podporuje kulturní či společenské akce menšin. Svá tvrzení doložil dohodami o spolupráci.

Za situace, kdy jediný žadatel zcela naplnil kritéria týkající se připravenosti k zajištění vysílání a rovněž dosáhl splnění ostatních zákonných hodnotících kritérií, neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení **§ 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.**

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních a dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (ostatní, 9.12.2015, Příloha č. 1 o jednom listu programové podmínky), Dokument (ostatní, 9.12.2015, Příloha č. 2 přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Tábor město 4 99,9 MHz), Dokument (ostatní, 9.12.2015, Příloha č. 3 předpokládaný územní rozsah vysílače Tábor město 4 99,9 MHz)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci: **JOE Media s.r.o.**

Označení (název) programu: **Rádio Sázava**

Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

I. Základní programová specifikace

Hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu.

II. Další programové podmínky

podíl mluveného slova - minimálně 4 % v rámci vysílacího týdne

podíl autorsky vyrobených pořadů – 100%

aktuální, pravidelné, stručné zpravodajství bude vysíláno zhruba v 50 - 55 minutě. (Výskyt – pondělí až pátek 6:00 – 8:00 hod; resp. 8:00 – 11:00 hod) doplněno kulturním servisem a kulturní nabídkou z regionu

převažujícím hudebním žánrem je country, rock, folk, oldies, soundtrack

program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 35 – 55 let s přesahy

Programy zachytitelné v Táboře

Programy zachytitelné velmi dobře:

Provozovatel	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / COUNTRY RADIO	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8 %	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio	Hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	Soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo cca 15 %	Česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), navýšení podílu Kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova	Informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40 % zpravodajství)	-----
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----

MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Faktor	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	p. 15-35 let se zaměřením na středoškoláky	CHR formát - současná populární hudba+hudba 90. let, mluvené slovo 9-12 %, česká a slovenská hudba neklesne pod 10 %	zpravodajství 6-9 hod 2x, 9-17 hod. 1x, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události,	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss jižní Čechy	hudební stanice s vyváženým podílem informací	p. 18-35 let s přesahy	Hudba středního proudu	Podíl mluveného slova 10 %, zpravodajství, sport, počasí, dopravní informace, kulturní a společenské akce, hitparády, písničky na přání, Dance party	Zpravodajství především z regionu	
První rozhlasová, s. r. o. / Oldies rádio	Hudebně-zábavný program s aktuálním zpravodajstvím	p. 30-69 let	oldies hudba, folková a country hudba, podíl české a slovenské hudby 7 % - 12 % z celkového vysílacího času	Podíl mluveného slova 7-12 % z celkového vysílacího času bez reklamy, zpravodajství, doprava, počasí, zábavné pořady, ekologická složka a zdravý životní styl, vstupování do vysílání, soutěže, přehled tisku	Zpravodajství z regionu středních Čech a Prahy	-----
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10 %, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio BLANÍK	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30 %	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu.	Aktuální informace o životě v regionu, regionální zpravodajství,	-----
RADIO BONTON, a. s. / Radio Bonton	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10 let tvoří min. 70 % celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	podíl mluveného slova neklesne pod 8% vysílacího času, podíl zpravodajských pořadů, neklesne pod 4% z podílu mluveného slova, podíl hudby vydané v posledních deseti letech, neklesne pod 40% celkového objemu vysílacího času a podíl české a slovenské hudby, neklesne pod 50% celkového objemu vysílacího času		-----

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce Klasická a duchovní hudba 14,9 % Populární a výplňová hudba 42,9 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady - Nevysílá reklamy Podíl mluveného slova neklesne pod 35 % Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
V plus P s. r. o. / Rock Rádio Prácheň	Hudební rozhlasová stanice se zaměřením na hudbu středního proudu s vyváženým podílem informací	p. 18-35 let s přesahy (také se objevuje 19-45 let)	Hudební spěry středního proudu	Zprávy - doprava, sport, počasí; kulturní servis, humor, soutěže, podíl mluveného slova 10 %, hitparády, písničky na přání	Orientace na zpravodajství a informace z regionu	

Programy zachytitelné dobře:

MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80 %, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendářium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
JOE Media s. r. o. / Rádio SÁZAVA	Hudebně zábavné rádio s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem	20-40 let	country, oldies, rock & folk, se zaměřením na hudební produkci od 50. let do současnosti s významným podílem domácí produkce	Zprávy zaměřeny na dění v regionu, doplněné zprávami z domova a ze zahraničí a dopravním servisem, mluvené slovo zaměřeno zejména na dění v regionu a na kontakt s posluchači, pořady tematicky zaměřeny na zábavu, soutěže, záhady a mystiku	zprávy zaměřeny na dění v regionu a na kontakt s posluchači	Podpora kulturních aktivit v regionu, smysluplná péče o menšiny v regionu (zejména vietnamská a romská menšina)

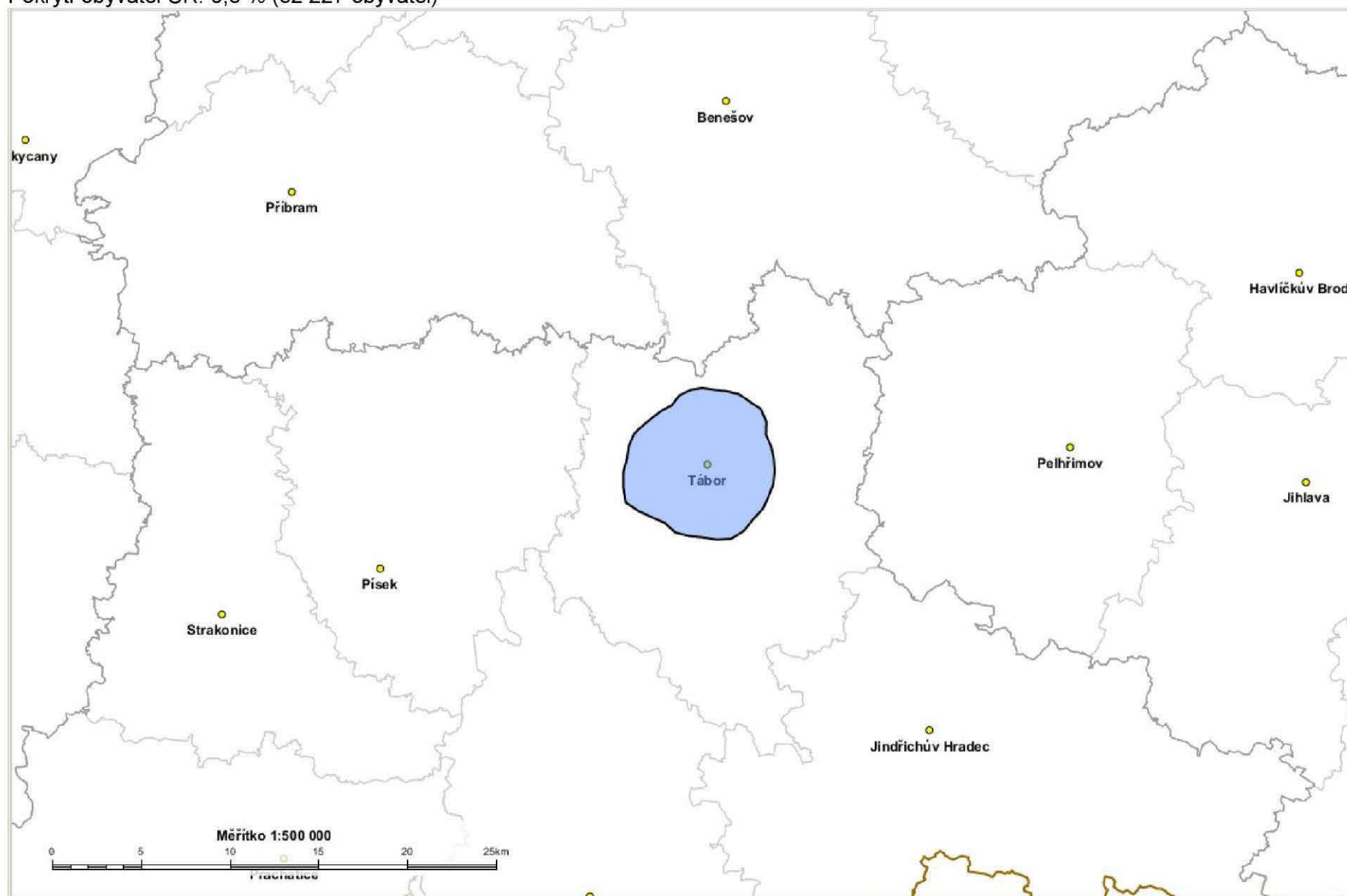
Programy zachytitelné částečně

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country,folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
---	---	-------------	--	---	------------------	--

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-52 685/2015-613 ze dne 10. 8. 2015.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače TABOR MESTO 4 99,9 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,5 % (52 227 obyvatel)



Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Opava 96,0 MHz / 100 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

JOE Media s.r.o. / Rádio Sázava

Počet žadatelů

1

Další žadatelé a jejich programy

-

Datum udělení licence

1. 12. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4801362
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/4404/2015-STR
SP. ZN.: 2015/540/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 22-2015/ poř.č. 34
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 1.12.2015, Praha

JOE Media s.r.o.
Branišovská 187/16
14300 Praha
Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 1. prosince 2015 toto

rozhodnutí:

Rada **u d ě l u j e** společnosti JOE Media s.r.o., IČ: 26152002, se sídlem Branišovská 187/16, PSČ 143 00 Praha, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Opava 96,0 MHz / 100 W pro program Rádio Sázava na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

Programové podmínky, představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Opava 96,0 MHz / 100 W) a příloha č. 3 (předpokládaný územní rozsah vysílače Opava 96,0 MHz / 100 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů,

Soubor technických parametrů: Opava 96,0 MHz / 100 W
souřadnice WGS 84: 17 54 15 / 49 55 44

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country-rock, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu.

Odůvodnění:

Rada na svém 12. zasedání (bod 25.) konaném dne 30. července 2015 vyhlásila licenční řízení se souborem technických parametrů Opava - město 96,0 MHz / 100 W se lhůtou pro doručení žádostí do 20. srpna 2015.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětného souboru technických parametrů včas požádal Radu tento účastník řízení:

JOE Media s.r.o. / Rádio Sázava

Účastník řízení, o jehož žádosti Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníka výše uvedeného licenčního řízení, které se konalo dne 3. listopadu 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádosti o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádosti účastníka řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
- způsob financování vysílání (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
- stadium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
- zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
- organizační řešení získávání místních informací (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b.)

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu

4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek

5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0- 1b);
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).

- hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná

hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.

- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.
- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je – li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti účastníka. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu ke každé žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnoticím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícím míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§17 odst. 1 zákona) v žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy samotné žádosti o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníka řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádosti o licenci a případně též doložení některých skutečností v žádosti obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 20. srpna 2015, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti

o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu účastníkem řízení podané žádosti o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Sázava prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Opava 96,0 MHz / 100 W, na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, účastníku řízení uvedenému ve výroku tohoto rozhodnutí – **JOE Media s.r.o.**

Rada o udělení licence rozhodla 11 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

Účastník řízení **JOE Media s.r.o.** požádal o udělení licence k provozování programu se základní programovou specifikací „hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country-rock, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu“ s názvem Rádio Sázava.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti** sedm bodů.

Společnost **JOE Media s.r.o.** je společnost, která byla založena v roce 2000 a v současné době je provozovatelem rozhlasové stanice Rádio Sázava. Společnost **Dada Media s.r.o.** pak zajišťuje provoz rádia a také provoz rozhlasové stanice rádio COLOR v Praze a v Brně. Jednatel společnosti, Ing. Miroslav Pýcha, má více než dvacetiletou osobní zkušenost v oblasti elektronických médií a dále více než desetileté praktické zkušenosti s podnikáním a s provozováním regionálního rádia. Ve společnosti **JOE Media s.r.o.** jsou na vedoucích pozicích angažováni zkušení pracovníci, jako například pan Miroslav Klein, technik provozu, koordinátor obchodní a marketingové činnosti či „DJ Nikolas“, který disponuje dlouholetými zkušenostmi s moderováním a provozem rádia a který se věnuje přípravě pořadů do vysílání. Ke kritériu organizačního řešení získávání místních informací žadatel uvedl, že má v Opavě uzavřeny smlouvy a udržuje kontakty, které pro rádio budou obstarávat jednak místní informace a dále místní i lokální reklamu. Tato tvrzení však žadatelem doložena nebyla a v tomto dílčím kritériu tak žadatel bodem ohodnocen nebyl.

Rada dále shledala naplnění všech dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** žadatele k zajištění vysílání. Program Rádía Sázava je aktuálně funkční a je financován z běžného provozu rádia, finanční zajištění odbavení místního programu bude zpočátku financováno z celkového rozpočtu rádia, následně pak z prostředků získaných formou prodeje lokální reklamy. Shora uvedená tvrzení žadatel doložil prostřednictvím svého obchodního plánu. Jako finanční rezervu k financování provozu v počátečním období má žadatel připraveny prostředky též na běžném účtu společnosti. Finanční spolehlivost žadatele a jeho vlastníků byla doložena bankovními referencemi a Radě nejsou z úřední činnosti známy žádné skutečnosti, které by mely závěr ohledně ekonomické připravenosti žadatele zpochybnit.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.**, žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným.

Společníky žadatele jsou Ing. Miroslav Pýcha (80%) a společnost dada media, s.r.o. (20%), přičemž jediným společníkem společnosti dada media, s.r.o. je Ing. Miroslav Pýcha. V dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť koncovým vlastníkem společnosti žadatele je fyzická osoba Ing. Miroslav Pýcha. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada tudíž shledala kritérium transparentnosti vlastnických vztahů jako splněné.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území. Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno šest bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Co se týče kritéria **mluveného slova**, Rada nepřidělila bod za naplnění dílčího kritéria podílu mluveného slova, neboť žadatelem navrhovaná hodnota minimálně 4 % z celkového vysílacího času týdně nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území, která činí 10 %. Žádný bod Rada neudělila ani za naplnění dílčího kritéria podílu autorských pořadů. Přestože střední hodnotu tohoto parametru nebylo možné na pokrytém území určit, žadatel k tomuto dílčímu kritériu žádné informace neuvedl, a to ani na přímý dotaz vznesený v rámci veřejného slyšení. Naopak jeden bod Rada udělila za naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajských a servisních informací, když žadatel uvedl, že pravidelné, aktuální, stručné zpravodajství bude vysíláno zhruba v 50. – 60. minutě v hodině, a to několikrát denně ve všední dny. Doplněno pak bude dopravním informačním servisem a kulturní nabídkou z regionu. Střední hodnotu tohoto parametru nebylo možné na pokrytém území zjistit.

Pokud jde o **lokalizaci programu** žadatele, Rada přidělila jeden bod za naplnění dílčích kritérií nově vyráběného programu a orientace na region. Žadatel ve svém projektu uvedl, že rámci vysílání Rádía Sázava nepředpokládá přebírání vysílání od jiných provozovatelů vysílání. K orientaci na region pak uvedl, že v regionu Opavska budou vyráběny též některé nové hudební pořady, pořady zaměřené na region či neotřelé programové prvky ve vysílání. Naopak žádný bod nebyl přidělen za naplnění kritéria orientace programu na užší lokalitu, neboť žadatel pouze obecně uvedl, že z hlediska orientace na lokalitu budou využity kapacity a kontakty stávajících spolupracovníků, což nic konkrétního o orientaci na užší region nevypovídá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (country-rock, oldies, folk s přesahy do ostatních hudebních žánrů - rock, filmová hudba, world music, ethno; domácí i zahraniční hudba z období 50. – 70., 80., 90. let až po současnost) Rada shledala, že na pokrytém území nevysílá žádný program, který by bylo možné označit za formátově příbuzný a za naplnění dílčího kritéria počtu programů s obdobným formátem přidělila plný počet dvou bodů. Naopak žádný bod Rada nepřidělila za dílčí kritérium podílu formátu na daném území, neboť jednotlivé žadatelem uvedené žánry jsou již na pokrytém území zastoupeny ve vysílání dalších programů a nesplňují požadavky Manuálu.

Ohledně **cílové skupiny** žadatele Rada shledala, že žadatelem navrhovaná cílová skupina recipientů ve věku 30 – 55 je již na pokrytém území saturována vysíláním jiných programů a bod nepřidělila. K dílčímu kritériu programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvedl, že základním prvkem, který určuje strukturu posluchačů tak zůstane hudební formát a výběr hudebních titulů do vysílání, což Rada shledala pro přidělení jednoho bodu dostatečným.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby**, a to přidělením pěti bodů z maximálního počtu šesti. Žadatel uvedl, že Rádio Sázava vytváří a bude vytvářet řadu autorských pořadů, jejichž podrobný výčet uvedl ve svém projektu. Rádio Sázava dává také šanci i prostor ve vysílání začínajícím umělcům. I mimo vysílací časy těchto autorských pořadů budou v živém vysílání uváděny rozhovory s hosty, místními začínajícími kapelami. Ve vysílání se žadatel již věnuje i amatérské scéně, a to ve svých speciálních pořadech. Deklarované skutečnosti však žadatel doložil pouze formou smluv o výrobě autorských pořadů („Skutečná liga“, „Rock Music“), nikoliv však referencemi od začínajících lokálních umělců samotných, což mělo za následek přidělení jednoho ze dvou možných

bodů. K dílčímu kritériu podpory kulturních akcí a jejího způsobu žadatel uvedl, že Rádio Sázava ve svém vysílání dává pravidelný prostor pro podporu nejrůznějších zajímavých akcí, jichž bývá i mediálním partnerem. Výše uvedené žadatel doložil předjednanou spoluprací s hudebním klubem CAFÉ EVŽEN v Opavě a též dohodou s městem Opava o poskytování informací o kulturních akcích pořádaných městem.

Kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin bylo Radou ohodnoceno třemi body a tudíž také jako splněné. K identifikaci menšiny žadatel uvedl pouze menšinu romskou. Ke způsobu podpory pak bylo uvedeno, že Rádio Sázava má ve své programové nabídce např. pořad „Extra Music Speciál“ či „Oldies-time“ které i do budoucna hodlá dále diverzifikovat tak, aby posluchači z jednotlivých menšin našli v těchto pořadech nejen informace a zajímavé kulturní zážitky, ale též aby tímto způsobem příslušné menšině zajistil podporu tím, že se i ostatní posluchači dozvědí podrobnosti o této menšině, což napomůže vzájemnému soužití. Takto deklarovanou podporu menšin žadatel doložil řadou referenčních dopisů a smluv o spolupráci (Aréna, o.s., European People, o.s., Slovo 21, o.s., mediální partnerství s romským festivalem Khamoro 2014).

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádosti o licenci dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence společnost JOE Media s.r.o. naplňuje v míře dostatečné pro udělení licence.

S výše uvedeným výrokem a jeho odůvodněním pak přímo koresponduje záznam o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v podané žádosti, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady. Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (text materiálu, 11.12.2015, Příloha č. 1 - Licenční podmínky), Dokument (přehled, 20.10.2015, Příloha č. 2 - Zachytitelnost programů), Dokument (mapa, 11.12.2015, Příloha č. 3 - Mapa)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	JOE Media, s.r.o.
Označení (název) programu:	Rádio Sázava
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Hudebně zábavné vysílání, s orientací na region, podporou rozvoje původní tvorby, hudebním formátem country-rock, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu.

II. Další programové podmínky

- primární cílová skupina 30 - 55 let
- podíl mluveného slova v týdenním průměru 4%
- zpravodajství a servisní informace: Pravidelné, aktuální, stručné zpravodajství bude vysíláno zhruba v 50 - 60 minutě v hodině, a to několikrát denně ve všední dny. Doplněno pak bude dopravním informačním servisem a kulturní nabídkou z regionu.
- hudební formát – žánry country-rock, oldies, folk s přesahy do rocku, filmové hudby, world music, ethna

Zachytitelnost rozhlasových programů v Opavě 96,0 MHz

Programy zachytitelné velmi dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
Český rozhlas / ČRo 2 Dvojka	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika- info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobností, odpolední publicistika, Čajovna-pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo 4 Wave	Veřejnoprávní regionální stanice	Studenti a absolventi středních a vysokých škol	Různé žánry – hip hop, urban music	Hudba, film, life-styl, publicistika a sport (alternativní a adrenalinové sporty - skate, snowboarding, skoky do vody), móda, kultura, nové technologie, interaktivita, soutěže	Zprávy o aktuálním dění (nejen) ve Středočeském kraji	

Český rozhlas D-dur	celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny	24 hodin denně klasická hudba od renesance až po tvorbu 21. století.			
Český rozhlas Jazz	celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny	jazz 24 hodin denně v širokém žánrovém rozpětí od jeho počátku po aktuální fúze.	aktuální zpravodajství, tipy na koncerty a jazzová alba, pravidelně vypisovanou soutěž a také archiv jazzových pořadů stanic Českého rozhlasu		
Český rozhlas Junior	celoplošná stanice	pro děti		pohádky, písničky, povídání se zajímavými hosty, dobrodružné příběhy, vtipné hlášky, zprávičky a máme pro vás taky soutěže.		
ČRo Ostrava	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 20.04 hodin, poté ČRo 2	nejrůznější věkové skupiny	Převážně mluvené slovo, folklór, opery a operety,	Zpravodajství (ekonomika, sport, počasí, dopravní zpravodajství), publicistické a zábavní pořady, přehled tisku, kalendárium, pozvánky, ankety, programy Koktejl, Křížem krážem, Minibakaláři, Muzikanti, hrajte!	Zaměření na Moravskoslezský kraj	Kwadrans polských aktualit
Český rozhlas / ČRo Olomouc	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5.00 do 22.00 hodin		hudba 70. a 80. let se zaměřením na českou tvorbu,	Zpravodajství, informační servis, publicistika, nabídka práce, hudba a zábava	Kvalitní zpravodajství z regionu	
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country MORAVA SEVER	Speciální programový formát mladí – dospělí s rockovým feelingem	p. 25-35 let	70. léta-současnost, hudba tvoří 90 % programu, pop, rock, česká tvorba 35 %	Ranní show, informační pořady (finance, práce, právo, politika), publicistické pořady, společenské a kulturní rubriky, otevřená telefonní linka na diskusní témata), zajímavosti, zábava, hudba, pořady pro zahrádkáře, sjednocování Evropy...	Lokální zpravodajství, informace o slezském euroregionu, lokální a regionální informace	Pořady pro polskou a slovenskou menšinu v rámci slezského euroregionu

				Podíl mluveného slova 7,5 %	Kontaktní pořady s posluchači	-----
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
HELLAX, spol. s r. o. / HELAX	Regionální hudebně zpravodajská stanice rodinného zaměření s regionální publicistikou	12-45 let	hudba převážně posledních 20 let, 10-40 % české a slovenské produkce	Mluvené slovo 10-40 %, zpravodajství minimálně 3× denně, minimálně 3× týdně regionální pořad (dopravní informace, počasí) – periodicky se opakující aktualizované bloky, zábavné vstupy moderátorů, soutěže, písničky na přání, rozhovory, pozvánky, hitparády, kontaktní rubriky, informace ze společnosti	Původní regionální publicistika minimálně 3× týdně Dopravní servis, kulturní tipy, zpravodajství z regionu,	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Orion	Hudebně-zábavná stanice s regionálními informacemi	p. 15-40 let	Klasické hity, hitparády, podíl hudby 90 %	Podíl mluveného slova denní průměr 9-12 % Složky programu: hudba, informace, zábava Zprávy: 6-9 hod 2×, 9-17 hod. 1× Servisní info s důrazem na dopravu Tipy na víkend v sobotu a v neděli Interaktivní pořady – písničky na přání, hitparáda	Informace ze subregionu (okresy severní Moravy a Slezska)	Regionální informace - síť redaktorů v subregionech

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Morava	Hudebně rozhlasová stanice s vyváženým podílem informací	p. 18-35 let	Hudba středního proudu, součástí speciálních hudebních pořadu jsou hitparády a písničky na přání	Podíl mluveného slova 10 % Zpravodajství od 6.00 do 18.00 hodin (sport, počasí, doprava), důraz na region, kulturní a společenské informace, hitparády, písničky na přání, kvízy a znalostní soutěže	Zpravodajství zaměřené na region, orientace na region obsahem mluveného slova	-----
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat	hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba (americký, britský classic rock, kontinentální, světový art rock, český a slovenský rock), zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality, interaktivní pořady s posluchači	Podíl mluveného slova 10 %, 10 % české tvorby, speciální hudební pořady, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava (podle aktuální situace), očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
JUKE BOX, spol. s r. o. / RADIO ČAS-FM		p. 18-55 let	50.-60. léta + rock, country & western Posílený prvek country a folk pro RADIO ČAS-FM jižní Morava vysílací okruh Radio Čas – Rock na kmitočtu Třinec – Godula 89,5 MHz	Zpravodajství (sport, počasí, dopravní informace, smogové zpravodajství), soutěže, programy Večer s osobností, ČAS kontakt, ČAS na devátou, Country v Čechách a na Moravě, Rockové a country balady, hudební výročí dne, hitparády... Povoleno odpojování – vysílací okruhy Ostrava, Olomouc, Zlín, Valašsko, Zlín, jižní Morava. Pro okruh jižní Morava změna LP upřesnění hudebního formátu posíleno o klasický rock, folkrock, s doplněním spřízněných žánrů	Stručný zpravodajský blok sestavený z událostí regionálního charakteru	

RadioPraha s. r. o. / Rádio Dechovka	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 – Morava	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionu v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----

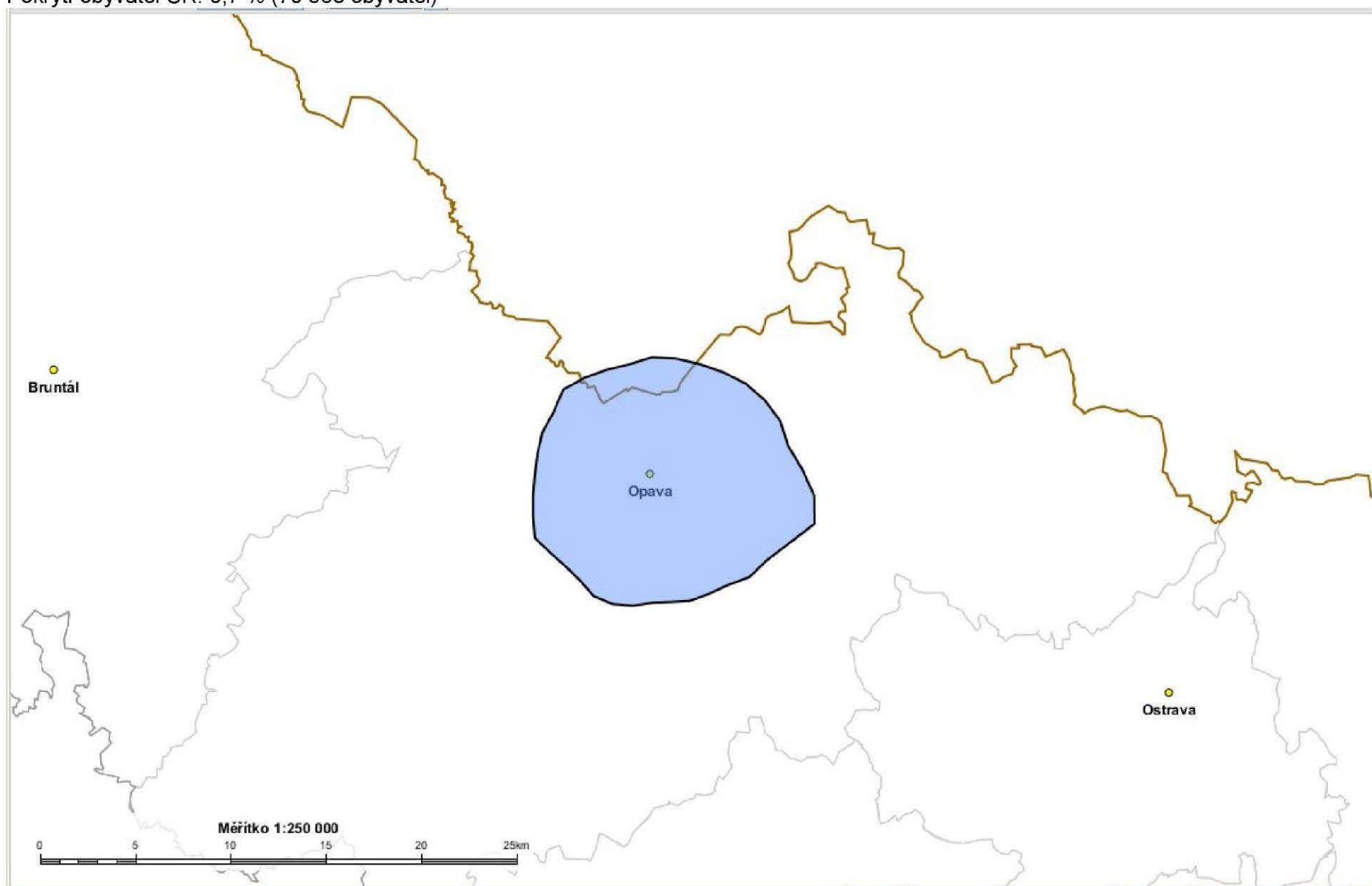
AZ Media a. s. / ROCK MAX	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 45-55 let, s. 20-30 let	Rocková hudba v celé šíři – od r. 1967 - až po současnost, česká produkce 10 %	Speciální tématické pořady – hudebně soutěžní a publicistické; Zpravodajství vždy v celou hodinu 6.00-18.00, info z hudby a show-businessu, kulturně společ. akce	Regionální zpravodajství z regionu, kontaktní pořady (telefonní soutěže), regionální publicistika	-----
Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce Klasická a duchovní hudba 14,9 % Populární a výplňová hudba 42,9 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady - Nevysílá reklamy Podíl mluveného slova neklesne pod 35 % Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady
<u>Programy zachytitelné dobře:</u>						

RADIO IBUR s. r. o. / RADIO RUBI	hudební a zpravodajsko- rozhlasová stanice	20-40 let	Různé formáty české, evropské a světové populární hudby	Zpravodajství, auto magazín, svět filmu, tematické hudební pořady, pořady o přírodě a lidském zdraví; podíl mluveného slova 10-15 % vysílacího času bez reklamy, podíl regionálního vysílání min. 33 % mluveného slova		
---	--	-----------	--	---	--	--

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-33 708/2015-613 ze dne 9. 6. 2015.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače OPAVA MESTO 96,0 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,7 % (70 568 obyvatel)



Soubor technických parametrů spojený s udělením licence

Zlín 88,6 MHz / 100 W

Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena

MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitradio Orion Morava

Počet žadatelů

2

Další žadatelé a jejich programy

Hamco, s.r.o. / Rádio Haná okruh Olomoucko

Datum udělení licence

18. 11. 2015

JEDN. IDENT.: RRTV-4807219
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/4418/2015-SPM
SP. ZN.: 2015/355/zab
ZASEDÁNÍ RADY: 21-2015/ poř.č. 3
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 18.11.2015, Praha

MEDIA BOHEMIA a.s.
Koperníkova 794/6
12000 Praha
Česká republika
HAMCO, s.r.o.
Olomouc - Olomouc - Město, Blažejské
náměstí 97/7, PSČ 779 00
Česká republika

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 18. listopadu 2015 toto

rozhodnutí:

I.

Rada **u d ě l u j e** MEDIA BOHEMIA a.s. podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Zlín 5 88,6 MHz / 100 W pro program Hitradio Orion Morava na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025, žádosti ostatních žadatelů zamítá.

Programové podmínky, představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Zlín 5 88,6 MHz / 100 W) a příloha č. 3 (předpokládaný územní rozsah vysílače Zlín 5 88,6 MHz / 100 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

dle souboru technických parametrů,

Soubor technických parametrů:

Zlín 5 88,6 MHz / 100 W

souřadnice WGS 84: 17 39 06 / 49 13 32

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně - zábavná informační stanice.

II.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Haná okruh Olomoucko prostřednictvím vysílačů s využitím souboru technických parametrů Zlín 5 88,6 MHz / 100 W, společnosti Hamco, s.r.o., IČ: 47668962, se sídlem Blažejské náměstí 97/7 PSČ 779 00, Olomouc.

Odůvodnění:

Účastník řízení, MEDIA BOHEMIA a.s., zaslal Radě žádost doručenou dne 15. května 2014 č.j. 3894/14 o změnu souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Zlín - Šedesátá 88,6 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84 (LON, LAT): 17E3906, 49N1332 pro program Hitrádio Orion Morava (licence č.j. Ru/57/99).

Rada odeslala požadovanou výše uvedenou žádost ke koordinaci Českému telekomunikačnímu úřadu. Správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání bylo proto z důvodu řízení o předběžné otázce podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. přerušeno.

Dne 9. února 2015 č.j.1598/15 obdržela Rada od Českého telekomunikačního úřadu zkoordinovaný kmitočet:

ZLÍN 5 88,6 MHz
souřadnice WGS 84: 17 39 06 / 49 13 32
ERPmax 0,1 kW

Zároveň byl stanoven počet obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání, vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech (dále jen „vyhláška č. 22/2011 Sb.“). Výpočet byl proveden dne 6. 2. 2015 a byla použita databáze počtu obyvatel ČR z roku 2011. Pro kmitočet Zlín 5 88,6 MHz / 100 W byl stanoven počet obyvatel **77 608**.

S uvedenou koordinací byl provozovatel MEDIA BOHEMIA a.s. seznámen.

Rada na 6. zasedání roku 2015, bod: 55 vyhodnotila změnu územního rozsahu vysílání, ke kterému by došlo přidělením souboru technických parametrů Zlín 5 88,6 MHz / 100 W jako změnu, se kterou podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. nelze vyslovit souhlas, jelikož by taková změna souboru technických parametrů de facto představovala novou licenci, a kmitočet nepřidělila.

Účastník řízení, MEDIA BOHEMIA a.s., zaslal Radě žádost doručenou dne 3. dubna 2015 č.j. 3470/15 o zahájení licenčního řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílače se souborem technických parametrů Zlín 5 88,6 MHz / 100 W.

Rada na svém 10. zasedání roku 2015 bod: 7 vyhlásila licenční řízení se souborem technických parametrů Zlín 5 88,6 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 17 39 06 / 49 13 32 se lhůtou pro doručení žádostí do 15. července 2015.

Do licenčního řízení se přihlásili tito účastníci:

MEDIA BOHEMIA, a.s. / Hitrádio Orion Morava
Hamco, s.r.o. / Radio Haná okruh Olomoucko

Účastníci řízení, o jejichž žádostech Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatili správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníků výše uvedeného licenčního řízení, které se konalo dne 22. září 2015.

Na základě přezkoumání obsahu podaných žádostí, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastníci řízení splnili předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jejich žádosti o udělení licence obsahovaly náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada provedla hodnocení účastníky podaných žádostí o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného

prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádosti o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádosti účastníka řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti

- a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
 - způsob financování vysílání (0-1b).
- b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele

- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost
- a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
 - zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1b).
- b) další dílčí kritéria
- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti
- a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
 - možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b.)
- b) další dílčí kritéria
- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
- 5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
 - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)
- b) další dílčí kritéria
- právní forma žadatele

- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1b);
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.
- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je – li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu ke každé žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení každé žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§17 odst. 1 zákona) v jednotlivých žádostech o licenci.

Toto komplexní zhodnocení jednotlivých žádostí pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy samotných žádostí o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádostí o licence a případně též doložení některých skutečností v žádostech obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 15. července 2015, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádostí o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti v mezích správního uvážení, kterým Rada jako ryze odborní správní orgán disponuje. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu všemi účastníky řízení podaných žádostí o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu **Hitrádio Orion Morava** prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Zlín 5 88,6 MHz / 100 W na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, účastníku řízení uvedenému ve výroku tohoto rozhodnutí – **MEDIA BOHEMIA, a.s.**

Rada o udělení licence rozhodla 13 hlasy svých členů z 13 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Licenci Rada udělila na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, v porovnání se žádostí druhého účastníka řízení, vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

Účastník řízení **MEDIA BOHEMIA, a.s.** požádal o udělení licence k provozování vysílání „**hudebně - zábavná informační stanice**“ s názvem programu **Hitrádio Orion Morava**.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti** osm bodů.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven. Skupina Media Bohemia je česká mediální skupina, která na tuzemském mediálním trhu působí již od roku 1993 (založení MEDIA MARKETING SERVICES s.r.o.) a má s úspěšným provozováním rozhlasových stanic dlouhodobé zkušenosti. Do jejího portfolia patří v současnosti 29 regionálních rozhlasových stanic. Jedná se o síť RÁDÍÍ BLANÍK, Fajn Rádio nebo síť Hitrádií. Zásadní součástí skupiny je obchodní zastupitelství MEDIA MARKETING SERVICES a.s. (dále jen „MMS“), které na národním reklamním trhu zastupuje 61 rozhlasových stanic s poslechovémi přesahující 4,6 milionu lidí. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je Rada přesvědčena, že kritérium zkušeností tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním je možné považovat za splněné.

Stejně tak Rada shledala naplněným dílčí kritérium zkušeností statutárních orgánů žadatele. Každý ze členů představenstva má bohaté zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání v České republice. Představenstvo společnosti disponuje rozsáhlými zkušenostmi s provozováním rozhlasového vysílání v České republice, a to od jeho prvopočátků v první polovině devadesátých let. Spolu s odborníky ze samotných stanic i zahraničními konzultanty se členům představenstva společnosti MEDIA BOHEMIA, a.s. daří v posledních letech poskytovat široké zázemí silným regionálním stanicím na českém rozhlasovém trhu. Žadatel dále ve svém projektu uvedl další vedoucí pracovníky (Michal Sroka, Petr Kožený, Miroslav Pelegrin), přičemž i jejich zkušenosti Rada shledala dostatečnými a přidělila žadateli za naplnění dílčího kritéria zkušeností vedoucích pracovníků žadatele bod.

Pro získávání místních informací bude žadatel díky více než dvacetiletému působení na rozhlasovém trhu na Moravě využívat bohaté zkušenosti se získáváním a zpracováním regionálních informací – hodlá uplatňovat vazbu na místní samosprávu, instituce, sdružení, občanské aktivity, kulturní prostředí a sportovní kluby. Redaktoři se budou účastnit místních akcí a tiskových konferencí ve Zlíně. Potvrzena byla spolupráce se statutárním městem Zlín, což žadatel též doložil do správního spisu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícímu se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu jako v jediném přidělen žadateli žádný bod.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, společnost MEDIA BOHEMIA a.s. je subjektem s dlouhodobě stabilními ekonomickými výsledky. Vypracován byl obchodní plán na roky 2015 - 2019. Žadatel uvedl, že tržby budou realizovány především prodejem reklamního času společností MEDIA MARKETING SERVICES a.s., což je dlouhodobý smluvní obchodní partner společnosti MEDIA BOHEMIA a.s. V případě přidělení kmitočtu žadatel deklaroval schopnost financovat nákup nových technologií a prostředků nutných k zahájení vysílání z vlastních zdrojů. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** (ohodnoceno celkově jedním bodem) podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti a jeho jediným akcionářem (uvedeným ve výpisu žadatele z obchodního rejstříku) je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED se sídlem 1087 Nicosia, Esperidon Street 12, 4th floor, Kyperská republika. Žadatel přitom doložil, že jediným akcionářem společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED se sídlem Road Town, Tropic Isle Building, 3423 Tortola, Britské Panenské ostrovy, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25 % akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií, přičemž zbývající akcie (5 %) patří samotné společnosti PRORADIO MANAGEMENT LIMITED. Protože žadatel doložil údaje o koncových vlastnících, tj. osobách majících v konečném důsledku vliv na její řízení, mohla mu Rada udělit jeden bod za dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky. Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nezbylo Radě než bod za toto kritérium neudělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území. Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno šest bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada v první řadě hodnotila kritérium **mluveného slova**. Žadatel uvedl, že průměrný podíl mluveného slova v poměru k celkovému vysílání se bude pohybovat v rozpětí od 7 do 13 %. Vzhledem ke skutečnosti, že spodní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty mluveného slova na již pokrytém území (10 %), Rada za toto dílčí kritérium nepřidělila žadateli žádný bod. Naopak po bodu přidělila Rada žadateli za naplnění dílčích kritérií podílu autorsky vyrobených pořadů a podílu zpravodajství a servisních informací, neboť střední hodnotu ani jednoho z těchto parametrů není možné na již pokrytém území zjistit, respektive určit. Žadatel uvedl, že veškeré jím vysílané pořady lze považovat za pořady autorské. Denně budou připravovány autorské pořady a rubriky zaměřené na region. K podílu zpravodajství a servisních informací pak žadatel uvádí, že celkově se bude jednat o 5 – 15 % celkového objemu denního mluveného slova ve vysílání Hitrádia Orion Morava, když hlavním cílem v oblasti zpravodajství bude informovat především o místních událostech ze Zlínského kraje.

Ohledně dílčího kritéria **lokalizace programu** žadatele Rada shledala, že veškeré pořady a mluvené rubriky, které bude žadatel prezentovat ve svém vysílání, budou připravovány a vyráběny výhradně jeho pracovníky a budou zaměřeny primárně na region Zlínského kraje. Hitrádio Orion Morava je typicky regionální stanicí, program je zaměřen na oblast pokrytí – Zlínského kraje, úžeji pak na město Zlín. Žadatel bude usilovat o spolupráci se všemi místními institucemi, úřady, kulturními či sportovními zařízeními. Ve Zlínském kraji již žadatel s mnoha partnery dlouhodobě spolupracuje, především na Vsetínsku, nyní cílí na Zlín jako centrum regionu. Za nutné považuje intenzivní spolupráci se zástupci místní samosprávy či s neziskovým a charitativním sektorem. Hitrádio Orion Morava je koncipováno jako regionální rozhlasová stanice, program bude vytvářen a koncipován přímo pro daný region (pořad „Co se děje na Moravě“). Za takto navrženou lokalizaci programu obdržel žadatel tři body.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (Hudba od 90. let až po současné hudební trendy z širšího hudebního spektra, pouze písně, které posluchači znají) shledala, že na tyto formáty se orientují více než tři programy, na pokrytém území již zachytitelné. Hudební formát žadatele je dle zjištění Rady na pokrytém saturován, Rada odmítá tvrzení žadatele, že jde o jedinečný hudební mix, v českém měřítku nelze považovat za originální, jelikož pouhé odlišné řazení písní, hraných napříč spektrem rozhlasového vysílání, nelze považovat za přínos, který by v hodnocení žádosti mohla Rada ocenit. Rada v obou dílčích kritériích vztahujících se k hudebnímu formátu žadateli žádný bod nepřidělila.

Žadatelem navrhovaná **cílová skupina** posluchačů ve věku 25 – 45 let je na pokrytém území již pokryta, a to i programem, který lze označit za formátově blízký programu žadatele. Rada tedy za dílčí kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku bod nepřidělila. Naopak jeden bod přidělila za naplnění dílčího kritéria programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu. Program je koncipován tak, aby zaujal primární cílovou skupinu. Hlavním cílem je přiblížit program posluchačům v regionu v hlavní cílové skupině, vytvořit pro ně nejlepší místní servis informací, spojit jej s oblíbeným hudebním žánrem a vytvořit tak stabilní program i rozhlasovou stanicí (oblíbená hudba, servisní informace, zábavné prvky, program rodinného charakteru). Žadatel k tomuto uvedl, že bude přinášet vyvážený mix servisních informací z celého Zlínského kraje a samotného města Zlína spolu s hudebním formátem, který dle žadatele nenabízí žádná jiná stanice.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby**, a to přidělením šesti bodů. Původní tvorba je zásadní součástí programu Hitrádia Orion Morava. Své místo budou mít v programu pořady zaměřené na zlínský region. Jako konkrétní příklady vlastních autorských pořadů žadatel uvedl např. Glosy, pořad Xindloviny, Rada starších, Zóna lásky, Tipy na výlet a volný čas, Co se děje na Moravě, Meteotým, Jak na to ad. Rada přidělila v tomto dílčím kritériu dva body.

Podporu ve vysílání své stanice plánuje žadatel poskytnout regionálním kulturním spolkům, mladým a začínajícím umělcům, hudebním skupinám a interpretům, kteří žijí a tvoří v této lokalitě. Ohledně způsobu podpory žadatel uvedl, že bude spočívat ve vysílání určité tvorby hudebních interpretů a mediální

podpory hudebních festivalů, kde jsou zastoupeni i začínající umělci, např. skupiny Mistake a Fish and Fish (s těmito kapelami byla do spisu doložena předjednaná spolupráce). Takto pojatou podporu začínajících umělců Rada ocenila přidělením dvou bodů. Stejně učinila i u kritéria podpory kulturních akcí. Hitrádio Orion Morava již dnes podporuje široké spektrum kulturních akcí v kraji, zejména jako hlavní mediální partner. Domluvena a do spisu doložena byla spolupráce s uměleckou agenturou Pragokonzert Bohemia, a.s., díky tomu již letos proběhla podpora festivalu Valašské hudební léto. Dále je uzavřena dohoda o spolupráci se společností Alternativa – kulturní institut Zlín, který se věnuje pořádání koncertů a dalších akcích, potvrzena je spolupráce se Star Club Zlín – patří k největším kulturním podnikům v kraji, dále hodlá spolupracovat s Městským divadlem Zlín a Domem kultury Zlín, spadajících pod Statutární město Zlín. Potvrzena je spolupráce s Malou scénou Zlín, jako mediální partner pak chce žadatel působit pro Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež. Ve většině případů se bude u akcí jednat o podporu mediální, základní podpora je poskytnuta formou spotů a pozvánek, rozhovory s organizátory a účinkujícími. Doložena byla předjednaná spolupráce s Odborem kultury a památkové péče Magistrátu města Zlína, Malou scénou Zlín o.p.s., STAR CLUB FLIP. Podílet se žadatel jako mediální partner hodlá na zlínském Mezinárodním festivalu pro děti a mládež.

V poslední řadě Rada přikročila k hodnocení kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin**, které bylo Radou ohodnoceno třemi body a tudíž jako splněné.

Ohledně identifikace menšiny žadatel uvádí, že program Hitrádia Orion Morava je otevřený vůči všem tématům, která mohou napomoci ke zlepšení komunikace s etnickými, národnostními i jinými menšinami nejen ve Zlíně ale v celém rozsahu jeho pokrytí. Ve zpravodajství pravidelně dostanou menšiny svůj prostor. Prostor ve vysílání bude odpovídat stavu národnostních menšin v dané lokalitě, který v době přidělení licence vychází ze Sčítání lidu 2011 a dále ze Zprávy o situaci národnostních menšin v České republice za rok 2012, kterou vypracoval Úřad vlády ČR, kdy ve městě Zlín a jeho okolí žijí tyto menšiny: převážně slovenská, v mnohem menší měřítku ukrajinská, vietnamská, polská, německá a Romská. Rada za toto dílčí kritérium udělila dva body. Co se týče způsobu podpory menšin, tak důraz bude kladen především na objektivitu a vyváženost informací, program se bude snažit přispívat k eliminaci xenofobie ve společnosti. Součástí programu bude zařazování pozvánek na akce minorit, podpora ve zpravodajství, v informačním servisu. Mediální podpora činnosti menšin či podílení se na charitativních akcích ve Zlíně a okolí (doložena spolupráce s char. organizací ARGO, společnost Dobré vůle Zlín a Charitou Zlín).

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Hamco, s.r.o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **Radio Haná okruh Olomoucko** se základní programovou specifikací „**hudební stanice se zprávami**“.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto zákonné kritérium bylo ohodnoceno osmi body a Rada jej jednomyslně shledala jako splněné.

Společnost HAMCO, s.r.o. je provozovatelem rozhlasové stanice s názvem RADIO HANÁ, kterou provozuje od roku 1992. Vzhledem k třicetiletým zkušenostem žadatele, firmy Hamco, s.r.o. (dříve RNDr. Pavel Foretník), jsou mu veškeré postupy provozu rozhlasové stanice, přípravy a instalace vysílače, jakož i ostatní procesy známe. Také již vlastní většinu zařízení potřebného pro zajištění vysílání. Programy Radio Haná a Radio Haná okruh Olomoucko jsou vysílány dlouhodobě. Radio Haná poslouchá týdně 122 000 posluchačů, 52 000 denně. Na pozici ředitele stanice pracuje jednatel společnosti Ing. David Foretník, absolvent Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně v oboru Marketing – Management, s osmnáctiletou zkušeností v rozhlasovém oboru. Druhý jednatel společnosti, RNDr. Pavel Foretník, disponuje více než třicetiletými zkušenostmi s rozhlasovým vysíláním. Žadatel též disponuje zkušeným týmem pracovníků. Programovým manažerem je Marek Berger, který již 22 let pracuje v rozhlasové branži na pozicích programového ředitele a odborného konzultanta v této oblasti. Obchodní ředitelkou stanice je Hana Tellingnerová rovněž s 22letou zkušeností prodeje rozhlasové reklamy a managementu.

K dílčímu kritériu organizačního řešení získávání místních informací žadatel uvedl, že vzhledem k již v současnosti vytvářenému programovému obsahu a zpravodajství včetně informací o počasí a dopravní

situaci má společnost HAMCO, s.r.o. smluvně sjednanu spolupráci s Českou tiskovou kancelář, což bylo též doloženo správního spisu. Dále žadatel získává místní informace nejen ze Zlínska, ale i celé oblasti pokryté signálem Radia Haná prostřednictvím redaktorů a zpravodajů Deníku, který zde vydává jednotlivé mutace. Sportovní redaktor Ivo Spisar zprostředkovává sportovní informace pro posluchače z regionu. Do spisu byla doložena spolupráce s Magistrátem města Zlín.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Ohledně synchronního vysílání účastník ve své žádosti uvedl, že je schopný provést synchronizaci s provozovaným kmitočtem v Kroměříži. Rada adresovala ČTÚ žádost o stanovisko, které bylo Radě doručeno dne 5. října. ČTÚ uvedl, že synchronním vysíláním se podle doporučení ITU-R BS.412-9 rozumí šíření stejného programu vysílajícím na stejném kmitočtu. Vzhledem k rozdílným kmitočtům uváděným žadatelem (Zlín 5 88,6 MHz a Kroměříž 2 88,4 MHz) nelze toto považovat za synchronní provoz a Rada tak bod v tomto dílčím kritériu jako v jediném bod neudělila.

Rada shledala také naplnění všech dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** žadatele k zajištění vysílání. Program bude dle projektu žadatele financován z vlastních zdrojů a zisku.

Žadatel má ekonomicky silné zázemí, vlastní zavedené obchodní oddělení, vybudovaná síť obchodních partnerů. Příjem stanice budou tvořit výhradně příjmy z odvysílané reklamy a výroby reklamních spotů. Prodej reklamního prostoru lokálním klientům bude hlavním zdrojem příjmů. Žadatel doložil svůj obchodní plán a Rada považuje takovýto způsob financování provozu programu za realistický. Finanční spolehlivost žadatele i finanční spolehlivost vlastníků žadatele byly doloženy bankovními referencemi a výkazy zisků a ztrát a Radě není z úřední činnosti známa žádná skutečnost, která by měla závěr o finanční spolehlivosti zpochybnit.

Rada dále hodnotila **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a shledala, že obě dílčí kritéria, která se k němu vztahují, byla naplněna. Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, přičemž společníky jsou fyzické osoby, RNDr. Pavel Foretník a Ing. David Foretník. V dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť jedinými společníky žadatele jsou fyzické osoby zapsané jako společníci v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria **přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území. Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno šest bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Co se týče kritéria **mluveného slova**, žadatel ve svém projektu uvedl, že mluvené slovo bude tvořit 5% až 25% programové skladby stanice, v závislosti na typu vysílaného pořadu. Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území (10%), Rada bod za naplnění dílčího kritéria podílu mluveného slova nepřidělila. Učinila tak však v případě dílčích kritérií podílu autorsky vyrobených pořadů a podíl zpravodajství a servisních informací. Žadatel uvedl, že podíl autorsky vyrobených pořadů bude činit 100% a bude vysílat nejméně 12 zpravodajských relací denně v minimální délce tří minut. Vzhledem k nemožnosti jednoznačně určit střední hodnotu těchto parametrů bylo vždy Radou přiděleno po jednom bodu.

Ke kritériu **lokalizace programu** (ohodnocena třemi ze třech možných bodů v daném kritériu) žadatel uvedl, že program Rádia Haná okruh Olomoucko je odpojovaný informační program a nebude přebírán od jiného provozovatele, za což mu byl přiznán jeden bod v dílčím kritériu nově vyráběného programu. Dostatečnou byla shledána orientace programu žadatele na region, neboť žadatel uvedl, že se jedná se o

čistě regionální rádio, podporující zaměstnanost, charitu, kulturu, akce a sport v regionu. Deklarováno bylo rozšíření kompletního zpravodajství pro oblast Zlínska, a to v měřitelných hodnotách min. dvakrát denně ve všední dny formou lokalizované předpovědi počasí pro Zlínsko, dopravními informacemi pro tuto lokalitu, zpravodajsky užitečnými informacemi s kulturními tipy pro daný region. Spolupráce měla být navázána se zlínskými kulturními institucemi a společnostmi, pozvánky na programy kin a kulturní akce.

Hudební formát Rádía Haná okruh Olomoucko žadatel definoval jako výběr všeobecně oblíbených skladeb, které byly produkovány od 60. let až po dnešní dobu. Základem hudební programové skladby Rádio Haná Olomoucko je rocková hudba širokého dobového spektra (rock s přesahy, priorita pro jižanský melodický rock a blues). Hudební část je základní pointou programové skladby odpojovaného programu pro Zlín, tvoří většinu programu. Odlišným prvkem oproti stávajícím rockovým stanicím má být základní idea využití formátu melodický rock a blues. Právě blues pak má ve vysílání velký prostor, když je mu věnován i samostatný dvouhodinový pořad. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem shledala, že žánr rocku je již zastoupen ve vysílání více než tři programů zachytitelných na předmětném území, žánr blues pak není zastoupen v takové míře, aby mohl být v tomto dílčím kritériu přidělen bod. Hudební formát žadatele není na pokrytém území neobvyklý a nesplňuje požadavky Manuálu, což Rada promítla do nulového hodnocení tohoto kritéria.

Cílovou skupinou programu žadatele mají být posluchači širší věkové kategorie, tedy věkové skupiny 20 až 80 let, má tudíž oslovit téměř všechny potenciální posluchače. Nelze určit užší rozmezí (provozovatel má děkovné dopisy a reference od posluchačů napříč věkem). Rada ale takto široce vymezené rozmezí neocenila bodem, jelikož shledala, že na věkovou část posluchačů, která na pokrytém území není plně saturována (věk 50 let a výše), není program nijak cíleně koncipován, a právě k ocenění tohoto dílčího kritéria cílové skupiny slouží (smysl dílčího kritéria vysvětlen výše v rozhodnutí). Nelze tak přidělit bod pouze proto, že žadatel uvedl dané široké věkové rozmezí, když programové prvky zaměřeny na starší věkovou část publika oproti jiným programům nejsou. Rada přidělila bod u dílčího kritéria programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu. Jednotlivé programové prvky jsou na danou skupinu vhodně navázány, žadatel uvádí zejména prvky jako zprávy, počasí či dopravní servis, přehledy kulturních akcí vztahujících se k regionu ad.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby**, a to přidělením pěti bodů z maximálního počtu šesti bodů.

K dílčímu kritériu **vlastních autorských pořadů** žadatel uvedl obsáhlý seznam pořadů, např. Pepin z Hané, Procházka pamětí, Kalendárium, Hanácký alarm, tipy „Kam vyrazit ve volném čase?“, hudební originální tematické magazíny, sezónní informační speciály, zábavné horoskopy, pranostika, Pepinův slovník, tzv. komentovaný song (píseň uváděna s historickými souvislostmi), Svět 21. století, Moto revue, filmový magazín ad. Toto Rada ohodnotila přidělením dvou bodů ze dvou možných.

Jeden bod Rada tomuto žadateli přiznala za naplnění kritéria **podpory začínajících umělců a její lokalizace na region**. Rádio Haná Olomoucko bude po vzájemné dohodě do svého programu zařazovat alba a demo snímky hudebních skupin, pokud ty o to projeví zájem na základě programových anotací. Rocková hudba je prakticky rozšířena mladými, začínajícími skupinami po celém území České republiky. Archiv rádía obsahuje již několik set hudebních alb českých rockových skupin s původní tvorbou. Do programu budou zařazovány také bluesové kapely, o které v současné době vzrůstá zájem posluchačů (nedoloženo konkrétní spoluprací s určitou kapelou, z programového schématu ale lze usoudit, že s touto podporou se přímo počítá).

Plným počtem dvou přidělených bodů Rada ohodnotila naplnění kritéria **podpory kulturních akcí**. Rádio Haná Olomoucko dlouhodobě podporuje bluesový festival Blues Alive v Šumperku, který je pořádán každoročně s domácími i zahraničními bluesovými skupinami, Rádio Haná Olomoucko dlouhodobě podporuje bluesový festival Blues Alive pořádaný v regionu každoročně s domácími i zahraničními bluesovými skupinami. Doložena spolupráce s: Muzeum Jihovýchodní Moravy, PRAGOKONCERT BOHEMIA a.s., Bařtův institut, Oblastní spolek ČČK Zlín, Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně.

V poslední řadě Rada přikročila k vyhodnocení naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** a dospěla k závěru, že žadatel toto kritérium splnil, když byl ohodnocen celkově třemi body.

Dvěma body Rada ohodnotila dílčí kritérium identifikace menšiny, neboť žadatel uvedl, že na Zlínsku plánuje podporovat zejména romskou menšinu (předložen byl i kvalifikovaný odhad počtu příslušníků romské menšiny ve Zlínském kraji v roce 2014, identifikovány ovšem byly všechny menšiny žijící na území Zlínského kraje). Mediálně podpoří projekt integrace Romů (ve spolupráci se Zlínským krajem bude informovat o realizaci mezinárodního partnerství Comenius Regio, zaměřené na integraci romské komunity ve školách). Ke způsobu podpory, ohodnoceným jedním bodem ze dvou možných, pak žadatel uvedl, že Rádio Haná Olomoucko nadále bude ve svém vysílání podporovat rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin, ve zpravodajství formou informací o začleňování národnostních, etnických a jiných menšin, v reklamním vysílání s 75% slevou či zdarma reklamní vysílání na komerční akce podporující národnostní, etnické a jiné menšiny na Zlínsku a okolí. V neposlední řadě pak také bude probíhat podpora na webu a na sociálních sítích. Deklarovanou podporu menšin žadatel doložil spoluprací s ARGO, Charitou Zlín, Dům dětí a mládeže Astra Zlín, Dětský domov Zlín, Spolek Trend Vozíčkářů Olomouc, Konto bariéry, Tamtam o.p.s.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licenci dospěla Rada k závěru, že obě žádosti jsou velmi vyrovnané, vysoce kvalitní a propracované, s množstvím doložených spoluprací se subjekty ze Zlínského kraje. Obě žádosti v hodnocení obdržely 24 bodů z 33 možných. Rada v konečném hlasování nakonec shledala žádost společnosti MEDIA BOHEMIA, a.s., v mezích správního uvážení, kterým Rada jako ryze odborný úřad disponuje, jako tu, která v komplexním vyznění převyšuje žádost společnosti Hamco, s.r.o. a rozhodla tak jednomyslně o udělení licence. Rada považuje žádost účastníka řízení MEDIA BOHEMIA, a.s. za vyváženou a nabídnutý projekt Hitrádio Orion Morava za vhodný ve vztahu k pokrytému území. Rada oproti žádosti společnosti Hamco, s.r.o. ocenila u žádosti MEDIA BOHEMIA, a.s. vazbu na kapely z regionu Zlínského kraje, se kterými žadatel doložil spolupráci, zatímco u žadatele Hamco, s.r.o. takto doloženou spolupráci či přehled regionálních umělců postrádala. Žadatel MEDIA BOHEMIA, a.s. obdržel více bodů v kritériu Původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) dle zákona č. 231/2001 Sb. Rada tak rozhodla o udělení licence, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a zamítla žádost společnosti Hamco, s.r.o. Rada má za to, že účastník MEDIA BOHEMIA, a.s. je schopen obohatit území Zlína o kvalitní regionální program, neboť z projektu vyplynulo, že celé vysílání programu Hitrádio Orion Morava bude skutečně na danou oblast velmi úzce specializované.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu. Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence a o zamítnutí žádosti ostatních účastníků tak, jak je uvedeno ve výrocích I. a II. tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti výroku v rozhodnutí Rady o zamítnutí žádosti o licenci lze podle ustanovení § 19 a § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Přílohy: Dokument (text materiálu, 14.12.2015, LP), Dokument (text materiálu, 14.9.2015, Zachytitelnost programů), Dokument (text materiálu, 14.12.2015, území - zachytitelnost)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci:	MEDIA BOHEMIA, a.s.
Označení (název) programu:	Hitrádio Orion Morava
Časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

I. Základní programová specifikace

Hudebně zábavná informační stanice

II. Další programové podmínky

- primární cílová skupina 25 - 45 let
- podíl mluveného slova 7 % - 13 %
- podíl zpravodajských a servisních informací: Zpravodajské relace s důrazem na dění v regionu Zlínského kraje ve všední dny v každou celou hodinu od 6:00 až do 17:00 včetně, víkendové zpravodajské relace zařazovány od 8:00 až do 17:00 včetně (jejich počet a umístění dáno aktuálním děním). Celkově představuje podíl zpravodajství a servisních informací 5 – 15 % denního mluveného slova.
- hudební formát – výběr hitových skladeb v rozmezí od 90. let až po současné hudební trendy napříč hudebními žánry
- 100% podíl autorsky vyrobených pořadů, zaměřených primárně na region Zlínského kraje a města Zlína
- Podpora národnostních menšin žijících na území města Zlína a ve Zlínském kraji – zařazování pozvánek na akce minorit, podpora menšin ve zpravodajství a informačním servisu

Přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Zlín 88,6 MHz (stav ke dni 15.7. 2015)

Programy přijímatelné velmi dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country radio (92,7 Zlín)	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8 %	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady	X	X
EVROPA 2, spol. s r. o. / Evropa 2 (95,5 Zlín)	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	lokální odpojování, informace v čase 6.00 - 24.00 2x do hodiny, podpora regionální kultury, sportu a hudby	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn Radio Hity (102,9 Zlín)	Regionální hudební stanice se zpravodajstvím	Pro celou rodinu	hudební produkce posledních cca 20 let, asi 10 % české hudby	Zpravodajství, kulturní informace, kontaktní pořady, soutěže, hitparády, sport, počasí, přehled tisku, mluvené slovo 10 %	Informace o dění v regionu, regionální hudební scéna	X
Frekvence 1, a. s. / Frekvence 1 (105,0 Zlín; 104,5 Brno)	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info, info o kulturních a sportovních aktivitách	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	X

				(konkrétní regiony)		
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Publikum (90,3 Zlín)	Hudebně informační stanice kulturního zaměření	p. 25-45 let	Hudba 60. léta - současnost, důraz na českou tvorbu	Soutěže, hraní na přání, bloky Dobré ráno, Music Expres, Fandub, Melody time, noční hity. Informace, zprávy včetně dopravy, sportu a počasí, zajímavosti o slavných, hitparády, hudební víkendy	Pracovní příležitosti v regionu, kalendárium, co s volným časem, tipy na dovolenou, zajímavosti, program Váš názor,	X
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat (98,8 Zlín)	hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba (americký, britský classic rock, kontinentální, světový art rock, český a slovenský rock), zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality, interaktivní pořady s posluchači	Podíl mluveného slova 10 %, 10 % české tvorby, speciální hudební pořady, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava (podle aktuální situace), očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava	X	X
Eleanes s. r. o. / Rádio Blaník Valašsko (94,3 Zlín)	Hudebně-zábavné rádio s informačním servisem	Pro mladé lidi i věkem na duchem Valašsku	Folklórní regionální hudba 3-7 %, při propojení folklóru s regionalitou 9-15 %; zahraniční hity kombinované s hudbou z oblasti českých tradic a moravské lidové hudby, folkem a tradiční českou písničkou	zpravodajství v pracovní dny v čase 5:00 až 9:00 vždy 2x v hodině + v čase 14:00 - 18:00 vždy 1 x v hodině, v sobotu by měly zprávy běžet vždy 1 x za hodinu v čase 6:00 - 10:00 a v neděli a ve státní svátek pravidelně 1 x za hodinu v čase 14:00 - 18:00, podíl mluveného slova 5-15%, zařazení pořadů „Očekávané události“ „Co všechno odnes čas“, „Dobrá zpráva“ nebo „Víkendové a sváteční tipy“ a „RÁDIO BLANÍK VALAŠSKO vám hraje na přání“.	Regionální informační servis, regionální ankety	X
LONDA, spol. s r. o. / Radio Impuls (102,3 Zlín; 87,6 Brno)	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	X

	českou produkci					
JUKE BOX, spol. s r. o. / Radio Čas-FM (103,7 Zlín)	X	p. 18-55 let	50.-60. léta + rock, country & western	Zpravodajství (sport, počasí, dopravní informace, smogové zpravodajství), soutěže, programy Večer s osobností, ČAS kontakt, ČAS na devátou, Country v Čechách a na Moravě, Rockové a country balady, hudební výročí dne, hitparády...	Stručný zpravodajský blok sestavený z událostí regionálního charakteru	X
Rádio Pálava s. r. o. / Rádio Jih (98,0 Zlín; 88,9 Hodonín)	Regionální hudebně-zábavná stanice s důrazem na místní zpravodajství	p. 20-29, s. 16-50	80. léta - současnost - pop, folk a taneční hudba, hudební formát hot AC s regionálními vybočeními (folk) 1× týdně moravská dechová hudba	Zpravodajství, kulturní servis, dopravní informace, počasí, informace pro turisty, kontaktní pořady, hitparády, seznamky, vikendové pořady pro rodinu a domácnosti, podíl mluveného slova 12 %, hudba 88 %	Důraz na lokální informace	X
RADIO IBUR s. r. o. / Radio Rubi (105,4 Zlín)	hudební a zpravodajsko-rozhlasová stanice	20-40 let	Různé formáty české, evropské a světové populární hudby	Zpravodajství, auto magazín, svět filmu, tematické hudební pořady, pořady o přírodě a lidském zdraví; podíl mluveného slova 10-15 % vysílacího času bez reklamy, podíl regionálního vysílání min. 33 % mluveného slova		X
RADIO ZLÍN spol. s r. o. / Radio Zlín (91,7 Zlín)	Hudební rozhlasová stanice rodinného typu	p. 20-29 let, s. 20-35 let	Hudební formát AC s výrazným podílem české hudby a pestrostí hudebních titulů	Hudba, zpravodajství a publicistika, hudebně kontaktní pořady, hudba – zábava – informace, Zpravodajství: po-pá 6.00-17.00, důraz na regionální zprav. – důraz na dopravu	Důraz na regionální informace – kulturní regionální servis – pozvánky na akce v regionu	X

AZ Media a. s. / ROCK MAX (89,6 Zlín)	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 45-55 let, s. 20-30 let	Rocková hudba v celé šíři – od r. 1967 - až po současnost, česká produkce 10 %	Speciální tématické pořady – hudebně soutěžní a publicistické; Zpravodajství vždy v celou hodinu 6.00-18.00, info z hudby a show-businessu, kulturně společ. akce	Regionální zpravodajství z regionu, pořady (soutěže), publicistika kontaktní (telefonní regionální)	X
ZET (PL) (93,9 Zlín)						

Programy přijímatelné dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	menšiny
MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Orion Morava	Hudebně informační rádio	20-45 let	Hudební žánr není vymezen, nejvíce AC	Zpravodajství 6.00-18.00 hodinNejsou stanoveny žádné kontrolovatelné parametry, soutěže, sportovní kulturní a společenské informace, nabídka práce	Regionálně orientovaná stanice se zprávami – Ostrava – Zlín - Olomouc	X
Radio Proglas, s. r. o. / Radio Proglas	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce. Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce. Klasická a duchovní hudba 14,9 %. Populární a výplňová hudba 42,9 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady, bez reklam, podíl mluveného slova min. 35 %, podíl kult. Pořadů min.7% slovesných pořadů. Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne min. 6%.	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

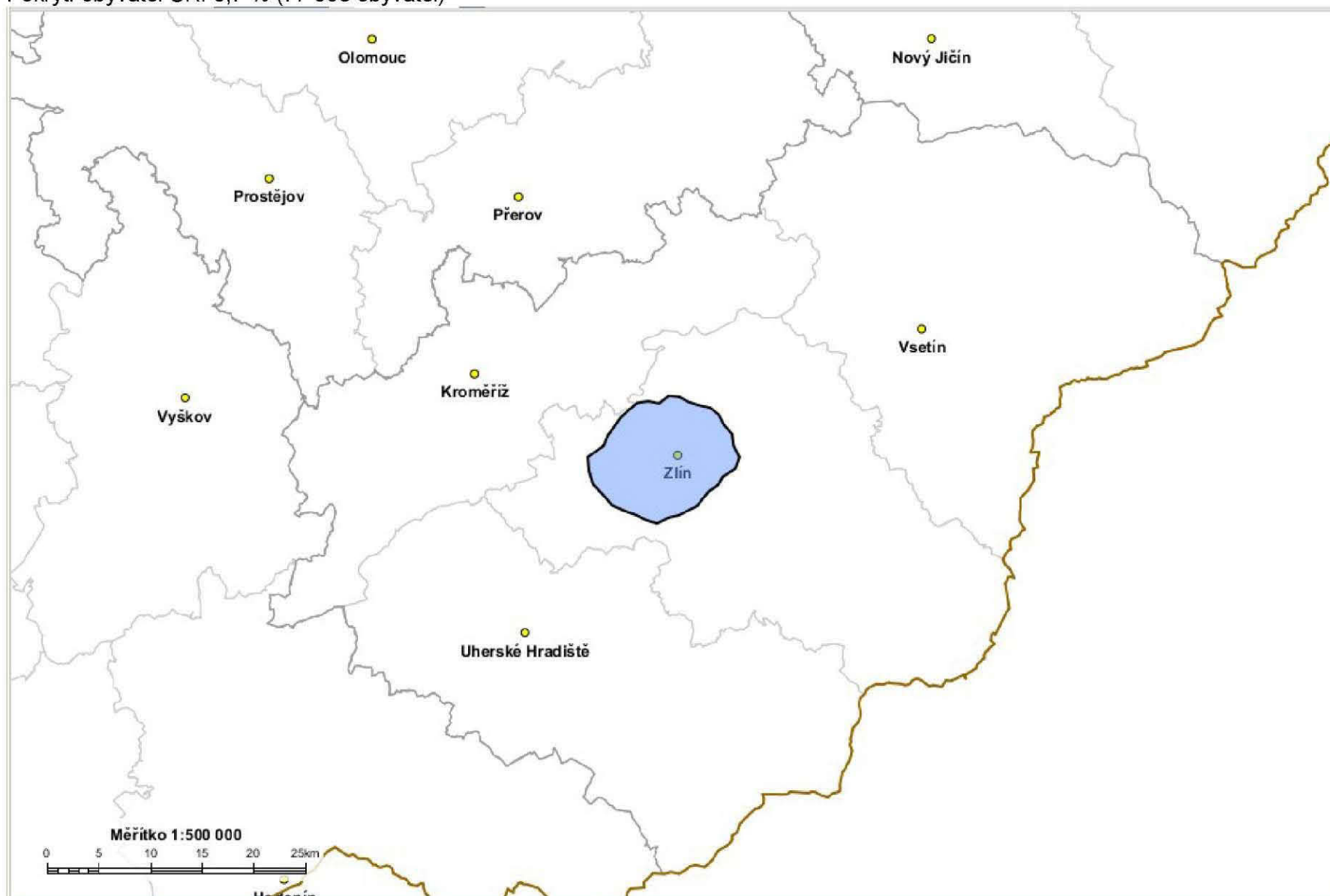
Programy přijímatelné částečně:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
HAMCO, s.r.o. / Radio Haná	Hudební stanice se zprávami	p. 20-45 let	60. léta – současnost	Zpravodajství - počasí, dopravní servis, ankety, zajímavosti, hosté, mluvené slovo 5-15 %	Zprávy z regionu střední Moravy, lokální zprávy z okresu Přerov a Prostějov	X

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-5 396/2015-613 ze dne 6. 2. 2015.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače ZLIN 5 88,6 MHz (modrá barva),
vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,7 % (77 608 obyvatel)



VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola dodržování právních předpisů a licenčních podmínek provozovatelů ve vysílání je jednou ze základních povinností Rady, plynoucích z ustanovení § 5 zákona o vysílání. Podrobný popis systému a shrnutí výsledků monitoringu televizního vysílání je v kapitole D v textové části výroční zprávy. Přílohou kapitoly D je tento soupis analýz v elektronické formě.

Následující přehled uvádí analýzy záznamů kontinuálních úseků vysílání televizních programů, vybraných televizních pořadů, obchodních sdělení atd., které Rada projednala v průběhu roku 2015 s uvedením, zda případně bylo nebo nebylo na základě monitoringu zahájeno či vedeno správné řízení, zda byl provozovatel či jiný subjekt upozorněn na porušení zákona či licence nebo zda si Rada vyžádala před případnými dalšími kroky podání vysvětlení podle správního řádu apod. Přehled se soustřeďuje na interně prováděný monitoring obsahu pořadů, obchodních sdělení a kontinuálních úseků vysílání. V přehledu nejsou jednotlivě uváděny záznamy o velkém množství monitorovaných pořadů, obchodních sdělení atd. vysílaných v televizi, jejichž kontrola nepřinesla signály o nějakém pochybení a která proběhla v rámci monitoringu větších obsahových celků, jako např. celku všech případů dotčených souhrnem podání k obsahu vysílání v období od jednoho zasedání Rady k následujícímu, analýzami delších kontinuálních úseků vysílání, analýzami na základě screeningu, plošnými analýzami zpravodajství či publicistiky za delší období či měsíčním kompletem všech premiér obchodních sdělení vysílaných na programech, které jsou trvale monitorovány.

Přehled začíná provozovateli celoplošného televizního pozemního vysílání, přičemž nejdříve je zařazen provozovatel ze zákona – Česká televize, dále provozovatelé s licencí od provozovatelů celoplošného pozemního vysílání CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o., a Barrandov Televizní Studio a. s., a pak další provozovatelé televizního vysílání podle jeho různých typů. Samostatnou pasáží je závěrečný přehled kontrol vysílání televizních obchodních sdělení – reklam, teleshoppingu a označení sponzora pořadu či programu. Tato pasáž má v úvodu souhrnnou tabulku s počty premiér obchodních sdělení, které byly zahrnuty do systematické kontroly v roce 2015, a stručné textové shrnutí. Následuje soupis záznamů o analýzách obchodních sdělení v časovém řazení, ať již šlo o analýzy, které vyplynuly ze systematického měsíčního monitoringu premiérových obchodních sdělení a dodržování reklamních limitů na rozhodujících televizních programech, z monitoringu hlasitosti obchodních sdělení, nebo analýzy primárně motivované jinak, tj. zejména podáními televizních diváků, která často přicházejí dříve, než jsou k dispozici výsledky měsíčních analýz vysílání obchodních sdělení. Analýzy pořadů, dalších částí vysílání či obchodních sdělení odvysílaných v televizi dříve než v roce 2015, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2015.

CELOPLOŠNÉ TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Česká televize

Česká televize / ČT1 a ČT24 – vysílání v období 10. září – 17. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání různých provozovatelů k volbám do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014 bylo monitorováno také vysílání vybraných pořadů programů ČT1 a ČT24 České televize. Analýza předvolebního vysílání zpravodajství a publicistiky těchto programů nepřinesla poznatky o nějakém pochybení, což bylo reflektováno usnesením konstatujícím, že se Rada s výsledky analýzy seznámila.

Česká televize / ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Z eráru krev neteče, 3. listopadu 2014 od 21:30 hodin
Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně reportáže, ve které zazněla potenciálně nepodložená tvrzení týkající se možných dopadů uzavřených smluvních ujednání mezi Státní správou hmotných

rezerv a společností NAVOS, a. s. Po seznámení s vysvětlením objasňujícím zdroje předmětných tvrzení Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Jez? ANO, 10. listopadu 2014 od 21:30 hodin

Rada se reportáží zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o vysvětlení, z jakého důvodu nebyly v této reportáži pojednávající o výstavbě jezu v Děčíně uvedeny také informace o potenciálních výhodách či významnosti stavby jezu plynoucí pro tamní region, jiné firmy než firmy náležící skupině Agrofert či Českou republiku, v jejímž důsledku mohla být daná reportáž neobjektivní a nevyvážená. Na základě zaslání vysvětlení Rada shledala, že nedošlo k porušení zákona o vysílání, a tedy nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT1 – Události, reportáž o chystané návštěvě prezidenta Ukrajiny Petra Porošenka v České republice, 22. listopadu 2014 v 19:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala reportáží o ukrajinsko-českých vztazích. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakých zdrojů pochází informace, že Ivan Počuch, velvyslanec ČR na Ukrajině, měl být ukrajinským ministerstvem zahraničí předvolán k podání vysvětlení výroků prezidenta Miloše Zemana, jelikož další dostupné zdroje uvádí pouze to, že velvyslanec byl předvolán proto, že ukrajinské ministerstvo zahraničí pokládá některé výroky prezidenta Zemana za nepřijatelné, a toto svoje stanovisko se rozhodlo prostřednictvím schůzky s velvyslancem české straně tlumočit. Se zasláním vysvětlením se Rada seznámila bez dalších kroků.

Česká televize / ČT art – SM kabaret, 6. prosince 2014 ve 21:15 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, který obsahoval vulgarismy. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval nadávky a vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Minutky paní Haliny, 14. prosince 2014 v 19:59 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala audiovizuálním obsahem pseudopořadu Minutky paní Haliny – Robot, koncipovaného jako minipořad, jehož účelem ve spojení s označeními sponzora bylo propagovat celokovový kuchyňský robot ETA Gratus. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, jehož se mohl dopustit odvysíláním reklamy ETA Gratus, jež byla do vysílání zařazena jako audiovizuální celek, sestávající z úvodního označení sponzora ETA Gratus, pseudopořadu Minutky paní Haliny – Robot a závěrečného označení sponzora ETA Gratus, a která tedy byla do vysílání zařazena tak, že nebyla pro diváka jako reklama rozeznatelná a jako reklama nebyla ve vysílání oddělená od ostatních částí vysílání, a druhé správní řízení pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona o vysílání, jelikož zařazením uvedeného audiovizuálního obsahu mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání programu ČT1 reklamu. Ve správních řízeních se vyjasnilo, o jaký problém se jedná. Rada pak přikročila k jejich zastavení a současně byl provozovatel upozorněn na porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona o vysílání, neboť k pochybení došlo, avšak nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného pochybení.

Česká televize / ČT1 – Cirkus Bukowsky, 15. prosince 2014 ve 20:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, který obsahoval vulgarismy. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval nadávky a vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to

z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Události, reportáž o sjezdovkách, 21. prosince 2014 od 19:00 hodin

Rada se reportáží zabývala v rámci souhrnu podání a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání byla daná reportáž odvysílána a zda byla v této souvislosti uzavřena smluvní ujednání, která zahrnovala prezentaci lyžařského vybavení značky Salomon. Po seznámení se s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT1 – Silvestr '99 aneb Paráda z Kavčích hor, 30. prosince 2014 od 16:42 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Silvestr '99 aneb Paráda z Kavčích hor, který obsahoval několik vulgarismů.

Česká televize / ČT2 – Mlýny, 31. prosince 2014 od 14:56 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne odvysílal pořad Mlýny, který obsahoval několik vulgarismů.

Česká televize / ČT1 – Revival, 1. ledna 2015 od 20:00 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Revival, který obsahoval několik vulgarismů.

Česká televize / ČT1 – Líbánky, 7. ledna 2015 od 20:05 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Líbánky, který obsahoval několik vulgarismů.

Česká televize / ČT1 – Události v regionech, reportáž Strach z agresivních psů, 8. ledna 2015 od 18:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a požádala provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, na základě jakých zdrojů uvádí ve zpravodajském příspěvku Strach z agresivních psů, že agresivní psi utekli svému majiteli a útočili na lidi pětkrát za poslední rok, a dále že psi útočili v předchozích týdnech na zvířata, potrhali ovce, kozy a další psy. Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele a k dalším krokům nepřistoupila.

Česká televize / ČT2 – Ta naše povaha česká, díl Vzpoura na druhém patře, 9. ledna 2015 od 17:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu protagonista pořadu uvedl, že nemá přístup do šatny a vlastní skříňku, ačkoli Rada disponuje prohlášením společnosti Kika Nábytek s. r. o. a SIMACEK FACILITY CZ, spol. s r. o., které tvrdí opak. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Česká televize / ČT1 – Černí baroni, 27. ledna 2015 od 20:55 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání s větším množstvím hrubých slov. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Události, 30. ledna 2015 od 19:00 hodin, ČT24 – Události, komentáře, 30. ledna 2015 od 22:00 hodin, a ČT1 – Otázky Václava Moravce, 8. února 2015 od 12:00 hodin

Rada se pořady zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádání vysvětlení ohledně skutkových tvrzení v reportážích věnovaných návrhu změn v oblasti výkonu exekucí a dohledu nad soudními exekutory. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT24 – Události, komentáře, čtená zpráva o zamítnutí nároku na vrácení nemovitého majetku potomkům Jana Antonína Bati, 5. února 2015 od 22:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání čtené zprávy obsahující nepřesné informace. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu ve čtené zprávě o zamítnutí nároku na vrácení nemovitého majetku potomkům Jana Antonína Bati označil za toho, kdo majetek v roce 1947 zabavil, komunisty. Ve vysvětlení provozovatel uznal chybu, která vyplynula z neúmyslného pochybení moderátora, omluvil se a informoval o tom, že moderátor byl poučen o svém pochybení a varován, aby k takovýmto chybám napříště nedocházelo. Rada se s vysvětlením seznámila bez dalších kroků.

Česká televize / ČT1 – Reportérka, epizoda V plamenech, 8. února 2015 od 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 a ČT24, Události, blok 4 hodiny do příměří, 14. února 2015 od 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu nebyla v rámci daného bloku specifikována strana sporu, která daný den ostřelovala Doněck, ačkoli jinak byly útočící jednotky v bloku zcela explicitně jmenovány. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Česká televize / ČT1 – Reportérka, epizoda V souboji, 15. února 2015 od 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Reportéři ČT, 16. února 2015 od 21:21 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně komplexnosti předložené argumentace v reportáži s názvem Dřevo pro Babiše, která se zabývala státními zakázkami na těžbu dřeva. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT24 – Zprávy, informace o chystané demonstraci Dělnické strany sociální spravedlnosti proti islamizaci a imigraci v ČR, 21. února 2015 od 08:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, na základě jakých důvodů odvysílal jako ilustrační materiál k dané informaci záběry z demonstrace iniciativy Islám v České republice nechceme, ačkoli ta se od demonstrace DSSS distancovala. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Česká televize / ČT1 – 168 hodin, reportáž Trochu jiní, 22. února 2015 ve 21:35 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala tímto pořadem a vyžádala si od provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení, jakým způsobem může doložit tvrzení, že žák Vítek byl vyloučen ze školní družiny ZŠ Křídlovická v Brně, neboť dle tvrzení představitelů této školy Vítek nebyl vyloučen, nýbrž byl svými rodiči odhlášen nejen z družiny, ale z celé školy. Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele bez následných kroků.

Česká televize / ČT sport – vysílání 3. března 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a seznámila se s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele.

Česká televize / ČT24 – Fokus Václava Moravce, 3. března 2015 od 20:00 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně výběru hostů, kteří se vyjadřovali k problematice migrace a islámu. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT2 – vysílání 4. března 2015 v úseku 12:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Kontrola nepřinesla poznatek o žádném pochybení provozovatele. Rada se s analýzou seznámila.

Česká televize / ČT1 a ČT24 – Události, reportáž Solární miliardy, 6. března 2015 od 19:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže na téma solárních elektráren. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu byla v rámci reportáže Solární miliardy prezentována v souvislosti se solární elektrárnou Vřesovice II informace o zrušení licence společnosti FVE 8 s. r. o., když podle Obchodního rejstříku tato společnost zanikla v roce 2014 a jejím nástupcem se stala jiná společnost, a dále o podání vysvětlení, z jakého důvodu byly v rámci téže reportáže prezentovány informace o poskytnutých zárukách provozovatelům konkrétních solárních elektráren bez související informace, zda záruky byly nebo nebyly využity. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že veškeré v reportáži prezentované informace pocházejí od Energetického regulačního úřadu. Případ se jevil jako hraniční, kdy omezený rozsah informací bylo možné považovat za akceptovatelnou zpravodajskou zkratku, a Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT1 – Případy detektiva Murdocha VII (14), 7. března 2015 od 11:15 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, jelikož pořad, který byl vysílán v poledním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval scény následků násilí, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků.

Česká televize / ČT art – Fenomén underground, 20. března 2015 ve 20:45 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, který obsahoval vulgarismy. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval nadávky a vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT2 – Nedej se plus, Megapodvod s vodou?, 22. března 2015 od 10:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu na téma hospodářského fungování vodárenství měst a obcí v ČR. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od

provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu nezařadil do pořadu pluralitní názory k místní situaci ve fungování vodárenství. Podané vysvětlení nepřineslo relevantní informace k výběru respondentů v pořadu. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť v dotýčné reportáži dostali prostor k vyjádření výhradně kritici fungování vodárenství na Zlínsku a nebylo zařazeno jakékoli opozitní vyjádření: pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměrů tvůrců, a neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Správní řízení bylo později zastaveno z důvodu absence předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona a Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání.

Česká televize / ČT24 – vysílání 8. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci monitoringu zaměřeného na plnění zásad objektivit a vyváženosti. Posuzován byl taktéž komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

Česká televize / ČT2 – Nedej se, reportáž Megapodvod s pražskou vodou?, 12. dubna 2015 od 10:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat provozovatele o podání vysvětlení, z jakého důvodu nezajistil v reportáži s názvem Megapodvod s pražskou vodou? prostor k vyjádření názorové protistraně k situaci ve fungování pražského vodárenství. Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, jehož se mohl dopustit odvysíláním pořadu Nedej se plus, respektive reportáže nazvané Megapodvod s pražskou vodou?, neboť v reportáži dostali prostor k vyjádření výhradně kritici fungování vodárenství v Praze a nebylo zařazeno žádné relevantní opozitní vyjádření. Pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměrů tvůrců. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Správní řízení bylo později zastaveno z důvodu absence předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona, a Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení zákona.

Česká televize / ČT :D – Letohrátky, 13. května 2015 od 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Letohrátky, který obsahoval několik vulgarismů.

Česká televize / ČT1 a ČT24 – zprávy o odvoláních vedoucích útvarů České inspekce životního prostředí ve zpravodajských pořadech 22. května 2015

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání zprávy o odvoláních vedoucích útvarů České inspekce životního prostředí v denním zpravodajství České televize. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu nedoplnila kontext informování diváků v širším celku vysílaného programu, který otevřela zprávami o odvoláních vedoucích útvarů České inspekce životního prostředí, označených tam za personální čistku, v pořadech Zprávy ve 12 (ve 12:00 hodin) a Zprávy (ve 13:30, ve 14:30 a v 16:30 hodin) dne 22. května 2015 na programech ČT1 (Zprávy ve 12) a ČT24 (všechny uvedené pořady), věcně navazujícím informováním o nových jmenováních, bez kterého není možné informování diváků na dané téma v širším celku vysílaného programu považovat za objektivní. Provozovatel vysvětlil, že obsah příslušných reportáží vycházel z aktuální situace a zpráva byla ověřena ze servisního zpravodajství ČTK. Česká televize cca měsíc po odvysílání zprávy kontaktovala Českou inspekci životního prostředí s dotazem na aktuální stav věci, ale bezvýsledně. Ředitel ČIŽP byl po odvysílání zprávy nejméně třikrát hostem ve vysílání České televize a

měl prostor na současný stav v této instituci upozornit. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT1 – Události, 23. května 2015 od 19:00 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně reportáže s názvem Byznys v pohřebnictví, v rámci které zaznělo tvrzení, že v pohřebnictví existuje zákaz reklamy, ačkoli zákon o reklamě reklamu v pohřebnictví sice výrazně omezuje, ale v zásadě ji připouští. Provozovatel v rámci podaného vysvětlení svůj postup neobhájil, Rada jej proto následně upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání s tím, že divákovi poskytl věcně nepřesnou informaci a dopustil se tak porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

Česká televize / ČT1 – 168 hodin, 31. května 2015 od 21:26 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně způsobu zpracování reportáže s názvem Spor o miliony, která tematizovala soudní spor Agentury MM Praha s Martou Kubišovou. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT2 – Nedej se plus, reportáž Utajená data, 7. června 2015 od 11:14 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť v dotyčné reportáži dostali prostor k vyjádření prakticky pouze kritici současného systému očkování, přičemž jejich úhel pohledu zcela podporoval i vložený komentář, případně vizuální složka. V pořadu dostatečně nezazněla protitvrzení či názory odborníků (lékařů či vědců, zejména pak z oboru imunologie), kteří systém očkování hájí. Pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměrů tvůrců. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Rada správní řízení zastavila, neboť nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona, a z výše uvedených důvodů upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání.

Česká televize / ČT1 a ČT24 – Události, reportáž Byznys s kmenovými buňkami, 13. června 2015 od 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu bylo v daném příspěvku v průběhu výstupu Vladimíra Holoubka viditelné logo Columna Centrum na počítačovém monitoru v pozadí, a zda k prezentaci loga do příspěvku došlo za úplaty či obdobnou protihodnotu. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Česká televize / ČT :D a ČT art – vysílání 13. července 2015 v úseku 12:00–24:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Analýza nepřinesla poznatky o nějakém pochybení v monitorovaném vysílání, což bylo reflektováno usnesením konstatujícím, že se Rada s výsledky analýzy seznámila.

Česká televize / ČT1 – vysílání 28. července 2015 v úseku 12:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž ve vysílání programu neshledala žádné problematické aspekty.

Česká televize / ČT2 – Trainspotting, 1. srpna 2015 od 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Trainspotting, který jenž obsahoval několik vulgarismů a nadávek.

Česká televize / ČT1 – Labyrint (1), 31. srpna 2015 od 20:04 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT2 – cyklus Bedekr, vysílání v průběhu roku 2015

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem cestovatelského magazínu a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, proč nejsou jednotlivé díly pořadu Bedekr, obsahujícího umístění produktu (např. v dílu ze dne 30. září 2015 hotely Haydn, Schandl a Johannes Zeche), na začátku a na konci zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů. S poskytnutým vysvětlením se Rada seznámila bez dalších kroků.

Česká televize / ČT24 – Studio 6, příspěvek Příspěvek na kampaň, 14. září 2015 od 05:59 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu zařadil do příspěvku ilustrační záběry města Přerova, ačkoli se informace týkaly primárně města Prostějova. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Česká televize / ČT :D – Zprávičky, vysílání v průběhu roku 2015

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem dětského zpravodajství s názvem Zprávičky a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, jací odborníci (například dětský psycholog, sociolog, pedagog) se podílejí na vzniku pořadu Zprávičky, jakým způsobem a v jakém rozsahu, a zejména, kdo rozhoduje o tom, jaké informace a s jakým vyzněním budou dětem předkládány, a jak je dbáno o to, aby informace byly pro děti skutečně srozumitelné a aby nutné zjednodušení podávaných informací nevedlo k zavádějícím závěrům. Případ nebyl ke konci roku 2015 uzavřen.

Česká televize / ČT :D – pásmo Planeta YÓ, pořad Normálka, 15. října 2015 od 17:40 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání části pásma pořadů pro děti s obsahem hrubého vyjadřování. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne v rámci pásma Planeta YÓ odvysílal pořad Normálka, který obsahoval vulgarismy a nadávky, a porušil tak povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Polopatě, příspěvek na téma soužití člověka s kočkou, 27. listopadu 2015 v 16:35 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání obchodního sdělení v rámci příspěvku na téma soužití člověka s kočkou. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že v příspěvku na téma soužití člověka s kočkou prezentoval s nepatřičným zdůrazněním produkt Wurm-Ex. Věc nebyla ke konci roku 2015 uzavřena.

Česká televize / ČT1 – Události, příspěvek Rozhovor s Bašárem Asadem, 1. prosince 2015 od 19:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání příspěvku ve zpravodajství s neúplným překladem anglické promluvy respondenta. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu došlo v příspěvku Rozhovor s Bašárem Asadem k vynechání USA ve výčtu zemí v překladu slov Bašára Asada a jakým způsobem byla v tomto případě zajištěna přesnost překladu. Případ nebyl ke konci roku 2015 uzavřen.

CET 21 spol. s r. o.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – vysílání v období 10. září – 17. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání různých provozovatelů k volbám do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014 bylo monitorováno také vysílání vybraných pořadů programu NOVA. Na základě analýzy vysílání hlavního zpravodajství programu NOVA, jež ukázala na možné porušení v objektivitě a vyváženosti informování o pražských stavebních předpisech, rozhodla Rada zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Téma bylo v daném zpravodajství vysílaném v analyzovaném období uchopeno jednostranně, zúženo na problematiku pouhé výše jedněch subtemat a rámováno především optikou kritiků, čímž mohl být divák poškozen, jelikož se mu nedostávalo všech informací potřebných pro svobodné utváření názoru na dané téma, resp. byl opakovaně informován ve větší míře o nedostacích pražských stavebních předpisů a názorech jejich kritiků. Rada později přikročila k zastavení správního řízení. Současně ale provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť k pochybení došlo, avšak nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného pochybení, aby připadalo v úvahu uložení pokuty.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Dva a půl chlapa, 4. prosince 2014 v 16:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, který obsahoval vulgarismy. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval nadávky a vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Televizní noviny, reportáž Urážky prezidenta by podle Humla měly být trestné, 17. prosince 2014 od 19:30 hodin

Rada se reportáží zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o vysvětlení, z jakých zdrojů vycházel, když informoval o některých sděleních týkajících se poslance Stanislava Humla. Po seznámení se s vysvětlením Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, stanovující provozovateli povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivitě a vyváženosti. Konkrétně Rada konstatovala, že informace a výroky S. Humla byly manipulativně zpracovány ve prospěch negativního vnímání jeho názorů, přičemž to bylo umocněno tím, že tvůrci reportáže dali jeho myšlenky do souvislosti s omezováním základních práv a svobod a s legislativou před rokem 1989 a totalitními metodami.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Televizní noviny, 25. prosince 2014 v 19:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, který obsahoval vulgarismy. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval nadávky a vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to

z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Televizní noviny, reportáž Bylo rychlé jednání sociální služby na místě?, 28. ledna 2015 od 19:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže o případu obvinění otce ze zneužívání dcery a jeho sebevraždy. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že při informování o příčinách a okolnostech odebrání dětí rodičům orgánem sociálně-právní ochrany dětí prezentoval spekulace, informace z jediného zdroje nebo pocházející z nespolehlivého zdroje, nebo informace s nejasným vzájemným vztahem. Vzniklou nedostatečnost informací provozovatel zčásti v reportáži uspokojivě nevysvětlil a zčásti se ji nepokusil odstranit. Reportáž, včetně moderátorského uvedení, tak neposkytla divákům dostatek relevantních informací, na základě kterých by si mohl svobodně vytvořit na prezentované věci objektivní názor korespondující s realitou, a provozovatel tím mohl porušit povinnost dbát zásad objektivit a vyváženosti ve zpravodajských pořadech. Po správním řízení Rada upozornila provozovatele na porušení zákona, neboť k pochybení došlo, avšak nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného pochybení.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Moje superbejvalka, 31. ledna 2015 od 16:25 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu s výskytem hrubých slov. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Výměna manželek, 21. února 2015 od 14:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Televizní noviny, příspěvek Co nás čeká letos na Nově, 26. února 2015 od 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním daného zpravodajského příspěvku dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

CET 21 spol. s r. o. / Nova sport – vysílání 3. března 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a seznámila se s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele.

CET 21 spol. s r. o. / Nova Cinema – vysílání 18. března 2015 v časovém úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada provozovateli vydala dvě upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, a to v souvislosti s odvysíláním pořadu Upíří deníky – epizody III (12) a III (13). Epizody pořadu, které byly do vysílání zařazeny v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, mohly ohrozit vývoj dětí a

mladistvých tím, že obsahovaly násilné scény, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti k vnímání násilí a jeho následků.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Výměna manželek, 1. dubna 2015 od 20:20 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu s výskytem hrubých slov. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

CET 21 spol. s r. o. / fanda – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 12:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Kontrola nepřinesla poznatek o žádném pochybení provozovatele. Rada se s analýzou seznámila.

CET 21 spol. s r. o. / Nova Cinema – Upíří deníky IV (7), Pouto s bratrem, 15. dubna 2015 od 17:20 hodin, 16. dubna 2015 od 13:30 a 17. dubna 2015 od 70:55 hodin

Porovnání databáze dříve sankcionovaných případů s aktuálními přehledy programu signalizovalo možnost vysílání pořadu, jehož obsah může způsobit ohrožení dětí a mladistvých a který byl opět zařazen do vysílání v čase 6–22 hodin. Z analýzy vyplynulo, že provozovatel sice odvysílal předmětný pořad opět v denním vysílacím čase, přikročil však k zásahům, které značně zmírnily vyznění díla. Všechny dříve vytýkané pasáže doznaly změn – buď byly zcela vypuštěny, nebo rozrastrovány. Porušení zákona tak nebylo shledáno.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Ulice, 17. dubna 2015, 21. dubna 2015 a 24. dubna 2015 vždy od 18:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání došlo v rámci tří vydání pořadu Ulice k prezentaci projektu HateFree Culture. Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele a rozhodla jej upozornit na porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Ulice ve dnech 17. a 21. dubna 2015, který obsahoval umístění produktu, se dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu HateFree Culture, a to zejména detailním popisováním principu projektu HateFree a obrazovou složkou. Umístěný produkt byl verbálními a obrazovými prostředky nepatřičně zmiňován nad rámec děje a byl do předmětného pořadu zařazen s cílem explicitně na produkt upozornit, k čemuž bylo užito prostředků připomínajících reklamní nabídku.

CET 21 spol. s r. o. / VOYO – vysílání 23. dubna 2015 v úseku 08:00–23:05 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v daném časovém úseku vysílal program VOYO pod označením programu VOYO Cinema, přičemž dle znění podmínek licence má být program vysílán pod označením (název) programu VOYO. Rada si na základě analýzy podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, jakým způsobem, resp. jakými konkrétními pořady naplňuje ve vysílání programu VOYO základní programovou specifikaci, podle níž má kromě dramatické tvorby stránka vysílat rovněž zpravodajství, sport a publicistiku. S podaným vysvětlením se Rada seznámila a k dalším krokům nepřistoupila.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Tescoma s chutí, 11. května 2015 od 11:51:44 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání byly do pořadu zařazeny výrobky Tescoma. Rada se seznámila s podaným vysvětlením a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, neboť daný pořad obsahoval umístěné produkty značky TESCO, ale nebyl jako pořad obsahující umístění produktu označen.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Televizní noviny, reportáž Pivní festival: 150 druhů piv na jednom místě, 11. května 2015 od 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání s pořadatelem Českého pivního festivalu 2015, společností PHOENIX PROMOTION, s. r. o., došlo k prezentaci dotyčného festivalu v dané reportáži a zda tato prezentace byla protihodnotou za propagaci televizního programu fanda v rámci pivního festivalu. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

CET 21 spol. s r. o. / SMÍCHOV – vysílání 26. května 2015 v úseku 12:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, jakým způsobem, resp. jakými konkrétními pořady naplňuje ve svém vysílání základní programovou specifikaci, podle níž má kromě dramatické tvorby vysílat rovněž tvorbu dokumentární. S podaným vysvětlením se Rada seznámila a k dalším krokům nepřistoupila.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Snídaně s Novou, 10. června 2015 od 05:55 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Snídaně s Novou, který nepatřičně zdůrazňoval umístěný produkt, prodejnu FOTOLAB.cz (provozovna v Táboře), a nabádal k nákupu zboží, které obchod nabízí. Prostřednictvím vstupů z rubriky Snídaně na vlastní kůži redaktor pod záminkou nácviku dovednostní odborného prodejce postupně představuje sortiment zboží prodejny. Ze strany redaktora také docházelo k přímému nabádání k nákupu zboží, a to pomocí opakovaných pobídek k návštěvě prodejny, k čemuž jsou diváci motivováni příslibem dárku, patrně ve formě slevového poukazu.

CET 21 spol. s r. o. / Telka – 15. června 2015 v úseku 10:00:00–22:53:21 hodin

Rada se seznámila s monitoringem obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Telka, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Snídaně s Novou, 17. června 2015 od 05:55 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona o vysílání, neboť daný pořad Snídaně s Novou nepatřičně zdůrazňoval umístěný produkt, aquapark Aquapalace Čestlice, a nabádal k nákupu služeb, které aquapark nabízí. K nepatřičnému zdůrazňování umístěného produktu docházelo především prostřednictvím rozhovorů s ředitelem aquaparku a přítomnými zaměstnanci, jejichž jediným účelem bylo prezentovat služby, které areál nabízí. Ze strany redakce také docházelo k přímému nabádání k nákupu služeb, a to pomocí opakovaných pobídek k návštěvě aquaparku a inzerce slevy na vstupném.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Televizní noviny, reportáž Rodiče i učitelé odmítají rušení praktických škol, 12. října 2015 od 19:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže na téma rušení praktických škol. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení,

z jakého důvodu v příspěvku Rodiče i učitelé odmítají rušení praktických škol použil redakční skutkové tvrzení, že děti praktické školy na reportážních záběrech, které mají lehké mozkové postižení nebo poruchu učení, se od září začnou učit tempem dětí na základních školách, a z jakých zdrojů měl informace, ze kterých toto skutkové tvrzení vycházelo. Vysvětlení provozovatele bylo doručeno v prosinci 2015 a nebylo Radou projednáno do konce roku 2015.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – Víkend, reportáž týkající se bondáže, 8. listopadu 2015 od 10:30 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Víkend, resp. reportáže týkající se bondáže se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že reportáž obsahovala dlouhé a časté scény s riggerkou, která svazuje jinou ženu. Scény zobrazovaly, jakým způsobem je žena svazována, byla z nich zřejmá úplná bezbrannost a nehybnost svazované. Svazování pak bylo v reportáži líčeno jako příjemné či uspokojivé jak pro svazujícího, tak pro svazovaného. Reportáž může na dětského diváka působit návodným dojmem, neboť jej může motivovat k napodobování tohoto chování, které může být ohrožující pro fyzický i psychický vývoj dětí.

FTV Prima, spol. s r. o.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – vysílání v období 10. září – 17. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání různých provozovatelů k volbám do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014 bylo monitorováno také vysílání vybraných pořadů programu Prima. S ohledem na poznatky analýzy diskuzních pořadů Partie a MINIDUEL si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, na základě jakých kritérií byli do těchto pořadů zváni konkrétní představitelé politických uskupení kandidujících v podzimních volbách do zastupitelstev obcí a volbách do Senátu PČR 2014. Se zasláním vysvětlení se Rada seznámila bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Smrtonosná past 2, 17. ledna 2015, 11:15 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 17. ledna 2015 v 11:15 hodin odvysílal pořad Smrtonosná past 2, který obsahoval několik vulgarismů.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Zprávy FTV Prima, reportáž Názory odborníků na výživu na takzvaná éčka v potravinách, 22. ledna 2015 od 18:55 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže, která podle pisatelů stížnosti mohla obsahovat tzv. product placement (umístění produktu). Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu zařadil do reportáže anonci na vydání časopisu Téma a jestli mezi oběma médii existuje nějaké smluvní ujednání, ze kterého by vyplynulo zařazení takové anonce do vysílání. Rada bez dalších kroků akceptovala vysvětlení provozovatele, že žádná smlouva s vydavatelem časopisu Téma neexistuje, při zpracování reportáže byly použity exkluzivní informace časopisu, a ten byl uveden jako jejich zdroj.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Smrtonosná past, 24. ledna 2015 od 11:40 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu, který obsahoval větší množství hrubého jazyka. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL – Hrajeme s Alim, 7. února 2015 od 12:40 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu s výskytem hrubých slov. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL – Hrajeme s Alim, 21. února 2015 od 12:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love – upoutávka na pořad Myšlenky zločince IX (4), 1. března 2015 od 14:47 hodin

Rada se upoutávkou zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, jelikož upoutávka, která byla vložena do pořadu pro děti, mohla ohrozit vývoj dětí a mladistvých tím, že obsahovala záběry pracujících s vizuálními prvky hororu, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka pocity hrůzy, úzkosti a psychický otřes.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL – vysílání 2. března 2015 v úseku 10–22 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Prima COOL přinesl poznatek, že před 22. hodinou (plánovaný začátek 21:55 hodin, skutečný začátek ve 21:57:50 hodin) byl zařazen pořad Hannibal II (5) s podtitulem Mukozuke, který obsahoval problematické násilné scény. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu zařadil do vysílání zmíněný pořad, který obsahoval opakované scény realisticky zobrazující mrtvé lidské tělo bizarně zohavené z motivu psychické abnormality vraha a scény realisticky zobrazující osobu vystavenou těžkému tělesnému a duševnímu utrpení a sadismu, a dále hororové scény (zejména scény s přípravou a konzumací jídla zpracovanou tak, aby se divák mohl domnívat, že jde o jídlo z části lidského těla, a scény vizualizované rekonstrukce průběhu zločinu s uškrcením oběti a rozřezáváním zmrazené mrtvolky strojní pilou), z jakého důvodu zařadil před tento pořad i následující díly stejného seriálu, vysílané rovněž od 21:55 hodin, upozornění na nevhodnost obsahu pro děti a mladistvé a z jakého důvodu tento pořad i další díly stejného seriálu označil v obraze po celou dobu jejich vysílání včetně počátečního úseku pořadu před 22. hodinou symbolem vyjadřujícím nevhodnost obsahu pro děti a mladistvé. Provozovatel vysvětlil, že k zařazení pořadu před 22. hodinou došlo nedopatřením při schedullingu, kdy odpovědná zaměstnankyně předpokládala, že reklamní blok posune začátek pořadu za 22. hodinu, a diváci byli upozorněni na nevhodnost obsahu pro děti a mladistvé, aby byl dodržen zákon, který upozornění vyžaduje. Rada se s vysvětlením seznámila bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima Love – vysílání 3. dubna 2015 v úseku 08:56:56–22:03:06 hodin

Rada se seznámila s monitoringem obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Prima Love, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Zprávy FTV Prima, reportáž Český helsinský výbor upozornil na další případ nesmyslného odebírání dětí, 3. dubna 2015 od 18:55 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala reportáží o soudním odebrání dětí rodičům. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu nezařadil do reportáže vyjádření matky dětí umístěných do diagnostického ústavu, když do něj zařadil vyjádření otce. Provozovatel vysvětlil, že při informování o aktuální kauze, kterou nebylo možné ve vysílání

pominout, se redakce se snažila vyjádření matky dětí zajistit, což se ovšem nepodařilo. V takovýchto případech obvyklá informace o neúspěšné snaze kontaktovat druhou stranu v reportáži chyběla. Rada upozornila provozovatele vysílání na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť v dané reportáži nebyl poskytnut prostor k vyjádření matce dětí, jejíž vztah k dětem byl v reportáži přímo hodnocen, a bylo tedy na místě, aby se mohla k prezentovaným informacím, jež se jí osobně dotýkaly, vyjádřit. Tím se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Krimi zprávy, reportáž Po požáru v bytě zemřela 66letá žena, 7. dubna 2015 od 19:20 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže, která obsahovala dlouhý záběr na vozidlo pohřební služby. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu zařadil do reportáže záběr na vozidlo pohřební služby s výrazným nápisem obsahujícím název firmy a kontaktní informace. Vysvětlení si Rada vyžádala rovněž od společnosti HELFI s. r. o., jejíž vozidlo bylo v reportáži zabíráno. Provozovatel vysvětlil zařazení záběru na vozidlo pohřební služby tím, že se jednalo o součást tématu zprávy a situace na místě. Společnost HELFI v rámci svého vysvětlení uvedla, že nemá žádné smluvní ujednání ani neformální dohody s televizí Prima. Judikatura v případě sankcí za odvysílání skryté reklamy požaduje prokázání naplnění definičního znaku úplatnosti či poskytnutí jiné protihodnoty. Po seznámení s vysvětleními proto Rada nepřistoupila k dalším krokům.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Zprávy FTV Prima, reportáž Pojišťovny vědomě ohrožují, 19. dubna 2015 od 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakých zdrojů vycházel, když v reportáži uvedl, že podle některých advokátů se pojišťovny záměrně snaží dostat vozy svých klientů do smluvných servisů, kde jim ale do auta namontují namísto originálního dílu lacinější díl z druhovýroby a že laciné díly nemusí být tak kvalitní a mohou ohrozit při další nehodě na životě, a dále z jakého důvodu nebyl na tato tvrzení dán v reportáži prostor k vyjádření protistraně (tj. zástupcům pojišťoven či zmíněných servisů). Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele a k dalším krokům nepřistoupila.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – vysílání 14. května 2015 v úseku 23. května 2015 v úseku 08:43:21–22:00:04 hodin

V rámci monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Prima byl zaznamenán případ sporného začlenění obchodního sdělení v pasáži s vyhlášením soutěže o ceny v rámci pořadu Gondíci s. r. o., vysílaného 23. května 2015 od 16:25 hodin. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání zařadil do pořadu pasáž s vyhlášením soutěže o ceny, které věnovalo Country Radio, a dále o vysvětlení, v čem spočívalo obsahové začlenění této pasáže, včetně injekece loga Country Radia do obrazu, do průběhu pořadu, a nikoli jen mechanické zařazení mimo kontext ostatního obsahu pořadu. Provozovatel vysvětlil, že se jedná o umístění produktu v rámci soutěže o ceny, jehož začlenění (integraci) do obsahu pořadu spatřuje v samotném různorodém charakteru pořadu jako celku bez pevné struktury. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM – vysílání 14. května 2015 v úseku 09:25:55–22:08:21 hodin

Rada se seznámila s monitoringem obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Prima ZOOM, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – informování o uprchlické krizi v období 24. srpna – 13. září 2015

V rámci širšího monitoringu informování o uprchlické krizi na celoplošných televizních a rozhlasových programech byl kontrole podroben i program Prima. Vedle mediálního obrazu uprchlické krize bylo

sledováno dodržování relevantních ustanovení zákona o vysílání. Provozovateli byly v tomto kontextu podle § 137 odst. 1 správního řádu adresovány dvě výzvy k podání vysvětlení, které se týkaly potenciálně nevyváženého informování o demonstracích odpůrců a příznivců uprchlíků v pořadu Události ze dne 12. září 2015 a přístupu moderátora k otázce tzv. uprchlických kvót v pořadu Partie ze dne 6. září 2015. Věc nebyla do konce roku 2015 uzavřena.

Barrandov Televizní Studio a. s.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – vysílání 10. září – 17. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání různých provozovatelů k volbám do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014 bylo monitorováno také vysílání vybraných pořadů programu Televize Barrandov. Analýza nepřinesla poznatky o nějakém pochybení, což bylo reflektováno usnesením konstatujícím, že se Rada s výsledky analýzy seznámila.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – 7 minut pohybu, 22. ledna 2015 od 04:02 hodin
Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad 7 minut pohybu, který jakožto pořad obsahující umístění produktu nebyl na svém začátku jako takový zřetelně označen, a diváci tak mohli být ohledně jeho povahy uvedeni v omyl.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Pečeme s láskou, 22. ledna 2015 od 03:42 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Pečeme s láskou, který jakožto pořad obsahující umístění produktu nebyl na svém začátku jako takový zřetelně označen, a diváci tak mohli být ohledně jeho povahy uvedeni v omyl.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Barrandovská Sedmička, 24. února 2015 od 21:27 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 2 písm. b) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Barrandovská Sedmička, který obsahoval umístěný produkt, časopis Sedmička, přičemž nabádal k jeho nákupu. V pořadu bylo opakovaně propagováno aktuální vydání daného časopisu. V tomto kontextu byly prezentovány vybrané atraktivní informace s cílem vzbudit u diváků spotřebitelský zájem o koupi tiskoviny. V případě pasáže pojednávající o údajných nemanželských dětech P. Muka se pak jednalo výhradně o inzerci článku zveřejněného v týdeníku Sedmička, která postrádala jakékoli organické propojení se zbytkem pořadu a působila jako vložená reklama.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Naše zprávy, reportáž Za ušním šelestem může být stres, 11. dubna 2015 od 18:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže, v níž byly mimo její téma prezentovány záběry na titulní stránky časopisů s jejich logy. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu prezentoval v reportáži loga časopisů Týden, Sedmička a Exkluziv, a aby vysvětlil, na základě jakého smluvního ujednání byla případně loga prezentována a jaká byla smluvní plnění smluvních stran. Provozovatel ve vysvětlení uznal, že prezentace titulních stránek časopisů byla pochybením, a to ze strany tvůrců reportáže, kterým nevydal k této prezentaci žádný pokyn – neexistují žádná smluvní ujednání k takovému jednání. Provozovatel uvedl, že již podnikl příslušná opatření, aby se takováto situace již ve vysílání neopakovala. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v reportáži zařadil propagační prezentaci titulů časopisů Týden, Sedmička a Exkluziv, a to jak při označení reportéra, tak i jako pozadí při promluvhách pacienta

Miroslava Dominika. Tyto prezentace naplňovaly definiční znaky skrytého obchodního sdělení. Lze dodat, současně s provozovatelem byl o vysvětlení požádán vydavatel dotčených časopisů, společnost EMPRESA MEDIA, a. s. Protože ve stanovené lhůtě žádné vysvětlení neposkytl, Rada rozhodla o udělení pořádkové sankce ve výši 5 000 Kč.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením, 18.–28. dubna 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, jakým způsobem reflektoval výhrady Rady k zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením na programu Televize Barrandov v období od 29. listopadu 2013 do 30. prosince 2013, dále zda v roce 2015 zpřístupňoval či hodlá zpřístupňovat osobám se zrakovým postižením i premiérově vysílané pořady, a též z jakého důvodu ve své odpovědi na žádost Rady o sdělení titulů pořadů, které bude v daném období zpřístupňovat osobám se zrakovým postižením, uvedl jiné pořady, než jaké ve skutečnosti v daných dnech jakožto zpřístupněné osobám se zrakovým postižením odvysílal. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Barrandovská Sedmička, 19. května 2015 od 21:29 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada zahájil s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53a odst. 2 písm. b) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že odvysílal pořad Barrandovská Sedmička, který obsahoval umístěný produkt, časopis Sedmička, přičemž nabádal k nákupu tohoto produktu. Pořad opakovaně propagoval aktuální vydání daného časopisu. V tomto kontextu byly prezentovány vybrané atraktivní kauzy a další informace s cílem vzbudit u diváků zájem o koupi tiskoviny. V případě pasáží pojednávajících o kauzách okolo dua Eva a Vašek a moderátora M. Ebena se jednalo výhradně o inzerci článků zveřejněných v týdeníku Sedmička, kdy tyto sekvence postrádaly jakékoli organické propojení se zbytkem pořadu a spíše tak vytvářely dojem vložených reklamních spotů. Ve správním řízení následně Rada rozhodla o uložení pokuty 100 000 Kč.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – sponzorské vzkazy, 30. května 2015 v 18:29 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu odvysílal oznámení o sponzorování programu společnostmi Sarda MedTech s. r. o. a AAA AUTO a. s. v upoutávce na pořad Naše zprávy speciál. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že dané označení sponzora programu bylo umístěno až po upoutávce na pořad Naše zprávy speciál a od následujícího pořadu Naše zprávy bylo odděleno dělícím prvkem. Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům.

Barrandov Televizní Studio a. s. / KINO BARRANDOV – vysílání 1. srpna 2015 v úseku 09:56:25–22:54:23 hodin

Při monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu KINO BARRANDOV byl zaznamenán deficit seriálů, které by podle licence měly také být do vysílání zařazovány. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu zařadil do vysílání programu KINO BARRANDOV v monitorovaném úseku kromě částí vysílání, které nepatří k filmům nebo seriálům, pouze tři filmy o souhrnné délce přibližně 5:30 hodin, a žádný seriál, když základní programová specifikace stanoví, že jde o program tematicky zaměřený převážně na akviziční filmovou a seriálovou tvorbu. Provozovatel vysvětlil, že provedený monitoring poskytl jen částečný vhled do celkové nabídky programu. Pokud by byl do monitoringu zahrnut delší úsek celého jednoho dne nebo týdne, bylo by bezpochybné, že celek odpovídal licenčním podmínkám, tedy základní programové

specifikaci. Doložil také příslušné přehledy programu. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům. Vedlejším poznatkem monitoringu bylo, že provozovatel neoznámil zahájení vysílání programu KINO BARRANDOV a programu BARRANDOV PLUS, který zahájil vysílání v podobné době. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neoznámil zahájení vysílání těchto programů.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – vysílání 13. srpna 2015 v úseku 12:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Kontrola nepřinesla poznatek o žádném pochybení provozovatele. Rada se s analýzou seznámila.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – informování o uprchlické krizi ve zpravodajství, 24. srpna – 13. září 2015

V rámci širšího monitoringu informování o uprchlické krizi v televizním vysílání byl monitorován také program Televize Barrandov. Rada se seznámila s analýzou informování o uprchlické krizi ve zpravodajství daného programu, která nepřinesla poznatky o porušení povinností provozovatele.

Barrandov Televizní Studio a. s. / BARRANDOV PLUS – vysílání 21. září 2015 v úseku 08:44:05–22:05:07 hodin

Při monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu BARRANDOV PLUS Rada narazila na sporné prvky obchodních sdělení v některých odvysílaných pořadech akvizičního původu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakých důvodů dne 21. září 2015 od 08:40 hodin odvysílal animovaný film Vánoce v ohrožení, který je pořadem pro děti, s umístěním produktu, konkrétně se záběry sklenic s nápisem Coca-Cola v úseku 09:19:38–09:20:30 hodin. Provozovatel ve svém vysvětlení uvedl, že se nedomnívá, že by daná sekvence obsahovala obchodní sdělení umístění produktu, které je v pořadech pro děti nepřípustné. Podle provozovatele se jednalo o zobrazení přirozeného prostředí talentových soutěží, a provozovatel se nedomnívá, že by tato sekvence mohla být dětským divákem vnímána jako propagace produktu. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům. Rada si rovněž podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakých důvodů zařadil do vysílání programu BARRANDOV PLUS dne 21. září 2015 v 19:05 hodin pořad Littlest Pet Shop III (17) a v 19:35 hodin pořad Littlest Pet Shop II (1) s prezentací ochranné známky Littlest Pet Shop v anglickém znění a na základě jakého smluvního ujednání použil v uvedených pořadech ochrannou známku Littlest Pet Shop v anglickém znění. Provozovatel ve svém vysvětlení uvedl, že pořady z cyklu Littlest Pet Shop byly zařazeny do vysílání programu na základě licenční smlouvy se společností HASBRO INTERNATIONAL, INC., která provozovatele opravňovala zároveň k užití ochranné známky Littlest Pet Shop a české verze uvedených pořadů v televizním vysílání na programu BARRANDOV PLUS, přičemž česká verze uvedených pořadů byla již s názvem Littlest Pet Shop dodána provozovateli. Provozovatel uvedl, že vysílání seriálu pod originálním názvem shledává zcela legálním a že uvádění seriálů pod originálním názvem je běžnou praxí. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

OSTATNÍ PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ

AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a. s. / Brno TV – In design, 12. prosince 2014 od 08:23 hodin

Rada se pořadem zabývala na základě screeningu a rozhodla se zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že odvysílal pořad In design, který jakožto pořad obsahující umístění produktu nebyl na svém konci jako takový zřetelně označen, a diváci tak mohli být ohledně jeho povahy uvedeni v omyl. Ve správním řízení Rada uložila provozovateli pokutu 5 000 Kč, kterou provozovatel uhradil.

AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a. s. / Brno TV – Tajemství alternativní medicíny, 12. prosince 2014 od 14:36 hodin

Rada se pořadem zabývala na základě screeningu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jaký je formát pořadu Tajemství alternativní medicíny, a dále, na základě jakých smluvních ujednání byla v souvislosti s prezentací detoxikační metody doktora Jonáše a produktů značky Joalis odvysílána daná epizoda tohoto pořadu. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že se jedná o lifestyleový pořad a že nemá žádné smluvní vztahy se společností ECC klub a výrobcem produktů značky Joalis. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Bydžov s. r. o. / V1 – Cesty Leoše Šimánka, 1. ledna 2015 od 09:14 a 14:01 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jaká je povaha sdělení Cesty Leoše Šimánka, které bylo do vysílání programu V1 zařazeno, a na základě jakých smluvních ujednání bylo sdělení odvysíláno, resp. zda, a případně jakým způsobem se tato ujednání vztahovala k propagaci knih Leoše Šimánka. Provozovatel vysvětlil, že pořad je akvizicí od televize POLAR Ostrava s. r. o., má povahu volnočasového magazínu o cestování a nejedná se o komerční sdělení. Autor sice odkazuje na své publikace, avšak to je běžné ve volnočasových pořadech a nejedná se o přímé vybídnutí k nákupu. Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům.

Bydžov s. r. o. / V1 – Mazlíčci, 1. ledna 2015 od 10:12, 15:03 a 18:13 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že opakovaně odvysílal pořad Mazlíčci, který jakožto pořad obsahující umístění produktu nebyl na svém konci jako takový zřetelně označen, a diváci tak mohli být ohledně jeho povahy uvedeni v omyl. Dále Rada v souvislosti s tímž pořadem upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. b) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Mazlíčci, který obsazoval umístěný produkt, internetový obchod s krmivy pro domácí zvířata Krmivo-barf (www.krmivo-barf.cz), potažmo rehabilitační služby pro domácí zvířata formou tzv. Dornovy metody, které jsou touto prodejnou zprostředkovávány, přičemž nabádal k nákupu těchto služeb. Z úst moderátora opakovaně zazněly přímé pobídky k objednání daných služeb a v kontaktních údajích pro zprostředkování služeb byla slovní pobídka přítomna v textové podobě na obrazovce. Tematizace terapeutického přístupu vhodného pro domácí zvířata se v tomto kontextu stala pouhým nástrojem vzbuzování spotřebitelského zájmu o konkrétní produkt.

Bydžov s. r. o. / V1 – vysílání 1. ledna 2015 v úseku 00:00–24:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Vzhledem k zaznamenanému deficitu povinně zveřejňovaných informací si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu byla na internetových stránkách programu V1 (www.vctv.cz) jako provozovatel uvedena společnost VČTV s. r. o. Provozovatel vysvětlil, že společnost VČTV s. r. o. vyrábí pro provozovatele obsah programu V1, a opravil zápatí internetových stránek programu V1 tak, že tam uvedl společnost Bydžov s. r. o., která je provozovatelem vysílání. Kontrola zveřejněných informací o provozovateli na internetové stránce ovšem prokázala, že ani po dílčí opravě tam nejsou řádným způsobem zveřejněny zákonem vyžadované informace. Rada proto upozornila provozovatele na porušení 32 odst. 7 písm. a) a b) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neumožňuje divákům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název a identifikační číslo, adresa sídla a k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty.

Bydžov s. r. o. / V1 – vysílání 23. června 2015 v úseku 12:00–1:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení licenčních podmínek, protože nedodržel licenci deklarovaný časový rozsah vysílání.

CE Media s. r. o. / MŇAM TV – Sweetboy, 12. dubna 2015 od 14:10 hodin, 26. dubna 2015 od 14:29 a 19:11 hodin; Jardova domácí kuchyně, 12. dubna 2015 od 17:56 hodin; Markéty kitchenette, 12. dubna 2015 od 19:05 hodin a 26. dubna 2015 od 18:06 hodin

Rada se věcí zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání byla v souvislosti s pořady Sweetboy, Jardova domácí kuchyně a Markéty kitchenette realizována spolupráce se společností Potten & Pannen – Staněk group, spol. s r. o., a dále, zda byla nějaká smluvní ujednání uzavřena v souvislosti s vizuální prezentací produktu Key rum v pořadu Sweetboy ze dne 12. dubna 2015. Žádný z pořadů nebyl označen symbolem pro umístění produktu. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že nevyužíval produkty ve studiu jako umístění produktu, ale jako součásti kuchyňského studia. V případě produktu Key Rum nedošlo k žádné spolupráci s jeho výrobcem ani distributorem. Provozovatel uvedl, že pokud došlo k porušení zákona, nestalo se tak záměrně, a stáhl dané pořady z vysílání do vyhodnocení věci Radou. Rada následně upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že 12. dubna 2015 od 14:10 hodin a 26. dubna 2015 od 14:29 a od 19:11 hodin odvysílal pořad Sweetboy, dne 12. dubna 2015 od 17:56 hodin pořad Jardova domácí kuchyně a dne 12. dubna 2015 od 19:05 a od 18:06 hodin pořad Markéty kitchenette, v jejichž rámci došlo k prezentaci obchodního sdělení v obrazové i zvukové složce, přičemž toto obchodní sdělení neumožňovalo snadno a jednoznačně seznat, o jaký druh obchodního sdělení se jedná. Provozovatel tak zařadil do vysílání obchodní sdělení, jež nebylo snadno rozpoznatelné.

CE Media s. r. o. / MŇAM TV – vysílání 12. dubna 2015 v úseku 10:00–24:00 hodin a 26. dubna 2015 v úseku 10:00–20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) – c) zákona o vysílání, zejména pak jakým způsobem umožňuje divákům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli (název společnosti, identifikační číslo) a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že k informačnímu deficitu došlo kvůli nedokončenosti webových stránek programu, a informoval, že k nápravě již došlo. Kontrola webu potvrdila, že zákonem vyžadované informace jsou skutečně již zveřejněny. Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům.

Digital Broadcasting s. r. o. / Rebel – zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2014

V rámci širšího monitoringu zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2014 byl monitorován také program Rebel. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že na program Rebel neopatřil alespoň 15 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením a alespoň 2 % vysílaných pořadů nezpřístupnil pro osoby se zrakovým postižením. Provozovatel plnění výše uvedené povinnosti dodatečně doložil, čímž odpadl důvod vedení správního řízení. Správní řízení bylo proto zastaveno.

Digital Broadcasting s. r. o. / Rebel – zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením, 7.–17. dubna 2015

Rada se seznámila s analýzou zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením, která nepřinesla poznatky o porušení povinností provozovatele.

Meridi s. r. o. / Cesty krajem TV – vysílání 10.–11. května 2015

Při monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu Cesty krajem TV nebyly v obsahu zaznamenány informace povinně zveřejňované podle zákona o vysílání. Vzhledem k okolnostem Rada požádala provozovatele o vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu, jakým způsobem umožnil v době monitoringu divákům přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, adresa sídla, dále k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, ve smyslu § 32 odst. 7 písm. a), b) a c) zákona o vysílání. Provozovatel vysvětlil, že ve dnech monitoringu došlo k technickému výpadku a všechny požadované kontaktní informace byly opět ve vysílání od pravidelné aktualizace textových informací 16. května 2015. Podobnému problému provozovatel nadále předchází intenzivnější kontrolou. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Město Adamov / Adamovský infokanál – vysílání 26.–27. července 2015

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, z jakého důvodu smyčka vysílaná ve dnech 26. a 27. července 2015 na programu Infokanál Adamov neobsahuje kombinaci textového i audiovizuálního vysílání, jak je stanoveno v podmínkách licence, ale pouze textové vysílání. Rada se s podaným vysvětlením seznámila a k dalším krokům nepřistoupila.

Nataša Pštrossová Videostudio Fonka / Televize Fonka – vysílání 14. a 15. prosince 2014 v úseku 00:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) zákona o vysílání, protože divákům programu neumožnil snadný, přímý a trvalý přístup k adrese provozovatele, resp. adrese sídla obchodní firmy, tak jak je tato adresa uvedena v Obchodním rejstříku. Vytýkaný stav provozovatel napravil.

PRAHA TV s. r. o. / PRAHA TV – vysílání ze dne 27. července 2015

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, zda byla dle jeho mínění struktura pořadů, odvysílaných na programu PRAHA TV v daném období, v souladu s podmínkami licence. Rada se s podaným vysvětlením seznámila a k dalším krokům nepřistoupila.

Regionální televize CZ s. r. o. / regionalnitemelive – zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2014

V rámci širšího monitoringu zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2014 byl monitorován také program regionalnitemelive. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jaký podíl pořadů zpřístupněných na programu regionalnitemelive osobám se sluchovým postižením tvoří pořady opatřené skrytými či otevřenými titulky, a jsou tedy zpřístupněny formou, kterou explicitně stanovuje § 32 odst. 2 zákona o vysílání, neboť v poskytnutých přehledech byly zahrnuty jak pořady opatřené titulky, tak i videotext a pořady bez komentáře. Z důvodu přetrvávajících nejasností bylo s provozovatelem zahájeno správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že neopatřil alespoň 15 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením. Provozovatel v rámci správního řízení data objasnil, a to bylo proto zastaveno.

Stanice O, a. s. / Óčko Expres a Óčko Gold – zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2014

V rámci širšího monitoringu zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2014 byly monitorovány také programy Óčko Expres a Óčko Gold. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že na programech Óčko Expres a Óčko Gold nezpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením. Provozovatel pro osoby se zrakovým postižením nezpřístupnil žádné pořady. Z důvodu absence předchozího typově shodného pochybení bylo správní řízení později zastaveno a provozovatel byl upozorněn na porušení zákona o vysílání.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / TV PÍSNIČKA a COUNTRY No. 1 – vysílání 12. ledna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání programu s celým názvem TV PÍSNIČKA a COUNTRY No. 1 byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada na základě analýzy přijala dvě usnesení: Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v daném časovém úseku neodvysílal žádné teleshoppingové pořady, které by byly zaměřeny na nabídku zboží a služeb v oblasti cestování, životního stylu, hobby či domácnosti, ačkoli vysílání takových pořadů mu znění licenčních podmínek ukládá, a dále Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení podmínek licence, kterého se mohl dopustit vysíláním programu pod jiným označením programu, a to konkrétně v úseku 10:00–19:01 hodin pod označením programu TV PÍSNIČKA a v úseku 19:01–22:00 hodin pod označením programu COUNTRY No. 1. Za toto porušení licenčních podmínek Rada následně uložila provozovateli pokutu ve výši 30 000 Kč.

TP Pohoda s. r. o. / POHODA-RELAX – zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením, vysílání 29. dubna – 9. května 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, jehož se mohl dopustit tím, že v daných dnech fakticky nezpřístupňoval pořady pro osoby se zrakovým postižením. Rada správní řízení zastavila, neboť nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona. Zároveň provozovatele na dané porušení zákona upozornila.

TP Pohoda s. r. o. / POHODA – označení obrazu logem programu ve vysílání 23. července 2015

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala způsobem označování obrazu programu POHODA logem. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 23. července 2015 v úsecích 9–10 hodin, 15–16 hodin a 22–23 hodin neuváděl ve vysílání programu POHODA logo tohoto programu odpovídající platnému označení programu podle podmínek licence, ale logo jiné (POHODA-RELAX).

TV MORAVA, s. r. o. / TV MORAVA – vysílání 27. července 2015

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Kontrola nepřinesla poznatek o žádném pochybení provozovatele. Rada se s analýzou seznámila.

TV PRODUKCE DAKR, s. r. o. / TV DAKR – vysílání 14.–15. prosince 2014

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť v uvedené dny neodvysílal v rámci veškerých programových smyček pořad Regionální sport. Rada rovněž rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, zda ve dnech 14. a 15. prosince 2014 odvysílal na programu TV DAKR spoty Blondýna na předpis na DVD 28. listopadu a Bella a Sebastián na DVD od 15. října v rámci pořadu Zveme Vás za úplaty či obdobnou protihodnotu. Provozovatel v podaném vysvětlení uvedl, že

uvedené filmové trailery byly omylem pracovníků sestavujících vysílání zařazeny do pořadu Zveme Vás v domněnku, že se jedná o pozvánku na filmové představení do kin. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

VIA PRESS s. r. o. / i-Vysočina.cz – 1. listopadu 2015 v časovém úseku 12:00 až 18:00 hodin
Obsah kontinuálního úseku vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona i licence. Rada vydala provozovateli VIA PRESS s. r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořady EXPO 2015, Týden na Vysočině a Infoservis, které sledovaly reklamní cíl, respektive propagaci služeb společnosti E.ON ČR a E.ON Servisní, ačkoli se mělo jednat o pořady informačního charakteru o dění v regionu, čímž se provozovatel dopustil porušení zákonné povinnosti, podle které provozovatelé vysílání nesmějí zařazovat do vysílání skrytá obchodní sdělení. Rada rovněž vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, čehož se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2015 v čase 12:18:02 hodin odvysílal na avizovaném programu obchodní sdělení EnergyTV, prezentované jako označení sponzora, které však obsahovalo v rámci své obrazové složky přímou reklamní pobídku, a dále téhož dne v čase 17:33:03 hodin odvysílal obchodní sdělení Jihlavacity.cz, prezentované jako označení sponzora, které taktéž obsahovalo přímou reklamní pobídku, tentokrát v rámci zvukové složky. Obchodní sdělení, která naplňovala definiční znaky reklamy, nebyla ve vysílání rozeznatelná jako reklama a nebyla zřetelně oddělena od ostatních částí vysílání.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

3C spol. s r. o. / 3C – vysílání 25.–26. ledna 2015

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznam vysílání dle svého vyjádření z lokality Jedovnice, Rožná, Rozsochy ve formátu pdf, z lokality Moravské Knínice ve formátu ppt a z lokality Říčany a Dolní Rožínka ve formátu html a obrázky ve formátu JPEG a GIF, které nejsou záznamem vysílání programu v odvysílané podobě. Dále Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům, dle vyjádření provozovatele v lokalitě Bílovice nad Svitavou, informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad provozováním televizního vysílání. Dále Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení podmínek licence, neboť stopáž videotextové smyčky na záznamu vysílání neodpovídala stopáži uvedené v licenčních podmínkách. Dále Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, jehož se dopustil odvysíláním reklamního bloku v čase 00:02:26–00:02:40 hodin a v čase 00:47:26–00:47:40 hodin od začátku dodaného záznamu vysílání označeného provozovatelem jako Bílovice n. Svitavou, Záznam vysílání BTV 25. a 26. ledna 2015, který nebyl na svém konci oddělen předělem. Dále Rada rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakého důvodu byl pořad uvozený znělkou Televizní studio Bílovice odvysílán na programu 3C v lokalitě Bílovice nad Svitavou v neděli 25. ledna 2015, pokud je v licenčních podmínkách programu 3C stanoveno, že „obrazové vysílání je v obcích Bílovice nad Svitavou, Drásov, Jedovnice, Nedvědice, Rozsochy a Dolní Rožínka v premiéře vysíláno vždy první neděli v měsíci od 14:00 h a repríza v pondělí od 17:00 h“, tedy že má být odvysílána repríza pořadu v pondělí, premiéra pořadu pouze první neděli v měsíci, dále z jakého důvodu zařadil do vysílání programu 3C v lokalitě Bílovice nad Svitavou odlišné vydání pořadu uvozeného znělkou Televizní studio Bílovice v pondělí 26. ledna 2015, než jaké bylo odvysíláno v neděli 25. ledna 2015, a dále zda je pravdivá informace uvedená ve videotextové smyčce programu 3C vysílaného v lokalitě Bílovice nad Svitavou, tedy že „Program vysílání je opakován denně v 9:00, 14:00, 18:00 a ve 21:30 hodin“, a která konkrétní část dodaného záznamu vysílání programu 3C je

v této zveřejněné informaci myšlena slovním spojením program vysílání, zejména pak vzhledem k tomu, že informace je uvedena spolu s informací o obsahu pořadu, zda je opakováním programu vysílání myšleno opakování tohoto pořadu, či opakování videotextové smyčky i tohoto pořadu v celkové stopáži cca 45 minut. Na základě podaného vysvětlení se Rada rozhodla s provozovatelem nezahájit správní řízení, neboť provozovatel učinil kroky k nápravě žádostí o změnu licenčních podmínek.

Akrman Miloslav / Informační kanál Hlinsko – vysílání 25.–26. ledna 2015

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že vysílal program Informační kanál Hlinsko pod označením programu (logem) KIS Hlinsko, odkazujícím na název Kabelový Informační Servis, pod kterým je program prezentován i na webových stránkách provozovatele. Podle znění podmínek licence je však název programu Informační kanál Hlinsko.

AQUA, a. s. / Infokanál Zábřeh a Infokanál Víkřovice – vysílání 25.–26. ledna 2015

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, jehož se dopustil odvysíláním informace o službách, nabízených firmou AQUA/MORAVANET, konkrétně nabídkou kabelové televize, vysokorychlostního internetu a mobilního GSM operátora, včetně uvedení kontaktu na místo, kde lze tyto služby zakoupit. Tato prezentace služeb byla odvysílána v rámci smyčky Infokanálu Zábřeh vysílané v uvedených dnech, přičemž během jejího vysílání bylo zobrazeno označení názvu programu (logo), a rovněž tato reklama nebyla oddělena zvukovou, obrazovou či zvukově-obrazovou znělkou, tedy byla do vysílání zařazena tak, že nebyla pro diváka jako reklama rozeznatelná a jako reklama nebyla ve vysílání oddělena od ostatních částí vysílání. Rada si rovněž vyžádala od provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu vysvětlení, proč na výzvu Rady o zaslání záznamů Infokanálu Zábřeh a Infokanálu Víkřovice zaslal pouze jeden záznam, kolik infokanálů v současné době vysílá, pod jakými názvy, jak se jejich obsah liší a zda je vysílá 24 hodin denně, jak mu stanovují licenční podmínky. Vysvětlení provozovatele vzala Rada na vědomí bez dalších kroků. Protože při monitoringu bylo zjištěno, že provozovatel neposkytoval divákům Infokanálu Zábřeh snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, který tuto povinnost ukládá.

CABTEL mont ZLÍN, s. r. o. / Infokanál Malhostovice, Infokanál Držková, Infokanál Kašava, Infokanál Prusinovice, Infokanál Sehradice, Infokanál Slopné, Infokanál Soběchleby, Infokanál Újezd u Valašských Klobouk, Infokanál Vlčková – vysílání 1.–2. dubna 2015

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení podmínek licence, neboť stopáž videotextové smyčky na záznamu vysílání programu Infokanál Malhostovice neodpovídala stopáži uvedené v licenčních podmínkách. Dále Rada rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, jakým způsobem rozlišuje ve svém vysílání mezi reklamou a inzercí, pokud v dodaných záznamech vysílání nebyla obchodní sdělení jak inzertního, tak reklamního charakteru oddělena žádným předělem od dalšího vysílání, popř. byla oddělena rozdílným způsobem, a dále zda byla reklama prodejny BELPO PRODUCT, s. r. o., zařazená do vysílání Infokanálu Sehradice za úplatu. Provozovatel ve svém podání vysvětlení přiznal neznalost rozdílu mezi reklamou a inzercí, požádal Radu o osvětlení a přislíbil nápravu. Rada provozovateli vyhověla. Na základě podaného vysvětlení se Rada rozhodla s provozovatelem nezahájit správní řízení.

CITYTV, s. r. o. / CITY TV – vysílání 1. dubna 2015

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dne 1. dubna 2015. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl požadovaný záznam. Jednalo o opakované pochybení, na které již byl provozovatel v minulosti upozorněn. Provozovatel vyžádaný záznam vysílání neposkytl ani v průběhu správního řízení a byla mu následně uložena pokuta ve výši 50 000 Kč.

FIBERA s. r. o. / IFK – vysílání 30.–31. srpna 2015

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu IFK si žádal vyjasnění v otázce aktualizace programové smyčky. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu vysílal ve dnech 30. a 31. srpna 2015 program IFK stejnou programovou smyčku, když tzv. další programové podmínky licence předpokládají aktualizaci smyčky denně. Provozovatel vysvětlil, že tříhodinová smyčka se aktualizuje denně v případě potřeby, ovšem v letních měsících se stává, že je méně informací a vysílání zůstává několik dní stejné, jak tomu bylo i v monitorovaném úseku vysílání. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Jan Voldřich / JVP TV – vysílání 30.–31. srpna 2015

Monitoring obsahu vysílání programu JVP TV nepřinesl poznatky o nějakém pochybení provozovatele. V souvislosti se způsobem prezentace provozovatele v programu si ovšem Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu se ve vysílání programu JVP TV prezentuje jako provozovatel internetové televize, když není evidován jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání a není ani držitelem licence opravňující k televiznímu vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů. Provozovatel vysvětlil, že zmíněná informace je v záhlaví před jednotlivými reportážemi umístěna pouze z důvodu informativního, aby diváci dostali informaci o možnosti zhlédnutí reportáží. I když označení internetová televize by mohlo na diváky působit tak, že jde o nelineární vysílání ve smyslu zákona o AVMS, charakter prezentace nemá znaky katalogu pořadů. Rada proto po seznámení s vysvětlením provozovatele informovala provozovatele o tom, kde může najít podrobnější informace ohledně audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání pro případ, že by vysílané pořady nabízel nelineární formou prostřednictvím katalogu, ale nepřistoupila k dalším krokům.

Jaroslav Voborný / Regionální informační kanál – vysílání 1.–2. dubna 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy vysílání programu v odvysílané podobě.

KATRO SERVIS, spol. s r. o. / Info-kanál Horní Branná – vysílání 14.–15. června 2015

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dnů 14.–15. června 2015. Rada provozovatele upozornila na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že na programu Info-kanál Horní Branná vysílal videotextovou smyčku pouze se stopáží 4 minuty a 2 sekundy, ačkoli licence vymezuje stopáž textové smyčky rozsahem cca 10 minut. Rada si dále vyžádala od provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení, jakým způsobem rozlišuje ve vysílání programu Info-kanál Horní Branná mezi reklamou a inzercí a zda byla reklama ve videotextové smyčce vysílána za úplatu či jinou protihodnotu. Věc nebyla do konce roku 2015 dořešena.

KATRO SERVIS, spol. s r. o. / Koberovský zpravodaj, Info-kanál Jesenný, Info-kanál Chuchelna, Info-kanál Horní Branná, TRIONET INFOKANÁL – vysílání 14.–15. června 2015

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že na programu Info-kanál Jesenný a na programu Info-kanál Chuchelna odvysílal videotextovou smyčku s kratší stopáží, než vymezuje licence. Dále Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že ve

vysílání programu TRIONET INFOKANÁL nebylo uvedeno označení televizního programu (logo) TRIONET INFOKANÁL, místo něj bylo během vysílání pořadů Zprávy KTV Štětí a Akademie 2015 uvedeno logo KTV Štětí. Dále Rada rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, jakým způsobem rozlišuje ve svém vysílání mezi reklamou a inzercí a zda byla reklama odvysílána ve videotextové smyčce na programu Koberovský zpravodaj za úplaty či jinou protihodnotu. Dále Rada rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakého důvodu je ve vysílání programu TRIONET INFOKANÁL uveden jako provozovatel TRIOPTIMUM s. r. o. Po seznámení s vysvětleními Rada nepřistoupila k dalším krokům. Dále Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, který stanovuje provozovateli povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě, neboť na žádost Rady o zaslání kontinuálního úseku vysílání programu Infokanál Horní Branná provozovatel zaslal VHS kazetu s popisem Horní Branná. Zapůjčení záznamu na tomto typu nosiče však neodpovídá žádosti Rady, která standardně uváděla možnosti, které má provozovatel pro zapůjčení záznamu využít. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění. Provozovatel neučinil nápravu ve smyslu vydaného upozornění, proto Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení. Provozovatel po zahájení správního řízení zaslal požadovaný záznam. Vzhledem k tomu, že důvod k zahájení správního řízení odpadl, bylo správní řízení s provozovatelem zastaveno. Dále Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že na programu TRIONET INFOKANÁL ve 24 hodin rotující smyčce odvysílal 4 videopořady s celkovou stopáží téměř 2 hodiny, ačkoli dle licenčních podmínek programové schéma sestává z textové smyčky v rozsahu 10–15 minut rotující 24 hodin denně. Videotextová smyčka byla zaznamenána pouze v záznamu označeném jako Infokanál Plodík lichá v čase 00:58:53–00:59:56 hodin od začátku záznamu. Rada ve správním řízení uložila provozovateli pokutu ve výši 10 000 Kč, kterou provozovatel zaplatil.

Město Kralupy nad Vltavou / TV KRALUPY – vysílání 22. září – 10. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání v období voleb do zastupitelstev obcí a třetiny Senátu 2014 bylo monitorováno mj. vysílání programu TV KRALUPY z hlediska objektivity a vyváženosti informování před volbami. Vzhledem k poznatkům z monitoringu si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu v rámci série čtyř pořadů s diskusí kandidátů ve volbách do zastupitelstev obcí informoval diváky o důvodech nepřítomnosti zástupců dvou kandidátních listin pouze v prvním pořadu, jakým způsobem pozval účastníky do diskuze v této sérii pořadů, zejména jestli bylo pozvání adresováno stejným způsobem představitelům všech kandidátních listin a jestli byla všem nabídnuta možnost vyslat do diskuze stejný počet účastníků, a dále aby vysvětlil, z jakého důvodu neinformoval diváky o důvodech účasti různého počtu představitelů kandidátních listin v této sérii pořadů. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům. Rada si rovněž podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu nevysílal pořad RT – zpravodajství, tj. regionální zpravodajský blok z celých Čech, který by podle licence měl být stabilní součástí programu. Provozovatel vysvětlil, že příčinou absence pořadu byl nedostatek podkladů od dodavatelů, a požádal o změnu licenčních podmínek. Rada proto nepřistoupila k dalším krokům. Rada si rovněž podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu neinformoval na webu televizního programu TV KRALUPY <http://www.tv.kralupy.cz/> o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, a z jakého důvodu tuto informaci uváděl jen na webu města <http://www.mestokralupy.eu/>, resp. <http://www.mestokralupy.cz/>. Provozovatel vysvětlil, že k chybě došlo při aktualizaci webu TV KRALUPY, informoval o nápravě i zařazení všech zákonem vyžadovaných informací také přímo do programové smyčky. Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Město Město Albrechtice / Infokanál město Albrechtice a Infokanál Holčovice – vysílání 22. září – 10. října 2014

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci širšího monitoringu zaměřeného na plnění zásad objektivit a vyváženosti v předvolebním období. Posuzován byl taktéž komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nesplnil svou povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání programu Infokanál Město Albrechtice a Infokanál Holčovice. Dále Rada požádala provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakého důvodu zaslal Radě na její žádost o poskytnutí záznamu vysílání programu Infokanál Město Albrechtice z 19 dnů 22. září – 10. října 2014 DVD s 15 záznamy rozdílných stopáží, a dále z jakého důvodu některé záznamy obsahují 2 typy aktualizovaných smyček s rozdílným videopořadem, pokud dle licenčních podmínek má být videopořad premiérově vysílán zpravidla v pondělí v 17:00 hodin a jeho reprízy jsou pak uváděny denně v 17:00 hodin, 19:00 hodin a 22:00 hodin. Po seznámení s vysvětleními Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Město Příbrav / TV PŘIBYSLAV – vysílání 22. září – 10. října 2014

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci širšího monitoringu zaměřeného na plnění zásad objektivit a vyváženosti v předvolebním období. Posuzován byl taktéž komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě na její žádost záznam vysílání v odvysílané podobě, v jaké byl distribuován divákovi, tj. včetně všech pořadů, dalších částí vysílání a loga programu, zaznamenaný v reálném čase, bez jakýchkoli stříhových či jiných technických úprav. Dále Rada požádala provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakého důvodu zaslal Radě na její žádost o poskytnutí záznamu DVD označená požadovaným časovým obdobím, avšak samotné záznamy, které DVD obsahovala, byly označeny časovým obdobím, které neodpovídá žádosti Rady. Na základě podaného vysvětlení se Rada rozhodla s provozovatelem nezahájit správní řízení.

Město Štětí / KTV Štětí – vysílání 22. září – 10. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání v období voleb do zastupitelstev obcí a třetiny Senátu 2014 bylo monitorováno mj. vysílání programu KTV Štětí z hlediska objektivit a vyváženosti informování před volbami. Pokud jde o hlavní zaměření monitoringu, nepřinesl poznatky o možném pochybení provozovatele. Vedlejším zjištěním ovšem bylo, že provozovatel v některých částech své programové smyčky neuváděl označení televizního programu (logo). Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Monitoring rovněž zjistil porušení § 32 odst. 7 písm. a) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup ke všem základním údajům o provozovateli televizního vysílání, mezi něž patří název nebo jméno provozovatele vysílání. Rada proto upozornila provozovatele na porušení zákona. Vzhledem k poznatkům z monitoringu si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu také vyžádala od provozovatele vysvětlení k prezentaci společnosti TRIOPTIMUM s. r. o. v titulcích pořadu Vysílání z radnice. Provozovatel vysvětlil, že se jednalo o informace o provozovateli vysílání z Města Hořka jako původce pořadu a že po konzultaci s výrobcem byly zmínky o společnosti z titulků odstraněny. Vzhledem k tomu, že provozovatel odstranil pochybné prvky z vysílání, Rada po vysvětlení nepřistoupila k dalším krokům.

Mimoňská komunální a. s. / MiTEL TV – vysílání 14.–15. prosince 2014

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada na základě analýzy přijala dvě usnesení: upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nesplnil svou povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, a dále upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, v uvedeném období vysílal smyčku o délce 30 minut, ačkoli podmínky licence stanoví vysílat smyčku o délce 60–300 minut.

Miroslav Smejkal / Bučovický region – vysílání 10.–11. května 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem byla do programu Bučovický region zařazována reklama. Provozovatel objasnil, jakým způsobem zařazuje reklamu v průběhu vysílací smyčky, čímž bylo dovozeno, že k překročení limitu reklamního času v průběhu jedné vysílací hodiny nemohlo dojít.

Miroslav Smejkal / Bučovický region – vysílání 10.–11. května 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem bylo na programu Bučovický region, vysílaném v monitorovaném období, zajištěno vysílání reportáží pro děti a mládež – pořad tvořený z příspěvků dětí a mládeže – reportáže z místních škol, zájmových kroužků, případně z vlastní audiovizuální tvorby, jak stanovují licenční podmínky, a zároveň z jakého důvodu nebyly v daném vysílání tohoto programu dodrženy licencí deklarované časy vysílání videoreportáží. Provozovatel vysvětlil, že v daném období reportáže zařadil do běžného vysílání z důvodu náhlé nefunkčnosti odbavovacího systému. Z tohoto důvodu se lišila i doba vysílání reportáží. Provozovatel zároveň uvedl, že program je již opět vysílán v souladu s licencí. Rada se s vysvětlením seznámila a nepodnikla další kroky.

NOEL, s. r. o. / Infokanál Syrovín – vysílání 10.–11. května 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť stopáž videotextových smyček odvysílaných na Infokanálu Syrovín v daném období neodpovídala stopáži uvedené v licenčních podmínkách.

NOEL, s. r. o. / Infokanál Těmice, Infokanál Moutnice – vysílání 10.–11. května 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání odvysílal nabídku zájezdu na představení muzikálu MAMMA MIA!! a jakým způsobem ve svém vysílání rozeznává inzerci, reklamu a tzv. komerční informace. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele, a zároveň upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť na programu Infokanál Těmice zařazoval pod označení Inzerce jak nabídky soukromého charakteru, tak oznámení naplňující definiční znaky reklamy, a na programu Infokanál Moutnice vysílal reklamu pod označením komerční informace, přičemž tento termín zákon o vysílání nezná. Provozovatel tak zařazoval do vysílání obchodní sdělení, která nebyla snadno rozpoznatelná. Rada se seznámila s reakcí na vydané upozornění a vyzvala provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, proč reklama na programu Infokanál Moutnice, označená dříve jako komerční informace a nyní jako annonce, znovu užívá termín, jenž zákon o vysílání nezná a jenž je obsahově zavádějící. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

O2 Family, s. r. o. / O2 Info – vysílání 28. října 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Při monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu O2 Info byl zaznamenán deficit zákonem vyžadovaných informací pro diváky. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. a), b), c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neumožnil divákům programu O2 Info snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název nebo jméno, identifikační číslo a adresa sídla právnické osoby, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

Obec Bystřice / Obecní televize Bystřice – vysílání 22. září – 10. října 2014

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci širšího monitoringu zaměřeného na plnění zásad objektivit a vyváženosti v předvolebním období. Posuzován byl taktéž komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že se odchýlil od licencí deklarované programové skladby televizního programu Obecní televize Bystřice, neboť v uvedené dny neodvysílal na programu Obecní televize Bystřice informační smyčku – videotext a dle svého vyjádření tento pořad již vysílat nebude, ačkoli vysílání tohoto pořadu mu znění licenčních podmínek výslovně a jednoznačně ukládá, a dále že dle vyjádření provozovatele odvysílal ve dnech 21.–22. září 2014, 28.–29. září 2014 a 5.–6. října 2014 na programu Obecní televize Bystřice pořad Bystřický křesťanský magazín, který dle licenčních podmínek není součástí televizního vysílání tohoto programu. Po seznámení s reakcí provozovatele, ve které přislíbil nápravu, Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Obec Šlapanov / INFO ŠLAPANOV (logo: S) – vysílání 22. září – 10. října 2014

V rámci širšího monitoringu vysílání v období voleb do zastupitelstev obcí a třetiny Senátu 2014 bylo monitorováno mj. vysílání programu KTV Štětí z hlediska objektivit a vyváženosti informování před volbami. Pokud jde o hlavní zaměření monitoringu, nepřinesl poznatky o možném pochybení provozovatele. Vedlejším zjištěním ovšem bylo, že provozovatel vysílal v jednotlivých dnech monitorovaného období informační smyčku přibližně jen ve třetinové délce oproti časovému rozsahu cca 30 minut, stanovenému v licenci. K doplnění poznatků z monitoringu si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení v této věci. Provozovatel vysvětlil, že délka smyčky v průběhu roku kolísá podle množství místních událostí, což uváděl jako předpokládaný stav již v licenčním řízení. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Quadriga EMEA Limited – Czech Republic – organizační složka / FILM2, FILM17, PROGRAM2 – vysílání 1. dubna 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jež provozovatelům ukládá uchovávat v odvysílané podobě a náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy daných programů ze dne 1. dubna 2015.

Quadriga EMEA Limited Czech Republic – organizační složka / hotelové programy FILM 2, FILM 17 a PROGRAM 2, vysílání 7. října 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dne 7. října 2015. Provozovatel záznam neposkytl s odůvodněním, že charakter jím poskytované služby se změnil a již neodpovídá definici televizního vysílání (provozovatel z toho důvodu požádal o zrušení licence). Rada rozhodla vyžádat od provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení, jak v současné době funguje jejich služba, která dosud byla charakterizována jako televizní vysílání šířené prostřednictvím hotelových kabelových systémů, jaký je její nynější charakter, a kdo v současné době nese redakční odpovědnost. Věc nebyla do konce roku 2015 dořešena.

SAT Plus, s. r. o. / UPC EXPRES – vysílání 27. července 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, zda v souladu s rozsahem záznamů poskytnutých na základě žádosti Rady skutečně vysílá pouze jednu regionální verzi programu UPC EXPRESS v Lysé nad Labem, přičemž prostřednictvím jiných kabelových přípojek UPC, a. s., šíří pouze tzv. celorepublikovou verzi daného programu. Věc nebyla ke konci roku 2015 uzavřena.

SAT Plus, s. r. o. / UPC EXPRES (celostátní verze) – Magazín Ostravsko, opakované vysílání v průběhu dne 27. července 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť pořad Magazín Ostravsko obsahoval rozhovory moderované aktivní političkou v daném regionu Mgr. Marcelou Mrózkovou Heříkovou (členka zastupitelstva Magistrátu města Ostravy a zastupitelstva městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz). Tím této osobě poskytl významný mediální prostor pro prezentaci, což způsobilo její zvýhodnění před ostatními politickými subjekty, které takovouto možnost nedostaly. Došlo tak k porušení zákonné povinnosti, podle které je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

SAT Plus, s. r. o. / UPC EXPRES (celostátní verze) – Severozápadní zpravodajství, 27. července 2015 od 10:33 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne.

SAT Plus, s. r. o. / UPC EXPRES (celostátní verze) – vysílání 27. července 2015 v úseku 03:31:56–03:59:16 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že ve vysílání neuvedl označení televizního programu (logo).

SAT Plus, s. r. o. / UPC EXPRES – vysílání 27. července 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu označil pořady Film eXtra a Travel Journal v celostátní verzi programu jako obsahující umístění produktu, zatímco v rámci smyčky tvořící verzi stejného programu pro Lysou nad Labem tyto pořady jako obsahující umístění produktu neoznačil. Věc nebyla ke konci roku 2015 uzavřena. Rada rovněž rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, jakým způsobem plní v souvislosti s provozováním daného televizního programu povinnosti dané ustanovením § 32 odst. 7 písm. a), b) a c) zákona o vysílání. Věc nebyla ke konci roku 2015 uzavřena.

Strakonická televize, s. r. o. / Strakonická televize – Zpravodajství Strakonické televize, 3. týden 2015, část věnovaná odpovědím na dotazy adresované starostovi města Břetislavu Hrdličkovi, 12. ledna 2015 od 12:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť starosta města Břetislav Hrdlička dostal v daném vysílání prostor zcela bez korekce prezentovat svůj pohled na řešenou problematiku. Lze se domnívat, že opozice zaujímá odlišný postoj, avšak její názory zazněly pouze implicitně v rámci pokládaných dotazů. Nerozporované odpovědi pak divákům neumožnily vytvořit si na probíranou problematiku ucelený názor.

Strakonická televize, s. r. o. / Strakonická televize – vysílání od 19. ledna 2015 12:00 hodin do 1. března 24:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť v rámci vysílání pořadu Zpravodajství Strakonické televize nesplnil svou povinnost uvádět označení televizního programu

(logo). Rada rovněž rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, zda vysílání televizního programu Strakonická televize obsahuje videotext tak, jak jej deklarují licenční podmínky. Rada se seznámila s podaným vysvětlením a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady k zapůjčení záznamu programu Strakonická televize z období 30 dní před doručení žádosti (respektive záznamu všech premiérových vysílacích bloků, zařazených do vysílání v průběhu 30 dní zpětně ode dne doručení žádosti), a to v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě, zapůjčil Radě záznamy týdenních magazínů, nikoli však již záznamy vysílání hodinového informačního bloku, tj. videotextového zpravodajství.

Strakonická televize, s. r. o. / Strakonická televize – Zpravodajství Strakonické televize, 7. týden 2015, reportáž Strakonice – Úspěšné kroky v kultuře, 9. února 2015 od 12:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť daná reportáž obsahovala výroky Františka Christelbauera pověřeného vedením MěKS Strakonice a starosty města Břetislava Hrdličky, na něž nedostalo možnost reagovat předchozí vedení MěKS Strakonice i města Strakonice, jehož se výroky přímo týkaly. Takto pojatá reportáž divákům neumožnila vytvořit si na danou problematiku ucelený názor.

TELEVIZE HBin, družstvo / Televize HBin – vysílání 14.–15. června 2015

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dnů 14.–15. června 2015. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl požadovaný záznam. Provozovatel požadovaný záznam Radě zapůjčil ve stanovené lhůtě k nápravě.

TELEVIZE HBin, družstvo / TELEVIZE HBin – vysílání 14.–15. června 2015

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v daném období vysílal program TELEVIZE HBin v časovém rozsahu 08:00–24:00 hodin, ačkoli dle podmínek licence má vysílat v časovém rozsahu 24 hodin denně, a že vysílal smyčku o délce 2 hodin, ačkoli dle podmínek licence má vysílat smyčku o délce cca 1 hodina.

Televize Přerov s. r. o. / Televize Přerov – vysílání 30.–31. srpna 2015

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu vysílání. Na základě analýzy si Rada vyžádala podle § 137 odst. 1 správního řádu od provozovatele dvojí vysvětlení, jednak zda loga firem zařazovaná opakovaně do vysílání současně s textovou informací o programu klubu pro seniory jsou do vysílání zařazena za úplaty či jinou protihodnotu, a dále jakým způsobem naplňuje provozovatel ustanovení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, které mu ukládá povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Případ dosud nebyl uzavřen.

TESAS MEDIC spol. s r. o. / NIKA-TV – vysílání 14.–15. června a 16. srpna 2015

Rada si vyžádala od provozovatele záznamy kontinuálního úseku vysílání programu NIKA-TV ze dnů 14.–15. června 2015, které provozovatel ve stanovené lhůtě neposkytl. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, podle kterého je provozovatel povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Rada současně provozovatele vyzvala k nápravě, a to tak, aby poskytl původně vyžádaný záznam, a v případě, že jím již nedisponuje, pak záznam ze dnů 14.–15. srpna 2015. Provozovatel následně poskytl záznamy dvou programových smyček – smyčky vysílané beze změny v období 12.

června – 16. srpna 2015 a smyčky, kterou nasadil do vysílání od 16. srpna 2015. Obsah záznamů byl podroben monitoringu, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele. Rada se seznámila s analýzou obsahu vysílání programu NIKA-TV a nepřistoupila k dalším krokům.

TESAS MEDIC, spol. s r. o. / NIKA – TV – vysílání 14.–15. června 2015

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dnů 14.–15. června 2015. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl požadovaný záznam. Provozovatel požadovaný záznam Radě zapůjčil ve stanovené lhůtě k nápravě.

TV Osoblaha s. r. o. / INFOkanál TV Osoblaha – vysílání 4.–5. října 2015

Rada se seznámila s monitoringem obsahu kontinuálního úseku vysílání programu INFOkanál TV Osoblaha, který nepřinesl poznatky o žádném pochybení provozovatele.

Vyškovská TV, s. r. o. / Kuřimský městský informační kanál – vysílání 19.–20. října 2014

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť neodvysílal textovou smyčku s informacemi z Městského úřadu, kulturních a sportovních organizací, neziskových organizací a dalšími informacemi nekomerčního charakteru doplněnými obrázky nebo krátkými animacemi. Rada rovněž rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť nesplnil svou povinnost uvádět označení televizního programu (logo).

Západočeská kabelová televize s. r. o. / ZKTV a ZKTV-ML – vysílání 14.–15. června 2015

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. c), zákona o vysílání, tedy povinnost provozovatele zpřístupnit informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad provozováním televizního vysílání. Dále Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, jehož se dopustil zařazením reklamního bloku do videotextové smyčky programu ZKTV, který nebyl na svém konci oddělen předělem. Dále Rada rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakého důvodu ve svém průvodním dopise a ve vysílání programu ZKTV-ML uvádí, že k obměně smyčky programu dochází ve čtvrtek, pokud licenční podmínky programu uvádějí, že k aktualizaci bude docházet většinou ve středu, dále z jakého důvodu nebyl v dodaném záznamu vysílání programů ZKTV a ZKTV-ML blok reportáží moderován, pokud licenční podmínky uvádějí, že ve vysílání má být zařazena rubrika Blok moderovaného zpravodajství, dále jakým způsobem byla naplněna rubrika Blok moderovaného zpravodajství v dodaném záznamu vysílání programu ZKTV-ML, pokud dodaný záznam obsahoval menší počet reportáží, než jaký je v členění této rubriky uveden v licenčních podmínkách programu, dále z jakého důvodu byl před reportážemi zařazenými ve vysílání programu ZKTV uveden předěl s nápisem STORY, dále jaký příspěvek naplňuje v dodaném záznamu vysílání programů ZKTV a ZKTV-ML rubriku Publicistika nebo dokument na volné téma, dále z jakého důvodu je v dodaném záznamu vysílání programů ZKTV a ZKTV-ML zařazena rubrika Z archivu, pokud tato není uvedena v licenčních podmínkách, a z jakého důvodu nebyly v dodaném záznamu vysílání programu ZKTV-ML zařazeny rubriky Okénko z radnice, Zveme Vás a Reklama, které jsou uvedeny v licenčních podmínkách programu. Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele a rozhodla požádat provozovatele o podání dodatečného vysvětlení, z jakého dne pochází záznam vysílací smyčky doručený Radě v reakci na žádost o podání vysvětlení, dále kdy dochází k obměně vysílací smyčky programu ZKTV-ML a dále jaký příspěvek naplňuje v dodaném záznamu vysílání programů ZKTV a ZKTV-ML dokument na volné téma. Věc nebyla do konce roku 2015 uzavřena.

ZZIP s. r. o. / Městský informační program – vysílání 26.–27. července 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, zda byly oba záznamy zaslané na žádost Rady součástí jedné mutace programu Městský informační program, či zda byl každý ze zaslaných záznamů vysílán v rámci kabelových rozvodů v jiném katastrálním území. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

AMC Networks Central Europe s. r. o. / C8 (Maďarsko) – vysílání 15. prosince 2014 v úseku 20:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení ohledně reálného časového rozsahu vysílání, který nekorespondoval se zněním licenčních podmínek. Po obdržení vyžádaného vysvětlení se Rada rozhodla provozovatele na porušení licenčních podmínek upozornit. Provozovatel přistoupil k nápravě s tím, že požádal o změnu licenčních podmínek. Dále byl provozovatel upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, jelikož v některých časových úsecích vysílání neuváděl označení televizního programu. V reakci na upozornění provozovatel deklaroval nápravu vytýkaného stavu.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / Spektrum – vysílání 23. ledna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin
Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC CHANNEL (Bulharsko, Bosna a Hercegovina, Chorvatsko, Makedonie, Černá Hora, Srbsko, Albánie, Kosovo) – vysílání 23. února 2015 v časovém úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jelikož na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy programu, které nebyly záznamy vysílání v náležité technické kvalitě. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu také vyžádala od provozovatele vysvětlení ohledně absence licencí deklarovaných bulharských, srbských a chorvatských titulků ve vysílání. Z podaného vysvětlení vyplynulo, že tento nesoulad taktéž souvisí s nedostatečnou technickou kvalitou záznamů. Provozovatel Radě následně poskytl nové záznamy splňující požadované technické parametry.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC CHANNEL BENELUX – vysílání 23. února 2015 v časovém úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jelikož na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy programu, které nebyly záznamy vysílání v náležité technické kvalitě. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu také vyžádala od provozovatele vysvětlení ohledně absence licencí deklarovaných holandských titulků ve vysílání. Z podaného vysvětlení vyplynulo, že tento nesoulad taktéž souvisí s nedostatečnou technickou kvalitou záznamů. Provozovatel Radě následně poskytl nové záznamy splňující požadované technické parametry.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / FILM CAFE (Maďarsko) – vysílání 23. února 2015 v časovém úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jelikož na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy programu, které nebyly záznamy vysílání v náležité technické

kvalitě. V reakci na upozornění provozovatel deklaroval, že podniká kroky vedoucí k nápravě vytýkaného stavu.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / FILM CAFE ROMANIA – vysílání 23. února 2015 v časovém úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jelikož na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy programu, které nebyly záznamy vysílání v náležité technické kvalitě. Provozovatel Radě následně poskytl nové záznamy splňující požadované technické parametry.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / TV Paprika (Rumunsko, Moldávie) – vysílání 23. února 2015 v časovém úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jelikož na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy programu, které nebyly záznamy vysílání v náležité technické kvalitě. Provozovatel Radě následně poskytl nové záznamy splňující požadované technické parametry. Provozovateli byly dále podle § 137 odst. 1 správního řádu adresovány dvě výzvy k podání vysvětlení ohledně odchylek vysílání od stanovených licenčních podmínek, které se týkaly programové skladby a užití dabingu. V reakci na upozornění provozovatel pochybení uznal a zároveň podal žádost o změnu licenčních podmínek. Rada již proto k dalším krokům nepřistoupila.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / C8 Czech Republic and Slovakia – vysílání 8. a 9. května 2015 v úsecích 20:00–2:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž ve vysílání programu neshledala žádné problematické aspekty.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / C8 Romania – vysílání 31. srpna 2015 v úseku 20:00–22:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu C8 Romania vyvolal otázky ohledně poskytování povinně zveřejňovaných informací divákům a programové skladby programu. Rada si proto podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem je naplňována povinnost provozovatele vysílání plynoucí z § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání zveřejňovat informace, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že příslušné informace jsou uvedeny na webových stránkách http://www.tvpaprika.cz/AMC_Networks_CE. Vzhledem k zániku licence ke dni 30. prosince 2015 Rada k dalším krokům nepřistoupila. Rada si rovněž podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem naplňuje licenční podmínky programu C8 Romania, konkrétně proč na tomto programu převažoval obsah v jazyce českém a anglickém, když hlavním jazykem vysílání má být rumunština. Provozovatel vysvětlil, že program C8 Romania je vysílán převážně v rumunském jazyce, a to v rumunštině nebo v originálním znění s rumunskými titulky, i v jiných jazycích, nicméně hlavním jazykem je rumunština. Licenční podmínky programu C8 Romania nestanoví způsob, jak má být vysílání převážně v rumunském jazyce naplňováno. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele a další kroky nepodnikla.

FILM EUROPE, s. r. o. / Film Europe – vysílání 4. listopadu 2014 v úseku 10:00–23:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

FILM EUROPE, s. r. o. / KINO CS – vysílání 5. listopadu 2014 v úseku 10:00–23:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť provozovatel nedodržel programové schéma, které je nedílnou součástí rozhodnutí o udělení licence. Dále si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání jsou do vysílání programu KINO CS zařazovány upoutávky (trailery) na filmy promítané v kinech. Provozovatel vysvětlil, že kromě provozování televizního vysílání je také distributorem filmů pro kina a vlastní distributorská práva na všechny upoutávané filmy. Po uvedení v kinodistribuci budou podle licencí jednotlivých filmů uvedeny také na jeho televizních kanálech. Rada následně zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Ve správním řízení bylo prokázáno, že upoutávky na filmy, tedy obchodní sdělení svého druhu nebyly jako reklama rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Z důvodu absence předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona bylo správní řízení zastaveno a Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

HBO Europe s. r. o. / HBO Comedy (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie) – vysílání 13. února 2015 v úseku 10:00–24:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu došlo k odchylce od jazykových podmínek stanovených v licenci, která spočívá v absenci titulků příslušné jazykové mutace, a dále z jakého důvodu na dodaném záznamu vysílání obsahujícím pět souborů dva záznamy na sebe nenavazují, tedy zejména zda dodaný záznam odpovídá záznamu všech pořadů včetně dalších částí vysílání v odvysílané podobě, v jaké byl distribuován divákovi. Provozovatel vysvětlil, jakým způsobem je možné při přehrávání záznamu měnit jazykové stopy, a omluvil se za nedopatření v podobě vynechání jedné hodiny záznamu. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele a další kroky nepodnikla.

ITV SOLUTIONS SERVICES s. r. o. / v777 – vysílání 5. ledna 2015

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dne 5. ledna 2015. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl požadovaný záznam. Jednalo o opakované pochybení, na které již byl provozovatel v minulosti upozorněn. Provozovatel vyžádaný záznam vysílání neposkytl ani v průběhu správního řízení a byla mu následně uložena pokuta ve výši 200 000 Kč.

LINARXUS Czech s. r. o. / Film+, vysílání 27. prosince 2014 od 22:15 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vzhledem k nejasnosti ujednání, na základě kterých byl v té době program Film+ vysílán, rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádat od společnosti IKO CABLE s. r. o., jež byla prezentována na internetových stránkách programu jako jeho provozovatel, podání vysvětlení, jaký vztah je mezi ní a programem Film+. Společnost IKO CABLE s. r. o. však vysvětlení opakovaně neposkytla, za což jí byla dle § 137 odst. 2 správního řádu uložena pořádková pokuta ve výši 5 000 Kč. V mezidobí od první žádosti Rady o podání vysvětlení v dané věci byla udělena licence k provozování programu Film+ společnosti LINARXUS Czech s. r. o. Současně došlo ke změně v uvedení provozovatele na internetových stránkách programu. Situace se tímto vysvětlila i bez podaného vysvětlení.

LINARXUS Czech s. r. o. / Film+ – vysílání 26. června 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem zajišťuje divákům přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, jejíž zveřejnění ukládá § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání. Se zasláním vysvětlením se Rada seznámila bez dalších kroků.

LINARXUS Czech s. r. o. / Film+ – 13 (název pořadu), 26. června 2015 od 15:10 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V souvislosti se stejným pořadem Rada upozornila provozovatele rovněž na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť tento pořad, vysílaný v odpoledních hodinách, obsahoval několik vulgarismů.

LINARXUS Czech s. r. o. / Film+ – Director's Shortcut, 26. června 2015 od 20:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 26. června 2015 odvysílal na programu Film+ pořad Director's Shortcut, ve kterém absentovalo označení televizního programu.

LINARXUS Czech s. r. o. / Film+ – Hlava v oblacích, 30. června 2015 od 19:55 hodin a 1. července 2015 od 14:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť se odvysíláním pořadu Hlava v oblacích dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6 hodin do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

LINARXUS Czech s. r. o. / Film+ – Hlava v oblacích, 18. září 2015 od 14:35 hodin

Porovnání databáze dříve sankcionovaných případů s aktuálními přehledy programu signalizovalo možnost vysílání pořadu, jehož obsah může způsobit ohrožení dětí a mladistvých, a který byl opět zařazen do vysílání v čase 6–22 hodin. Z analýzy vyplynulo, že provozovatel v inkriminovaném čase ve skutečnosti odvysílal film Černý korzár, nikoli anoncovaný snímek Hlava v oblacích.

MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Hungary – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

MTV NETWORKS s. r. o. / MTV European – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

MTV NETWORKS s. r. o. / Nickelodeon – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

MTV NETWORKS s. r. o. / Nickelodeon European – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, resp. názvu programu, kterého se dopustil tím, že vysílal svůj program pod názvem Nickelodeon namísto názvu Nickelodeon European, který byl stanoven licenčními podmínkami. Dále si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, zda je programová nabídka programu Nickelodeon European a Nickelodeon HD trvale totožná, a pokud ano, jak se tato skutečnost slučuje s udělenými licencemi, opravňujícími k vysílání dvou různých programů. Provozovatel ve vysvětlení

uvedl, že programová nabídka programu Nickelodeon European a Nickelodeon HD není trvale totožná. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele a další kroky nepodnikla.

MTV NETWORKS s. r. o. / Nickelodeon HD – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin
Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

MTV NETWORKS s. r. o. / VH 1 Classic European – vysílání 13. dubna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin
Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

MTV NETWORKS s. r. o. / Paramount Channel – vysílání 1. září 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin (v koordinovaném mezinárodním čase UTC)

Na základě monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Paramount Channel Rada upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, tj. 720 sekund. Ve vysílání programu Paramount Channel byly dne 1. září 2015 v časovém úseku záznamu 12:00–13:00 hodin odvysílány dva reklamní bloky, první o délce 9:51 minut a druhý v délce 2:25 minut, celkem tedy 736 sekund reklamy, a byla tak o 16 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.

MTV NETWORKS s. r. o. / Viva Hungary – vysílání 1. září 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin (v koordinovaném mezinárodním čase UTC)

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Extra – vysílání 1. až 2. září 2015 v úseku 12:00–2:00 hodin (v koordinovaném mezinárodním čase UTC)

Na základě monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Comedy Central Extra si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, zda jím zapůjčený záznam vysílání, které bylo prostřednictvím titulků překládáno do rumunštiny a obsahovalo obchodní sdělení v rumunštině, bylo určeno pouze pro Rumunsko a zda na dalších státních územích, kam je program šířen, dochází k překladu do tamního jazyka a zda jsou vkládána regionálně odlišná obchodní sdělení. Případ nebyl do konce roku 2015 dořešen.

MTV NETWORKS / Nickelodeon European – vysílání 9. září 2015

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem nedodání záznamu vyžádaného na základě divácké stížnosti na tento program. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, jenž provozovatelům ukládá uchovávat v odvysílané podobě a náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

MTV NETWORKS s. r. o. / Paramount Channel – vysílání 8. října 2015 v úseku 06:00–15:00 hodin
Rumunský regulátor Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) požádal Radu o součinnost ve věci stížnosti k obsahu programu licencovaného v ČR a vysílaného v Rumunsku. Stížnost se týkala pořadu Milk Money, který byl vysílán 8. října 2015 v 10:30 hodin. Rada neměla k dispozici vlastní záznamy rumunského vysílání programu Paramount Channel, a záznam byl proto neprodleně vyžádán od

provozovatele. Poskytnutý záznam byl však defektní, kvalita záznamů neumožňovala přehrání některých dodaných souborů. Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady o zapůjčení záznamů nezapůjčil tyto záznamy v náležitě technické kvalitě.

Regionální televize CZ s. r. o. / regionalnitemelive.cz – Rozhovor Britských listů, vysílání v období 8. května – 19. června 2015

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání je na programu regionalnitemelive.cz vysílán pořad Rozhovor Britských listů. O stejné vysvětlení Rada požádala i vydavatele deníku Britské listy, kterým je Občanské sdružení Britské listy. Provozovatel ve svém vysvětlení konstatoval, že pořad Rozhovor Britských listů je koprodukčním pořadem, jehož realizace vzniká na základě ústní dohody, a jeho cílem není propagace serveru Britské listy. Rada se s podaným vysvětlením seznámila a nepodnikla další kroky.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – Písničky na přání, 3. března 2015 od 12:01 hodin

Rada se teleshoppingovým blokem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání ve spojení s ustanovením § 32 odst. 5 téhož zákona, protože se odvysíláním obchodního sdělení dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – Otázky pro Jakuba Smolíka, 29. října 2015 ve 13:35 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu vysílání z časového úseku 14:00–20:00 hodin daného dne. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, respektive základní programové specifikace programu ŠLÁGR TV, dle které se jedná o program výhradně teleshoppingový, neboť titul Otázky pro Jakuba Smolíka, který měl být na základě znění licenčních podmínek teleshoppingem, byl v časech 14:07, 14:10, 14:12 a 14:39 hodin přerušen programovými prvky teleshoppingového charakteru, respektive reklamními bloky. Jelikož zákon umožňuje přerušit reklamou a teleshoppingem pouze pořady, je zřejmé, že provozovatel koncipuje programový prvek Otázky pro Jakuba jako pořad, nikoli jako teleshoppingový blok, jak by odpovídalo licenčním podmínkám, resp. základní programové specifikaci.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – Hitparády na Šlágru, 29. října 2015 v 16:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu vysílání z časového úseku 14:00–20:00 hodin daného dne. Rada vyzvala provozovatele vysílání ke sdělení osoby, která si u něj šíření předmětného teleshoppingového bloku objednala, respektive ke sdělení zadavatele předmětného teleshoppingového bloku. Případ dosud není uzavřen.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka / DISNEY CHANNEL (Polsko) – vysílání 22. června 2015 v úseku 00:00–24:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka / DISNEY CHANNEL (Bulharsko, Rumunsko a Ukrajina) – vysílání 22. června 2015 v úseku 00:00–24:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu DISNEY CHANNEL pro Bulharsko, Rumunsko a Ukrajinu vyvolal otázky kolem vysílacího jazyka. Rada si proto podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, proč poskytnutý záznam byl v anglickém a

bulharském jazyce, když dle licence je hlavním jazykem vysílání tohoto programu rumunština. Provozovatel vysvětlil, jakým způsobem je možné v záznamu měnit jazykové stopy. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele a další kroky nepodnikla.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka / DISNEY XD (Polsko) – vysílání 22. června 2015 v úseku 00:00–24:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu DISNEY XD určeného pro Polsko vyvolal otázky ohledně jeho programové skladby. Rada si proto podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, proč tvořily většinu programové nabídky animované pořady v poměru 20:4 oproti pořadům hraným, když licenční podmínky předpokládají nadpoloviční podíl pořadů hraných. Provozovatel vysvětlil, že u diváků programu Disney XD v Polsku v průběhu roku 2015 zaznamenal zvýšený zájem o animovanou produkci, a z tohoto důvodu nasadil v létě 2015 do vysílání vyšší počet animovaných pořadů. Tento test preferencí diváků se osvědčil, provozovatel předpokládá zvýšený podíl animovaných pořadů na programu Disney XD i v budoucnu a zvažuje změnu stávajících licenčních podmínek. Jelikož se předpoklad nesouladu aktuálního obsahu programu s licenčními podmínkami potvrdil, upozornila Rada provozovatele na porušení licenčních podmínek tím, že v programové nabídce vysílání programu DISNEY XD (Polsko) převažují animované pořady, a nikoli pořady hrané, jak je to zakotveno v licenčních podmínkách.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka / DISNEY CHANNEL – vysílání 24. srpna 2015 v úseku 10:00–20:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, tedy povinnosti provozovatele umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ A VYSÍLAČŮ

Jaroslav Heindl / TV FOCUS – vysílání 30.–31. srpna 2015

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu TV FOCUS přinesl poznatek o deficitu povinně zveřejňované informace. Rada proto upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neumožňoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o identifikačním čísle provozovatele. Vzhledem k dalším poznatkům z monitoringu Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že ve dnech 30.–31. srpna 2015 vysílal pouze grafickou smyčku a audiovizuální zpravodajství, přestože dle licence by měl vysílat rovněž magazíny, dále tím, že délka zpravodajství byla v uvedeném období více než 20 minut, přestože by se dle podmínek licence měla pohybovat v rozmezí od 7 do 12 minut, dále tím, že zvukový doprovod videotextové smyčky nebyl tvořen vysíláním rozhlasové stanice, jak zakotvuje licence, a také tím, že v rozporu s licencí není premiéra vysílání do programu zařazována dvakrát týdně, nýbrž jen jedenkrát týdně. Rada si rovněž podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, kdy je do vysílání programu TV FOCUS zařazována premiéra vysílání, když v dopise provozovatele je uveden čas 20:00 hodin každé úterý, ale na webu provozovatele (www.tv-focus.cz) je uveden čas odlišný, a to úterý 22:00 hodin. Tato věc nebyla ke konci roku 2015 uzavřena.

Petr Horák / CMS TV – vysílání 14.–15. prosince 2014

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Kontrola nepřinesla poznatek o žádném pochybení provozovatele. Rada se s analýzou seznámila.

Petr Horák / CMS TV – reportáž (Litomyšl) Provozovatelé heren chtějí jinou vyhlášku, únor 2015 opakovaně ve smyčce

Rada se reportáží zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, jelikož reportáž zpracovávající téma zákazu provozování videoloterijních terminálů na území města Litomyšl poskytla prostor k vyjádření pouze jedné ze stran sporu, a to odpůrcům vyhlášky, která uvedenou formu hazardu zakazuje. Reportáž tak byla výrazně nevyvážená a diváci si na základě jejího zhlédnutí nemohli vytvořit vlastní nezávislý názor na probíranou problematiku.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ A DRUŽICE

ATV CZ, s. r. o. / GOLF CHANNEL – vysílání 7. října 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Na základě monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu GOLF CHANNEL si Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem naplňuje základní povinnost provozovatele vysílání plynoucí z § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, spočívající ve zveřejnění informace o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Případ nebyl do konce roku 2015 dořešen.

Československá filmová společnost, s. r. o. / kinoSvět – Nebeský pláč, 21. února 2015 od 09:02 a 18:01 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysílaný pořad, který byl odvysílán dopoledních a podvečerních hodinách, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval četné sexuálně konotované scény, včetně několika scén zobrazujících průběh pohlavního styku. Zhlédnutí takového obsahu má potenciál vzbudit u dětských diváků předčasný zájem o lidskou sexualitu, a ohrozit tak jejich mravní vývoj.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – vysílání 9. července 2015 a 9. srpna 2015, vždy v úseku 11:30–14:00 hodin

Rada si k monitoringu vyžádala kontinuální záznam vysílání ze dne 9. července 2015. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl požadovaný záznam. Zároveň byl od provozovatele vyžádán náhradní záznam z 9. srpna 2015. Provozovatel ani tento vyžádaný záznam vysílání neposkytl a Rada proto zahájila správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Ani v průběhu správního řízení provozovatel záznam neposkytl, a tak Rada rozhodla o uložení pokuty ve výši 200 000 Kč.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – vysílání 12. srpna 2015 v úseku 15:05:24–21:41:14 hodin

Na sérii problémů narazila Rada při monitoringu kontinuálního úseku programu JOJ Cinema. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání odvysíláním pořadu Ninja 2: Pomsta od 15:05 hodin, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, a obsahoval násilné scény, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání odvysíláním pořadu Expendables: Postradatelní 2 od 16:40 hodin tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval násilné scény, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání odvysíláním pořadu Drsný čas od 18:20 hodin tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval násilné scény, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků, a dále tím, že obsahoval scénu, ve které bylo prezentováno kouření drogy bez vyjádření kritického odstupu. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. a), b), c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neumožnil divákům programu JOJ Cinema snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název

nebo jméno, identifikační číslo a adresa sídla právnické osoby, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že obsah vysílání programu JOJ Cinema v monitorovaném úseku 15:05:24–21:41:14 hodin neodpovídal programovým podmínkám, konkrétně nebyl dodržen žánr rodinného filmu a premiérovost u filmů Expendables: Postradatelní 2 (čas vysílání 16:39–18:17 hodin) a Drsný čas (čas vysílání 18:20–20:11 hodin) vysílaných v programových oknech 16:30–18:00 hodin a 18:00–20:00 hodin a premiérovost u filmu Sofia (čas vysílání 20:14–21:41 hodin) vysílaného v programovém okně 20:00–22:00 hodin. Rada dále upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal od 18:20 hodin pořad Drsný čas, který obsahoval extrémní množství vulgarismů a nadávek, a porušil tak povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – Turnaj zabijáků, 18. října 2015 v 15:35 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem tohoto filmu a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6 hodin do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti a mladiství, měl obsah, který má potenciál vyvolat zejména u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – Konečná stanice: Smrt, 27. října 2015 od 08:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Konečná stanice: Smrt se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, měl obsah, který má potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků. Neakceptovatelný obsah představuje realisticky zpracovaný příběh jako celek s obsahem vražd, násilí, hrozeb, nejistoty, zbavení svobody a bez jakékoli naděje nebo katarze – příběh dokonaného únosu dívky s cílem jejího prodeje jako sexuální otrokyně.

HBO Europe s. r. o. / HBO 2 – vysílání 12. ledna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

HBO Europe s. r. o. / HBO Comedy – vysílání 13. ledna 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko) – vysílání 13. února 2015 v úseku 10:00–24:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko) – vysílání 13. února 2015 v úseku 10:00–24:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

HBO Europe s. r. o. / HBO Comedy – vysílání 18. května 2015 v úseku 07:00–23:00 hodin, 20. května 2015 v úseku 10:00–22:00 hodin, 25. května 2015 v úseku 10:00–23:00 hodin a 26. května 2015 v úseku 10:00–19:00 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, zda je program HBO Comedy dostupný koncovým uživatelům pouze na základě smlouvy s osobou starší 18 let a jsou k němu poskytována technická opatření, která umožňují této osobě omezit dětem a mladistvým přístup k vysílání (rodičovský zámek), vzhledem k faktu, že na tomto programu v době od 06:00 do 22:00 hodin provozovatel zařazuje obsah, který je z hlediska možného ohrožení fyzického, psychického či mravního vývoje dětí a mladistvých potenciálně problematický. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že program HBO Comedy je dostupný koncovým uživatelům pouze na základě smlouvy s osobou starší 18 let a s rodičovským zámekem. Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům ve vztahu k monitorovanému programu HBO Comedy, avšak s ohledem na to, že provozovatel je držitelem více licencí, vyžádala si podle § 137 odst. 1 správního řádu od provozovatele vysvětlení, které jím vysílané programy jsou vysílány v popsáném a režimu a které nikoli. Provozovatel následně toto vysvětlení poskytl.

SAT Plus, s. r. o. / FUN 1 – vysílání 15. prosince 2014

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla provozovatele upozornit na porušení licenčních podmínek, neboť v rámci vysílání programu nedocházelo k interaktivní komunikaci mezi televizní obrazovkou a divákem prostřednictvím SMS nebo telefonu, soutěžím o ceny, hlasování do hitparád, seznámení, chatu, nabídkám pracovních příležitostí, zboží a služeb, přičemž vysílání nebylo doplněno o možnost stahování her, zvonění, log pro mobilní telefony atd.

SAT Plus, s. r. o. / HD+ – vysílání 13. února 2015 v úseku 15:00–21:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Kontrola nepřinesla poznatek o žádném pochybení provozovatele. Rada se s analýzou seznámila.

SATT a. s. / Televize Vysočina – vysílání 19. a 20. října 2014 v úseku 00:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení ohledně způsobu zařazování videotextové informační smyčky do vysílání programu. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům. Dále byl provozovatel upozorněn na porušení licenčních podmínek, jelikož se odchýlil od licencí deklarované programové skladby. Provozovatel byl také upozorněn na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, a to z důvodu odvysílání neoddělených reklam obsahujících nabídku jím poskytovaných služeb internetového připojení a levného volání, tedy produktů, které neměly přímou souvislost s vysíláním programu. V reakcích na upozornění provozovatel deklaroval nápravu vytýkaných nedostatků.

TV FASHION s. r. o. / FASHION TV (Czech & Slovak) – vysílání 2. března 2015 v úseku 12:00–23:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem zpřístupňuje informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad provozováním televizního vysílání. Provozovatel vysvětlil, že povinně zveřejňovaná informace

z internetových stránek vypadla z důvodu rekonstrukce webového portálu, nicméně nápravu učinil ihned po doručení žádosti Rady o podání vysvětlení. Kontrola potvrdila, že všechny zákonem požadované informace jsou dostupné na internetových stránkách programu www.fashiontv.eu, a Rada nepřistoupila k dalším krokům. Rada si rovněž podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu došlo k odchylce od vysílacího schématu podle licence, která spočívá v absenci lokálního vysílání. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele a rozhodla se vyžádat si od provozovatele záznam vysílání z 11. června 2015 v úseku 00:00–24:00 hodin, který poté byl komparativně analyzován se záznamem pořízeným Radou.

TV FASHION s. r. o. / FASHION TV (Czech & Slovak) – Face of Fashion TV, epizoda Challenge, 17. června 2015 od 11:03, 15:05 a 18:05 hodin

Rada se případem zabývala na základě kontroly televizního vysílání prostřednictvím screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval umístěné produkty (rekreační areál Elements resort, automobil Volkswagen a pivo Stella Artois), přičemž ale nebyl jako pořad obsahující umístění produktu na svém začátku ani konci zřetelně označen, a diváci tak mohli být ohledně jeho povahy uvedeni v omyl. V souvislosti s tímž pořadem Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, neboť v pořadu došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu, rekreačního areálu Elements resort. Součástí pořadu byly pozitivně laděné, až propagační, moderátorské vstupy přibližující služby, které Elements resort nabízí. Tyto pasáže byly do pořadu zařazeny neorganicky, nad rámec dějového kontextu, jejich jediným účelem byla propagace služeb nabízených v areálu Elements resort.

TV FASHION s. r. o. / FASHION TV – vysílání 22. června 2015 v úseku 12:00–23:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovateli byla vydána upozornění na porušení § 53a odst. 3 a § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, a to v souvislosti s odvysíláním pořadu Face of Fashion TV (epizoda Styling), který nebyl na svém začátku ani konci zřetelně označen jako pořad obsahující umístění produktu, přičemž při umístění jednoho z produktů navíc došlo k jeho nepatřičnému zdůraznění. Dále byly podle § 137 odst. 1 správního řádu provozovateli adresovány výzvy k podání vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání byly odvysílány pořady Fashion lifestyle a Fashion backstage. Provozovatel v podaných vysvětleních připustil, že pořady měly charakter pořadů obsahujících umístění produktu, a jako takové měly být označeny, přičemž deklaroval nápravu. Rada konstatovala, že výzvy splnily preventivní funkci a k dalším krokům proto nepřistoupila. Od provozovatele bylo také vyžádáno vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu ohledně charakteru obtížně klasifikovatelných obchodních sdělení, která byla součástí upoutávky na pořad Face of Fashion TV. Provozovatel uvedl, že upoutávka měla být odvysílána bez zmiňovaných obchodních sdělení a deklaroval nápravu. Rada konstatovala, že výzva splnila preventivní funkci a k dalším krokům proto nepřistoupila. A konečně, Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala vysvětlení plnění licenčních podmínek, dle kterých má být hlavním jazykem vysílání čeština, jelikož pořady odvysílané v rámci lokálního vysílání byly zpracovány výhradně ve slovenském jazyce. Provozovatel v podaném vysvětlení nedostatek uznal a projevil snahu o nápravu situace formou změny licenčních podmínek. Rada proto již k dalším krokům nepřistoupila.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie) – vysílání 13. února 2015 v úseku 10:00–24:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, z jakého důvodu došlo k odchylce od jazykových podmínek stanovených v licenci, která spočívá v absenci titulků a dabingu příslušné jazykové mutace programu HBO. Provozovatel vysvětlil,

jakým způsobem je možné při přehrávání záznamu měnit jazykové stopy. Rada se seznámila s vysvětlením provozovatele a další kroky nepodnikla.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – Óčko hity, vzkaz sponzora programu LG Electronics CZ, 11. listopadu 2014 v 10:50 hodin

Rada se věcí zabývala v rámci monitoringu televizního vysílání formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal sponzorský vzkaz sponzora programu LG Electronics CZ v průběhu pořadu Óčko hity, což zákon neumožňuje.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – reklama Lenovo, 9. prosince 2014 v úseku 07:00:15–07:02:58 hodin

Rada se pořadem zabývala na základě screeningu a rozhodla se zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že odvysílal reklamní spot Lenovo, který byl do vysílání zařazen jako audiovizuální celek sestávající ze sdělení Ranní výzva a sponzorských vzkazů sponzora pořadu Lenovo, které byly odvysílány bezprostředně před jeho začátkem a po jeho skončení. Cílem tohoto celku byla propagace společnosti Lenovo. V rámci sdělení Ranní výzva vystoupil běžec na lyžích Dušan Kožíšek jako člen lenovoteam.cz a uvedl soutěž o produkt společnosti Lenovo – smartphone S850. Sdělení Ranní výzva a s ním spojenou soutěž tak lze pokládat za součást reklamní kampaně společnosti Lenovo. Reklama Lenovo však byla provozovatelem koncipována jako sponzorovaný pořad, který na svém konci nebyl oddělený od pořadu Ranní fresh. Jakožto reklama tak nebyl pro diváky snadno rozeznatelný. Z důvodu absence předchozího typově shodného pochybení bylo správní řízení později zastaveno a provozovatel byl upozorněn na porušení zákona o vysílání.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – Mixxxérshow, písničkový klip Kontrafakt: Keď jazdíme my, 7. dubna 2015 v 16:24 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání písničkového klipu s hrubými výrazy. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ A DRUŽICE A PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko) – vysílání, 13. února 2015 v úseku 10:00–24:00 hodin

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

HBO Europe s. r. o. / HBO (vysílání na území ČR) – vysílání 23. prosince 2014 v úseku 08:00–19:00 hodin, 25. prosince 2014 v úseku 09:00–19:00 hodin a 26. prosince 2014 v úseku 10:00–22:00 hodin
Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci monitoringu zaměřeného na potenciální ohrožení vývoje dětí a mládeže dle § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. Posuzován byl taktéž komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

VYSÍLÁNÍ OBCHODNÍCH SDĚLENÍ: REKLAMA, OZNAČENÍ SPONZORA, TEleshopping

období	reklamní spoty	označení sponzora	teleshopping
leden	408	220	47
únor	495	338	38
březen	540	472	59
duben	513	494	48
květen	527	455	77
červen	463	355	69
červenec	372	195	34
srpen	398	238	31
září	515	444	43
říjen	670	481	49
listopad	754	431	59
prosinec	556	430	59
celkem	6211	4553	613

V roce 2015 byla provedena kontrola 6211 reklamních spotů, 4553 označení sponzora, 613 teleshoppingových spotů (premiérová vysílání) na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT sport, ČT Art/ČT:D, NOVA, Nova Cinema, Prima, Prima COOL, Prima ZOOM, Óčko, Óčko Gold, MŇAM TV, Televize Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV PLUS, BARRANDOV MUZIKA, AXN, Nickelodeon, CS Film, CS Mini, DISNEY CHANNEL, Film+, HOROR FILM, KinoSvět, Minimax, National Geographic Channel, Retro Music Television, SMÍCHOV, Spektrum, Sport 1, ŠLÁGR TV, COUNTRY No. 1, TV PÍSNIČKA, Telka, fanda, Universal Channel, Rebel a RELAX, Sport 1, Sport 2. Celkem tedy 11 377 premiér obchodních premiér všech kategorií.

S účinností od 1. června 2013 zákon o vysílání reguluje hlasitost reklamy. Rada může monitorovat úroveň hlasitosti reklamy, označení sponzora a teleshoppingu a případně i uložit finanční sankci. V průběhu roku 2015 byla v rámci systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení provedena měření na programech MŇAM TV a FAJNROCK TV a komparativní analýza hlasitosti obchodních sdělení na programech Televize Barrandov, ČT2, NOVA a Prima. Ta sice neodhalila porušení zákona, nicméně prokázala výraznější rozdíl mezi hlasitostí obchodních sdělení a hlasitostí přerušovaného programu u jednoho z měřených provozovatelů, což je problematické zejména z toho důvodu, že reklama byla v této relaci vnímána jako hlasitá a rušivá. Rada v tiskové zprávě konstatovala, že řešením dané problematiky by byla pouze novela zákona. Na tuto věc také upozornila Ministerstvo kultury ČR.

V návaznosti na divácké stížnosti týkající se sponzoringu i poukazy na jeho podobnost s reklamou jako takovou, a to především na programu ČT1, Rada přistoupila k monitoringu výskytu označení sponzora na programech České televize. K poznatkům z dřívějších let byla doplněna data za rok 2014. Cílem analýzy byla kompletace dat za roky 2010, 2011, 2012, 2013 a 2014 u programů ČT1, ČT2, ČT24 a ČT sport, přičemž tentokrát byly posuzovány výlučně údaje za celé kalendářní roky, nikoli údaje za období listopad až říjen po jednotlivých měsících, jak tomu bylo u předchozích podobných souhrnných analýz. Výstupem analýzy bylo konstatování, že počet označení sponzora na čtyřech hlavních programech České televize průběžně varioval a podobně tomu bylo i se ziskem za sponzoring v rámci příslušných sledovaných období. Nicméně nebylo ani v jednom případě zaznamenáno účelové

navyšování rozsahu vysílání označení sponzora či ceníkových cen. Rada se tedy se závěry analýzy seznámila bez dalších kroků.

V následujícím přehledu monitoringu obchodních sdělení jsou zachyceny případy projednávané Radou v průběhu roku 2015 v chronologickém řazení podle doby jejich vysílání. Přehled obsahuje především záznamy o analýzách konkrétních obchodních sdělení, které vyplynuly z pravidelných měsíčních kontrol premiér obchodních sdělení. Z celkového objemu reklamních dat byla provedena analýza u 35 případů, které Rada projednávala na svých zasedáních v roce 2015. Kromě toho byl systematicky prováděn také monitoring hlasitosti obchodních sdělení. Vedle výstupů průběžného systematického monitoringu obchodních sdělení jsou v následujícím přehledu zachyceny také případy analýz jednotlivých reklamních spotů, teleshoppingu a označení sponzora, jejichž zpracování vyplynulo z konkrétních podnětů, screeningu či monitoringu kontinuálních úseků vysílání. Do tohoto souhrnu jsou zařazeny také případy ze závěrečných měsíců roku 2014, které byly Radou projednány až v rámci roku 2015. Naopak některé výstupy monitoringu obchodních sdělení ze závěru roku 2015, zejména z periodických analýz za měsíce říjen až prosinec 2015, budou Radou projednávány až v rámci roku 2016, a záznamy o nich budou součástí výroční zprávy za příští rok.

APOTEX (ČR), spol. s r. o., a WAKE spol. s r. o. (zadavatel a zpracovatel obchodního sdělení) / obchodní sdělení HemaGel, premiéra 12. května 2014 od 17:55:40 hodin na programu Televize Barrandov
V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem vysílání obchodního sdělení HemaGel. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od společností APOTEX (ČR), spol. s r. o., a WAKE spol. s r. o. vysvětlení ve vztahu k obsahu stížnosti na toto obchodní sdělení. V rámci vysvětlení podaného společně společnostmi APOTEX (ČR), spol. s r. o., a WAKE spol. s r. o. byl objasněn charakter přípravku jako zdravotnického prostředku, tedy kategorie produktu, která nepodléhala v době vysílání speciálním požadavkům, a dále byly předloženy atesty o zkoušce účinnosti. Rada vysvětlení akceptovala bez dalších kroků.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – 2. října 2014

Při monitoringu bylo zaznamenáno obchodní sdělení s motivem: *„Pouze národ dobře informovaných občanů, kteří znají cenu svých práv, nemůže být zotročen. Jenom tam, kde převládne ignorance, vzniká tyranie.“* Jeho premiéra byla odvysílána dne 2. října 2014 v čase 07:13:45 hodin na programu O (Óčko). Rada požádala provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, jakým způsobem toto sdělení, zařazené v rámci bloku reklam, naplňuje definiční znaky reklamy dle § 2 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, a dále vyzvala provozovatele ke sdělení, kdo je objednavatelem, respektive zadavatelem a zpracovatelem předmětného obchodního sdělení. Rada se později seznámila s podaným vysvětlením provozovatele k naplnění definičních znaků reklamy v rámci předmětného sdělení, respektive obdržela taktéž informaci o osobě zadavatele, přičemž nebyla známa osoba zpracovatele. Rada požádala společnost MEDEA KULTUR s. r. o., která byla provozovatelem označena jako zadavatel, o informace o zadavateli, objednavateli a zpracovateli předmětného sdělení. Rada později obdržela vysvětlení MEDEA KULTUR s. r. o., že objednatel a zadavatelem obchodního sdělení je společnost Reganon s. r. o., a dále, že cílem sdělení je trestněprávní pohled na sociálně patologické jevy, jako je rasismus, neonacismus a xenofobie. Dostupné informace o společnosti Reganon s. r. o. vedly k pochybnostem, že je skutečně zadavatelem, a nikoli jen zprostředkovatelem. Rada proto požádala společnost Reganon s. r. o. o sdělení, kdo je objednatel, zadavatelem a zpracovatelem avizovaného obchodního sdělení. Společnost však nereagovala a stanovená lhůta marně uplynula. Společnosti byla proto udělena pořádková pokuta ve výši 5 000 Kč podle správního řádu. Rada dále trvala na sdělení požadovaných informací, které později adresovaná společnost poskytla. Po seznámení se sdělením Rada k dalším krokům této věci nepřistoupila.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – 15. října 2014

Během pravidelného monitoringu bylo zaznamenáno problematické obchodní sdělení Superosma 2, které bylo odvysíláno dne 15. října 2014 v čase 16:48:39 hodin na programu Televize Barrandov. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že označení sponzora programu odvysílal v upoutávce na pořad Animáček, resp. označení sponzora programu bylo do vysílání zařazeno bezprostředně před upoutávkou na pořad Animáček tak, že na diváky mohlo jednoznačně působit jako součást či začátek upoutávky, jelikož oba celky (označení sponzora programu a upoutávka na pořad) tematicky splynuly.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love – 27. října 2014

V rámci pravidelného monitoringu bylo objeveno označení sponzora CHINASKI ROCKFIELD, které bylo odvysíláno dne 27. října 2014 v čase 18:54:40 hodin na programu Prima love a ve kterém byly uvedeny protichůdné informace o druhu sponzorství – vizuálně byl oznámen sponzor programu a zvukově sponzor pořadu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, o jaký druh obchodního sdělení se jedná. S vysvětlením provozovatele se Rada později seznámila a nepodnikala v této věci další kroky.

CET 21 spol. s r. o. / Nova sport – označení sponzora unibet.cz, 30. října 2014 od 21:58:23 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala tímto sponzorským vzkazem a rozhodla zahájit se šířitelem reklamy správní řízení, neboť šířením označení sponzora unibet.cz se dopustil možného porušení § 2 odst. 1 písm. a) v souladu s § 1 odst. 8 zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje reklama a tedy i sponzorské vzkazy propagující zboží, služby nebo jiné výkony či hodnoty, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy, neboť se v daném případě jedná o propagaci herní služby, která není povolená dle platných předpisů, což je v přímém rozporu s ustanovením § 1 odst. 9 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, která zakazuje propagaci, reklamu a podporu prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona. Řízení nebylo dosud ukončeno.

Česká televize / ČT1 – 1. listopadu 2014

V rámci pravidelného monitoringu bylo objeveno označení sponzora programu Česká spořitelna, které bylo odvysíláno dne 1. listopadu 2014 v čase 21:14:16 hodin na programu ČT1. Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, jelikož předmětné obchodní sdělení odvysílal v upoutávce na pořad Atlet roku 2014, resp. oznámení o sponzorování bylo odvysíláno bezprostředně před upoutávkou na tento pořad, a divák je tak mohl vnímat jako začátek a tedy součást upoutávky, což zákon neumožňuje.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – 24. listopadu 2014

V rámci monitoringu premiérových kreativů bylo objeveno obchodní sdělení SHOEPS, jehož premiéra byla odvysílána 24. listopadu 2014 v čase 15:34:28 hodin na programu O (Óčko). Rada požádala provozovatele Stanice O, a. s., podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, o jaký druh obchodního sdělení se jedná, jelikož byly v jeho rámci obsaženy protichůdné informace – v obrazové složce označení sponzora programu a ve zvukové složce označení sponzora pořadu. Rada se později seznámila s podaným vysvětlením provozovatele a nečinila v této věci další kroky.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – 25. listopadu 2014

Rada se seznámila s obchodním sdělením Moji blízcí, jehož premiéra byla odvysílána dne 25. listopadu 2014 v čase 15:11:44 hodin na programu Televize Barrandov. Rada v této souvislosti rozhodla postoupit obchodní praktiku propagovanou v rámci tohoto sdělení, respektive prezentovanou v rámci internetových stránek www.4LifeDirect.cz České obchodní inspekci. Později byla doručena odpověď, že věc byla postoupena České národní bance. Ta následně informovala Radu o vlastním postupu v této věci. V mezidobí byla Rada kontaktována taktéž v záležitosti této věci ze

strany Ministerstva průmyslu a obchodu, které v reakci na žádost maďarského Úřadu pro hospodářskou soutěž požádalo o informace k předmětnému reklamnímu spotu. Rada poskytla ministerstvu veškeré informace, kterými disponovala.

Kitl s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / Televize Barrandov – 1. prosince 2014

Rada se seznámila s reklamním spotem Kitl, jehož premiéra byla odvysílána dne 1. prosince 2014 v čase 22:43:55 hodin na programu Televize Barrandov a požádala zadavatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, zda je propagovaný produkt Kitl Šláftruňk alkoholickým nápojem, respektive jaký je konkrétní obsah alkoholu v tomto produktu. Rada se později s podaným vysvětlením seznámila a dále se věcí nezabývala.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – 3. prosince 2014

Po seznámení s obchodním sdělením s motivem KŘUPAVÝ LECITIN 1500, které bylo odvysíláno dne 3. prosince 2014 v 10:57:33 hodin na programu ŠLÁGR TV (repríza), Rada požádala provozovatele ŠLÁGR TV, spol. s r. o., o sdělení, kdo je objednatelem, respektive zadavatelem a zpracovatelem. Jelikož bylo toto usnesení provozovateli doručeno fikcí, bylo s ním jakožto se zpracovatelem zahájeno správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě. Zároveň bylo v mezidobí zjištěno, že pravděpodobným zadavatelem předmětné reklamy byla společnost RosenPharma, a. s., tudíž bylo zahájeno správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě i v tomto případě. Jelikož se však později ukázalo, že odpadly důvody pro vedení správních řízení, byla obě správní řízení později zastavena.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – 6. prosince 2014

V rámci monitoringu obchodních sdělení byl zachycen teleshoppingový pořad Tipy ptáka Loskutáka, který byl odvysílán dne 6. prosince 2014 v čase 17:00:12 hodin na programu NOVA, jehož součástí byla propagace produktu Wurm-Ex (prezentovaného jako potravinový doplněk). Rada požádala Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci o stanovisko k termínu Xenobiotikum, kterým bylo označeno balení předmětného produktu. Rada se následně s odpovědí inspekce seznámila a vzhledem k uvedeným skutečnostem nečinila v této věci další kroky.

CET 21 spol. s r. o. / Nova Cinema – 6. prosince 2014

Rada se seznámila s obchodním sdělením zadavatele Ferratum Czech s. r. o., jehož premiéra byla odvysílána dne 13. února 2015 v 20:45:47 hodin na programu Nova Cinema, a rozhodla jej dle svých kompetencí postoupit České národní bance k posouzení. Dále se věcí nezabývala.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – 25. prosince 2014

Po seznámení s obchodním sdělením Budvar, MONSTER, HARLEY, jehož premiéra byla odvysílána dne 25. prosince 2014 v čase 17:20:00 hodin na programu O (Óčko), Rada požádala provozovatele Stanice O, a. s., podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, o jaký druh obchodního sdělení se jedná, jelikož jsou v jeho rámci obsaženy protichůdné informace – v obrazové složce označení sponzorů programu a ve zvukové složce sponzora pořadu. Rada se později seznámila s doručeným vysvětlením provozovatele a dále se věcí nezabývala.

ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a. s. (zadavatel obchodního sdělení) / Prima ZOOM – reklama Dr. Max, premiéra na programu Prima ZOOM, 1. ledna 2015 v 7:02:21 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat společnost ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a. s., podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení ve vztahu k obsahu stížnosti na reklamu Dr. Max, zejména o objasnění všech skutečností týkajících se prezentované nabídky 50% slevy na doplatek léků v rámci lékárenské sítě Dr. Max. Dále Rada rozhodla požádat zadavatele reklamy o zapůjčení záznamu reklamy Dr. Max, která byla vysílána na programu Prima ZOOM dne 1. ledna 2015 od 07:02:21 hodin. Rada se seznámila s vyjádřením zadavatele obchodního sdělení a

rozhodla s ním zahájit správní řízení, neboť se mohl dopustit zadáním reklamy Dr. Max porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, ustanovení § 4 odst. 1, 2 a 3 a § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, tedy jednání, které je možno označit za možnou nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive klamavou obchodní praktikou, a to tím, že deklaruje 50% slevu za v reklamě blíže nekonkretizovaných podmínek, která je však ve skutečnosti nižší, čímž mohl uvést spotřebitele v omyl či ke spotřebitelskému rozhodování, které by jinak neučinili, a to zejména v kontextu skutečnosti, že sleva je zaměřena primárně na děti a seniory, u nichž nelze předpokládat aktivní vyhledávání bližších podmínek prostřednictvím internetu či letáků, jejichž míra dostupnosti široké spotřebitelské veřejnosti je nejistá a nejasná. Rada později správní řízení zastavila, jelikož se porušení daného ustanovení zákona neprokázalo.

Simply You Pharmaceuticals a. s. (předpokládaný zadavatel obchodního sdělení) / NOVA – označení sponzora Hemostop gel MAX, premiéra na programu NOVA, 12. ledna 2015 v 21:16:55 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat společnost Simply You Pharmaceuticals a. s. podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení ve věci stížnosti na obchodní sdělení – označení sponzora Hemostop gel MAX. Společnost Simply You Pharmaceuticals a. s. ve svém vyjádření konstatovala, že není zadavatelem reklamy, kterým je dle jejího vyjádření americká společnost SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC. jednající na území České republiky prostřednictvím své organizační složky společnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC. Zahájení správního řízení s organizační složkou lze považovat za nicotný akt dle správního řádu. Zahájení správního řízení s americkou společností bylo vzhledem k dosavadní správní zkušenosti se zahajováním správních řízení do zahraničí shledáno jako neúčelné.

Barrandov Televizní Studio a. s., Česká televize, CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o. / Televize Barrandov, ČT2, NOVA a Prima – komparativní analýza hlasitosti obchodních sdělení na programech Televize Barrandov, ČT2, NOVA a Prima, 6. února 2015

V souvislosti se zvýšeným počtem stížností na hlasitost obchodních sdělení na konkrétních programech i opakovaně zaznamenanou nesprávnou interpretací stávající regulace hlasitosti obchodních sdělení ze strany diváků, kteří prostřednictvím svých podání poukazovali na jeho domnělé porušování, Rada přistoupila ke zpracování komparativní analýzy. Hlavním cílem analýzy bylo, kromě kontrolního měření hlasitosti náhodně vybraných reklamních spotů, rovněž vyhodnotit, zda provozovatelé monitorovaných programů záměrně nevkládají reklamu do tichých částí pořadu tak, aby působila oproti ostatnímu vysílání jako hlasitá a rušivá. Pro měření byl vybrán jeden reklamní blok v rámci vysílání (v prime time) v rámci zvoleného programu provozovatele. Porušení zákona nebylo zaznamenáno, avšak analýza ukázala, že rozdíly mezi hlasitostí reklamy a hlasitostí přerušovaných pořadů jsou u některých provozovatelů výraznější, a reklama tak působí hlasitě a rušivě, byť k porušení litery zákona nedochází.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM – 11. února 2015

Na základě pravidelného monitoringu bylo zaznamenáno obchodní sdělení zadavatele ZUNO BANK AG, organizační složka, které bylo odvysíláno dne 11. února 2015 v 11:02:39 hodin na programu Prima ZOOM (repríza). Rada rozhodla dle svých kompetencí obchodní sdělení postoupit České národní bance k posouzení a dále se jím nezabývala.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – 16. února 2015

Během pravidelného monitoringu byl objeven reklamní spot Perfect View, který byl odvysílán dne 16. února 2015 v 13:53:48 hodin na programu Televize Barrandov. Rada rozhodla postoupit ministerstvu dopravy k posouzení, zda způsob použití clony ve výhledu řidiče, prezentovaný v rámci předmětného obchodního sdělení, je v souladu se zákonem. Rada se později seznámila s vyjádřením ministerstva dopravy a podle § 137 odst. 1 správního řádu požádala zadavatele obchodního sdělení, společnost CELMAR MEDIA s. r. o., o podání vysvětlení, jakým způsobem zajistil či ověřil, že sluneční clona Perfect

View splňuje všechny požadavky příslušné legislativy (tj. zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, a vyhlášky č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích). Rada se později seznámila s vysvětlením zadavatele a nečinila v této věci další kroky.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – reklama BLESK magazín tv, 19. února 2015 od 19:26:01 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, ve spojení s § 32 odst. 5 zákona o vysílání, neboť reklama mohla ohrozit zejména psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých, a to především tím, že mohla u nezralých dětských diváků vzbudit předčasný zájem o lidskou sexualitu a mohla je navést k zakoupení Blesk magazínu s uvedeným pro děti zcela nevhodným obsahem. Ve správním řízení Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 50 000 Kč, kterou provozovatel uhradil.

Česká televize / ČT sport – 3. března 2015

Během pravidelného monitoringu bylo zaznamenáno problematické označení sponzora programu Vibrogym, odvysílané dne 3. března 2015 v 12:24:05 hodin na programu ČT sport. Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v rámci obchodního sdělení neuvedl povinné informace – název či jméno sponzora a hlavní předmět jeho činnosti.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – 16. března 2015

Na základě pravidelného monitoringu obchodních sdělení byl zaznamenán teleshopping Clear View který byl odvysílán dne 16. března 2015 v 9:02:04 hodin na programu Prima. Rada v této souvislosti postoupila Ministerstvu dopravy k posouzení, zda způsob použití clony ve výhledu řidiče je v souladu se zákonem. Dále nepodnikala v této věci další kroky.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL – 23. března 2015

V rámci monitoringu premiérových kreativů bylo objeveno obchodní sdělení World of Tanks, odvysílané dne 23. března 2015 v 14:15:31 hodin na programu Prima COOL. Jelikož byly v jeho rámci obsaženy protichůdné informace o sponzorství – v obrazové složce označení sponzor programu a ve zvukové složce označení sponzor pořadu, Rada požádala provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, o jaký druh obchodního sdělení se jedná. Rada se později seznámila s vysvětlením provozovatele a nepodnikala v této věci další kroky.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – bloky reklam 25. března 2015 v úseku 14:03:36–14:07:03 hodin a 14:23:03–14:25:49 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala hlasitostí obchodních sdělení na programu NOVA. Kontrola ukázala, že u dvou reklamních bloků hladina hlasitosti nebyla normována na hodnotu -23 LUFS s tolerancí +/- 1 LU. Rada se seznámila s výsledky monitoringu a vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, podle něhož hladina hlasitosti vysílání reklamy, teleshoppingu a označení sponzora musí být v souladu s technickou specifikací danou vyhláškou č. 122/2013 Sb., podle jejíhož § 2 odst. 2 písm. a) hladina hlasitosti vysílání reklamy, teleshoppingu a označení sponzora musí odpovídat normované úrovni -23,0 LUFS s tolerancí +/- 1,0 LU.

Česká televize / ČT1 – 30. března 2015

Rada se seznámila s označením sponzora programu Cannaderm, jehož premiéra byla odvysílána dne 30. března 2015 v 22:27:12 hodin na programu ČT1, a vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, jelikož neuvedl povinné informace – název či jméno sponzora a hlavní předmět jeho činnosti.

CET 21 spol. s r. o. / Nova Cinema – 9. dubna 2015

V rámci pravidelného monitoringu premiérových kreativů bylo zaznamenáno obchodní sdělení PokerStars.net, premiérově odvysílané dne 9. dubna 2015 od 18:47:39 hodin na programu Nova Cinema. Rada zahájila se širitelcem CET 21 spol.s r. o. správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje reklama zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy, neboť se v daném případě jedná o reklamu propagující herní službu, která není povolena dle platných předpisů, což je v přímém rozporu s ustanovením § 1 odst. 9 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, které zakazuje propagaci, reklamu a podporu prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona. Správní řízení bylo později přerušeno do doby skončení řízení o předběžné otázce vedeného při Městském soudu v Praze.

APOTEX (ČR), spol. s r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / ČT sport – 25. března 2015

Rada se seznámila s obchodním sdělením Colafit vysílaným dne 25. března 2015 v 21:27:42 na programu ČT sport. Následně rozhodla se zadavatelem, společností APOTEX (ČR), spol. s r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, ve spojení s § 1 odst. 8 téhož zákona, neboť zadáním označení sponzora pořadu mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, respektive označení sponzora pořadu, prostřednictvím kterého byl propagován doplněk stravy Colafit, obsahovala zřetelný text doplněk stravy. Jelikož společnost APOTEX (ČR), spol. s r. o., později v průběhu řízení prokázala, že zpracovatel nedodržel pokyny zadavatele, bylo správní řízení zastaveno. Následně bylo zahájeno správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, ve spojení s § 1 odst. 10 téhož zákona se zpracovatelem reklamy, společností DanceSport Pro, s. r. o., které nebylo do konce roku 2015 ukončeno.

APOTEX (ČR), spol. s r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / NOVA – 27. dubna 2015

Rada se seznámila s obchodními sděleními s motivem Provakcin Plus. Jednalo se o reklamní spot ze dne 27. dubna 2015 v 6:38:13 hodin na programu NOVA (repríza) a o označení sponzora ze dne 27. dubna 2015 v 21:36:20 hodin na programu Prima (repríza). Rada v této souvislosti požádala ministerstvo zdravotnictví o stanovisko k deklarovaným účinkům Provakcin Plus, který je propagován a distribuován jako volně prodejná potravina pro zvláštní lékařské účely ve spojitosti s očkováním. Dále Rada požádala Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci o prošetření legitimacy distribuce produktu Provakcin Plus, a rovněž zahájila správní řízení se zadavatelem předmětných obchodních sdělení APOTEX (ČR), spol. s r. o., pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, kterým se zakazují nekalosoutěžní praktiky, ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, dle kterého je obchodní praktika klamavá, je-li důležitý údaj sám o sobě pravdivý, ale může uvést spotřebitele v omyl vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byl užit. Správní řízení nebylo do konce roku 2015 ukončeno.

Česká televize / ČT sport – analýza obchodních sdělení na programu ČT sport během Mistrovství světa v hokeji 2015

Rada se seznámila s analýzou obchodních sdělení na programu ČT sport v průběhu mistrovství světa v hokeji, které se konalo v České republice, a zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení pro možné porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tým, že dne 7. května 2015 v čase 12:00 hodin na programu ČT sport odvysílal pořad Hokejové poledne, jehož součástí byly i komentátorské vstupy z improvizovaného studia z tzv. fanzóny Galerie Harfa, přičemž jeho začátek byl pojat jako scénka, během níž došlo k nepatřičnému zdůrazňování produktu (McDonald's). Později Rada uložila pokutu ve výši 350 000 Kč.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – 14. května 2015

V rámci pravidelné kontroly bylo zaznamenáno obchodní sdělení Sephora odvysílané dne 14. května 2015 v 8:21:01 hodin na programu O (Óčko). Rada požádala provozovatele Stanice O, a. s., podle §

137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, o jaký druh obchodního sdělení se jedná, respektive proč je součástí deklarované upoutávky na soutěž propagace společnosti Sephora s. r. o., potažmo jejích produktů. Poté, co se Rada s vysvětlením provozovatele seznámila, nepodnikala v této věci žádné další kroky.

ČESKÁ MUZIKA spol. s r. o. a zadavatel obchodního sdělení KLEIA, s. r. o. / ŠLÁGR TV – 18. května 2015
Rada se seznámila s obchodním sdělením Imunoclea odvysílaným dne 18. května 2015 v 8:30:27 hodin na programu ŠLÁGR TV a rozhodla zahájit se zadavatelem obchodního sdělení, společností ČESKÁ MUZIKA spol. s r. o., správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, neboť v rámci obchodního sdělení jsou použita taková tvrzení, která deklarují, že uvedený produkt může nahradit veškeré léky, a to výhradně přírodní cestou, a že je možno přestat užívat léky a nahradit je uvedeným přípravkem, čímž dochází k deklaraci léčebného účinku produktu, který je však potravinou, respektive doplňkem stravy. V rámci vedeného řízení bylo později zjištěno, že zadavatelem není společnost ČESKÁ MUZIKA spol. s r. o., a správní řízení bylo zastaveno. Rada současně rozhodla zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě se zadavatelem, společností KLEIA, s. r. o. Do konce roku 2015 nebylo ukončeno.

WS International a. s. (zadavatel obchodního sdělení) / Nova Cinema – 18. května 2015
Rada se seznámila s obchodním sdělením Gourmet Butler, které bylo odvysíláno dne 18. května 2015 v 10:25:21 hodin na programu Nova Cinema, a rozhodla zahájit se zadavatelem správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, jelikož předmětné obchodní sdělení může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, respektive písm. s) Přílohy 1 k tomuto zákonu, když v teleshoppingu nabízí Gourmet Butler v akci 1 + 1 za cenu 1490 Kč. Ve skutečnosti je však jeden přístroj Gourmet Butler prodáván na internetových stránkách zadavatele (www.wsinternational.cz) za cenu 990 Kč. Užitím označení akce 1 + 1, respektive oznámením „AKCE 1+1! NYNÍ ZÍSKÁTE DVA ZA CENU JEDNOHO!“, tedy vyjádřením obdobného významu jako slovo zdarma či bezplatně, se tak zadavatel mohl dopustit klamavé obchodní praktiky, kdy v divákovi, resp. spotřebiteli vyvolává klamný dojem, že kupuje dva kusy přístroje Gourmet Butler za cenu jednoho přístroje. Rada později správní řízení zastavila, jelikož se neprokázalo porušení zákona.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Rychlá hra, 19. května 2015 od 09:58 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a na základě analýzy rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, z jakého důvodu bylo v teleshoppingu Rychlá hra informováno prostřednictvím jednoho textu zobrazeném na obrazovce o ceně hovoru za 70 Kč/min vč. DPH a v druhém textu o ceně hovoru za 70 Kč vč. DPH (bez minutové sazby), čímž mohl být divák uváděn v omyl. Současně Rada požádala podle § 137 odst. 1 správního řádu o shodné podání vysvětlení i zadavatele předmětného teleshoppingu, společnost TELEMEDIA INTERACTV Production Home Limited. Provozovatel Radě sdělil, že je toho názoru, že žádnou povinnost stanovenou pro provozovatele jakožto šířitele reklamy neporušil, a tudíž není subjektem odpovědným za uvádění nesouladných informací v rámci teleshoppingu. Rada se s podaným vysvětlením seznámila. Vysvětlení zadavatele Rada neobdržela ve stanovené lhůtě, a proto uložila pořádkovou pokutu 5 000 Kč a žádost o vysvětlení byla zopakována. Ke konci roku 2015 případ nebyl uzavřen.

Československá filmová společnost, s. r. o. / CS Film – 3. června 2015, 4. června 2015 a 7. června 2015
Během pravidelného monitoringu vysílání bylo zjištěno, že provozovatel Československá filmová společnost, s. r. o., odvysílal dne 3. června 2015 v 15:38:16 hodin, dne 4. června 2015 v 17:40:59 hodin a dne 7. června 2015 v 17:26:59 hodin na programu CS Film teleshoppingový blok o délce 15 minut pod označením Reklama. Jelikož uvedeným jednáním mohlo dojít nejen k překročení limitu stanoveného pro vysílání reklamy v hodině, nýbrž i k nedostatečné identifikaci jednotlivých druhů

obchodních sdělení, jak stanovuje zákon, Rada požádala provozovatele o podání vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu. Poté, co se Rada seznámila s vysvětlením a zároveň ověřila, že došlo k nápravě vytýkaného stavu, nepodnikala v této věci další kroky.

Česká televize / ČT1 – 24. června 2015

V rámci pravidelné kontroly premiérových kreativů bylo objeveno obchodní sdělení Occutein premiérově odvysílané dne 24. června 2015 v 19:59:47 hodin na programu ČT1. Rada v této souvislosti vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neuvedl povinnou informaci – hlavní předmět činnosti sponzora.

CE MEDIA s. r. o. / MŇAM TV – 27. června 2015, 19:00–22:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu MŇAM TV provozovatele CE MEDIA s. r. o. dne 27. června 2015 v úseku 19:00–22:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s předmětnou analýzou seznámila bez dalšího, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení v rámci předmětných úseků byly v souladu se zákonem.

TP Pohoda s. r. o. / POHODA – Sexy výzva, 4. července 2015 ve 02:06 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala tímto teleshoppingem a vyžádala si od provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení ohledně matematické úlohy prezentované v divácké telefonické soutěži, konkrétně jakým způsobem lze dojít k výsledku, prezentovanému v čase 02:58 reálného času jako správné řešení úlohy. Příklad nebyl dosud uzavřen.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – 6. a 7. července 2015

Během pravidelného monitoringu bylo zaznamenáno obchodní sdělení Arginmax, a to ve dvou mutacích. První byla premiérově odvysílána dne 6. července 2015 v čase 19:29:18 hodin na programu NOVA a druhá dne 7. července 2015 v čase 19:29:17 hodin na témže programu. V obou případech absentovaly povinné informace – název či jméno sponzora a hlavní předmět jeho činnosti. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení § 53 odst. 5 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – 12. července 2015

Rada se seznámila s obchodním sdělením Desperados premiérově odvysílaným dne 12. července 2015 v 10:20:27 hodin na programu O (Óčko) a vydala provozovateli, společnosti Stanice O, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, jelikož neuvedl povinné informace – název či jméno sponzora a hlavní předmět jeho činnosti.

Stanice O, a. s. / O (Óčko) – 13. července 2015

Rada se seznámila s obchodním sdělením Mobil.cz, premiérově odvysílaným dne 13. července 2015 ve 14:20:09 hodin na programu O (Óčko), a v této souvislosti vydala provozovateli, společnosti Stanice O, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, jelikož neuvedl povinné informace – název či jméno sponzora a hlavní předmět jeho činnosti.

Click Credit, s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / Prima – reklama Japonská půjčka, odvysílání na programu Prima, 9. srpna 2015 v 11:54:02 hodin

Rada se v rámci souhrnu podání seznámila s reklamou na finanční služby Japonská půjčka zadavatele Click Credit, s. r. o., odvysílanou dne 9. srpna 2015 v čase 11:54:02 hodin na programu Prima. Rada postoupila dle svých kompetencí toto obchodní sdělení České národní bance k posouzení. Dále se věcí nezabývala.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – 20. srpna 2015

Rada se seznámila s reklamním spotem Tesco-finanční služby zadavatele Tesco Stores ČR a. s., který byl odvysílán dne 20. srpna 2015 v 7:29:06 hodin na programu Prima (repríza), a požádala v této věci

o spolupráci Českou národní banku, konkrétně pak o vyjádření k tvrzení „*garantujeme vám nižší úrok, než je bankovní průměr*“, jež je součástí předmětného spotu. Po seznámení s odpovědí České národní banky Rada rozhodne o případném dalším postupu.

Fajn Rock Media, s. r. o. / FAJNROCK TV – 22. srpna 2015, 19:00–22:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu FAJNROCK TV provozovatele Fajn Rock Media, s. r. o., ze dne 22. srpna 2015 v úseku 19:00–22:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s předmětnou analýzou seznámila bez dalšího, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení v rámci předmětných úseků byly v souladu se zákonem.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – obchodní sdělení PokerStars.net, 22. srpna 2015 od 20:25:40 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala stížností ve věci obchodního sdělení na službu PokerStars.net., odvyšilého v premiéře na programu NOVA, přičemž rozhodla zahájit se šířitelem reklamy, společností CET 21 spol. s r. o., správní řízení, neboť šířením této reklamy se mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního předpisu, kterým je zákon o loteriích a jiných podobných hrách; v souladu s ustanovením § 6b odst. 2 zákona o reklamě, upravujícím zodpovědnost šířitele za šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu. Správní řízení vedené s šířitelem reklamy, společností CET 21 spol. s r. o., nebylo v roce 2015 ukončeno.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – 25. srpna 2015

Na základě pravidelného monitoringu bylo objeveno obchodní sdělení PokerStars.net odvyšilané dne 29. srpna 2015 v čase 17:23:04 hodin na programu NOVA. Rada rozhodla zahájit se šířitelem reklamy, společností CET 21 spol. s r. o., správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o reklamě, dle kterého se zakazuje reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního předpisu, kterým je zákon č. 202/1990, o loteriích a jiných podobných hrách; v souladu s ustanovením § 6b odst. 2 zákona o reklamě, upravujícím zodpovědnost šířitele za šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu. Správní řízení nebylo ke konci roku 2015 ukončeno.

CET 21 spol. s r. o. / NOVA – 25. srpna 2015

Rada se seznámila s obchodním sdělením Ferratum Bank premiérově odvyšiláným dne 25. srpna 2015 ve 20:21:06 hodin na programu NOVA, a rozhodla postoupit jej dle svých kompetencí České národní bance k posouzení, a zároveň v této věci vydala provozovateli CET 21 spol. s r. o. upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, jelikož předmětné obchodní sdělení bylo prezentováno jako označení sponzora, přičemž obsahovalo přímou nabídku, resp. prezentaci konkrétní vlastnosti nabízeného produktu v obrazové a zvukové složce prezentující proces poskytování půjček jako snadný, atraktivní a prakticky přizpůsobený potřebám spotřebitele. Obchodní sdělení, které naplňovalo definiční znaky reklamy, nebylo ve vysílání rozeznatelné jako reklama a nebylo zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky odděleno od ostatních částí vysílání.

ABC TV s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshoppingový blok Sexy výzva, 30. srpna 2015 od 23:45 hodin na programu Rebel

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit se zadavatelem teleshoppingu správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě, neboť tento teleshopping mohl být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, resp. klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Součástí teleshoppingu, fungujícího na principu interaktivní soutěže, byl i úkol, v rámci kterého měli diváci spočítat finanční obnos zachycený v podobě mincí na obrázku. Splnění úlohy přitom spočívalo v takové racionálně

neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt. Spotřebitel tak mohl na základě zhlédnutí teleshoppingu učinit obchodní rozhodnutí, které by jinak neučinil, tzn. zavolat na uvedené telefonní číslo za zvýšenou sazbu, aby sdělil odpověď, kterou považuje dle objektivních měřítek za správnou, přestože vzhledem k zavádějící odpovědi, která byla na závěr teleshoppingového bloku označena jako správná, neměl šanci na výhru.

ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a. s. (zadavatel obchodního sdělení) / Televize Barrandov – 1. září 2015

Na základě monitoringu obchodních sdělení byl zaznamenán reklamní spot Dr. Max premiérově odvysílaný dne 1. září 2015 v 10:04:20 hodin na programu Televize Barrandov. Rada rozhodla v tomto případě zahájit se zadavatelem, společností ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a. s., správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě, kterého se mohl dopustit zadáním reklamního spotu, který může být nekalou obchodní praktikou, ve spojení s § 5 odst. 1 písm. b) a d) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, dle kterého je obchodní praktika klamavá dle § 5 odst. 1 písm. b), je-li důležitý údaj sám o sobě pravdivý, ale může uvést spotřebitele v omyl vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byl užit, a § 5 odst. 1 písm. d), vede-li způsob prezentace výrobku či služby, včetně srovnávací reklamy, nebo jejich uvádění na trh k záměně s jinými výrobky či službami, nebo rozlišovacími znaky jiného podnikatele. K porušení uvedených ustanovení mohlo dojít deklarací léčebných účinků produktu Urinal MEDICAL při onemocnění infekcí močových cest, ačkoli se nejedná o humánní léčivý přípravek, ale o zdravotnický prostředek. Přípravek je v reklamě stavěn na úroveň léčiv, čímž může být spotřebitel uveden v omyl. Ze strany spotřebitele může dojít k záměně přípravku za léčivo. Správní řízení nebylo ke konci roku 2015 ukončeno.

ORLING s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / NOVA – 8. září 2015

V rámci pravidelné kontroly premiérových kreativů bylo zaznamenáno obchodní sdělení Geladrink premiérově vysílané dne 8. září 2015 v 20:26:00 hodin na programu NOVA. Rada v této věci rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností ORLING s. r. o., správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, ve spojení s § 1 odst. 10 téhož zákona, neboť zadáním předmětného označení sponzora programu mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, respektive označení sponzora programu, prostřednictvím kterého byl propagován doplněk stravy Geladrink, obsahovala zřetelný text doplněk stravy. Správní řízení nebylo do konce roku 2015 ukončeno.

Československá filmová společnost, s. r. o. / CS Film – 9. září 2015

V rámci kontroly dodržování reklamních limitů v rámci jednotlivých provozovatelů bylo zjištěno, že provozovatel Československá filmová společnost, s. r. o., odvysílal dne 9. září 2015 v úseku 21:00–22:00 hodin 753 sekund reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něž čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, tj. 720 sekund, a byl tak o 33 sekund překročen zákonem stanovený limit. Správní řízení nebylo do konce roku 2015 ukončeno.

Penny Market s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama Penny Market, premiéra 15. září 2015 od 06:08:49 hodin na programu Nova Cinema

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla vyzvat zadavatele reklamy podle § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, od jakého data byla nabídka zboží Mléko polotučné 1,5%, trvanlivé, za cenu 8,90 Kč reálně dostupná v síti prodejen Penny Market. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

ABC TV s. r. o. (zadavatel teleshoppingového bloku) – Sexy výzva, 17. září 2015 ve 23:00 hodin na programu kino Svět

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala teleshoppingovým blokem Sexy výzva a podle § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od zadavatele vysvětlení, jakým přesným způsobem či mechanismem bylo

možné v rámci teleshoppingového bloku dojít k výsledku prezentovanému jako správné řešení úlohy. Případ není dosud uzavřen.

Hyundai Motor Czech s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / fanda – 26. září 2015

Rada se seznámila s obchodním sdělením Hyundai Tucson, které bylo reprízově odvysíláno dne 26. září 2015 v 16:47:58 hodin na programu fanda, a požádala zadavatele reklamy, společnost Hyundai Motor Czech s. r. o., o zapůjčení záznamu předmětné reklamy. Ke konci roku 2015 nebyla věc uzavřena.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. (šířitel reklamy) / Šlágr TV – reklama Prevenar 13, 1. října 2015 od 06:27:41 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala kampaní na přípravku Prevenar 13 a požádala ministerstvo zdravotnictví o stanovisko ve věci tohoto přípravku, který je očkovací látkou vázanou na lékařský předpis, konkrétně zodpovězení otázky, zdali je v tomto případě kampaň na uvedený přípravek součástí schválené vakcinační akce. Případ není dosud uzavřen.

Barrandov Televizní Studio a. s. / KINO BARRANDOV – Chat Linka, 6. října 2015 od 13:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání teleshoppingu Chat Linka. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu dne 6. října 2015 informoval diváky programu KINO BARRANDOV o tom, že bude vysílán titul Rychlá hra – naposledy titulkem se zněním „za chvíli Rychlá hra“ v předcházejícím pořadu ve 13:23:30 hodin – zatímco do vysílání byl zařazen titul Chat Linka, a proč nadále obdobně pokračuje v informování diváků o vysílání v daném programovém okně již reálně nevysílaného titulu Rychlá hra, dále z jakého důvodu diváci zmíněného vydání Chat Linky dostali ve vysílání formou běžícího titulku se zněním „Pravidla soutěže <http://calltv.com/chatlinka> a www.rychlahra.org“ – přičemž na každé z internetových adres jsou uvedeny odlišné Podmínky provozu linky – dvojznačnou informaci o fungování telefonní linky 909 90 90 99 inzerované v Chat Lince a jakým smluvním ujednáním mezi provozovatelem vysílání a zadavatelem teleshoppingu Chat Linka je ošetřeno dodatečné informování diváků na internetu, a dále aby vysvětlil rozdíl mezi nabídkou služby „chatovat s holkama, poslouchat povídky“ v běžícím titulku při vysílání titulu Chat Linka a obchodním sdělením upraveným podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, a to mimo jiné v kontextu vysílání Chat Linky se symbolem 18+ v obraze a v kontextu pravidla v bodu II. odst. 2 Podmínek provozu linky na adrese <http://calltv.com/chatlinka>: „Probíhá-li právě vysílání Pořadu a volající si zvolí možnost přepojení do studia, čekání na spojení je doprovázeno poslechem informací o lince.“, ve kterém není konkrétně specifikován charakter sdělení, s nimiž je bezprostředně konfrontován telefonující při čekání na spojení. Vysvětlení provozovatele bylo doručeno v prosinci 2015 a nebylo Radou projednáno do konce roku 2015.

WS International a. s. (zadavatel reklamy) – teleshopping Chop-it Blend-it, 12. října 2015 v 05:29:14 hodin na programu NOVA

V rámci souhrnu podání se rada zabývala případem tohoto teleshoppingu a rozhodla zahájit se zadavatelem obchodního sdělení správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě, kterého se mohl dopustit zadáním teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, respektive písm. s) Přílohy 1 k tomuto zákonu, když v teleshoppingu nabízí sadu (kráječ Chop-it a mixér Blend-it) v akci 1 + 1 za cenu 990 Kč a užitím slova zdarma se dopouští klamavé obchodní praktiky, kdy v divákovi vyvolává klamný dojem, že kupuje dvě sady (kráječ Chop-it a mixér Blend-it) za cenu sady jedné, přičemž ve skutečnosti zakupuje dvě sady za jednu celkovou cenu. Nejedná se tedy o propagovanou akci 1 + 1 zdarma, respektive dva za cenu jednoho. Případ dosud nebyl uzavřen.

WS International a. s. (zadavatel reklamy) – teleshopping Harry Blackstone, 12. října 2015 v 13:54:13 hodin na programu Televize Barrandov

V rámci souhrnu podání se rada zabývala případem tohoto teleshoppingu a rozhodla zahájit se zadavatelem obchodního sdělení správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě, kterého se mohl dopustit zadáním teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, respektive písm. s) Přílohy 1 k tomuto zákonu, když v teleshoppingu uvádí, že k produktu všestranný Harry Blackstone nůž obdrží divák zcela zdarma porcovací nůž, nůž na bylinky, špikovací nůž, a dále zcela zdarma šest steakových nožů, to vše za 999 Kč. Ve skutečnosti je však cena 999 Kč cenou za sadu deseti výrobků (všestranný Harry Blackstone nůž, porcovací nůž, nůž na bylinky, špikovací nůž a šest steakových nožů), neboť žádný z těchto výrobků není prodáván samostatně a všechny tedy tvoří integrální součást sady výrobků. Užitím slov zcela zdarma se tak zadavatel dopouští klamavé obchodní praktiky, kdy v divákovi, resp. spotřebiteli vyvolává klamný dojem, že kupuje jeden produkt za cenu 999 Kč, k němuž získává devět produktů zcela zdarma, ale ve skutečnosti divák kupuje sadu deseti výrobků. Případ nebyl dosud uzavřen.

Telemarketing International s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) / teleshopping Platinum Ultimate, vysílání 19. října 2015 od 13:10:54 hodin na programu fanda

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem od vysílání teleshoppingu Platinum Ultimate. Rada zahájila se společností, o které byl na základě reklamních dat důvod se domnívat, že je zadavatelem obchodního sdělení, správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě, kterého se mohl dopustit zadáním reklamy, respektive teleshoppingu Platinum Ultimate, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, respektive písm. s) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Ve správním řízení se ukázalo, že společnost Telemarketing International s. r. o. není zadavatelem daného obchodního sdělení, z její strany tudíž k porušení zákona nedošlo, a Rada proto správní řízení zastavila. Současně si Rada od šířitele reklamy CET 21 spol. s r. o. vyžádala sdělení údajů o zadavateli a zpracovateli reklamy, respektive teleshoppingu Platinum Ultimate. Věc nebyla ke konci roku 2015 uzavřena.

VÝSLEDKY KONTROL ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

ANALÝZY NA ZÁKLADĚ PODNĚTŮ A DLOUHODOBĚJŠÍ ANALÝZY VYSÍLÁNÍ

1/6, EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2

Rada se seznámila se stížností (č. j. 10829/2014) posluchače na vysílání programu EVROPA 2 dne 5. prosince 2014 od 13:32:10 hodin.

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, upozornila provozovatele EVROPA 2, spol. s r. o., IČ: 15891283, sídlem Wenzigova 1872/4, Praha 2, PSČ 120 00, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 5. prosince 2014 v čase 13:32:10 hodin odvysílal na programu EVROPA 2 příspěvek nabádající k využívání sexuálních služeb za úplatu, který by mohl být nepříznivý s ohledem na mravní či psychický vývoj dětí a mladistvých. Rada provozovateli stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení upozornění.

2/42, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 184/2015) na vstup pojednávající o německém hnutí PEGIDA odvysílaný dne 6. ledna 2015 od 08:50 hod. na programu Český rozhlas Radiožurnál.

Rada se seznámila s analýzou vstupu pojednávajícího o německém hnutí PEGIDA, odvysílaného dne 6. ledna 2015 od 08:50 hod. na programu Český rozhlas Radiožurnál, a shledala, že nedošlo k porušení zákona.

2/42, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 185/2015) na rozhovor s Tomiem Okamurou, odvysílaný dne 6. ledna 2015 od 17:05 hod. na programu Český rozhlas Radiožurnál v rámci pořadu Dvacet minut Radiožurnálu, a s jeho analýzou a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

3/10, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo Dvojka

Rada se seznámila se stížností posluchače (č. j. 677/2015) na údajně nevyvážené vysílání programů ČRo 1 a ČRo 2.

Rada se seznámila s analýzou pořadu Dvacet minut Radiožurnálu s Tomášem Halíkem, který byl vysílán na programu ČRo 1 Radiožurnál dne 14. ledna 2014 od 17:06 hodin, a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

3/10 Český rozhlas / ČRo Dvojka

Rada se seznámila s podněty (č. j. 724/2015 a 725/2015) posluchače, které se týkají údajného jednostranného informování programu ČRo Dvojka v pořadu Jak to vidíte, jenž byl na uvedeném programu vysílán dne 14. ledna 2015 od 16:30 hodin.

Rada se seznámila s analýzou pořadu Jak to vidíte, který byl vysílán na programu ČRo Dvojka dne 14. ledna 2014 od 16:30 hodin, a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

4/20, RFE/RL, Inc., odštěpný závod

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění, zahájila v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se společností RFE/RL, Inc., organizační složka, IČ: 61389269, sídlem Vinohradská 3333/159, Praha, PSČ 100 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že

Radě v zákonem určené lhůtě neoznámil změnu skutečností, které jsou definovány v § 14 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

4/22, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 974/2015) na pořad Dvacet minut Radiožurnálu, odvysílaný dne 9. prosince 2014 na programu Český rozhlas Radiožurnál, a s jeho analýzou a shledala, že v daném dílu pořadu nedošlo k porušení zákona.

5/46, Český rozhlas / ČRo Dvojka

Dne 21. ledna 2015 byl Radě doručen podnět (č. j. 844/2015) posluchače, který si stěžoval na to, že program ČRo Dvojka v poslední době věnuje příliš mnoho prostoru alternativní medicíně na úkor prostoru, který by mohl věnovat skutečným odborníkům. Posluchač konkrétně uváděl pořad Dopoledne s Dvojkou vysílaný v období od 12. ledna do 16. ledna, v němž účinkoval a podle posluchače předkládal lživé informace Mgr. Pavel Kloud. Pisatel rovněž pokládal za neplacenou reklamu skutečnost, že během pořadu Mgr. Kloud odkazoval na adresu svých webových stránek. Dalším pořadem, který pisatel vzpomínal, byl Host do domu vysílaný na témže programu dne 12. ledna, ve kterém MUDr. Petr Hoffmann prezentoval tradiční čínskou medicínu, jež je podle pisatele též pochybná. Rada se s podnětem seznámila na svém 3. zasedání a rozhodla o zpracování analýzy předmětných částí vysílání.

Rada se seznámila s analýzou pěti vydání pořadu Styl 2015, která byla vysílána na programu ČRo Dvojka ve dnech 12.–16. ledna 2015 od 10:50 hodin a s analýzou pořadu Host do domu, který byl na témže programu vysílán dne 12. ledna od 11:08 hodin, a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

5/46, Rádio Student, s.r.o. / Free Rádio

Rada se seznámila se stížností (č. j. 1689/2015) posluchače na pořad Jak to vidí Brno, který byl odvysílán na programu Free Rádio dne 11. února od 07:40 hodin.

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, upozornila provozovatele Rádio Student, s.r.o., IČ: [26241790](#), sídlem Gorkého 970/45, Brno, PSČ 602 00, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 11. února 2015 v čase 07:40:30–07:41:35 hodin odvysílal na programu Free Rádio pořad Jak to vidí Brno věnující se sexuální praktice „lžice“, který by mohl být nepříznivý s ohledem na mravní či psychický vývoj dětí a mladistvých. Rada provozovateli stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení upozornění.

6/64, Český rozhlas / Český rozhlas Plus

Rada se seznámila s analýzou pořadu Názory a komentáře, konkrétně dílu odvysílaného dne 1. března 2015, a shledala, že pořad byl odvysílán v souladu se zákonem.

7/3, RFE/RL, Inc., odštěpný závod

Rada uložila provozovateli RFE/RL, Inc., organizační složka pokutu podle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 10 000,— Kč za opakované porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil nedodržením lhůty pro oznámení změny na pozici vedoucího organizační složky do 30 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; Rada uložila účastníkovi řízení RFE/RL, Inc., organizační složka, podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,— Kč.

7/6, Český rozhlas / ČRo Dvojka

Rada se seznámila s podnětem posluchačky (č. j. 2983/2015), která si stěžuje na pořad Jak to vidí, jehož obsah je údajně v rozporu se zásadou vyváženost.

Rada se seznámila s analýzou pořadu Jak to vidí, který byl odvysílán dne 19. března na programu ČRo Dvojka od 08:30 hodin, a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování televizního a rozhlasového vysílání.

8/13, Český rozhlas / Český rozhlas Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 3472/2015) na vydání pořadu Názory a argumenty ze dne 30. března 2015, odvysílaného na programu ČRo Radiožurnál, a s jeho analýzou a shledala, že pořad byl odvysílán v souladu se zákonem.

9/31, Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 4215/2015) posluchače na vysílání programu ČRo 1 Radiožurnál ze dne 24. dubna 2014 a s jeho analýzou a shledala je v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

9/31, Český rozhlas / Český rozhlas

Rada se seznámila se stížností (č. j. 4472/2015) posluchače na vysílání programů provozovatele Český rozhlas a s jeho analýzou a shledala je v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

9/31, RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Spin

Rada se seznámila se stížností (č. j. 4171/2015) posluchače na vysílání programu Radio Spin ze dne 22. dubna 2015 od 09:35 hodin.

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, upozornila provozovatele RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o., IČ: 29131901, sídlem Říčanská 2399/3, Praha, PSČ 101 00, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 22. dubna 2015 v čase 09:35– 09:37 hodin odvysílal na programu Radio Spin příspěvek, ve kterém vedli dva moderátoři rozhovor na téma „výuka pornografie v Dánsku“ doplněný o ukázkou pornografického obsahu, který by mohl být nepříznivý s ohledem na mravní či psychický vývoj dětí a mladistvých. Rada provozovateli stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení upozornění.

10/9, EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2

Rada se seznámila se stížností (č. j. 4712/2015) na pořad Ranní show odvysílaný dne 15. května 2015 na programu EVROPA 2 a s jeho analýzou a shledala, že nedošlo k porušení zákona.

10/9, Český rozhlas / Český rozhlas Regina

Rada se seznámila se stížností (č. j. 4713/2015) na vydání pořadu Mezi kontinenty ze dne 4. dubna 2015 na programu ČRo Regina a s jeho analýzou a shledala, že nedošlo k porušení zákona.

10/11, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS

Rada se seznámila s analýzou zpravodajství a publicistiky na programu RÁDIO IMPULS provozovatele LONDA spol. s r. o., a to z období 11. září – 10. října 2014. Předmětem analýzy byly následující pořady: Zprávy v celou, Zprávy v půl, Sedm minut v sedm, Polední speciál a Kauza dne.

Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, požádala provozovatele LONDA spol. s r. o., sídlem Na příkopě 859/22, Praha 1, PSČ 110 00, IČ: 49241931, o podání vysvětlení, na základě jakého klíče byli do pořadu Kauza dne v období od 11. září do 10. října 2014 zváni

představitelé politických uskupení kandidujících v podzimních komunálních a senátních volbách. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

10/12, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1

Rada se seznámila s analýzou předvolebního zpravodajství a pořadu Pressklub programu FREKVENCE 1 provozovatele Frekvence 1, a.s., ve sledovaném období od 11. září 2014 do 10. října 2014.

Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, požádala provozovatele Frekvence 1, a.s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 1872/4, Praha 2, o podání vysvětlení, podle jakého klíče byli zváni konkrétní představitelé politických uskupení kandidujících v komunálních volbách 2014 do jednotlivých vydání pořadu Pressklub vysílaného každou sobotu a neděli od 17:00 hodin v období od 11. září 2014 do 10. října 2014 na programu FREKVENCE 1. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

10/21, ČESKÝ ROZHLAS / ČRo obecně

Rada se seznámila s analýzami zpravodajství a publicistiky na programech České televize a Českého rozhlasu před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014 v období od 10. září 2014 do 17. října 2014.

Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, požádala provozovatele Český rozhlas, sídlem Vinohradská 1409/12, Praha 2, PSČ 120 00, IČ: 45245053, o podání vysvětlení, jakým způsobem zajišťoval vyváženost prezentace kandidujících subjektů v celku svého předvolebního vysílání, když v případě pořadu Debaty lídrů kandidátek v krajských městech, vysílaném regionálními stanicemi ČRo v období 6.–9. října 2014 (Debaty lídrů kandidátek ve městě Ostrava, České Budějovice, Plzeň, Jihlava, Hradec Králové, Olomouc, Brně, Karlovy Vary, Liberec, Pardubice, Ústí nad Labem, Zlín), se ukazují výrazné rozdíly ve výpovědním prostoru, který náležel konkrétním představitelům kandidujících subjektů, kteří byli přítomni v týchž debatách. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

12/26, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country MORAVA

Rada se seznámila s podnětem upozorňujícím na možné porušení licenčních podmínek na programu Country MORAVA (č. j. 5398/2015) a rozhodla o zadání analýzy zaměřené na dodržování licenčních podmínek.

12/26, Route Radio s.r.o. / Radio Dálnice

Rada se seznámila s podnětem upozorňujícím na možné porušení licenčních podmínek na programu Rádio Dálnice (č. j. 5447/2015) a rozhodla o zadání analýzy zaměřené na dodržování licenčních podmínek.

12/27, Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál

Rada se seznámila s analýzou vydání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu programu ČRo 1 Radiožurnál provozovatele Český rozhlas, ve sledovaném období od 27. května do 9. června 2015, a shledala je v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

13/46, ČESKÝ ROZHLAS / Regionální programy ČRo

Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Český rozhlas, jakým způsobem zajišťoval vyváženost prezentace kandidujících subjektů v celku svého předvolebního vysílání, především v

pořadu Debaty lídrů kandidátek v krajských městech, vysíláném regionálními stanicemi ČRo v období 6.–9. října 2014.

13/47, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS

Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele LONDA spol. s r. o., na základě jakého klíče byli do pořadu Kauza dne v období od 11. září do 10. října 2014 na programu RÁDIO IMPULS zváni představitelé politických uskupení kandidujících v podzimních komunálních a senátních volbách.

13/48, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1

Rada se seznámila s vysvětlením (č. j. RRTV/5691/2015-P) provozovatele Frekvence 1, a.s., na základě jakého klíče byli v období od 11. září do 10. října 2014 do pořadu Pressklub vysílaného každou sobotu a neděli od 17:00 hodin na programu FREKVENCE 1 zváni představitelé politických uskupení kandidujících ve volbách do zastupitelstev obcí a do třetiny senátu 2014.

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, upozornila provozovatele Frekvence 1, a.s., IČ: 49240226, sídlem Wenzigova 1872/4, Praha 2, PSČ 120 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že v období před volbami do zastupitelstev obcí a volbami do třetiny senátu 2014 od 11. září do 10. října 2014 neposkytl v pořadu Pressklub vyvážený prostor kandidátům v těchto volbách, když v něm vystoupilo celkem šest kandidátů ve volbách do zastupitelstva v hl. m. Praha, resp. jeho městských částí, přičemž z nich dva byli kandidáty ODS, dva kandidáty TOP 09, jeden kandidátem hnutí Pro Prahu a jeden kandidátem ČSSD. Během sledovaného období nevystoupili v pořadu žádní kandidáti jiných politických uskupení kandidujících ve volbách do zastupitelstva v hl. m. Praha, resp. jeho městských částí, čímž provozovatel porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

13/49, Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 5712/2015) posluchače na vysílání programu ČRo 1 Radiožurnál ze dne 24. června 2014 a jeho analýzou a shledala je v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

14/15 MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor

Rada se seznámila se stížností (č. j. 6396/2015) na pořad Deníček moderního fotra odvysílaný dne 27. července 2015 na programu Hitrádio Faktor a s jeho analýzou.

Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, upozornila provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s., sídlem Koperníkova 794/6, Praha 2 120 00, IČ: 26765586, na porušení ustanovení §32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 27. července 2015 od 08:10 hodin na programu Hitrádio Faktor odvysílal pořad Deníček moderního fotra, konkrétně vydání věnované sexu ve třetím trimestru těhotenství. Rada stanovila lhůtu k nápravě v délce 7 dnů ode dne doručení upozornění.

15/48, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2

Rada se seznámila s dlouhodobou analýzou pořadu Ranní show, který byl vysílán na programu Evropa 2 ve dnech 2., 4., 8., 10., 12., 16., 18., 22., 24. a 26. června 2015.

Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění, upozornila provozovatele EVROPA 2, spol. s r.o., IČ: 15891283, sídlem Wenzigova 1872/4, Praha 2, PSČ 120 00, na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 8. června 2015 v 06:00 hodin na programu EVROPA 2 odvysílal pořad Ranní show, který obsahoval vulgarismus (v čase 07:46:53 hod.), dne 16. června 2015 tentýž pořad, který obsahoval vulgarismus (v čase 08:26:45 hod.), a dne 22. června 2015 tentýž pořad, který obsahoval vulgarismus (v čase 08:15:10 hod.), čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 06:00 druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

15/49, LONDA spol. s r. o. / Rádio Impuls

Rada se seznámila se stížností (č. j. 6710/2015) posluchačky na vysílání programu Rádio Impuls ze dne 5. srpna 2015 a s jeho analýzou a shledala je v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

16/13 MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor

Rada se seznámila s vysvětlením a vyjádřením, které jí zaslal provozovatel MEDIA BOHEMIA a.s. v souvislosti s upozorněním na porušení zákona, jehož se dopustil odvysíláním pořadu Deníček moderního fotra ze dne 27. července 2015 na programu Hitrádio Faktor.

17/10, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 7373/2015) na referování o účasti Miloše Zemana na čínské vojenské přehlídce na programu ČRo Radiožurnál a s analýzou předmětného vysílání, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

17/10, Český rozhlas / Český rozhlas Dvojka

Rada se seznámila se stížností na pořad Host do domu odvysílaný dne 9. září 2015 na programu ČRo Dvojka a s jeho analýzou, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

19/32, Český rozhlas / Český rozhlas Vltava

Rada se seznámila se stížností (č. j. 8134/2015) na četbu na pokračování z knihy Franze-Oliviera Giesberta Himmlerova kuchařka odvysílanou dne 26. září 2015 na programu ČRo Vltava a s analýzou předmětného vysílání, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

19/32, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 8135/2015) na rozhovor s Petrem Žílkou v rámci pořadu Dvacet minut Radiožurnálu odvysílaný dne 25. září 2015 na programu ČRo Radiožurnál a s analýzou předmětného vysílání, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

19/32, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál, Dvojka, Vltava, Plus

Rada se seznámila se stížností (č. j. 8228/2015) na pořady věnované postavě Julia Fučíka, odvysílané dne 24. září 2015 na různých programech Českého rozhlasu, a s analýzou předmětného vysílání, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

19/32, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností (č. j. 8503/2015) na přerušení rozhovoru s Timothy Snyderem v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu na programu Český rozhlas Radiožurnál dne 7. října 2015 a s analýzou předmětného vysílání.

Rada se seznámila s analýzou pořadu Dvacet minut Radiožurnálu odvysílaného dne 7. října 2015 od 17:05 na programu ČRo Radiožurnál (5) a na základě této analýzy požádala provozovatele o vysvětlení, z jakého důvodu došlo k přerušení vysílání tohoto rozhovoru.

21/25, Český rozhlas / Český rozhlas Dvojka

Rada se seznámila se stížností (č. j. 9036/2015) na vydání pořadu Jak to vidí odvysílané dne 22. října 2015 na programu ČRo Dvojka, jehož hostem byl Jan Petránek.

Rada se seznámila s analýzou pořadu Jak to vidí odvysílaného dne 22. října 2015 na programu ČRo Dvojka a v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění, a požádala provozovatele rozhlasového vysílání ČESKÝ ROZHLAS, IČ: 45245053, sídlem Vinohradská 1409/12, Praha 120 00, o podání vysvětlení, jak zajistil, aby v pořadu Jak to vidí, odvysílaném dne 22. října 2015 na programu Český rozhlas Dvojka nedošlo k porušení § 32 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb., tedy aby nezařazoval do programů pořady, které mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických, náboženských nebo rasových menšin. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení výzvy.

22/36, Český rozhlas / Český rozhlas Plus

Rada se seznámila se stížností na vysílání programu Český rozhlas Plus dne 13. listopadu 2015 věnované problematice očkování proti chřipce (č. j. 9623/2015) a s jeho analýzou, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

22/36, NONSTOP s. r. o. / Rádio Krokodýl; RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / KISS HÁDY

Rada se seznámila se stížností na reportáže o konfliktu v brněnské tramvaji odvysílané dne 9. listopadu 2015 na programu Rádio Krokodýl a Kiss Hády (č. j. 99529/2015) a s analýzou předmětné reportáže, přičemž shledala, že nedošlo k porušení zákona.

23/7, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS

Rada se seznámila s analýzou zpravodajství a publicistiky na programu RÁDIO IMPULS provozovatele LONDA spol. s r. o., a to z období 24. srpna–13. září 2015. Předmětem analýzy byly následující pořady: Zprávy v celou (vybraná vydání), Sedm minut v sedm, Polední speciál a Kauza dne.

23/9, Český rozhlas / Český rozhlas Plus

Rada se seznámila se stížností (č. j. 9868/2015) posluchače na vysílání programu Český rozhlas Plus a s jeho analýzou a shledala je v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

23/9, Český rozhlas / Český rozhlas 1 Radiožurnál

Rada se seznámila se stížností na údajně neprofesionální moderování pořadu Dvacet minut Radiožurnálu, který byl na programu ČRo 1 vysílán dne 19. listopadu 2015 od 17:05 hodin, a s jeho analýzou a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování televizního a rozhlasového vysílání.

23/10, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál

Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Český rozhlas, z jakého důvodu došlo k přerušení vysílání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu vysílaného dne 7. října 2015 na programu ČRo Radiožurnál.

KONTINUÁLNÍ ANALÝZY

2/43, RTV Cheb, k.s. / RADIO EGRENSIS

Rada se seznámila s analýzou programu RÁDIA EGRENSIS provozovatele RTV Cheb, k.s. ze dne 18. prosince 2014 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

3/9, NONSTOP s. r. o. / RADIO KROKODÝL

Rada se seznámila s analýzou programu Rádio Krokodýl provozovatele NONSTOP, s.r.o., z pondělí 12. ledna 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

5/47, RADIO UNITED BROADCASTING, s.r.o. / Radio Beat

Rada se seznámila s analýzou programu Radia Beat provozovatele RADIO UNITED BROADCASTING, s.r.o., ze dne 23. ledna 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami

6/61, Rádio Samson, spol. s r. o. / Radio Samson

Rada se seznámila s analýzou programu Radio Samson provozovatele Radio Samson, spol. s r.o. ze dne 24. února 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

7/7, Rádio Student, s.r.o. / Free Rádio

Rada se seznámila s analýzou programu Free Rádio provozovatele Rádio Student, s.r.o. ze dne 19. března 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

7/8, MAX LOYD, s.r.o. / DANCE RADIO

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění, upozornila provozovatele MAX LOYD, s.r.o., IČ: 25111671 se sídlem Wenzigova 1872/4, 120 00 Praha 2, na porušení licenčních podmínek stanovených licencí udělenou rozhodnutím Ru/115/05 a licencí udělenou rozhodnutím sp. zn. 2007/277/zab, č. j. cun/3248/08 ze dne 8. dubna 2008, ve znění pozdějších změn, kterého se dopustil tím, že na programech DANCE RADIO dne 9. března 2015 nedodržel dané licenční podmínky v části týkající se přesného počtu zpravodajských vstupů v hodině, především v bloku od 06:00 do 09:00 hodin, kdy má být zpravodajských vstupů nejvíce (5–6, případně 5+2). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

8/14, ULTRAVOX, s.r.o. / Radio COLOR

Rada se seznámila s analýzou programu Radio COLOR provozovatele ULTRAVOX, s.r.o., ze dne 7. dubna 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

9/33, AKJO. Media s. r. o. / Rock Radio Gold

Rada se seznámila s analýzou programu Rock Radio Gold provozovatele AKJO. Media, s. r. o., ze dne 20. dubna 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

10/8, Gama media, s.r.o. / Gama Rádio

Rada se seznámila s analýzou programu Gama Rádio provozovatele Gama media, s.r.o., ze dne 5. května 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

12/28, HELLAX, spol. s r. o. / HELAX

Rada se seznámila s analýzou programu HELAX provozovatele HELLAX, spol. s r. o., z pondělí 25. května 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

13/53, RÁDIO SVOBODNÁ EVROPA / RÁDIO SVOBODA

Rada se seznámila s analýzou ázerbájdžánského vysílání programu RÁDIO SVOBODNÁ EVROPA / RÁDIO SVOBODA ze dne 31. května a 3. června 2015 a shledala, že nedošlo k porušení licenčních podmínek.

14/17, Radio Černá Hora II. s. r. o. / RÁDIO ČERNÁ HORA

Rada se seznámila s analýzou programu RÁDIA ČERNÁ HORA provozovatele Radio Černá Hora II., s.r.o., ze dne 14. července 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

14/18, Route Radio s.r.o. / Radio Dálnice

Rada se seznámila s analýzou programu Rádio Dálnice, a sice konkrétně s vysíláním ze dne 14. června 2015 (07:00–10:00) a 15. června 2015 (07:00–10:00) z vysílače Horní Heršpice (kmitočet 94,1 MHz) a s vysíláním ze dne 15. června 2015 (07:00–10:00) z vysílače Jihlava Pávov (kmitočet 99,4 MHz), a shledala, že ve sledovaných úsecích nedošlo k porušení zákona ani licenčních podmínek.

14/19, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Country MORAVA

Rada se seznámila s analýzou programu Country MORAVA (licence RU/116/2004) provozovatele RADIO UNITED BROADCASTING, s. r. o., ze dne 16. června 2015 od 00:00 do 24:00 hodin.

16/11, RADIO RELAX, s.r.o. / Radio Relax

Rada se seznámila s analýzou programu Radio Relax provozovatele RADIO RELAX s.r.o. ze dne 29. července 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

16/12, RADIO PROGLAS s.r.o. / Radio Proglas

Rada se seznámila s celodenní analýzou programu RADIO PROGLAS (kmitočet 97,9 MHz) ze dne 3. července 2015 a shledala, že dané vysílání bylo jak v souladu se zákonem, tak s platnými licenčními podmínkami.

17/9, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RADIO PRAHA

Rada se seznámila s analýzou programu SIGNÁL RADIO PRAHA, provozovatele RADIO UNITED BROADCASTING, s.r.o., ze dne 18. srpna 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

19/33, MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Dragon

Rada se seznámila s analýzou programu Hitrádio Dragon provozovatele MEDIA BOHEMIA, a.s., z pátku 25. září 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

21/24, MEDIA BOHEMIA, a.s. / Fajn Rádio Life

Rada se seznámila s analýzou vysílání programu Fajn Rádio Life, provozovatele MEDIA BOHEMIA, a.s., ze dne 13. října 2015 v čase od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že sledované vysílání bylo v souladu se zákonem 231/2001 Sb., jakož i v souladu s licenčními podmínkami (Ru/130/98).

22/37, FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o. / Hitrádio Vysočina 94.3 FM

Rada se seznámila s analýzou vysílání programu Hitrádio Vysočina 94.3 FM, provozovatele FRANTIŠEK VOSTÁL, s.r.o., ze dne 27. října 2015 v čase od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že sledované vysílání bylo v souladu se zákonem 231/2001 Sb., jakož i v souladu s licenčními podmínkami (Ru/279/00).

23/8, RadioZet, s.r.o. / ZET

Rada se seznámí s analýzou vysílání programu ZET, provozovatele RadioZET, s.r.o., z neděle 15. listopadu 2015 v čase od 07:00 do 18:00 hodin a z pondělí 16. listopadu 2015 od 06:00 do 19:00 hodin. Tato analýza shledala, že sledované vysílání bylo v souladu se zákonem 231/2001 Sb., jakož i v souladu s licenčními podmínkami (Ru/193/98).

ANALÝZY OBCHODNÍCH SDĚLENÍ

6/65, EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2, MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Faktor, RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Kiss, Rádio Šumava s.r.o. / Rock Šumava, Radio Černá Hora II. s.r.o. / RADIO ČERNÁ HORA, NONSTOP s.r.o. / Rádio Krokodýl, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli EVROPA 2, spol. s r.o. (program Evropa 2; 105,1 MHz Jihlava) dne 24. února 2015, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Faktor; 104,3 MHz České Budějovice) dne 24. února 2015, RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha) dne 24. února 2015, Rádio Šumava s.r.o. (program Rock Šumava; 91,8 MHz Karlovy Vary) dne 24. února 2015, Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové) dne 24. února 2015, NONSTOP s.r.o. (program Rádio Krokodýl; 103,0 MHz Brno) dne 24. února 2015 a Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 102,5 MHz Praha) dne 24. února 2015.

Rada vyžádala od provozovatele rozhlasového vysílání, společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o., informace o objednavateli (zadavateli) reklamy na Casino Royale Pershing, která byla odvysílána dne 24. února 2015 v 09:32:31, 15:31:28 hodin a 17:55:23 hodin na programu Kiss (98,1 MHz Praha).

(ve věci nebylo shledáno porušení zákona, na 8. zasedání přijala Rada toto usnesení: Rada se seznámila s oznámením o zadavateli reklamy na hernu Casino Royale Pershing, která byla odvysílána dne 24. února 2015 v 09:32:31, 15:31:28 hodin a 17:55:23 hodin na programu Kiss (98,1 MHz Praha))

7/9, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS

Rada se seznámila s podnětem posluchače týkajícího se pořadu Glosa Pavla Maurera vysílaného dne 1. března 2015 na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál provozovatelem Český rozhlas ohledně odvysílání možné skryté reklamy a s podnětem posluchače na možnou klamavou reklamu na společnost ASKO – NÁBYTEK, odvysílané dne 6. března 2015 v 06:47:07 hodin na programu RÁDIO IMPULS (frekvence 96,6 MHz Praha).

Rada vyzvala stěžovatele ve věci možné klamavé reklamy na společnost ASKO – NÁBYTEK, odvysílané dne 6. března 2015 na programu RÁDIO IMPULS (frekvence 96,6 MHz Praha) v 06:47:07 hodin, k doplnění jeho stížnosti.

(stížnost ze strany stěžovatele doplněna nebyla, ve věci nebylo shledáno porušení zákona, správní řízení proto nebylo zahájeno)

7/10, RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat + Kiss Morava, Gama media s.r.o. / Gama Rádio, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS, MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio Blaník Jižní Morava, HAMCO, s.r.o. / RADIO HANÁ, První rozhlasová s.r.o. / Oldies rádio

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. (program Radio Beat; 95,3 MHz Praha a program Kiss Morava; 89,8 MHz Ostrava) dne 27. března 2015, Gama media s.r.o. (program Gama Rádio; 90,2 MHz Ústí nad Labem-Stříbrníky) dne 27. března 2015, LONDA spol. s r. o. (RÁDIO IMPULS; 102,3 MHz Zlín) dne 27. března 2015, MEDIA BOHEMIA a.s. (Rádio Blaník Jižní Morava; 98,6 MHz Třebíč) dne 27. března 2015,

HAMCO, s.r.o. (RADIO HANÁ; 92,3 MHz Olomouc) dne 27. března 2015 a První rozhlasová s.r.o. (program Oldies rádio; 103,7 MHz Praha) dne 27. března 2015.

8/15, V plus P s.r.o. / Rock Rádio Prácheň, FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. / Hitrádio Vysočina, RADIO ZLÍN, spol. s r. o. / Radio Zlín, HAMCO s.r.o. / Rádio Haná, PS KŘÍDLA, s.r.o. / Rádio PETROV

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli V plus P s.r.o. (program Rock Rádio Prácheň; 89,0 MHz Písek) dne 15. dubna 2015, FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. (program Hitrádio Vysočina; 94,3 MHz Jihlava) dne 15. dubna 2015, RADIO ZLÍN, spol. s r. o. (program Radio Zlín; 91,7 MHz Zlín) dne 15. dubna 2015, HAMCO s.r.o. (program Rádio Haná; 92,3 MHz Olomouc) dne 15. dubna 2015 a PS KŘÍDLA, s.r.o. (program Rádio PETROV; 98,0 MHz Žďár nad Sázavou) dne 15. dubna 2015.

9/32, ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR, RKR s.r.o. / CLASSIC PRAHA, Rádio Samson spol. s r.o. / Rádio SAMSON, Rádio Dobrý den, spol. s r.o. / Hitrádio FM, RÁDIO BONTON a.s. / Radio Bonton, RTV Cheb, k. s. / RÁDIO EGRENSIS

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli ULTRAVOX s.r.o. (program Radio COLOR; 90,7 MHz Praha) dne 4. května 2015, RKR s.r.o. (program CLASSIC PRAHA; 98,7 MHz Praha) dne 4. května 2015, Rádio Samson spol. s r.o. (program Rádio SAMSON; 105,0 MHz Karlovy Vary) dne 4. května 2015, Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (program Hitrádio FM; 93,3 MHz Liberec) dne 4. května 2015, RÁDIO BONTON a.s. (program Radio Bonton; 96,9 MHz Praha) dne 4. května 2015 a RTV Cheb, k. s. (program RÁDIO EGRENSIS; 88,3 MHz Karlovy Vary) dne 4. května 2015.

10/10, EVROPA 2, spol. s r.o. / Rádio Evropa 2 - Morava

Rada vyžádala od provozovatele rozhlasového vysílání, společnosti EVROPA 2, spol. s r.o., informace o objednateli (zadavateli) reklamy na lék Wobenzym, která byla odvysílána dne 13. května 2015 v 06:53:02 hodin, 07:39:34 hodin, 08:00:51 hodin, 08:59:19 hodin na programu Rádio Evropa 2 – Morava (105,5 MHz Brno).

(ve věci nebylo shledáno porušení zákona, na 12. zasedání přijala Rada toto usnesení: Rada se seznámila s vyjádřením JUDr. Filipa Wintera ve věci reklamy na lék Wobenzym, která byla odvysílána dne 13. května 2015 v 06:53:02 hodin, 07:39:34 hodin, 08:00:51 hodin a 08:59:19 hodin na programu EVROPA 2 (105,5 MHz Votice))

11/22, EVROPA 2, spol. s r.o. / Evropa 2, Rádio Pálava s.r.o. / RÁDIO JIH, RADIO IBUR s.r.o. / RADIO RUBI, RADIO RELAX s.r.o. / Radio Relax, Rádio Student, s.r.o. / Free rádio

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli EVROPA 2, spol. s r.o. (program Evropa 2; 90,5 MHz České Budějovice) dne 4. června 2015, Rádio Pálava s.r.o. (program RÁDIO JIH; 105,1 MHz Brno-Kohoutovice) dne 4. června 2015, RADIO IBUR s.r.o. (program RADIO RUBI; 105,4 MHz Zlín) dne 4. června 2015, RADIO RELAX s.r.o. (program Radio Relax; 97,5 MHz Beroun) dne 4. června 2015 a Rádio Student, s.r.o. (program Free rádio; 107,00 MHz Brno-Kohoutovice) dne 4. června 2015.

12/29, MAX LOYD, s.r.o. / DANCE RADIO, AZ Media a.s. / ROCK MAX, MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio FM Crystal, M + M spol. s r.o. / Fajn Rádio Agara, 4S PRODUCTION, a.s. / EXPRES FM

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli MAX LOYD, s.r.o. (program DANCE RADIO; 102,9 MHz Praha-Jinonice) dne 17. června 2015, AZ Media a.s. (program ROCK MAX; 89,6 MHz Zlín) dne 17. června 2015, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio FM Crystal; 100,6 MHz Liberec) dne 17. června 2015, M + M spol. s r.o. (program Fajn Rádio Agara; 98,1 MHz Chomutov) dne 17. června 2015 a 4S PRODUCTION, a.s. (program EXPRES FM; 90,3 MHz Praha) dne 17. června 2015.

13/50, Media s.r.o. / Rock Radio Gold, AZ Rádio, s.r.o. / MAGIC BRNO, Eleanes s.r.o. / RÁDIO BLANÍK VALAŠSKO, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2, FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. / Hitrádio Vysočina 94,3 FM

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Media s.r.o. (program Rock Radio Gold; 99,7 MHz České Budějovice) dne 7. července 2015, AZ Rádio, s.r.o. (program MAGIC BRNO; 99,0 MHz Brno) dne 7. července 2015, Eleanes s.r.o. (program RÁDIO BLANÍK VALAŠSKO; 94,3 MHz Zlín) dne 7. července 2015, EVROPA 2, spol. s r.o. (program EVROPA 2; 88,2 MHz Praha) dne 7. července 2015 a FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. (program Hitrádio Vysočina 94,3 FM; 94,3 MHz Jihlava) dne 7. července 2015.

13/51, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2

Rada se seznámila s analýzou reklamy na slevovou akci společnosti OKAY, odvysílané dne 24. června 2015 v 07:59:42 hodin na programu EVROPA 2 (frekvence 90,5 MHz České Budějovice).

14/16, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1, Gama media s.r.o. / Gama Rádio, HAMCO, s.r.o. / RADIO HANÁ, HELAX spol. s r. o. / HELAX, JOE Media s.r.o. / Rádio SÁZAVA

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 102,5 MHz Praha) dne 22. července 2015, Gama media s.r.o. (program Gama Rádio; 90,2 MHz Ústí nad Labem-Stříbrný) dne 22. července 2015, HAMCO, s.r.o. (program RADIO HANÁ; 92,3 MHz Olomouc) dne 22. července 2015, HELAX spol. s r. o. (program HELAX; 89,3 MHz Benešov-Lbosín) dne 7. července 2015 a JOE Media s.r.o. (program Rádio SÁZAVA; 89,3 MHz Benešov-Lbosín) dne 22. července 2015.

15/50, JUKE BOX, spol. s r. o. / RADIO ČAS-FM, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS, MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio Blaník Jižní Morava, MAX LOYD, s.r.o. / DANCE RADIO, NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli JUKE BOX, spol. s r. o. (program RADIO ČAS-FM; 92,8 MHz Ostrava) dne 11. srpna 2015, LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 91,4 MHz Plzeň) dne 11. srpna 2015, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník Jižní Morava; 98,6 MHz Třebíč) dne 11. srpna 2015, MAX LOYD, s.r.o. (program DANCE RADIO; 102,9 MHz Praha-Jinonice) dne 11. srpna 2015 a NONSTOP s.r.o. (program RÁDIO KROKODÝL; 103,0 MHz Brno) dne 11. srpna 2015.

16/14, První rozhlasová s.r.o. / Oldies rádio, PS KŘÍDLA, s.r.o. / Rádio PETROV, Rádio DUHA, spol. s r.o. / Rádio EVROPA 2 – Východ, RADIO BONTON a.s. / Radio Bonton, MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn Radio Hity

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli První rozhlasová s.r.o. (program Oldies rádio; 103,7 MHz Praha) dne 27. srpna 2015, PS KŘÍDLA, s.r.o. (program Rádio PETROV; 98,0 MHz Jihlava-Bedřichov) dne 27. srpna 2015, Rádio DUHA, spol. s r.o. (program Rádio EVROPA 2 – Východ; 106,4 MHz Vrchlabí) dne 27. srpna 2015, RADIO BONTON a.s. (program Radio Bonton; 96,9 MHz Česká Lípa) dne 27. srpna 2015 a MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn Radio Hity; 102,8 MHz Prostějov) dne 27. srpna 2015.

17/11, Radio Contact Liberec spol. s r.o. / Radio Contact Liberec, Radio Černá Hora II. s.r.o. / RADIO ČERNÁ HORA, Rádio Dobrý den, spol. s r.o. / Hitrádio FM, RADIO IBUR s.r.o. / RADIO RUBI, Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Radio Contact Liberec spol. s r.o. (program Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec) dne 9. září 2015, Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 105,3 MHz Trutnov) dne 9. září 2015, Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (program Hitrádio FM; 93,3 MHz Liberec) dne 9. září 2015, RADIO IBUR s.r.o. (program RADIO RUBI; 105,4 MHz Vrbno pod Pradědem) dne 9. září 2015 a Rádio Pálava s.r.o. (program Rádio Jih; 105,1 MHz Brno-Kohoutovice) dne 9. září 2015.

18/14, RADIO RELAX s.r.o. / Radio Relax, Rádio Samson spol. s r.o. / Rádio SAMSON, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / COUNTRY RADIO, Radio West Plzeň, s.r.o. / Rádio EVROPA 2 – Západ, RADIO ZLÍN, spol. s r.o. / Radio Zlín

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli RADIO RELAX s.r.o. (program Radio Relax) dne 22. září 2015, Rádio Samson spol. s r.o. (program Rádio SAMSON; 105,0 MHz Karlovy Vary) dne 22. září 2015, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha) dne 22. září 2015, Radio West Plzeň, s.r.o. (program Rádio EVROPA 2 – Západ; 101,3 MHz Plzeň) dne 22. září 2015 a RADIO ZLÍN, spol. s r.o. (program Radio Zlín; 91,7 MHz Zlín) dne 22. září 2015.

19/34, RKR s.r.o. / CLASSIC PRAHA, RTV Cheb, k. s. / RÁDIO EGRENSIS, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RÁDIO PRAHA, ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR, V plus P s.r.o. / Rock Radio Prácheň

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli RKR s.r.o. (program CLASSIC PRAHA; 98,7 MHz Praha) dne 7. října 2015, RTV Cheb, k. s. (program RÁDIO EGRENSIS; 88,3 MHz Karlovy Vary) dne 7. října 2015, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. (program SIGNÁL RÁDIO PRAHA; 95,7 MHz Praha) dne 7. října 2015, ULTRAVOX s.r.o. (program Radio COLOR; 90,7 MHz Praha) dne 7. října 2015 a V plus P s.r.o. (program Rock Radio Prácheň; 89,0 MHz Písek) dne 7. října 2015.

20/13 MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio Orion, LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / COUNTRY RADIO, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Orion; 96,4 MHz Ostrava) dne 22. října 2015, LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 87,6 MHz Brno) dne 22. října 2015, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. (program COUNTRY RADIO; 102,1 MHz Plzeň) dne 15. října 2015 a EVROPA 2, spol. s r.o. (program EVROPA 2; 107,2 MHz Ústí nad Labem) dne 4. října 2015.

21/26, MAX LOYD, s.r.o. / DANCE RADIO, AZ Media a.s. / ROCK MAX, MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio FM Crystal, M + M spol. s r.o. / Fajn Rádio Agara, 4S PRODUCTION, a.s. / EXPRES FM

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli MAX LOYD, s.r.o. (program DANCE RADIO; 102,9 MHz Praha-Jinonice) dne 3. listopadu 2015, AZ Media a.s. (program ROCK MAX; 89,6 MHz Zlín) dne 3. listopadu, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio FM Crystal; 100,6 MHz Liberec) dne 3. listopadu, M + M spol. s r.o. (program Fajn Rádio Agara; 98,1 MHz Chomutov) dne 3. listopadu a 4S PRODUCTION, a.s. (program EXPRES FM; 90,3 MHz Praha) dne 3. listopadu.

Rada vyžádala od provozovatele vysílání, společnosti MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 267 65 586, se sídlem Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 Praha 2, informace o zadavateli reklamy na pivo Klášter, která byla odvysílána dne 3. listopadu 2015 v 10:41:50 hodin, 12:43:07 hodin, 15:17:23 hodin a 15:41:38 hodin na programu Hitrádio FM Crystal (100,6 MHz; Liberec).

(v roce 2016 bude Rada rozhodovat o zahájení správního řízení se zadavatelem a zpracovatelem reklamy pro možné porušení zákona č. 40/1995 Sb.)

21/27, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2

Rada se seznámila s analýzou reklamy na studentské konto G2 od Komerční banky, odvysílané dne 30. září 2015 v 06:21:26 hodin na programu EVROPA 2 (frekvence 95,5 MHz Zlín).

VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Aerofilms, s.r.o. / Aerovod / www.aerovod.cz

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele internetových stránek umístěných na adrese www.aerovod.cz k podání vysvětlení, z jakého důvodu Radě neoznámil poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na dotyčné adrese. Rada se seznámila s podaným vysvětlením a vydala potvrzení o zápisu dané společnosti do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Alza.cz a.s. / Alza Media / <http://media.alza.cz>

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat provozovatele internetových stránek umístěných na adrese <http://media.alza.cz> k podání vysvětlení, z jakého důvodu Radě neoznámil poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na dotyčné adrese. Rada se seznámila s podaným vysvětlením a vydala potvrzení o zápisu dané společnosti do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Bíla Oldřich / TV Hradec / www.tv-hradec.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Bíla Oldřich / TV INTERNET / www.tv-internet.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Brunclík Milan / BONUS TV / www.bonustv.cz

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a konstatovala, že dotyčné internetové stránky nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona o AVMS.

CET 21 spol. s r.o. / nova.cz / www.nova.cz – video zachycující nevhodné výroky učitele základní školy
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a neshledala žádné porušení zákonných ustanovení.

CZECH NEWS CENTER a. s. / TV Blesk / www.blesk.cz – video zachycující popravu zajatce Islámského státu

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a neshledala žádné porušení zákonných ustanovení.

ČESKÁ TELEVIZE / iVysílání / www.ceskatelevize.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž v obsahu služby neshledala žádné problematické aspekty.

Českokrumlovská televize CKTV / Českokrumlovská televize CKTV / www.cktv.cz

Rada se službou zabývala v rámci monitoringu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání formou screeningu. Poskytovatel byl požádán o podání vysvětlení, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 zákona o AVMS, konkrétně, jakým způsobem umožňuje uživatelům služby přístup ke svému identifikačnímu číslu a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Poskytovatel připustil nedostatečnou znalost zákona a podnikl kroky vedoucí k nápravě vytýkaného stavu.

Economia, a.s. / Video IHned.cz / www.ihned.cz

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a konstatovala, že dotyčné internetové stránky nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona o AVMS.

Economia, a.s. / Video respekt.cz / www.respekt.cz

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a konstatovala, že dotyčné internetové stránky nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona o AVMS.

Falcon Media Broadcast s. r. o. / Pellmelltv / www.pellmelltv.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Falcon Media Broadcast s. r. o. / TV Hobby / www.tv-hobby.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Hollywood C.E., s.r.o. / IVIO / www.ivio.cz

Rada se službou zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu neoznámil ukončení poskytování služby. Po seznámení s vysvětlením poskytovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Ing. Jaroslav Malatinec / Internetová videokuchařka / www.ekucharka.net

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž v obsahu služby neshledala žádné problematické aspekty.

KABEL OSTROV, s. r. o. / Videoarchiv vysílání TV Ostrov / <http://vimeo.com/tvostrov>

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Metropolitní s. r. o. / Vysíláme živě / www.vysilamezive.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Město Kralupy nad Vltavou / TV Kralupy / www.mestokralupy.cz/mesto/mistni-media/tv-kralupy

Rada se službou zabývala v rámci monitoringu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání formou screeningu. Poskytovatel byl vyzván k podání vysvětlení, zdali je nemožnost zobrazení internetových stránek na adrese www.mestokralupy.cz/TV-Kralupy/Default.aspx pouze dočasná, či zda poskytování příslušné audiovizuální mediální služby na vyžádání bylo ukončeno. Rada se seznámila s vysvětlením poskytovatele, který uvedl, že služba je poskytována na jiné adrese.

Město Štětí / Zprávy KTV Štětí / www.steti.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Nespecifikovaný poskytovatel / nespecifikovaná služba – pořad Sexy výzva

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a neshledala žádné porušení zákonných ustanovení.

O2 Czech Republic a.s. / O2Active / m.o2active.cz nebo wap.o2active.cz

Rada se službou zabývala v rámci pravidelného monitoringu a konstatovala, že dotyčné internetové stránky nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona o AVMS.

O2 Czech Republic a.s. / O2TV TV Archiv / prostřednictvím služby O2TV – pro přístup ke službě se internetová adresa nevyužívá

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada rozhodla požádat poskytovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem uživatelům zpřístupňuje informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Rada se seznámila s vysvětlením poskytovatele, který vytýkaný stav napravil.

O2 Czech Republic a.s. / O2 Videotéka / www.o2tv.cz/videoteka

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

Petr Troníček / Krajská internetová televize / tv.zapad.cz

Rada se službou zabývala v rámci monitoringu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání formou screeningu. Poskytovatel byl požádán o podání vysvětlení, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 zákona o AVMS, konkrétně, jakým způsobem umožňuje uživatelům služby přístup ke svému identifikačnímu číslu a adrese bydliště, a dále, z jakého důvodu na internetových stránkách služby explicitně neuvádí, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Poskytovatel připustil nedostatečnou znalost zákona a podnikl kroky vedoucí k nápravě vytýkaného stavu. Rada proto po seznámení s vysvětlením poskytovatele nepřistoupila k dalším krokům.

PRAHA TV s.r.o. / PRAHA TV / www.prahatv.eu

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Poskytovatel byl požádán o podání vysvětlení ohledně obtížně klasifikovatelného obchodního sdělení, které bylo součástí závěrečných titulků pořadu Fitkompas. Po seznámení s vysvětlením poskytovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

SAT Plus, s.r.o. / HD plus / www.youtube.com/hdplus

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž v obsahu služby neshledala žádné problematické aspekty.

SAT Plus, s.r.o. / UPC Express / www.youtube.com/upcexpress

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž v obsahu služby neshledala žádné problematické aspekty.

Seznam.cz, a.s. / VIDEO NOVINKY / video.novinky.cz – videa zachycující následky zemětřesení v Nepálu

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a neshledala žádné porušení zákonných ustanovení.

Seznam.cz, a.s. / Stream.cz / www.stream.cz – pořad Zprávy, část Americký buzny

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a neshledala žádné porušení zákonných ustanovení.

Sleduj divadlo s. r. o. / Sleduj divadlo / www.sledujdivadlo.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada rozhodla požádat poskytovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem uživatelům zpřístupňuje informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Rada se seznámila s vysvětlením poskytovatele, který současně učinil kroky k nápravě, a další kroky již nepodnikala.

SMART Comp. a.s. / NETBOX (R) Kino / prostřednictvím kabelových rozvodů společnosti

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž v obsahu služby neshledala žádné problematické aspekty.

Topfun Media a.s. / Topfun / www.topfun.cz

Rada se službou zabývala v rámci pravidelného monitoringu audiovizuálních mediálních služeb formou screeningu. Poskytovatel byl vyzván k podání vysvětlení, z jakého důvodu neoznámil ukončení poskytování služby.

TV PRODUKCE DAKR, s. r. o. / TV DAKR / www.dakr-tv.cz

Obsah služby byl kontrolován komplexně z hlediska zákona. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž v obsahu služby neshledala žádné problematické aspekty.