

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich**  
**(tisk 555)**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 194 z 58. schůze konané dne 17. března 2016 (tisk 555/3)**

1. Na konci textu § 19 se doplňují slova „; návykovou látkou se rozumí alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobilé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování“.
2. V § 35 písm. d) se za slovo „věci“ vkládají slova „nebo náhradní hodnoty“.
3. V § 42 odst. 1 se za slova „(dále jen „škoda“)“ vkládají slova „nebo nemajetková újma“.
4. V § 42 odst. 2 se za slova „nahradil škodu“ vkládají slova „nebo odčinil nemajetkovou újmu“, za slova „ve stanovené lhůtě škodu“ se vkládají slova „nebo nemajetkovou újmu“ a za slovo „neuhradí“ se vkládají slova „nebo neodčiní“.
5. V § 51 písm. b) se za slovo „věci“ vkládají slova „nebo náhradní hodnoty“.
6. V § 52 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo v povinnosti podrobit se vhodnému programu pro zvládání agrese nebo násilného chování“.
7. V § 52 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Omezující opatření spočívající v povinnosti podrobit se vhodnému programu pro zvládání agrese nebo násilného chování může být uloženo fyzické osobě, která se dopustila přestupku vykazujícího zejména znaky užití násilí v rodině nebo partnerském vztahu. Při ukládání omezujícího opatření podle věty první správní orgán po konzultaci s pachatelem stanoví konkrétní typ vhodného programu, včetně obsahu, rozsahu a způsobu jeho provádění tak, aby zohledňoval výchovné a preventivní působení na pachatele a zároveň odpovídal jeho individuálním potřebám. Za účelem kontroly dodržování tohoto omezujícího opatření si správní orgán vyžádá od poskytovatele vhodného programu pro zvládání agrese nebo násilného chování písemnou zprávu obsahující informace o dodržování podmínek uloženého omezujícího opatření ze strany pachatele.“
8. V § 68 písm. b), § 70 odst. 4, § 83 odst. 1, § 84 odst. 1, § 90 odst. 2 písm. b), § 93 odst. 1 písm. h), § 95 odst. 2, § 96 odst. 1 písm. b) a c), § 97 odst. 3 a § 98 odst. 2 se za slovo „škody“ vkládají slova „nebo odčinění nemajetkové újmy“.
9. V § 70 odst. 1 a 2 se za slovo „škoda“ vkládají slova „nebo nemajetková újma“ a za slovo „škody“ se vkládají slova „nebo odčinění nemajetkové újmy“.
10. V § 70 se odstavec 3 zrušuje.  
Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

11. V § 87 odst. 1 písm. c) se za slovo „škodu“ vkládají slova „nebo odčinil nemajetkovou újmu“.
12. Nadpis § 89 zní: „Řízení o náhradě škody, o odčinění nemajetkové újmy a o vydání bezdůvodného obohacení“.
13. V § 89 odst. 6 se za slova „Při rozhodování“ vkládají slova „o nároku na odčinění nemajetkové újmy způsobené spácháním přestupku nebo“.
14. V § 90 odst. 1 se slova „propadnutí věci nebo propadnutí náhradní hodnoty“ nahrazují slovy „propadnutí věci nebo náhradní hodnoty“.
15. V § 90 odst. 2 úvodní část ustanovení zní: „Příkazem nelze rozhodnout“.
16. V § 90 odst. 2 písm. b) se slova „je-li v řízení rozhodováno“ zrušují.
17. V § 93 odst. 3 písm. e) se za slova „odčinění škody“ vkládají slova „, nemajetkové újmy“.
18. V § 99 odst. 2 se za slovo „škodu“ vkládají slova „nebo neodčiní nemajetkovou újmu“.

## **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 12. dubna 2016**

### **B. Poslanec Marek Benda**

4131

#### 1. Upravit § 90 odst. 3, který zní následovně:

V § 90 odstavec 3 zní:

„(3) Pokud byl proti příkazu podán odpor, v řízení není správní orgán vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou správního trestu obsaženými v příkazu.“

#### 2. Upravit § 111, který zní následovně:

§ 111 zní:

„§ 111

(1) Úřední osoba oprávněná na základě vnitřního předpisu správního orgánu nebo pověření vedoucím správního orgánu k provádění úkonů správního orgánu v řízení (dále jen „oprávněná úřední osoba“) musí mít vysokoškolské vzdělání nejméně v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice. Nemá-li oprávněná úřední osoba vzdělání podle věty první, musí mít vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu v jiné oblasti a prokázat odbornou způsobilost zkouškou provedenou u Ministerstva vnitra; zajištěním zkoušky může Ministerstvo vnitra pověřit jím zřízenou státní příspěvkovou organizaci. Povinnost prokázat odbornou způsobilost zkouškou nemá oprávněná úřední osoba, která získala vzdělání v bakalářských nebo magisterských studijních programech stanovených prováděcím právním předpisem nebo které bylo vydáno osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání podle odstavce 2.

(2) Na žádost oprávněné úřední osoby Ministerstvo vnitra vydá osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání získaného oprávněnou úřední osobou v jiném studijním programu, než který je stanoven prováděcím právním předpisem, nebo vzdělání získaného v jiném oboru, popřípadě kurzu, pokud žadatel prokáže, že obsah a rozsah vzdělávání, o jehož uznání se žádá, jsou rovnocenné příslušnému studijnímu programu stanovenému prováděcím právním předpisem jako programu, jehož absolvování nahrazuje povinnost prokázat odbornou způsobilost zkouškou. Zjistí-li Ministerstvo vnitra, že rozsah a obsah oboru, studijního programu nebo kurzu, o jehož uznání se žádá, jsou v podstatných rysech odlišné od příslušného vzdělávacího programu, žádost o uznání rovnocennosti vzdělání zamítne. Na řízení o vydání osvědčení se vztahují obecné předpisy o správním řízení. O žádosti o uznání rovnocennosti vzdělání nebo jeho části ministerstvo rozhodne do 3 měsíců od jejího doručení.

(3) Požadavky podle odstavce 1 musí splňovat předseda rozkladové komise. Požadavky podle odstavce 1 nemusí splňovat osoba projednávající přestupek na místě, ministr nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu.

(4) Odbornou způsobilost podle odstavce 1 věty druhé prokazuje oprávněná úřední osoba osvědčením o vykonání zkoušky vydaným Ministerstvem vnitra. Obsahem zkoušky je ověření znalostí organizace a činnosti veřejné správy a právních předpisů v oblasti odpovědnosti za přestupek.

(5) Nevyhoví-li uchazeč u zkoušky, může zkoušku dvakrát opakovat. Opakovanou zkoušku je možné vykonat nejdříve za 60 dnů a nejpozději do 90 dnů ode dne konání zkoušky, při níž uchazeč nevyhověl.

(6) Ministerstvo vnitra stanoví vyhláškou podrobnosti obsahu a provádění zkoušky a náležitosti osvědčení o vykonání zkoušky.

(7) Ministerstvo vnitra stanoví vyhláškou bakalářské a magisterské studijní programy, jejichž absolvování nahrazuje prokázání odborné způsobilosti zkouškou.“.

V Praze 13. dubna 2016

JUDr. Ing. Lukáš **P l e t i c h a**, v.r.  
zpravodaj garančního ústavně právního výboru  
zpravodaj výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj