

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 1	S cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu a současně usilovat o odpovídající úroveň bezpečnosti prostředků pro elektronickou identifikaci a služeb vytvářejících důvěru toto nařízení:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 1 písm. a)	a) stanoví podmínky, za nichž členské státy uznávají prostředky pro elektronickou identifikaci fyzických a právnických osob, které spadají do oznámeného systému elektronické identifikace jiného členského státu;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 1 písm. b)	b) stanoví pravidla pro služby vytvářející důvěru, zejména u elektronických transakcí; a					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 1 písm. c)	c) stanoví právní rámec pro elektronické podpisy, elektronické pečete, elektronická časová razítka, elektronické dokumenty, služby elektronického doporučeného doručování a certifikační služby pro autentizaci internetových stránek.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 2 odst. 1	1. Toto nařízení se vztahuje na systémy elektronické identifikace oznámené členskými státy a na poskytovatele služeb vytvářejících důvěru usazené v Unii.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 2 odst. 2	2. Toto nařízení se nevztahuje na poskytování služeb vytvářejících důvěru, které jsou používány výhradně v rámci uzavřených systémů vyplývajících z vnitrostátního práva nebo z dohod mezi určeným okruhem účastníků.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 2 odst. 3	3. Tímto nařízením není dotčeno vnitrostátní právo ani právo Unie týkající se uzavírání a platnosti smluv či jiných právních nebo procesních povinností týkajících se formy.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3	Pro účely tohoto nařízení se rozumí:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 1	1) „elektronickou identifikací“ postup používání osobních identifikačních údajů v elektronické podobě, které jedinečně identifikují určitou fyzickou či právnickou osobu nebo fyzickou osobu zastupující právnickou osobu					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 2	2) „prostředkem pro elektronickou identifikaci“ hmotná či nehmotná jednotka obsahující osobní identifikační údaje, která se používá k autentizaci pro účely on-line služby;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 3	3) „osobními identifikačními údaji“ soubor údajů umožňujících určit totožnost fyzické či právnické osoby nebo fyzické osoby zastupující právnickou osobu;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 4	4) „systémem elektronické identifikace“ systém pro elektronickou identifikaci, na jehož základě jsou fyzickým či právnickým osobám nebo fyzickým osobám zastupujícím právnické osoby vydávány prostředky pro elektronickou identifikaci;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 5	5) „autentizací“ elektronický postup, který umožňuje potvrdit elektronickou identifikaci fyzické či právnické osoby nebo původ a integritu dat v elektronické podobě;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 3 odst. 6	6) „spoléhající se stranou“ fyzická nebo právnická osoba, která se spoléhá na elektronickou identifikaci nebo službu vytvářející důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 7	7) „subjektem veřejného sektoru“ státní, regionální nebo místní orgán, veřejnoprávní subjekt, sdružení vytvořené jedním nebo několika takovými orgány nebo jedním nebo několika takovými veřejnoprávními subjekty nebo soukromý subjekt, který byl alespoň jedním z těchto orgánů, subjektů nebo sdružení pověřen poskytovat veřejné služby, jedná-li na základě tohoto pověření;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 8	8) „veřejnoprávním subjektem“ subjekt vymezený v čl. 2 odst. 1 bodě 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU (1					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 9	9) „podepisující osobou“ fyzická osoba, která vytváří elektronický podpis;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 10	10) „elektronickým podpisem“ data v elektronické podobě, která jsou připojena k jiným datům v elektronické podobě nebo jsou s nimi logicky spojena a která podepisující osoba používá k podepsání;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 11	11) „zaručeným elektronickým podpisem“ elektronický podpis, který splňuje požadavky stanovené v článku 26;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 12	12) „kvalifikovaným elektronickým podpisem“ zaručený elektronický podpis, který je vytvořen kvalifikovaným prostředkem pro vytváření elektronických podpisů a který je založen na kvalifikovaném certifikátu pro elektronické podpisy;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 13	13) „daty pro vytváření elektronických podpisů“ jedinečná data, která podepisující osoba používá k vytváření elektronických podpisů;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 14	14) „certifikátem pro elektronický podpis“ elektronické potvrzení, které spojuje data pro ověřování platnosti elektronických podpisů s určitou fyzickou osobou a potvrzuje alespoň jméno nebo pseudonym této osoby;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 15	15) „kvalifikovaným certifikátem pro elektronický podpis“ certifikát pro elektronický podpis, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a splňuje požadavky stanovené v příloze I;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 16 písm. a)	a) ve vytváření, ověřování shody a ověřování platnosti elektronických podpisů, elektronických pečeti nebo elektronických časových razítek, služeb elektronického doporučeného doručování a certifikátů souvisejících s těmito službami nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 16 písm. b)	b) ve vytváření, ověřování shody a ověřování platnosti certifikátů pro autentizaci internetových stránek nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 16 písm. c)	c) v uchování elektronických podpisů, pečeti nebo certifikátů souvisejících s těmito službami;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 17	17) „kvalifikovanou službou vytvářející důvěru“ služba vytvářející důvěru, která splňuje použitelné požadavky stanovené v tomto nařízení;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 18	18) „subjektem posuzování shody“ subjekt vymezený v čl. 2 bodě 13 nařízení (ES) č. 765/2008, který je v souladu s uvedeným nařízením					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	akreditován jako způsobilý provádět posuzování shody kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru a jím poskytovaných kvalifikovaných služeb vytvářejících důvěru;								
Čl. 3 odst. 19	19) „poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru“ fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje jednu či více služeb vytvářejících důvěru buď jako kvalifikovaný, nebo jako nekvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 20	20) „kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru“ poskytovatel služeb vytvářejících důvěru, který poskytuje jednu či více kvalifikovaných služeb vytvářejících důvěru a kterému orgán dohledu udělil status kvalifikovaného poskytovatele;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 21	21) „produktem“ technické zařízení nebo programové vybavení či jejich příslušné součásti, které jsou určeny k používání pro poskytování služeb vytvářejících důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 22	22) „prostředkem pro vytváření elektronických podpisů“ konfigurované programové vybavení nebo technické zařízení, které se používá k vytváření elektronických podpisů					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 23	23) „kvalifikovaným prostředkem pro vytváření elektronických podpisů“ prostředek pro vytváření elektronických podpisů, který splňuje požadavky stanovené v příloze II;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 24	24) „pečetící osobou“ právnická osoba, která vytváří elektronickou pečeť;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 25	25) „elektronickou pečetí“ data v elektronické podobě, která jsou připojena k jiným datům v elektronické podobě nebo jsou s nimi logicky spojena s cílem zaručit jejich původ a integritu;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 26	26) „zaručenou elektronickou pečetí“ elektronická pečeť, která splňuje požadavky stanovené v článku 36;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 27	27) „kvalifikovanou elektronickou pečetí“ zaručená elektronická pečeť, která je vytvořena pomocí kvalifikovaného prostředku pro vytváření elektronických pečetí a která je založena na kvalifikovaném certifikátu pro elektronickou pečeť;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 28	28) „data pro vytváření elektronických pečetí“ jedinečná data, která pečetící osoba používá k vytváření elektronických pečetí;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 29	29) „certifikátem pro elektronickou pečeť“ elektronické potvrzení, které spojuje data pro ověřování platnosti elektronických pečetí s určitou právnickou osobou a potvrzuje název této osoby;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 30	30) „kvalifikovaným certifikátem pro elektronickou pečeť“ certifikát pro elektronickou pečeť, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a splňuje požadavky stanovené v příloze III;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 3 odst. 31	31) „prostředkem pro vytváření elektronických pečetí“ konfigurované programové vybavení nebo technické zařízení, které se používá k vytváření elektronických pečetí;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 3 odst. 32	32) „kvalifikovaným prostředkem pro vytváření elektronických pečeti“ prostředek pro vytváření elektronických pečeti, který přiměřeně splňuje požadavky stanovené v příloze II;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 33	33) „elektronickým časovým razítkem“ data v elektronické podobě, která spojují jiná data v elektronické podobě s určitým okamžikem a prokazují, že tato jiná data existovala v daném okamžiku;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 34	34) „kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem“ elektronické časové razítko, které splňuje požadavky stanovené v článku 42;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 35	35) „elektronickým dokumentem“ jakýkoli obsah uchovávaný v elektronické podobě, zejména jako text nebo zvuková, vizuální nebo audiovizuální nahrávka;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 36	36) „službou elektronického doporučeného doručování“ služba, která umožňuje přenášet data mezi třetími osobami elektronickými prostředky a poskytuje důkazy týkající se nakládání s přenášenými daty, včetně dokladu o odeslání a přijetí dat, a která chrání přenášená data před rizikem ztráty, odcizení, poškození nebo neoprávněných změn;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 37	37) „kvalifikovanou službou elektronického doporučeného doručování“ služba elektronického doporučeného doručování, která splňuje požadavky stanovené v článku 44;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 38	38) „certifikátem pro autentizaci internetových stránek“ potvrzení, které umožňuje autentizovat internetové stránky a spojuje je s fyzickou nebo právnickou osobou, jíž je certifikát vydán;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 39	39) „kvalifikovaným certifikátem pro autentizaci internetových stránek“ certifikát pro autentizaci internetových stránek, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a splňuje požadavky stanovené v příloze IV;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 40	40) „daty pro ověřování platnosti“ data, která se používají k ověření platnosti elektronického podpisu nebo elektronické pečeti;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 3 odst. 41	41) „ověřováním platnosti“ postup ověřující shodu a potvrzující platnost elektronického podpisu nebo elektronické pečeti.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 4 odst. 1	1. Nesmějí existovat žádná omezení týkající se poskytování služeb vytvářejících důvěru na území určitého členského státu poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru, který je usazen v jiném členském státě, z důvodů spadajících do oblastí, na něž se vztahuje toto nařízení.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 4 odst. 2	2. Produkty a služby vytvářející důvěru, které vyhovují tomuto nařízení, se mohou volně pohybovat na vnitřním trhu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 5 odst. 1	1. Zpracování osobních údajů se provádí v souladu se směrnicí 95/46/ES.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 5 odst. 2	2. Aniž jsou dotčeny právní účinky, které vnitrostátní právo přiznává pseudonymům, není používání pseudonymů v elektronických transakcích zakázáno.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 6	1. Pokud se podle vnitrostátního práva nebo správní praxe pro přístup ke službě poskytované on-line subjektem veřejného sektoru v určitém členském státě vyžaduje elektronická identifikace s použitím prostředku pro elektronickou identifikaci a autentizace, je pro účely přeshraniční autentizace pro danou on-line službu uznán v tomto členském státě prostředek pro elektronickou identifikaci vydaný v jiném členském státě, pokud jsou splněny tyto podmínky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 6 odst. 1 písm. a)	a) daný prostředek pro elektronickou identifikaci je vydán v rámci systému elektronické identifikace, který je uveden na seznamu zveřejněném Komisí podle článku 9;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 6 odst. 1 písm. b)	b) úroveň záruky daného prostředku pro elektronickou identifikaci odpovídá stejné úrovni záruky, jako je úroveň záruky požadovaná příslušným subjektem veřejného sektoru v prvním členském státě pro přístup k dané on-line službě, nebo vyšší úrovni, pokud úroveň záruky daného prostředku pro elektronickou identifikaci odpovídá značné nebo vysoké úrovni záruky;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 6 odst. 1 písm. c)	c) příslušný subjekt veřejného sektoru používá v souvislosti s přístupem k dané on-line službě značnou nebo vysokou úroveň záruky. K tomuto uznání dojde do dvanácti měsíců od zveřejnění seznamu uvedeného v prvním pododstavci písm. a) Komisí.									
Čl. 7	Systém elektronické identifikace je způsobilý pro oznámení podle čl. 9 odst. 1, jsou-li splněny všechny tyto podmínky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. a)	a) prostředky pro elektronickou identifikaci v rámci daného systému elektronické identifikace:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. a) i)	i) vydává oznamující členský stát;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. a) ii)	ii) jsou vydávány z pověření oznamujícího členského státu; nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. a) iii)	iii) jsou vydávány nezávisle na oznamujícím členském státu a tento členský stát je uznává;									
Čl. 7 písm. b)	b) prostředky pro elektronickou identifikaci v rámci daného systému elektronické identifikace lze použít pro přístup k alespoň jedné službě poskytované subjektem veřejného sektoru, u níž se v oznamujícím členském státě vyžaduje elektronická identifikace;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. c)	c) daný systém elektronické identifikace a prostředky pro elektronickou identifikaci v rámci tohoto systému vydávané splňují požadavky alespoň na jednu z úrovní záruky stanovených v prováděcím aktu uvedeném v čl. 8 odst. 3;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. d)	d) oznamující členský stát zajišťuje, aby osobní identifikační údaje jedinečně identifikující danou osobu byly v okamžiku vydání prostředku pro elektronickou identifikaci v rámci daného systému v souladu s technickými specifikacemi, normami a postupy pro příslušnou úroveň					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	záruky stanovenými v prováděcím aktu uvedeném v čl. 8 odst. 3 spojeny s fyzickou nebo právnickou osobou uvedenou v čl. 3 bodě 1;									
Čl. 7 písm. e)	e) strana vydávající prostředky pro elektronickou identifikaci v rámci daného systému zajišťuje, aby byl prostředek pro elektronickou identifikaci spojen s osobou uvedenou v písmeni d) tohoto článku v souladu s technickými specifikacemi, normami a postupy pro příslušnou úroveň záruky stanovenými v prováděcím aktu uvedeném v čl. 8 odst. 3;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. f)	f) oznamující členský stát zajišťuje dostupnost on-line autentizace tak, aby kterákoli spoléhající se strana usazená na území jiného členského státu byla schopna potvrdit osobní identifikační údaje, které obdržela v elektronické podobě. V případě jiných spoléhajících se stran než subjektů veřejného sektoru může oznamující členský stát stanovit podmínky přístupu k této autentizaci. Tato přeshraniční autentizace se poskytuje bezplatně, pokud je prováděna v souvislosti s on-line službou poskytovanou subjektem veřejného sektoru. Členské státy nesmějí spoléhajícím se stranám, které chtějí tuto autentizaci provést, ukládat zvláštní nepřiměřené technické požadavky, které by bránily interoperabilitě oznámených systémů elektronické identifikace nebo by ji významně ztěžovaly;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. g)	g) nejméně šest měsíců před oznámením podle čl. 9 odst. 1 poskytne oznamující členský stát ostatním členským státům pro účely povinnosti stanovené v čl. 12 odst. 5 popis daného systému v souladu s procesními opatřeními stanovenými v prováděcích aktech uvedených v čl. 12 odst. 7;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 7 písm. h)	h) daný systém elektronické identifikace splňuje požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 12 odst. 8.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 1	1. Systém elektronické identifikace oznámený podle čl. 9 odst. 1 uvádí nízkou, značnou nebo vysokou úroveň záruky pro prostředky pro elektronickou identifikaci vydávané v rámci tohoto systému.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 2	2. Nízká, značná a vysoká úroveň záruky musí splňovat tato příslušná kritéria:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 2 písm. a)	a) nízká úroveň záruky označuje v souvislosti se systémem elektronické identifikace prostředek pro elektronickou identifikaci, který nabízí omezenou míru spolehlivosti u deklarované nebo uváděné totožnosti určité osoby a je charakterizován pomocí souvisejících technických specifikací, norem a postupů, včetně technických kontrol, jejichž účelem je snížit riziko zneužití nebo změny totožnosti;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 2 písm. b)	b) značná úroveň záruky označuje v souvislosti se systémem elektronické identifikace prostředek pro elektronickou identifikaci, který					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	nabízí značnou míru spolehlivosti u deklarované nebo uváděné totožnosti určité osoby a je charakterizován pomocí souvisejících technických specifikací, norem a postupů, včetně technických kontrol, jejichž účelem je značně snížit riziko zneužití nebo změny totožnosti;									
Čl. 8 odst. 2 písm. c)	c) vysoká úroveň záruky označuje v souvislosti se systémem elektronické identifikace prostředek pro elektronickou identifikaci, který nabízí vyšší míru spolehlivosti u deklarované nebo uváděné totožnosti určité osoby než prostředek pro elektronickou identifikaci se značnou úrovní záruky a je charakterizován pomocí souvisejících technických specifikací, norem a postupů, včetně technických kontrol, jejichž účelem je předejít zneužití nebo změně totožnosti.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3	3. Do 18. září 2015 Komise prostřednictvím prováděcích aktů s přihlédnutím k příslušným mezinárodním normám a s výhradou odstavce 2 stanoví minimální technické specifikace, normy a postupy, jejichž pomocí jsou pro účely odstavce 1 vymezeny nízká, značná a vysoká úroveň záruky prostředků pro elektronickou identifikaci. Tyto minimální technické specifikace, normy a postupy se stanoví na základě spolehlivosti a kvality:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3 písm. a)	a) postupu prokazování a ověřování totožnosti fyzických nebo právnických osob žádajících o vydání prostředku pro elektronickou identifikaci;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3 písm. b)	b) postupu vydávání požadovaných prostředků pro elektronickou identifikaci;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3 písm. c)	c) mechanismu autentizace, při níž fyzická nebo právnická osoba používá prostředek pro elektronickou identifikaci k tomu, aby spoléhající se straně potvrdila svou totožnost;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3 písm. d)	d) subjektu vydávajícího prostředky pro elektronickou identifikaci;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3 písm. e)	e) jakéhokoli jiného subjektu zapojeného do žádosti o vydání prostředku pro elektronickou identifikaci a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 8 odst. 3 písm. f)	f) technických a bezpečnostních specifikací vydaného prostředku pro elektronickou identifikaci. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1	1. Oznamující členský stát oznámí Komisi tyto informace a bez zbytečného odkladu i jejich případné následné změny:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. a)	a) popisu systému elektronické identifikace, včetně jeho úrovní záruky a vydavatele či vydavatelů prostředků pro elektronickou identifikaci v rámci tohoto systému;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. b)	b) použitelný režim dohledu a informace o režimu odpovědnosti, pokud					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
písm. b)	jde o:									
Čl. 9 odst. 1 písm. b) i)	i) stranu vydávající prostředky pro elektronickou identifikaci a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. b) ii)	ii) stranu provozující postup autentizace;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. c)	c) orgán nebo orgány odpovědné za systém elektronické identifikace;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. d)	d) informace o subjektu či subjektech, které spravují evidenci jedinečných osobních identifikačních údajů;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. e)	e) popis způsobu, jakým jsou plněny požadavky stanovené v prováděcích aktech uvedených v čl. 12 odst. 8;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. f)	f) popis autentizace podle čl. 7 písm. f);					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 1 písm. g)	g) opatření k pozastavení platnosti nebo zrušení oznámeného systému elektronické identifikace nebo autentizace či dotčených ohrožených součástí.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 2	2. Jeden rok ode dne použitelnosti prováděcích aktů uvedených v čl. 8 odst. 3 a čl. 12 odst. 8 zveřejní Komisev Úředním věstníku Evropské unie seznam systémů elektronické identifikace, které byly oznámeny podle odstavce 1 tohoto článku, a základní informace o těchto systémech.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 3	3. Obdrží-li Komise oznámení po uplynutí lhůty uvedené v odstavci 2, zveřejní změny v seznamu podle uvedeného odstavce v Úředním věstníku Evropské unie do dvou měsíců od obdržení daného oznámení					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 4	4. Členský stát může Komisi požádat o vyškrtnutí systému elektronické identifikace, který oznámil, ze seznamu uvedeného v odstavci 2. Do jednoho měsíce od obdržení žádosti členského státu zveřejní Komise odpovídající změny v seznamu v Úředním věstníku Evropské unie.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 9 odst. 5	5. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit okolnosti, formáty a postupy pro oznamování podle odstavce 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 10 odst. 1	1. Je-li bezpečnost systému elektronické identifikace oznámeného v souladu s čl. 9 odst. 1 či autentizace uvedené v čl. 7 písm. f) narušena nebo částečně ohrožena způsobem, který ovlivňuje spolehlivost přeshraniční autentizace tohoto systému, oznamující členský stát bezodkladně pozastaví nebo zruší tuto přeshraniční autentizaci nebo dotčené ohrožené součásti a uvědomí o tom ostatní členské státy a Komisi.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 10 odst. 2	2. Pokud bylo narušení nebo ohrožení bezpečnosti uvedené v odstavci 1 napraveno, oznamující členský stát přeshraniční autentizaci obnoví a bez zbytečného odkladu o tom uvědomí ostatní členské státy a Komisi.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 10 odst. 3	3. Pokud k nápravě narušení nebo ohrožení bezpečnosti uvedeného v odstavci 1 nedojde do tří měsíců od pozastavení či zrušení, oznámí oznamující stát ostatním členským státům a Komisi stažení systému elektronické identifikace. Komise bez zbytečného odkladu zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie odpovídající změny v seznamu uvedeném v čl. 9 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 11 odst. 1	1. Oznamující členský stát odpovídá za škodu, kterou úmyslně nebo z nedbalosti způsobí kterékoli fyzické nebo právnické osobě nesplněním svých povinností uvedených v čl. 7 písm. d) a f) v přeshraniční transakci.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 11 odst. 2	2. Strana vydávající prostředky pro elektronickou identifikaci odpovídá za škodu, kterou úmyslně nebo z nedbalosti způsobí kterékoli fyzické nebo právnické osobě nesplněním povinností uvedené v čl. 7 písm. e) v přeshraniční transakci.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 11 odst. 3	3. Strana provozující postup autentizace odpovídá za škodu, kterou úmyslně nebo z nedbalosti způsobí kterékoli fyzické nebo právnické osobě nezajištěním správného fungování autentizace podle čl. 7 písm. f) v přeshraniční transakci.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 11 odst. 4	4. Odstavce 1, 2 a 3 se použijí v souladu s vnitrostátními pravidly upravujícími odpovědnost za škodu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 11 odst. 5	5. Odstavci 1, 2 a 3 není dotčena odpovědnost za škodu, kterou podle vnitrostátního práva nesou účastníci transakce, při níž jsou použity prostředky pro elektronickou identifikaci spadající do systému elektronické identifikace oznámeného podle čl. 9 odst. 1.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 1	1. Vnitrostátní systémy elektronické identifikace oznámené podle čl. 9 odst. 1 musí být interoperabilní.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 2	2. Pro účely odstavce 1 se zavede rámec interoperability.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 3	3. Rámec interoperability musí splňovat tato kritéria:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 3 písm. a)	a) usiluje o to, aby byl z technologického hlediska neutrální, a v rámci členského státu nerozlišuje mezi žádnými zvláštními vnitrostátními technickými řešeními elektronické identifikace;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 3 písm. b)	b) je-li to možné, řídí se evropskými a mezinárodními normami;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 3 písm. c)	c) usnadňuje uplatňování zásady ochrany soukromí již od návrhu; a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 3 písm. d)	d) zajišťuje, aby osobní údaje byly zpracovávány v souladu se směrnicí 95/46/ES.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 4	4. Rámec interoperability sestává z:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 12 odst. 4 písm. a)	a) odkazu na minimální technické požadavky týkající se úrovně záruky stanovených v článku 8;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 12 odst. 4 písm. b)	b) mapování vnitrostátních úrovní záruky oznámených systémů elektronické identifikace podle úrovní záruky stanovených v článku 8;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 4 písm. c)	c) odkazu na minimální technické požadavky pro interoperabilitu;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 4 písm. d)	d) odkazu na minimální soubor osobních identifikačních údajů jedinečně identifikujících fyzickou nebo právnickou osobu, který je v systémech elektronické identifikace k dispozici;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 4 písm. e)	e) procesních pravidel;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 4 písm. f)	f) opatření pro řešení sporů; a					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 4 písm. g)	g) společných norem provozní bezpečnosti.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 5	5. Členské státy spolupracují ohledně:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 5 písm. a)	a) interoperability systémů elektronické identifikace oznámených podle čl. 9 odst. 1 a systémů elektronické identifikace, jež členské státy hodlají oznámit; a					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 5 písm. b)	b) bezpečnosti systémů elektronické identifikace.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 6	6. Spolupráce mezi členskými státy zahrnuje:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 6 písm. a)	a) výměnu informací, zkušeností a osvědčených postupů v oblasti systémů elektronické identifikace, a zejména v oblasti technických požadavků týkajících se interoperability a úrovní záruky;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 6 písm. b)	b) výměnu informací, zkušeností a osvědčených postupů v oblasti práce s úrovněmi záruky systémů elektronické identifikace podle článku 8;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 6 písm. c)	c) vzájemné hodnocení systémů elektronické identifikace, které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení; a					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 6 písm. d)	d) posouzení relevantního vývoje v odvětví elektronické identifikace.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 7	7. Komise do 18. března 2015 prostřednictvím prováděcích aktů stanoví nezbytná procesní opatření pro usnadnění spolupráce mezi členskými státy podle odstavců 5 a 6 v zájmu podpory vysoké úrovně důvěryhodnosti a bezpečnosti odpovídající míře rizika.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 8	8. Do 18. září 2015 Komise pro účely stanovení jednotných podmínek pro provádění požadavku podle odstavce 1, s výhradou kritérií stanovených v odstavci 3 a s přihlédnutím k výsledkům spolupráce mezi členskými státy, přijme prováděcí akty týkající se rámce interoperability stanoveného v odstavci 4.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 12 odst. 9	9. Prováděcí akty uvedené v odstavcích 7 a 8 tohoto článku se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 13 odst. 1	1. Aniž je dotčen odstavec 2, poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	odpovídají za škodu, kterou úmyslně nebo z nedbalosti způsobí fyzické nebo právnické osobě nesplněním povinností podle tohoto nařízení. Důkazní břemeno, pokud jde o úmysl nebo nedbalost nekvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, nese fyzická nebo právnická osoba uplatňující nárok na náhradu škody podle prvního pododstavce. V případě kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru se úmysl nebo nedbalost předpokládá, pokud daný kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru neprokáže, že škoda podle prvního pododstavce nastala bez jeho úmyslu nebo nedbalosti.								
Čl. 13 odst. 2	2. Pokud poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru své zákazníky předem řádně informují o omezeních týkajících se využívání jimi poskytovaných služeb a tato omezení jsou rozpoznatelná pro třetí osoby, neodpovídají poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru za škody způsobené využíváním služeb nad rámec uvedených omezení.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 13 odst. 3	3. Odstavce 1 a 2 se použijí v souladu s vnitrostátními pravidly upravujícími odpovědnost za škodu.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 14 odst. 1	1. Služby vytvářející důvěru poskytované poskytovateli služeb vytvářejících důvěru usazenými ve třetí zemi se uznávají jako právně rovnocenné kvalifikovaným službám vytvářejícím důvěru poskytovaným kvalifikovanými poskytovateli služeb vytvářejících důvěru usazenými v Unii, pokud jsou služby vytvářející důvěru pocházející ze třetí země uznány na základě dohody uzavřené mezi Unií a dotyčnou třetí zemí nebo mezinárodní organizací v souladu s článkem 218 Smlouvy o fungování EU.								
Čl. 14 odst. 2	2. Dohody uvedené v odstavci 1 zejména zajistí, aby:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 14 odst. 2 písm. a)	a) poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru v třetí zemi nebo mezinárodní organizaci, s níž je dohoda uzavřena, a jimi poskytované služby vytvářející důvěru splňovali požadavky vztahující se na kvalifikované poskytovatele služeb vytvářejících důvěru usazené v Unii a jimi poskytované kvalifikované služby vytvářející důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 14 odst. 2 písm. b)	b) kvalifikované služby vytvářející důvěru poskytované kvalifikovanými poskytovateli služeb vytvářejících důvěru usazenými v Unii byly uznány jako právně rovnocenné službám vytvářejícím důvěru poskytovaným poskytovateli služeb vytvářejících důvěru v třetí zemi nebo mezinárodní organizaci, s níž je dohoda uzavřena.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 15	Je-li to proveditelné, měly by být poskytované služby vytvářející důvěru a konečné uživatelské produkty používané při poskytování těchto služeb dostupné osobám se zdravotním postižením.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 16	Členské státy stanoví pravidla pro ukládání sankcí za porušení tohoto nařízení. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 17 odst. 1	1. Členské státy určí orgán dohledu usazený na jejich území nebo po vzájemné dohodě s jiným členským státem orgán dohledu usazený v tomto jiném členském státě. Tento orgán odpovídá za plnění úkolů v oblasti dohledu v členském státě, který provedl určení. Orgánům dohledu musí být uděleny nezbytné pravomoci a odpovídající zdroje pro plnění jejich úkolů.			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.			NT	
Čl. 17 odst. 2	2. Členské státy sdělí Komisi názvy a adresy jimi určených orgánů dohledu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 3	3. Orgán dohledu má tyto úlohy:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 3 písm. a)	a) vykonávat dohled nad kvalifikovanými poskytovateli služeb vytvářejících důvěru usazenými na území členského státu, který provedl určení, s cílem zajistit prostřednictvím činností předběžného a následného dohledu, aby tito kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru a jimi poskytované kvalifikované služby vytvářející důvěru splňovali požadavky stanovené v tomto nařízení;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 3 písm. b)	b) v případě potřeby přijmout prostřednictvím činností následného dohledu opatření ve vztahu k nekvalifikovaným poskytovatelům služeb vytvářejících důvěru usazeným na území členského státu, který provedl určení, pokud je informován, že tito nekvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru nebo jimi poskytované služby vytvářející důvěru údajně nespĺňují požadavky stanovené v tomto nařízení.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4	4. Pro účely odstavce 3 a s výhradou omezení stanovených v uvedeném odstavci patří mezi úkoly orgánu dohledu zejména tyto činnosti:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. a)	a) spolupracovat s ostatními orgány dohledu a poskytovat jim pomoc v souladu s článkem 18;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. b)	b) provádět analýzu zpráv o posouzení shody uvedených v čl. 20 odst. 1 a čl. 21 odst. 1;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. c)	c) informovat ostatní orgány dohledu a veřejnost o případech narušení bezpečnosti nebo ztráty integrity v souladu s čl. 19 odst. 2;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. d)	d) podávat Komisi zprávy o svých hlavních činnostech v souladu s odstavcem 6 tohoto článku;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. e)	e) provádět audity kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru nebo požadovat, aby subjekt posuzování shody provedl posouzení shody těchto poskytovatelů v souladu s čl. 20 odst. 2;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. f)	f) spolupracovat s orgány pro ochranu údajů, zejména je bez zbytečného odkladu informovat o výsledcích auditů kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru, jestliže podle všeho došlo k porušení pravidel týkajících se ochrany osobních údajů;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. g)	g) udělovat poskytovatelům služeb vytvářejících důvěru a jimi poskytovaným službám status kvalifikovaného poskytovatele nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	kvalifikované služby a odnímat tento status v souladu s články 20 a 21;									
Čl. 17 odst. 4 písm. h)	h) informovat subjekt odpovědný za vnitrostátní důvěryhodný seznam podle čl. 22 odst. 3 o svých rozhodnutích udělit nebo odejmout status kvalifikovaného poskytovatele nebo kvalifikované služby, pokud tento subjekt není rovněž orgánem dohledu;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. i)	i) ověřovat existenci a správné uplatňování předpisů o plánech ukončení činnosti v případech, kdy kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru ukončí svou činnost, včetně způsobu zpřístupňování informací v souladu s čl. 24 odst. 2 písm. h);					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 4 písm. j)	j) požadovat, aby poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru napravili případné neplnění požadavků stanovených v tomto nařízení.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 5	5. Členské státy mohou vyžadovat, aby orgán dohledu zavedl, udržoval a aktualizoval důvěryhodnou infrastrukturu v souladu s podmínkami stanovenými vnitrostátním právem.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 6	6. Do 31. března každého roku předloží každý orgán dohledu Komisi zprávu o svých hlavních činnostech v předchozím kalendářním roce, spolu se shrnutím oznámení o narušení bezpečnosti, která obdržel od poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru v souladu s čl. 19 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 7	7. Výroční zprávu uvedenou v odstavci 6 Komise zpřístupní členským státům.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 17 odst. 8	8. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit formáty a postupy pro podávání zpráv podle odstavce 6. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 18 odst. 1	1. Orgány dohledu vzájemně spolupracují za účelem výměny osvědčených postupů. Po obdržení odůvodněné žádosti jiného orgánu dohledu poskytne orgán dohledu danému orgánu pomoc, aby bylo možné zajistit jednotný výkon činností orgánů dohledu. Vzájemná pomoc může zahrnovat zejména žádosti o informace a opatření v oblasti dohledu, například žádosti o provedení prověrek v souvislosti se zprávami o posouzení shody podle článků 20 a 21					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 18 odst. 2	2. Orgán dohledu, jemuž byla podána žádost o pomoc, může tuto žádost zamítnout z kteréhokoliv z těchto důvodů:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 18 odst. 2 písm. a)	a) orgán dohledu není k poskytnutí požadované pomoci příslušný;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 18 odst. 2 písm. b)	b) požadovaná pomoc je nepřiměřená činnostem v oblasti dohledu, které daný orgán dohledu vykonává v souladu s článkem 17;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 18 odst. 2 písm. c)	c) poskytnutí požadované pomoci by nebylo slučitelné s tímto nařízením.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 18 odst. 3	3. Členské státy mohou svým příslušným orgánům dohledu případně					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	povolit provádět společná šetření, na nichž se podílejí pracovníci orgánů dohledu z ostatních členských států. Ujednání a postupy pro tyto společné akce dohodnou a zavedou dotčené členské státy v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy.									
Čl. 19 odst. 1	1. Kvalifikovaní a nekvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru přijmou vhodná technická a organizační opatření k řízení rizik ohrožujících bezpečnost jimi poskytovaných služeb vytvářejících důvěru. S ohledem na nejnovější technologický vývoj musí tato opatření zajišťovat úroveň bezpečnosti, která je přiměřená míře rizika. Zejména musí být přijata opatření k zabránění bezpečnostním incidentům, k minimalizaci jejich dopadů a k informování zúčastněných stran o nepříznivých dopadech těchto incidentů.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 19 odst. 2	2. Kvalifikovaní a nekvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru vyrozumí orgán dohledu a případně další příslušné subjekty, jako jsou příslušný vnitrostátní orgán pro bezpečnost informací nebo orgán pro ochranu údajů, o každém narušení bezpečnosti nebo ztrátě integrity, jež mají významný dopad na poskytovanou službu vytvářející důvěru nebo na uchovávané osobní údaje, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do 24 hodin od okamžiku, kdy toto narušení zjistili. Může-li mít narušení bezpečnosti nebo ztráta integrity nepříznivý dopad na fyzickou nebo právnickou osobu, již byla služba vytvářející důvěru poskytnuta, vyrozumí poskytovatel služeb vytvářejících důvěru o daném narušení bezpečnosti nebo dané ztrátě integrity bez zbytečného odkladu také tuto fyzickou nebo právnickou osobu. Je-li to vhodné, zejména týká-li se narušení bezpečnosti nebo ztráta integrity dvou nebo více členských států, uvědomí vyrozuměný orgán dohledu orgány dohledu v ostatních dotčených členských státech a ENISA. Vyrozuměný orgán dohledu informuje veřejnost nebo požádá, aby tak učinil poskytovatel služeb vytvářejících důvěru, pokud rozhodne, že zveřejnění informací o narušení bezpečnosti nebo ztrátě integrity je ve veřejném zájmu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 19 odst. 3	3. Orgán dohledu poskytne ENISA jednou ročně shrnutí oznámení o narušení bezpečnosti a ztrátě integrity, která od poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru obdržel.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 19 odst. 4	4. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 19 odst. 4 písm. a)	a) dále upřesnit opatření uvedená v odstavci 1 a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 19 odst. 4 písm. b)	b) stanovit formáty a postupy, včetně lhůt, použitelné pro účely odstavce 2. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 20 odst. 1	1. Kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru se na vlastní náklady alespoň jednou za 24 měsíců podrobí auditu ze strany subjektu posuzování shody. Účelem auditu je potvrzení toho, že kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru i jimi poskytované kvalifikované služby vytvářející důvěru splňují požadavky stanovené v tomto nařízení. Kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru předloží výslednou zprávu o posouzení shody do tří pracovních dnů od jejího obdržení orgánem dohledu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 20 odst. 2	2. Aniž je dotčen odstavec 1, může orgán dohledu u kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru na jejich náklady kdykoli provést audit nebo požádat subjekt posuzování shody o provedení posouzení shody za účelem potvrzení, že oni sami i jimi poskytované kvalifikované služby vytvářející důvěru splňují požadavky stanovené v tomto nařízení. Jestliže podle všeho došlo k porušení pravidel týkajících se ochrany osobních údajů, sdělí orgán dohledu výsledky svých auditů orgánům pro ochranu údajů.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 20 odst. 3	3. Pokud orgán dohledu požaduje, aby kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru napravil neplnění požadavků podle tohoto nařízení, a tento poskytovatel ve lhůtě případně stanovené orgánem dohledu neučiní příslušné kroky, může orgán dohledu zejména s přihlédnutím k rozsahu, délce trvání a důsledkům daného neplnění odejmout danému poskytovateli a jím poskytované dotčené službě status kvalifikovaného poskytovatele nebo kvalifikované služby a informovat o této skutečnosti subjekt uvedený v čl. 22 odst. 3 za účelem aktualizace důvěryhodných seznamů podle čl. 22 odst. 1. Orgán dohledu vyrozumí daného kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru o odnětí statusu kvalifikovaného poskytovatele nebo kvalifikované služby.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 20 odst. 4	4. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 20 odst. 4 písm. a)	a) akreditaci subjektů posuzování shody a pro zprávy o posouzení shody podle odstavce 1;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 20 odst. 4 písm. b)	b) pravidla auditu, podle nichž budou subjekty posuzování shody provádět posuzování shody kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru podle odstavce 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 21 odst. 1	1. Pokud mají poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru bez statusu					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	kvalifikovaného poskytovatele v úmyslu začít poskytovat kvalifikované služby vytvářející důvěru, předloží orgánu dohledu oznámení o svém úmyslu společně se zprávou o posouzení shody vydanou subjektem posuzování shody.									
Čl. 21 odst. 2	<p>2. Orgán dohledu ověří, zda poskytovatel služeb vytvářejících důvěru a jím poskytované služby vytvářející důvěru splňují požadavky stanovené v tomto nařízení, zejména požadavky na kvalifikované poskytovatele služeb vytvářejících důvěru a na jimi poskytované kvalifikované služby vytvářející důvěru.</p> <p>Dojde-li orgán dohledu k závěru, že poskytovatel služeb vytvářejících důvěru a jím poskytované služby vytvářející důvěru splňují požadavky uvedené v prvním pododstavci, udělí orgán dohledu tomuto poskytovateli služeb vytvářejících důvěru a jím poskytovaným službám vytvářejícím důvěru status kvalifikovaného poskytovatele nebo kvalifikované služby a uvědomí o tom subjekt uvedený v čl. 22 odst. 3 za účelem aktualizace důvěryhodných seznamů podle čl. 22 odst. 1, a to do tří měsíců od obdržení oznámení podle odstavce 1 tohoto článku.</p> <p>Není-li ověření dokončeno do tří měsíců od oznámení, vyrozumí orgán dohledu poskytovatele služeb vytvářejících důvěru a uvede důvody prodloužení a dobu, v níž bude ověřování dokončeno</p>					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 21 odst. 3	3. Kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru mohou začít danou kvalifikovanou službu vytvářející důvěru poskytovat poté, co byl status kvalifikovaného poskytovatele nebo kvalifikované služby vyznačen v důvěryhodných seznamech uvedených v čl. 22 odst. 1					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 21 odst. 4	4. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit formáty a postupy pro účely odstavců 1 a 2. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 22 odst. 1	1. Každý členský stát zřizuje, udržuje a zveřejňuje důvěryhodné seznamy obsahující informace týkající se kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru v jeho působnosti spolu s informacemi o jimi poskytovaných kvalifikovaných službách vytvářejících důvěru.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 22 odst. 2	2. Členské státy zřizují ve formě vhodné pro automatické zpracování, udržují a zabezpečeným způsobem zveřejňují důvěryhodné seznamy uvedené v odstavci 1, které jsou opatřeny elektronickým podpisem nebo elektronickou pečětí.			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.			NT	
Čl. 22 odst. 3	3. Členské státy bez zbytečného odkladu sdělí Komisi informace o subjektu odpovědném za zřízení, udržování a zveřejnění vnitrostátních důvěryhodných seznamů a poskytnou informace o místě zveřejnění těchto seznamů, o certifikátech použitých k opatření důvěryhodných seznamů elektronickým podpisem nebo pečětí a o jejich případných					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	změnách.								
Čl. 22 odst. 4	4. Informace uvedené v odstavci 3 Komise bezpečnou cestou zpřístupní veřejnosti ve formě opatřené elektronickým podpisem nebo pečeti a vhodné pro automatické zpracování.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 22 odst. 5	5. Do 18. září 2015 Komise prostřednictvím prováděcích aktů upřesní informace uvedené v odstavci 1 a stanoví technické specifikace a formáty pro důvěryhodné seznamy, které se použijí pro účely odstavců 1 až 4. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 23 odst. 1	1. Po vyznačení statusu kvalifikovaného poskytovatele nebo kvalifikované služby podle čl. 21 odst. 2 druhého pododstavce v důvěryhodném seznamu uvedeném v čl. 22 odst. 1 mohou kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru pomocí značky důvěry EU jednoduchým, rozpoznatelným a jasným způsobem označovat jimi poskytované kvalifikované služby vytvářející důvěru.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 23 odst. 2	2. Pokud kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru používají pro kvalifikované služby vytvářející důvěru uvedené v odstavci 1 značku důvěry EU, zajistí, aby byl na jejich internetových stránkách k dispozici odkaz na příslušný důvěryhodný seznam.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 23 odst. 3	3. Do 1. července 2015 Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví specifikace týkající se podoby, a zejména formátu, uspořádání, velikosti a vzhledu značky důvěry EU pro kvalifikované služby vytvářející důvěru. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 1	1. Při vydávání kvalifikovaného certifikátu pro službu vytvářející důvěru ověří kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru pomocí vhodných prostředků a v souladu s vnitrostátním právem totožnost a případně zvláštní znaky fyzické nebo právnické osoby, jíž je kvalifikovaný certifikát vydáván. Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru ověří informace uvedené v prvním pododstavci přímo nebo tím, že se v souladu s vnitrostátním právem spolehne na třetí osobu:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 1 písm. a)	a) na základě fyzické přítomnosti fyzické osoby nebo oprávněného zástupce právnické osoby; nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 1 písm. b)	b) na dálku s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci, u něhož byla před vydáním kvalifikovaného certifikátu zajištěna fyzická přítomnost fyzické osoby nebo oprávněného zástupce právnické osoby a jenž splňuje požadavky stanovené v článku 8, pokud jde o značnou nebo vysokou úroveň záruky; nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 1 písm. c)	c) pomocí certifikátu kvalifikovaného elektronického podpisu nebo kvalifikované elektronické pečeti, vydaného v souladu s písmenem a)					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	nebo b); nebo								
Čl. 24 odst. 1 písm. d)	d) pomocí jiných identifikačních metod uznávaných na vnitrostátní úrovni, které poskytují záruku spolehlivosti rovnocennou fyzické přítomnosti. Tuto rovnocennou záruku musí potvrdit subjekt posuzování shody					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2	2. Kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru poskytující kvalifikované služby vytvářející důvěru:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. a)	a) oznámí orgánu dohledu případné změny v poskytování svých kvalifikovaných služeb vytvářejících důvěru a záměr ukončit své činnosti;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. b)	b) zaměstnává pracovníky a případně subdodavatele, kteří mají potřebné odborné znalosti, zkušenosti a kvalifikace, jsou spolehliví a absolvovali odpovídající odbornou přípravu týkající se bezpečnosti a pravidel ochrany osobních údajů, a používá správná a řídicí postupy, které odpovídají evropským nebo mezinárodním normám;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. c)	c) vzhledem k riziku odpovědnosti za škody v souladu s článkem 13 udržuje dostatečné finanční prostředky nebo uzavřel vhodné pojištění odpovědnosti v souladu s vnitrostátním právem;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. d)	d) před uzavřením smluvního vztahu informuje jasným a srozumitelným způsobem osobu, která chce využít kvalifikovanou službu vytvářející důvěru, o přesných podmínkách používání této služby, včetně případných omezení jejího využívání;			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. e)	e) používá důvěryhodné systémy a produkty, které jsou chráněny proti pozměnění, a zajišťuje technickou bezpečnost a spolehlivost procesů, které podporují;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. f)	f) používá důvěryhodné systémy k uchování dat, která jsou mu poskytnuta, v ověřitelné podobě, aby:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. f) i)	i) byla veřejně přístupná pro účely vyhledávání pouze se souhlasem osoby, jíž se data týkají					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. f) ii)	ii) záznamy a změny v uložených datech mohly provádět pouze oprávněné osoby,					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. f) iii)	iii) bylo možno ověřit pravost dat;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. g)	g) přijímá vhodná opatření proti padělání a odcizení da					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. h)	h) po přiměřenou dobu, i poté, co ukončil svou činnost kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, eviduje a zpřístupňuje veškeré příslušné informace týkající se dat, která vydal a obdržel, zejména pro účely poskytnutí důkazů v soudním a správním řízení a pro účely zajištění kontinuity služby. Tato evidence může mít elektronickou podobu;			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 24 odst. 2 písm. i)	i) má k dispozici aktualizovaný plán ukončení činnosti k zajištění kontinuity služby v souladu s předpisy ověřenými orgánem dohledu podle čl. 17 odst. 4 písm. i);					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. j)	j) zajišťuje zákonné zpracovávání osobních údajů v souladu se směrnicí 95/46/ES;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 24 odst. 2 písm. k)	k) pokud se jedná o kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru vydávajícího kvalifikované certifikáty, vede a aktualizuje databázi certifikátů.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 24 odst. 3	3. Jestliže se kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru vydávající kvalifikované certifikáty rozhodne určitý certifikát zneplatnit, zaeviduje toto zneplatnění ve své databázi certifikátů a zneplatnění certifikátu včas a v každém případě do 24 hodin od obdržení žádosti zveřejní. Zneplatnění nabývá účinku okamžitě po zveřejnění.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 24 odst. 4	4. Pokud jde o odstavec 3, kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru vydávající kvalifikované certifikáty poskytnou kterékoli spoléhající se straně informace o platnosti nebo o zneplatnění kvalifikovaných certifikátů, které vydali. Tyto informace se poskytnou alespoň na základě certifikátu, a to kdykoli i po skončení doby platnosti certifikátu, automatizovaným způsobem, který je spolehlivý, bezplatný a účinný.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 24 odst. 5	5. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro důvěryhodné systémy a produkty, které splňují požadavky podle odst. 2 písm. e) a f) tohoto článku. Pokud důvěryhodné systémy a produkty vyhovují těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v tomto článku. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 25 odst. 1	1. Elektronickému podpisu nesmějí být upírány právní účinky a nesmí být odmítán jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že má elektronickou podobu nebo že nespĺňuje požadavky na kvalifikované elektronické podpisy.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 25 odst. 2	2. Kvalifikovaný elektronický podpis má právní účinek rovnocenný vlastnoručnímu podpisu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 25 odst. 3	3. Kvalifikovaný elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu vydaném v jednom členském státě se uznává jako kvalifikovaný elektronický podpis ve všech ostatních členských státech.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 26	Zaručený elektronický podpis musí splňovat tyto požadavky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 26 písm. a)	a) je jednoznačně spojen s podepisující osobou;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 26 písm. b)	b) umožňuje identifikaci podepisující osoby;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 26 písm. c)	c) je vytvořen pomocí dat pro vytváření elektronických podpisů, která podepisující osoba může s vysokou úrovní důvěry použít pod svou výhradní kontrolou; a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 26 písm. d)	d) je k datům, která jsou tímto podpisem podepsána, připojen takovým způsobem, že je možné zjistit jakoukoliv následnou změnu dat.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 27 odst. 1	1. Pokud členský stát pro využití určité on-line služby, která je poskytována subjektem veřejného sektoru nebo jeho jménem, požaduje zaručený elektronický podpis, uznává zaručené elektronické podpisy, zaručené elektronické podpisy založené na kvalifikovaném certifikátu pro elektronické podpisy a kvalifikované elektronické podpisy alespoň ve formátech nebo s použitím metod stanovených v prováděcích aktech uvedených v odstavci 5.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 27 odst. 2	2. Pokud členský stát pro využití určité on-line služby, která je poskytována subjektem veřejného sektoru nebo jeho jménem, požaduje zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu, uznává zaručené elektronické podpisy založené na kvalifikovaném certifikátu a kvalifikované elektronické podpisy alespoň ve formátech nebo s použitím metod stanovených v prováděcích aktech uvedených v odstavci 5.			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.			NT	
Čl. 27 odst. 3	3. Členské státy nesmějí v případě přeshraničního využívání on-line služby poskytované subjektem veřejného sektoru vyžadovat elektronický podpis s vyšší zárukou bezpečnosti než kvalifikovaný elektronický podpis.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 27 odst. 4	4. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro zaručené elektronické podpisy. Pokud zaručený elektronický podpis vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky na zaručené elektronické podpisy uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto článku a v článku 26. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 27 odst. 5	5. Do 18. září 2015 Komise s přihlédnutím ke stávajícím postupům, normám a právním aktům Unie stanoví prostřednictvím prováděcích aktů referenční formáty zaručených elektronických podpisů nebo referenční metody, jsou-li používány alternativní formáty. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 28 odst. 1	1. Kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy musí splňovat požadavky stanovené v příloze I.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 28 odst. 2	2. Kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy nepodléhají žádným závazným požadavkům, které přesahují požadavky stanovené v příloze I.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 28 odst. 3	3. Kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy mohou obsahovat další zvláštní atributy, které nejsou povinné. Těmito atributy nesmějí být dotčeny interoperabilita a uznávání kvalifikovaných elektronických podpisů.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 28 odst. 4	4. Pokud byl kvalifikovaný certifikát pro elektronické podpisy po počáteční aktivaci zneplatněn, ztrácí okamžikem zneplatnění platnost a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	jeho status se nemůže v žádném případě změnit zpět.								
Čl. 28 odst. 5	5. Členské státy mohou stanovit vnitrostátní pravidla dočasného pozastavení platnosti kvalifikovaných certifikátů pro elektronický podpis s výhradou těchto podmínek:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 28 odst. 5 písm. a)	a) je-li platnost kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis dočasně pozastavena, pozbývá tento certifikát na dobu pozastavení platnosti;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 28 odst. 5 písm. b)	b) doba pozastavení platnosti je jasně vyznačena v databázi certifikátů a pozastavení platnosti je po svou dobu viditelné ve službě poskytující informace o statusu certifikátu.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 28 odst. 6	6. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro kvalifikované certifikáty pro elektronický podpis. Pokud kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v příloze I. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 29 odst. 1	1. Kvalifikované prostředky pro vytváření elektronických podpisů musí splňovat požadavky stanovené v příloze II.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 29 odst. 2	2. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro kvalifikované prostředky pro vytváření elektronických podpisů. Pokud kvalifikovaný prostředek pro vytváření elektronických podpisů vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v příloze II. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 30 odst. 1	1. Shodu kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronických podpisů s požadavky stanovenými v příloze II certifikují příslušné veřejné nebo soukromé subjekty, které určily členské státy.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 30 odst. 2	2. Členské státy sdělí Komisi názvy a adresy veřejných nebo soukromých subjektů uvedených v odstavci 1. Komise tyto informace zpřístupní členským státům.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 30 odst. 3	3. Certifikace podle odstavce 1 je založena na jednom z těchto postupů:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 30 odst. 3 písm. a)	a) postupu posouzení bezpečnosti, který byl proveden v souladu s některou z norem pro posuzování bezpečnosti produktů informačních technologií uvedených na seznamu sestaveném v souladu s druhým pododstavcem tohoto odstavce; nebo					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 30 odst. 3 písm. b)	b) jiném postupu, než je postup uvedený v písmenu a), za podmínky, že používá srovnatelné úroveň bezpečnosti a že veřejný nebo soukromý subjekt uvedený v odstavci 1 daný postup oznámí Komisi. Tento postup může být použit pouze v případě, že normy uvedené v písmenu a) neexistují nebo že postup posouzení bezpečnosti podle písmene a) dosud probíhá.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	Komise prostřednictvím prováděcích aktů sestaví seznam norem pro posuzování bezpečnosti produktů informačních technologií uvedený v prvním pododstavci písm. a). Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2									
Čl. 30 odst. 4	4. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 47, pokud jde o stanovení zvláštních kritérií, která mají splňovat určené subjekty uvedené v odstavci 1 tohoto článku.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 31 odst. 1	1. Členské státy bez zbytečného odkladu a nejpozději jeden měsíc po ukončení certifikace oznámí Komisi informace o kvalifikovaných prostředcích pro vytváření elektronických podpisů, které byly certifikovány subjekty uvedenými v čl. 30 odst. 1. Bez zbytečného odkladu a nejpozději jeden měsíc po zrušení certifikace Komisi rovněž oznámí informace o prostředcích pro vytváření elektronických podpisů, které již nebudou certifikovány					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 31 odst. 2	2. Na základě obdržených informací Komise zřizuje, zveřejňuje a udržuje seznam certifikovaných kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronických podpisů.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 31 odst. 3	3. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit formáty a postupy použitelné pro účely odstavce 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.									
Čl. 32 odst. 1	1. Postup ověření platnosti kvalifikovaného elektronického podpisu potvrdí platnost kvalifikovaného elektronického podpisu, pokud:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. a)	a) certifikát, na němž je podpis založen, byl v okamžiku podpisu kvalifikovaným certifikátem pro elektronický podpis, jenž je v souladu s přílohou I;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. b)	b) kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a v okamžiku podpisu byl platný;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. c)	c) data pro ověřování platnosti podpisu odpovídají datům poskytnutým spoléhající se straně;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. d)	d) spoléhající se straně je řádně poskytnut jedinečný soubor dat identifikujících podepisující osobu v certifikátu;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. e)	e) pokud byl v okamžiku podpisu použit pseudonym, je jeho použití jednoznačně sděleno spoléhající se straně;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. f)	f) elektronický podpis byl vytvořen kvalifikovaným prostředkem pro vytváření elektronických podpisů;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. g)	g) nebyla ohrožena integrita podepsaných dat;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 1 písm. h)	h) v okamžiku podpisu byly splněny požadavky stanovené v článku 26.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 32 odst. 2	2. Systém použitý k ověření platnosti kvalifikovaného elektronického podpisu musí poskytovat spoléhající se straně řádný výsledek postupu					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR				
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	ověření platnosti a umožňovat jí zjistit jakékoli problémy týkající se bezpečnosti.								
Čl. 32 odst. 3	3. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro ověřování platnosti kvalifikovaných elektronických podpisů. Pokud ověřování platnosti kvalifikovaných elektronických podpisů vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 33 odst. 1	1. Kvalifikovanou službu ověřování platnosti kvalifikovaných elektronických podpisů může poskytovat pouze kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru, který:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 33 odst. 1 písm. a)	a) zajišťuje ověřování platnosti v souladu s čl. 32 odst. 1 a					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 33 odst. 1 písm. b)	b) umožňuje, aby spoléhající se strany obdržely výsledek postupu ověřování platnosti automatizovaným způsobem, který je spolehlivý, účinný a je opatřen zaručeným elektronickým podpisem nebo zaručenou elektronickou pečeti poskytovatele kvalifikované služby ověřování platnosti.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 33 odst. 2	2. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro kvalifikovanou službu ověřování platnosti uvedenou v odstavci 1. Pokud služba ověřování platnosti kvalifikovaných elektronických podpisů vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 34 odst. 1	1. Kvalifikovanou službu uchovávání kvalifikovaných elektronických podpisů může poskytovat pouze kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru, který používá postupy a technologie, jež jsou s to zajistit důvěryhodnost kvalifikovaného elektronického podpisu i po uplynutí doby technické platnosti.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 34 odst. 2	2. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro kvalifikovanou službu uchovávání kvalifikovaných elektronických podpisů. Pokud postupy pro kvalifikovanou službu uchovávání kvalifikovaných elektronických podpisů vyhovují těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 35 odst. 1	1. Elektronické pečeti nesmějí být upírány právní účinky a nesmí být odmítána jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že má elektronickou podobu nebo že nespĺňuje požadavky na kvalifikované elektronické pečeti.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 35 odst. 2	2. U kvalifikované elektronické pečeti platí domněnka integrity dat a správnosti původu těch dat, s nimiž je kvalifikovaná elektronická pečeť					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	spojena.									
Čl. 35 odst. 3	3. Kvalifikovaná elektronická pečeť založená na kvalifikovaném certifikátu vydaném v jednom členském státě se uznává jako kvalifikovaná elektronická pečeť ve všech ostatních členských státech.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 36	Zaručená elektronická pečeť musí splňovat tyto požadavky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 36 písm. a)	Zaručená elektronická pečeť musí splňovat tyto požadavky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 36 písm. b)	b) umožňuje identifikaci pečetí osoby;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 36 písm. c)	c) je vytvořena pomocí dat pro vytváření elektronických pečetí, která může pečetí osoba s vysokou úrovní důvěry použít k vytváření elektronické pečeti pod svou kontrolou; a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 36 písm. d)	d) je k datům, ke kterým se vztahuje, připojena takovým způsobem, že je možné zjistit jakoukoliv následnou změnu dat.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 37 odst. 1	1. Pokud členský stát pro využití určité on-line služby, která je poskytována subjektem veřejného sektoru nebo jeho jménem, požaduje zaručenou elektronickou pečeť, uznává zaručené elektronické pečete, zaručené elektronické pečete založené na kvalifikovaném certifikátu pro elektronické pečete a kvalifikované elektronické pečete alespoň ve formátech nebo s použitím metod stanovených v prováděcích aktech uvedených v odstavci 5.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 37 odst. 2	2. Pokud členský stát pro využití určité on-line služby, která je poskytována subjektem veřejného sektoru nebo jeho jménem, požaduje zaručenou elektronickou pečeť založenou na kvalifikovaném certifikátu, uznává zaručené elektronické pečete založené na kvalifikovaném certifikátu a kvalifikované elektronické pečete alespoň ve formátech nebo s použitím metod stanovených v prováděcích aktech uvedených v odstavci 5.			8367		Implementace do právního řádu ČR bude provedena prostřednictvím přijetí „Návrhu zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce“.			NT	
Čl. 37 odst. 3	3. Členské státy nesmějí v případě přeshraničního využívání on-line služby poskytované subjektem veřejného sektoru vyžadovat elektronickou pečeť s vyšší zárukou bezpečnosti než kvalifikovanou elektronickou pečeť.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 37 odst. 4	4. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro zaručené elektronické pečete. Pokud zaručená elektronická pečeť vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky na zaručené elektronické pečete uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto článku a v článku 36. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 37 odst. 5	5. Do 18. září 2015 Komise s přihlédnutím ke stávajícím postupům, normám a právním aktům Unie stanoví prostřednictvím prováděcích aktů referenční formáty zaručených elektronických pečetí nebo referenční metody, jsou-li používány alternativní formáty. Tyto					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR				
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.								
Čl. 38 odst. 1	1. Kvalifikované certifikáty pro elektronické pečete musí splňovat požadavky stanovené v příloze III.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 2	2. Kvalifikované certifikáty pro elektronické pečete nepodléhají žádným závazným požadavkům, které přesahují požadavky stanovené v příloze III.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 3	3. Kvalifikované certifikáty pro elektronické pečete mohou obsahovat další zvláštní atributy, které nejsou povinné. Těmito atributy nesmějí být dotčeny interoperabilita a uznávání kvalifikovaných elektronických pečeteí.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 4	4. Pokud byl kvalifikovaný certifikát pro elektronickou pečeť po počáteční aktivaci zneplatněn, ztrácí okamžikem zneplatnění platnost a jeho status se nemůže v žádném případě změnit zpět.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 5	5. Členské státy mohou stanovit vnitrostátní pravidla dočasného pozastavení platnosti kvalifikovaných certifikátů pro elektronické pečete s výhradou těchto podmínek:					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 5 písm. a)	a) je-li platnost kvalifikovaného certifikátu pro elektronickou pečeť dočasně pozastavena, pozbývá tento certifikát na dobu pozastavení platnosti;					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 5 písm. b)	b) doba pozastavení platnosti je jasně vyznačena v databázi certifikátů a pozastavení platnosti je po svou dobu viditelné ve službě poskytující informace o statusu certifikátu.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 38 odst. 6	6. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro kvalifikované certifikáty pro elektronické pečete. Pokud kvalifikovaný certifikát pro elektronickou pečeť vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v příloze III. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 39 odst. 1	1. Na kvalifikované prostředky pro vytváření elektronických pečete se použije přiměřeně článek 29.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 39 odst. 2	2. Na certifikaci kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronických pečete se použije přiměřeně článek 30.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 39 odst. 3	3. Na zveřejnění seznamu certifikovaných kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronických pečete se použije přiměřeně článek 31.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 40	Na ověřování platnosti a uchovávání kvalifikovaných elektronických pečete se použijí přiměřeně články 32, 33 a 34.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 41 odst. 1	1. Elektronickému časovému razítku nesmějí být upírány právní účinky a nesmí být odmítáno jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že má elektronickou podobu nebo že nespĺňuje požadavky na kvalifikované elektronické časové razítko.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 41 odst. 2	2. U kvalifikovaného elektronického časového razítka platí domněnka					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	správnosti data a času, které udává, a integrity dat, s nimiž jsou toto datum a tento čas spojeny.									
Čl. 41 odst. 3	3. Kvalifikované elektronické časové razítko vydané v jednom členském státě se uznává jako kvalifikované elektronické časové razítko ve všech členských státech.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 42 odst. 1	1. Kvalifikované elektronické časové razítko musí splňovat tyto požadavky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 42 odst. 1 písm. a)	a) spojuje datum a čas s daty takovým způsobem, aby byla přiměřeně zamezena možnost nezjistitelné změny dat;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 42 odst. 1 písm. b)	b) je založeno na zdroji přesného času, který je spojen s koordinovaným světovým časem; a					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 42 odst. 1 písm. c)	c) je podepsáno s použitím zaručeného elektronického podpisu, opatřeno zaručenou elektronickou pečeti kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru nebo označeno jinou rovnocennou metodou.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 42 odst. 2	2. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro spojování data a času s daty a pro zdroje přesného času. Pokud spojení data a času s daty a zdroj přesného času vyhovují těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 43 odst. 1	1. Datům odeslaným a přijatým prostřednictvím služby elektronického doporučeného doručování nesmějí být upírány právní účinky a nesmějí být odmítána jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že mají elektronickou podobu nebo že nesplňují požadavky na kvalifikovanou službu elektronického doporučeného doručování.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 43 odst. 2	2. U dat odeslaných a přijatých prostřednictvím kvalifikované služby elektronického doporučeného doručování platí domněnka integrity dat, odeslání těchto dat identifikovaným odesílatelem, jejich přijetí identifikovaným příjemcem a správnosti data a času odeslání a přijetí, jež jsou u kvalifikované služby elektronického doporučeného doručování uvedeny.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 1	1. Kvalifikované služby elektronického doporučeného doručování musí splňovat tyto požadavky:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 1 písm. a)	a) jsou poskytovány jedním či více kvalifikovanými poskytovateli služeb vytvářejících důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 1 písm. b)	b) s vysokou úrovní spolehlivosti zajišťují identifikaci odesílatele;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 1 písm. c)	c) zajišťují identifikaci příjemce před doručením dat;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 1 písm. d)	d) odeslání a přijímání dat je zabezpečeno prostřednictvím zaručeného elektronického podpisu nebo zaručené elektronické pečeti kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru tak, aby byla					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Čelex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	vyloučena možnost nezjistitelné změny dat;									
Čl. 44 odst. 1 písm. e)	e) odesílatel a příjemce dat jsou jednoznačně vyrozuměni o případných změnách dat potřebných za účelem odeslání nebo přijetí dat;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 1 písm. f)	f) datum a čas odeslání, přijetí a případná změna dat jsou označeny prostřednictvím kvalifikovaného elektronického časového razítka. V případě přenosu dat mezi dvěma či více kvalifikovanými poskytovateli služeb vytvářejících důvěru se požadavky uvedené v písm. a) až f) vztahují na všechny tyto kvalifikované poskytovatele služeb vytvářejících důvěru					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 44 odst. 2	2. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro postupy odeslání a přijímání dat. Pokud postup odeslání a přijímání dat vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 45 odst. 1	1. Kvalifikované certifikáty pro autentizaci internetových stránek musí splňovat požadavky stanovené v příloze IV.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 45 odst. 2	2. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů určit referenční čísla norem pro kvalifikované certifikáty pro autentizaci internetových stránek. Pokud kvalifikovaný certifikát pro autentizaci internetových stránek vyhovuje těmto normám, předpokládá se shoda s požadavky stanovenými v příloze IV. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 48 odst. 2.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 46	Elektronickému dokumentu nesmějí být upírány právní účinky a nesmí být odmítán jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že má elektronickou podobu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 47 odst. 1	1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 47 odst. 2	2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 30 odst. 4 je svěřena Komisi na dobu neurčitou ode dne 17. září 2014.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 47 odst. 3	3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 30 odst. 4 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku dnem následujícím po zveřejnění rozhodnutí v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 47 odst. 4	4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 47 odst. 5	5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 30 odst. 4 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
	Lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.								
Čl. 48 odst. 1	1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 48 odst. 2	2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 49	Do 1. července 2020 přezkoumá Komise uplatňování tohoto nařízení a podá zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Komise zejména vyhodnotí, zda je s přihlédnutím ke zkušenostem s uplatňováním tohoto nařízení a k technologickému, tržnímu a právnímu vývoji vhodné upravit oblast působnosti tohoto nařízení nebo jeho konkrétní ustanovení, včetně článku 6, čl. 7 písm. f) a článků 34, 43, 44 a 45. Ke zprávě uvedené v prvním pododstavci se případně připojí legislativní návrhy. Vedle toho Komise každé čtyři roky od předložení zprávy uvedené v prvním pododstavci předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o pokroku v dosahování cílů tohoto nařízení.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 50 odst. 1	1. Směrnice 1999/93/ES se zrušuje s účinkem ode dne 1. července 2016					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 50 odst. 2	2. Odkazy na zrušenou směrnici se považují za odkazy na toto nařízení.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 51 odst. 1	1. Prostředky pro bezpečné vytváření podpisu, jejichž shoda byla stanovena podle čl. 3 odst. 4 směrnice 1999/93/ES, se považují za kvalifikované prostředky pro vytváření elektronických podpisů podle tohoto nařízení					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 51 odst. 2	2. Kvalifikovaná osvědčení vydaná fyzickým osobám podle směrnice 1999/93/ES se považují za kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy podle tohoto nařízení až do doby skončení jejich platnosti.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 51 odst. 3	3. Ověřovatel vydávající kvalifikovaná osvědčení podle směrnice 1999/93/ES předloží orgánu dohledu co nejdříve, nejpozději však 1. července 2017, zprávu o posouzení shody. Do předložení této zprávy o posouzení shody a dokončení jejího hodnocení orgánem dohledu se ověřovatel považuje za kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru podle tohoto nařízení.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 51 odst. 4	4. Nepředloží-li ověřovatel vydávající kvalifikovaná osvědčení podle směrnice 1999/93/ES orgánu dohledu zprávu o posouzení shody ve lhůtě uvedené v odstavci 3, nepovažuje se tento ověřovatel od 2. července 2017 za kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru podle tohoto nařízení					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	
Čl. 52 odst. 1	1. Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.					Nerelevantní z hlediska implementace.		NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 52 odst. 2	2. Toto nařízení se použije ode dne 1. července 2016, s těmito výjimkami:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 52 odst. 2 písm. a)	a) čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 5, čl. 12 odst. 2 až 9, čl. 17 odst. 8, čl. 19 odst. 4, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 4, čl. 22 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 24 odst. 5, čl. 27 odst. 4 a 5, čl. 28 odst. 6, čl. 29 odst. 2, čl. 30 odst. 3 a 4, čl. 31 odst. 3, čl. 32 odst. 3, čl. 33 odst. 2, čl. 34 odst. 2, čl. 37 odst. 4 a 5, čl. 38 odst. 6, čl. 42 odst. 2, čl. 44 odst. 2, čl. 45 odst. 2 a články 47 a 48 se použijí ode dne 17. září 2014;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 52 odst. 2 písm. b)	b) článek 7, čl. 8 odst. 1 a 2, články 9, 10 a 11 a čl. 12 odst. 1 se použijí ode dne použitelnosti prováděcích aktů uvedených v čl. 8 odst. 3 a čl. 12 odst. 8;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 52 odst. 2 písm. c)	c) článek 6 se použije od uplynutí tří let ode dne použitelnosti prováděcích aktů uvedených v čl. 8 odst. 3 a čl. 12 odst. 8.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 52 odst. 3	3. Pokud je oznámený systém elektronické identifikace na seznamu, který Komise zveřejní podle článku 9, uveden přede dnem uvedeným v odst. 2 písm. c) tohoto článku, dojde k uznání prostředků pro elektronickou identifikaci v rámci tohoto systému podle článku 6 nejpozději dvanáct měsíců po zveřejnění tohoto systému, avšak nejdříve ke dni uvedenému v odst. 2 písm. c) tohoto článku.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
Čl. 52 odst. 4	4. Bez ohledu na odst. 2 písm. c) tohoto článku může členský stát rozhodnout, že prostředky pro elektronickou identifikaci v rámci systému elektronické identifikace, který jiný členský stát oznámil podle čl. 9 odst. 1, se v prvním členském státě uznávají ode dne použitelnosti prováděcích aktů uvedených v čl. 8 odst. 3 a čl. 12 odst. 8. Dotyčné členské státy informují Komisi. Komise tyto informace zveřejní.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I	Kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy obsahují					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I písm. a)	a) označení, alespoň ve formě vhodné pro automatické zpracování, že se certifikát vydává jako kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I písm. b)	b) soubor dat jednoznačně identifikujících kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, který vydává kvalifikované certifikáty, včetně alespoň členského státu, v němž je poskytovatel usazen, a — v případě právnické osoby: název a případné registrační číslo uvedené v úředních záznamech, — v případě fyzické osoby: jméno osoby					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I písm. c)	c) alespoň jméno podepisující osoby nebo pseudonym. Je-li použit pseudonym, musí být tato skutečnost jasně vyznačena;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I písm. d)	d) data pro ověřování platnosti elektronických podpisů, která odpovídají datům pro vytváření elektronických podpisů;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I písm. e)	e) označení začátku a konce doby platnosti certifikátu;									

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)		Citace ustanovení		Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
PŘÍLOHA I	f)	identifikační číslo certifikátu, které musí být jedinečné pro daného kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru;				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I	g)	zaručený elektronický podpis nebo zaručenou elektronickou pečeť kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, který certifikát vydává				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I	h)	údaj o místě, kde je bezplatně k dispozici certifikát, na němž je založen zaručený elektronický podpis nebo zaručená elektronická pečeť podle písmene g);				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I	i)	údaj o umístění služeb, které lze využít k zjištění platnosti kvalifikovaného certifikátu;				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA I	j)	pokud jsou data pro vytváření elektronických podpisů spojená s daty pro ověřování platnosti elektronických podpisů obsažena v kvalifikovaném prostředku pro vytváření elektronických podpisů, příslušnou poznámku, alespoň ve formě vhodné pro automatické zpracování.				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	1.	Kvalifikované prostředky pro vytváření elektronických podpisů vhodnými technickými prostředky a postupy přinejmenším zajistí, aby:				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	a)	byla přiměřeně zajištěna důvěrnost dat pro vytváření elektronických podpisů, která byla použita při vytváření elektronického podpisu;				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	b)	data pro vytváření elektronických podpisů použita při vytváření elektronického podpisu se mohla prakticky vyskytnout pouze jednou;				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	c)	bylo přiměřeně zajištěno, že data pro vytváření elektronických podpisů použita při vytváření elektronického podpisu nelze odvodit a že elektronický podpis je v současnosti dostupnými technickými prostředky spolehlivě chráněn proti padělání;				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	d)	oprávněná podepisující osoba měla možnost data pro vytváření elektronických podpisů použita při vytváření elektronického podpisu spolehlivě chránit před jejich zneužitím třetí osobou.				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	2.	Kvalifikované prostředky pro vytváření elektronických podpisů nesmějí měnit podepisovaná data ani bránit tomu, aby byla tato data předložena podepisující osobě před vlastním podepsáním.				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	3.	Data pro vytváření elektronických podpisů může jménem podepisující osoby vytvářet nebo spravovat pouze kvalifikovaný poskytovatel služeb vytvářejících důvěru.				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	4.	Aniž je dotčen bod 1 písm. d), smějí kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru, kteří spravují data pro vytváření elektronických podpisů jménem podepisující osoby, kopírovat data pro vytváření elektronických podpisů pouze pro účely zálohování a jsou-li splněny tyto požadavky:				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA II	a)	bezpečnost zkopírovaných souborů dat je na stejné úrovni jako u původních souborů dat;				Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)		Citace ustanovení		Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
PŘÍLOHA II odst. 4 písm. b)	b) počet zkopírovaných souborů dat nepřesáhne minimum potřebné pro zajištění kontinuity služby					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III	Kvalifikované certifikáty pro elektronické pečeti obsahují:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. a)	a) označení, alespoň ve formě vhodné pro automatické zpracování, že se certifikát vydává jako kvalifikovaný certifikát pro elektronickou pečeť;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. b)	b) soubor dat jednoznačně identifikujících kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, který vydává kvalifikované certifikáty, včetně alespoň členského státu, v němž je poskytovatel usazen, a — v případě právnické osoby: název a případné registrační číslo uvedené v úředních záznamech, — v případě fyzické osoby: jméno osoby					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. c)	c) alespoň jméno pečeti osoby a případné registrační číslo uvedené v úředních záznamech;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. d)	d) data pro ověřování platnosti elektronických pečetí, která odpovídají datům pro vytváření elektronických pečetí;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. e)	e) označení začátku a konce doby platnosti certifikátu;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. f)	f) identifikační číslo certifikátu, které musí být jedinečné pro daného kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. g)	g) zaručený elektronický podpis nebo zaručenou elektronickou pečeť kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, který certifikát vydává;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. h)	h) údaj o místě, kde je bezplatně k dispozici certifikát, na němž je založen zaručený elektronický podpis nebo zaručená elektronická pečeť podle písmene g);					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. i)	i) údaj o umístění služeb, které lze využít k zjištění platnosti kvalifikovaného certifikátu;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA III písm. j)	j) pokud jsou data pro vytváření elektronických pečetí spojená s daty pro ověřování platnosti elektronických pečetí obsažena v kvalifikovaném prostředku pro vytváření elektronických pečetí, příslušnou poznámku, alespoň ve formě vhodné pro automatické zpracování.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA IV	Kvalifikované certifikáty pro autentizaci internetových stránek obsahují:					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA IV písm. a)	a) označení, alespoň ve formě vhodné pro automatické zpracování, že se certifikát vydává jako kvalifikovaný certifikát pro autentizaci internetových stránek;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PŘÍLOHA IV písm. b)	b) soubor dat jednoznačně identifikujících kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, který vydává kvalifikované certifikáty, včetně alespoň členského státu, v němž je poskytovatel usazen, a — v případě právnické osoby: název a případné registrační číslo					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32014R0910	Lhůta pro implementaci	01.07.2016	Úřední věstník	L 257/73	Gestor	MV	Zpracoval (jméno+datum):	Mgr. Markéta Králová 23.4.2015	
Název:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES							Schválil (jméno+datum):	Mgr. Irena Kašparová 23.4.2015	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	uvedené v úředních záznamech, — v případě fyzické osoby: jméno osoby;									
PRÍLOHA IV písm. c)	c) v případě fyzických osob: alespoň jméno osoby, jíž byl certifikát vydán, nebo pseudonym. Je-li použit pseudonym, musí být tato skutečnost jasně vyznačena; v případě právnických osob: alespoň název právnické osoby, jíž byl certifikát vydán, a případné registrační číslo uvedené v úředních záznamech;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. d)	d) údaje z adresy (včetně alespoň města a státu) fyzické nebo právnické osoby, jíž je certifikát vydán, jak je uvedena v případných úředních záznamech					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. e)	e) název domény nebo domén, které provozuje fyzická nebo právnická osoba, jíž je certifikát vydán;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. f)	f) označení začátku a konce doby platnosti certifikátu;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. g)	g) identifikační číslo certifikátu, které musí být jedinečné u daného kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. h)	h) zaručený elektronický podpis nebo zaručenou elektronickou pečeť kvalifikovaného poskytovatele služeb vytvářejících důvěru, který certifikát vydává;					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. i)	i) údaj o místě, kde je bezplatně k dispozici certifikát, na němž je založen zaručený elektronický podpis nebo zaručená elektronická pečeť podle písmene h);					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	
PRÍLOHA IV písm. j)	j) údaj o umístění služeb pro ověření platnosti certifikátu, které lze využít k zjištění platnosti kvalifikovaného certifikátu.					Nerelevantní z hlediska implementace.			NT	

Rekapitulace platných předpisů a legislativních návrhů, jejichž prostřednictvím je implementován předpis ES/EU

1. Seznam platných předpisů ČR (úplné názvy).

Poř. č	Číslo.Sb.	Název předpisu	Účinnost předpisu
1.			
2.			

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

2. Seznam návrhů předpisů ČR (úplné názvy).

Poř.č.	Číslo ID	Předkladatel	Název návrhu předpisu	Předpokládané datum zahájení přípravy / stav přípravy	Předpokládané datum předložení vládě	Předpokládané datum nabytí účinnosti
1.	8367	MV	Návrh zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce			dnem jeho vyhlášení

3. Poznámky

Poř.č.	Text poznámky