

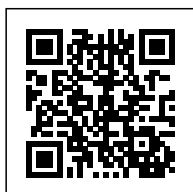


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

714/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Olgy Havlové, Marka Černocho,
Karla Fiedlera, Martina Lanka, Jany Hnykové, Davida Kádnera,
Augustina Karla Andrlého Sylora a Jiřího Štětiny na vydání zákona
o zákazu halál porážek**



Doručeno poslancům: 14. března 2016 v 9:44

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Olgy Havlové, Marka Černocho, Karla Fiedlera, Martina Lanka, Jany Hnykové, Davida Kádnera, Augustina Karla Andrleho Sylora a Jiřího Štětiny na vydání zákona, o zákazu ħalál porážek (sněmovní tisk č. 714)

Vláda na své schůzi dne 9. března 2016 projednala a posoudila návrh zákona, o zákazu ħalál porážek, a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z těchto důvodů:

1. Vláda zastává názor, že poslanecký návrh zákona, jehož cílem je zakázat ħalál porážky jako jeden druh porážek zvířat pro potřeby církví a náboženských společností, jejichž náboženské obřady stanoví zvláštní metody porážky zvířat, (tzv. rituálních porážek zvířat) podle § 5f zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, zasahuje neopodstatněně a nepřiměřeným způsobem do práva na svobodu náboženského projevu garantovaného čl. 16 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a považuje jej proto za protiústavní. Návrh zákona akcesoricky porušuje též čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, protože zakládá neodůvodněné odlišné zacházení na základě víry a náboženství, když zákaz vztahuje pouze k islámu, a nikoliv k dalším vyznáním. Ze stejných důvodů je návrh zákona v rozporu i s mezinárodními smlouvami o lidských právech a základních svobodách, jimiž je Česká republika vázána, a to přinejmenším s čl. 2 odst. 1 a čl. 18 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a s čl. 9 a 14 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.
2. Vláda má zásadní námitky i proti odůvodnění tohoto návrhu zákona, které považuje za zavádějící, obsahující nepravdivá nebo přinejmenším neověřitelná tvrzení. Předložený návrh zákona například nelze považovat za vhodný a tím méně za nezbytný prostředek k zajištění veřejné bezpečnosti. Tvrzení předkladatelů obsažené v důvodové zprávě, že hlavním cílem návrhu je vyloučit riziko, aby z rituálních porážek na území České republiky byl financován radikální islamismus či terorismus, není v předloženém návrhu nijak doloženo, je spekulativní a proto nezpůsobilé k ospravedlnění zásahu do práva na náboženskou svobodu. Vláda v této souvislosti konstatuje, že v současné době Ministerstvo spravedlnosti připravuje novelizaci trestního zákoníku, trestního řádu a dalších právních předpisů, jejichž cílem bude umožnit efektivnější postih financování terorismu.

3. Nad rámec uvedeného zásadního věcného nesouhlasu s návrhem zákona vláda upozorňuje i na některé v něm obsažené legislativně technické chyby nebo nepřesnosti. Jde jednak o název zákona, který neodpovídá jeho obsahu, protože v podstatě jde o novelu zákona na ochranu zvířat proti týrání a nikoliv o samostatný zákon, jednak není pojem „ḥalál porážka“ v návrhu nijak definován (rituální porážka se v islámu nenazývá ḥalál, ale dhabíha). Dále též navržená dikce § 5f odst. 8, podle které „toto ustanovení se nevztahuje na ḥalál porážky“, nemůže dosáhnout předkladateli zamýšleného cíle, protože z navrženého textu není vůbec zřejmé, které ustanovení se nemá použít a jaké to tedy má mít důsledky.