

## **STANOVISKO VLÁDY**

**k návrhu poslanců Vladimíra Koníčka, Miroslava Grebeníčka, Gabriely Hubáčkové  
a Marty Semelové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 348/2005 Sb.,  
o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů,  
ve znění pozdějších předpisů  
(sněmovní tisk č. 701)**

Vláda na své schůzi dne 17. února 2016 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z následujících důvodů:

Předložený materiál postrádá jakoukoliv analýzu a vyhodnocení dopadů navrhované právní úpravy na hospodaření České televize a Českého rozhlasu a na jejich činnost, včetně informace o tom, jak bude výpadek příjmů kompenzován a odhadu počtu domácností, kterých se navrhované opatření dotkne. K této nedostatečnosti odůvodnění předloženého návrhu zákona je třeba upozornit, že z hlediska dopadů na Českou televizi a Český rozhlas se odhaduje, že navrhované zvýšení násobku životního minima pro účely osvobození od poplatku by představovalo v příjmech České televize každý rok propad ve výši přibližně 730 milionů Kč. Tento propad příjmů by mohl znamenat omezení veřejné služby v oblasti televizního vysílání, snížení vlastní tvorby a vysílání původních pořadů, snížení podpory české filmové tvorby, omezení činnosti v oblasti nových technologií a služeb a omezení v oblasti zpřístupňování pořadů pro osoby se sluchovým nebo zrakovým postižením. V konečném důsledku by mohlo dojít k významnému omezení současného systému programů České televize. Snížení tvorby a omezení výroby by navíc mělo negativní dopad nejen na zaměstnanost v České televizi, ale též na profese, které se podílejí na nezávislé produkci a tím i na celý domácí audiovizuální průmysl. Přijetí návrhu zákona by rovněž mělo negativní dopad do příjmů Českého rozhlasu v řádech milionů Kč ročně; výpadek příjmů by zároveň mohl znamenat nutnost omezení činnosti Českého rozhlasu.

V případě přijetí navrhované úpravy by rovněž bylo možno důvodně předpokládat tlak na zvýšení uvedených poplatků z řad jejich příjemců s ohledem na růst nákladů a snížení

příjmů z poplatků, a to zejména v souvislosti s předpokládanou valorizací částek životního minima od roku 2017, kterou dojde k automatickému dalšímu rozšíření okruhu osvobozených domácností.