



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

464/11

Usnesení garančního výboru č. 145 ze dne 21. ledna 2016 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

opravené znění, nahrazuje sněmovní tisk 464/9



Předkladatel: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
Doručeno poslancům: 21. ledna 2016 v 14:00

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

145

USNESENÍ
výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
z 22. schůze ze dne 21. ledna 2016

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 464)

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu jako garanční výbor pro projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 464/8) v následujícím pořadí:

1) Hlasování o návrhu O (leg tech) +

V C2 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V C3 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V A23 se slova „řízení a o akreditaci“ nahrazují slovy „řízení nebo o akreditaci“.

2) Společné hlasování o návrzích F1 + F2 (nejmenuje-li prezident republiky navrženého uchazeče profesorem do 60 dnů, je tento uchazeč jmenován ze zákona)

Pokud budou schváleny návrhy F1 a F2, budou nehlasovatelné návrhy D1 + D2 a návrhy I1 a I2)

3) V případě neschválení návrhů F1 + F2, pak hlasovat návrh D1 + D2

Pokud budou schváleny návrhy D1 + D2, budou nehlasovatelné návrhy I1 a I2

4) V případě neschválení ani návrhů D1 + D2, pak hlasovat návrhy I1 + I2

5) Hlasování o návrhu C5

Pokud bude schválen, C5 bude nehlasovatelný K1 a A8 a A9

6) V případě neschválení návrhu C5, pak hlasovat o návrh K1

Pokud bude schválen K1, bude nehlasovatelný A8 a A9

7) V případě neschválení ani návrhu K1, pak společně hlasovat o návrzích A8 a A9

8) Společné hlasování o návrzích C2 + C3 (nahrazení slov rektor – předseda rady)

Pokud budou schváleny, pak nehlasovatelný v návrhu A1 bod 15 a bod 27

9) Hlasování o návrzích A1 až A43 s výjimkou v návrhu A1 bod 15 a 27, a v návrhu A2 bod 244 a s výjimkou A8 + A9

Pokud budou schváleny návrhy A3 a A4, bude nehlasovatelný návrh C4.

Pokud bude schválen návrh A26, bude nehlasovatelný návrh C8

Pokud bude schválen návrh A42, bude nehlasovatelný návrh L2

10) Společné hlasování o návrzích B1 až B6 (usnesení bezpečnostního výboru)

11) Společné hlasování o návrzích C1 a C6 (oprávnění členů akademického senátu vysoké školy (resp. fakulty) navrhopvat vnitřní předpisy vysoké školy (resp. fakulty), tj. ne výlučně rektor (resp. děkan))

12) Hlasování o návrhu C7 (kratší platnost institucionální akreditace jen pro případ, že byla zamítnuta bezprostředně předcházející žádost, nikoliv obecně dřívější, jak uvádí novela)

13) Společné hlasování o návrzích E1 a E2 (přechodné ustanovení k funkčnímu období členů Akreditační komise)

14) Hlasování o návrzích G1 a G3 (místo akademického pracovníka může tatáž osoba zastávat jen na jedné vysoké škole, na další jen se souhlasem rektora vysoké školy, kde takové místo zastává, plus přechodné ustanovení)

15) Hlasování o návrhu G2 (je-li osoba akademickým pracovníkem na více vysokých školách (součástech vysokých škol), může volit a být volena do akademického senátu vysoké školy (součásti vysoké školy) pouze na jedné z nich)

16) Hlasování o návrhu H1 (nová oblast veřejná správa)

17) Společné hlasování o návrzích J1 + J2 (uskutečňovat mezinárodně uznávané kurzy a udělovat mezinárodně uznávané tituly může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola, nostrifikovat zahraniční vzdělání může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola)

18) Hlasování o návrhu L1 (kromě rektora a prorektora má právo na vystoupení na zasedání akademického senátu vysoké školy i děkan)

19) Společné hlasování o návrzích L3 + L4 + L5 (povinné nejméně třetinové zastoupení profesorů a docentů v akademickém senátu vysoké školy (resp. fakulty))

20) Společné hlasování o návrzích L6 + L8 + L10 (zvýšení počtu členů Rady Akreditačního úřadu na 21, zpravidla profesori a docenti)

21) Společné hlasování o návrzích L7 + L11 (odměňování členů Rady Akreditačního úřadu stanoví zákon, nikoliv vláda, plus konkrétní návrh)

22) Hlasování o návrhu L9 (silněji formulovaná nezávislost členů Rady Akreditačního úřadu, neslučitelnost jakékoliv působení na vysoké škole (s výjimkou výuky na základě dohod mimo pracovní poměr) s výkonem funkce předsedy nebo místopředsedy Rady, další členové Rady nesmí jinou činností ohrožovat důvěru v nezávislost a nestrannost Akreditačního úřadu)

23) Hlasování o návrhu M1 (výslovné zakotvení možnosti vysoké školy uznávat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

24) Hlasování o návrhu M2 (rozšíření standardů pro akreditaci studijního programu o specifické požadavky na studijní programy uskutečňované v cizím jazyce, ve spolupráci se zahraniční vysokou školou a na studijní programy, při jejichž studiu se uznávají studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

25) Hlasování o návrhu N1 (mezinárodně uznávané kurzy otevřít i pro studenty a absolventy českých vysokých škol, nejen zahraničních, jak je tomu podle aktuálního znění zákona)

26) Hlasování o návrhu jako celku

II. z a u j í m á následující stanoviska k jednotlivým pozměňovacím návrhům:

A1 až A7 a A 10 až A43 - doporučuje

A8 a A9 - nezaujal stanovisko

B1 až B6 - doporučuje

C1 a C6 - nedoporučuje

C2 a C3 - doporučuje

C4 - nezaujal stanovisko

C5 - nedoporučuje

C7 - doporučuje

C8 - nezaujal stanovisko

D1 a D2 - nedoporučuje

E1 a E2 - doporučuje

F1 a F2 - nedoporučuje

G1 a G3 - doporučuje

G2 - nedoporučuje

H1 - nezaujal stanovisko

I1 a I2 - nedoporučuje

J1 a J2 - nedoporučuje

K1 - nezaujal stanovisko

L1 - doporučuje

L2 - nezaujal stanovisko

L3, L4 a L5 - nedoporučuje

L6, L8 a L10 - nedoporučuje

L7 a L11 - nedoporučuje

L9 - doporučuje

M1 - doporučuje

M2 - nedoporučuje

N1 - doporučuje

O - doporučuje

III. p o v ě ř u j e zpravodaje výboru posl. J. Miholu, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

IV. p o v ě ř u j e zpravodaje výboru posl. J. Miholu, aby ve schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona navrhl proceduru hlasování a přednášel stanoviska výboru;

V . p o v ě ř u j e předsedu výboru posl. J. Zlatušku, aby předložil toto usnesení předsedovi
Poslanecké sněmovny.

Jiří Mihola, v. r.
zpravodaj

Marta Semelová, v. r.
ověřovatelka
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

Jiří Zlatuška, v. r.
předseda
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu