



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

670/0

Návrh poslanců Martina Lanka, Davida Kádnera, Marka Černocho, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Karla Fiedlera, Jiřího Štětiny a Augustina Karla Andrlého Sylora na vydání zákona proti terorismu



Zástupce předkladatele: Lank, M a další
Doručeno poslancům: 17. prosince 2015 v 10:16

ZÁKON

ze dne 2015,

proti terorismu

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Změna trestního zákoníku

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 360/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 494/2012 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 259/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 86/2015 Sb. a zákona č. 165/2015 Sb., se mění takto:

1. Za § 309 se vkládá nový § 309a, který včetně nadpisu zní:

„§ 309a

Terorismus

Terorismem se rozumí zločin rozvracení republiky (§ 310), teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312), sabotáže (§ 314), umožnění nebo usnadnění spáchání zločinu vlastizrady (§ 309), teroristického útoku (§ 311) nebo teroru (§ 312) jiným zločinem.“

2. § 365 včetně nadpisu zní:

„§ 365

Odměňování trestného činu

(1) Kdo v úmyslu projevit souhlas s trestným činem

- a) pachatele nebo osobu jemu blízkou odmění nebo odškodní za trest, nebo
- b) na takovou odměnu nebo odškodnění pořádá sbírku,
bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.

(2) Odnětím svobody na tři léta až deset let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán, shromažďuje-li nebo poskytuje-li finanční nebo jiné prostředky pachateli terorismu na jiný účel, než je terorismus.“

Čl. II

Změna zákona o trestní odpovědnosti právnických osob

V § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění zákona č. 141/2014 Sb., se slova „teroristický útok (§ 311 trestního zákoníku)“ nahrazují slovy „terorismus (§ 309a trestního zákoníku)“.

Čl. III

Změna trestního řádu

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 57/1965 Sb., zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 149/1969 Sb., zákona č. 48/1973 Sb., zákona č. 29/1978 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 178/1990 Sb., zákona č. 303/1990 Sb., zákona č. 558/1991 Sb., zákona č. 25/1993 Sb., zákona č. 115/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 154/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 214/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 8/1995 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 150/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 166/1998 Sb., zákona č. 191/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 77/2001 Sb., zákona č. 144/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 424/2001 Sb., zákona č. 200/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 283/2004 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 45/2005 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 239/2005 Sb., zákona č. 394/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 321/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 179/2007 Sb., zákona č. 345/2007 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 90/2008 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 135/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 457/2008 Sb., zákona č. 480/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 52/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 272/2009 Sb., zákona č. 306/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 163/2010 Sb., zákona č. 197/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 219/2010 Sb., zákona č. 150/2011 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 207/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 459/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 43/2012 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 77/2015 Sb. a zákona č. 86/2015 Sb., se mění takto:

1. Za § 67 vkládá nový § 67a, který včetně nadpisu zní:

„§ 67a

Vazba obviněného z terorismu

Obviněný smí být vzat do vazby rovněž tehdy, je-li stíhán pro terorismus a nasvědčují-li dosud zjištěné skutečnosti tomu, že skutek, pro který bylo zahájeno trestní stíhání, byl spáchán, má znaky zločinu a jsou dány důvody k podezření, že tento zločin spáchal obviněný.“

2. V § 69 odst. 1 se za slovo „§ 67“ vkládají slova „nebo § 67a“.

Čl. IV

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2016.

Důvodová zpráva

Obecná část

Zhodnocení platného právního stavu, odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Zatímco Slovenská republika dokázala rychle reagovat na nynější vlnu terorismu v Evropské unii a ve Státu Israel, česká vláda dospěla k názoru, že právní úpravu není třeba měnit. Překladatelé jsou opačného názoru, a proto navrhuji recipovat nejnosnější myšlenky 2 slovenských antiteroristických balíčků. Jedná se jednak o parlamentní tisky č. 1714 a 1715 a jednak o parlamentní tisk č. 1860.

První parlamentní tisk je *vládný návrh zákona, kterým sa na účely Trestného zákona ustanovuje zoznam látok s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*. Jeho součástí je článek II bod 21, který do § 419 odst. 2 slovenského trestního zákona vkládá nové písmeno b), tedy *de facto* novou formu terorismu. Tím se rozšiřuje trestný čin podpory terorismu i na financování aktivit, které nesouvisí přímo s terorismem. Trestná bude i jakákoli jiná pomoc teroristům, i když to nebude přímo výroba výbušných zařízení.

Druhý parlamentní tisk je *vládný návrh zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov*. Tím se i na Slovensku zavádí trestní odpovědnost právnických osob po vzoru českého zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Na základě slovenské právní úpravy se navrhuje rozšířit trestní odpovědnost právnických osob na všechny teroristické trestné činy.

A konečně třetí parlamentní tisk je *vládný návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*. Tuto předlohu schválila slovenská vláda na svém mimořádném 188. zasedání 27. listopadu 2015 v rámci II. balíčku protiteroristických opatření. Jeho hlavním rysem je usnadnění uložení vyšetřovací vazby pro podezřelé z terorismu.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah, zejména na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Zavedení změn do skutkových podstat bude mít dopad na státní rozpočet; na ostatní veřejné rozpočty nikoliv. Vzhledem k tomu, že případů terorismu v ČR naštěstí není mnoho, budou dopady zřejmě jen minimální. Policie České republiky, státní zastupitelství a soudy by je měly pokrýt ze stávajících zdrojů, bez navýšení rozpočtu, neboť lze předpokládat jednotky, maximálně desítky případů ročně.

Zhodnocení souladu s mezinárodními smlouvami

Terorismus je regulován řadou mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána, nebo se k ratifikaci chystá:

1. úmluva o potlačování protiprávního zmocnění se letadel podepsaná v Haagu 16. prosince 1970,
2. úmluva o potlačování protiprávních činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví uzavřená v Montrealu 23. září 1971,
3. úmluva o zabránění a trestání trestných činů proti osobám požívajícím mezinárodní ochrany včetně diplomatických zástupců přijatá v New Yorku 14. prosince 1973,
4. mezinárodní úmluva proti braní rukojmích přijatá v New Yorku 17. prosince 1979,
5. úmluva o fyzické ochraně jaderných materiálů přijatá ve Vídni 3. března 1980,

6. protokol o potlačování násilných činů na letištích sloužících mezinárodnímu civilnímu letectví daný v Montrealu 24. února 1988,
7. úmluva o potlačování protiprávních činů proti bezpečnosti námořní plavby daná v Římě 10. března 1988,
8. římský protokol z roku 1988 o potlačování protiprávních činů proti bezpečnosti pevných plošin umístěných na podmořské mělčině daný v Římě 10. března 1988,
9. mezinárodní úmluva o potlačování bombového terorismu přijatá v New Yorku 15. prosince 1997,
10. mezinárodní úmluva o potlačování financování terorismu přijatá v New Yorku 9. prosince 1999 a
11. mezinárodní úmluva o potlačování činů jaderného terorismu přijatá v New Yorku 13. dubna 2005.

Vedle toho terorismus reguluje i právo Evropské unie:

1. nařízení Rady (ES) č. 2580/2001 ze dne 27. prosince 2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu (Ú. v. L 344, 28. 12. 2001, mimořádné vydání Ú. v. EU, kap. 18 / sv. 1),
2. rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV ze dne 13. června 2002 o boji proti terorismu (Ú. v. L 164, 22. 6. 2002, mimořádné vydání Ú. v. EU kap. 19 / sv. 6),
3. směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38 / ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, která mění nařízení (EHS) č. 1612/68 a ruší směrnice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Ú. v. L 158, 30. 4. 2004, zvláštní vydání Ú. v. EU, kap. 5 / sv. 5),
4. směrnice Rady 2004/82/ES ze dne 29. dubna 2004 o povinnosti dopravců předávat údaje o cestujících (Zvláštní vydání Ú. v. EU, kap. 19 / sv. 7; Ú. v. L 261, 6. 8. 2004),
5. směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/60/ES ze dne 26. října 2005 o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu (Ú. v. L 309, 25. 11. 2005),
6. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 562/2006 ze dne 15. března 2006, kterým se stanoví kodex Společenství o pravidlech upravujících pohyb osob přes hranice (Schengenský hraniční kodex) (Ú. v. L 105, 13. 4. 2006),
7. rámcové rozhodnutí Rady 2008/841/SVV ze dne 24. října 2008 o boji proti organizovanému zločinu (Ú. v. L 300, 11. 11. 2008),
8. rozhodnutí Rady 2008/615/SVV ze dne 23. června 2008 o posílení přeshraniční spolupráce, zejména v boji proti terorismu a přeshraniční trestné činnosti (Ú. v. L 210, 6. 8. 2008) a
9. rozhodnutí Rady 2008/617/SVV ze dne 23. června 2008 o zlepšení spolupráce mezi zvláštními zásahovými jednotkami členských států Evropské unie v krizových situacích (Ú. v. L 210, 6. 8. 2008).

Zhodnocení souladu s ústavním pořádkem

Osnova je v souladu s ústavním pořádkem, neboť úmyslné ohrožování života nebo zdraví a financování takového ohrožování má být trestně stíháno.

Zvláštní část

K článku I bodu 1

V českém právním řádu chybí legální definice terorismu. Toto ustanovení to napravuje. Vychází se ze zločinu vlastizrady podle § 309 při odebrání definičního znaku občanství a spojení s cizí mocí nebo s cizím činitelem. Naopak se doplňují pravidelné kvalifikované teroristické skutkové podstaty.

K článku I bodu 2

Zcela se mění jedna z některých forem trestné součinnosti (§§ 364 až 368 NTZ), a to schvalování trestného činu v § 365 NTZ. Zatímco základní skutková podstata je verbální delikt, jehož trestuhodnost je více než pochybná, druhá skutková podstata (v odstavci 2) se zachovává a nově se označuje jako odměňování trestného činu. Tato nová základní skutková podstata je doplněna o kvalifikovanou, převzatou z § 419 odst. 2 písm. b) slovenského trestního zákona, ve znění parlamentního tisku č. 1714. Článek II bod 21 tohoto parlamentního tisku je však silně modifikován. Drakonický trest 20 až 25 let nebo doživotí je zmírněn podle základních skutkových podstat trestných činů rozvracení republiky (§ 310), teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312) nebo sabotáže (§ 314) na 3 až 10 let.

Lze konstatovat, že bez této skutkové podstaty Česká republika nenaplnuje opatření proti praní peněz a financování terorismu (angl. *Moneyval*). Postih financování a podpory pachatelů terorismu se totiž musí vztahovat i na ty jejich aktivity, které nejsou přímo spojeny se samotným spácháním terorismu, např. financování běžných životních výdajů takových pachatelů nebo poskytování jakýchkoli prostředků pro účely jejich běžného fungování (angl. „*day-to-day activities of individual terrorist*“). Doplněním této skutkové podstaty do právní úpravy se současně zamezí potencionálním aplikačním problémům v justiční spolupráci v trestních věcech díky splnění podmínky oboustranné trestnosti.

K článku II

Jde o promítnutí nově zákonem definovaného pojmu, terorismus, do zákona o trestní odpovědnosti právnických osob.

K článku III bodu 1

Ze slovenského parlamentního tisku č. 1860 je recipován článek II odstavec 4. Jedná se o 4. důvod vyšetřovací vazby, který je však omezen na obviněné z terorismu. Soud při rozhodování o vazbě obviněného z terorismu ověří pouze základní podmínky vyšetřovací vazby.

K článku III bodu 2

Nový důvod vyšetřovací vazby je třeba promítnout též do příkazu k zatčení – zatykače. Ostatní regulace vyšetřovací vazby pro 4. důvod může zůstat standardní. To platí i pro peněžitou záruku (kauci).

K článku IV

Legisvakační lhůta se stanoví s ohledem na to, že by právní úprava měla nabýt účinnosti poměrně rychle.

V Praze dne 16. prosince 2015

Martin Lank v. r.

David Kádner v. r.

Marek Černoš v. r.

Olga Havlová v. r.

Karel Fiedler v. r.

Jana Hnyková v. r.

Jiří Štětina v. r.

Augustin Karel Andrlé Saylor v. r.

Úplné znění

Trestní zákoník

HLAVA IX TRESTNÉ ČINY PROTI ČESKÉ REPUBLICE, CIZÍMU STÁTU A MEZINÁRODNÍ ORGANIZACI

Díl 1

Trestné činy proti základům České republiky, cizího státu a mezinárodní organizace

§ 309

Vlastizrada

(1) Občan České republiky, který ve spojení s cizí mocí nebo s cizím činitelem spáchá trestný čin rozvracení republiky (§ 310), teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312) nebo sabotáže (§ 314), bude potrestán odnětím svobody na patnáct až dvacet let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, nebo výjimečným trestem.

(2) Příprava je trestná.

§ 309a

Terorismus

Terorismem se rozumí zločin rozvracení republiky (§ 310), teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312), sabotáže (§ 314), umožnění nebo usnadnění spáchání zločinu vlastizrady (§ 309), teroristického útoku (§ 311) nebo teroru (§ 312) jiným zločinem.

§ 310

Rozvracení republiky

(1) Kdo v úmyslu rozvrátit ústavní zřízení, územní celistvost nebo obranyschopnost České republiky anebo zničit její samostatnost se účastní násilných akcí proti České republice nebo jejím orgánům, bude potrestán odnětím svobody na osm až dvanáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku.

(2) Odnětím svobody na dvanáct až dvacet let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,
- b) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt,
- c) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu,
- d) způsobí-li takovým činem závažné ohrožení mezinárodního postavení České republiky, nebo
- e) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.

(3) Příprava je trestná.

§ 365

Schvalování trestného činu

~~(1) Kdo veřejně schvaluje spáchaný zločin nebo kdo veřejně vychvaluje pro zločin jeho pachatele, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.~~

~~(2) Stejně bude potrestán, kdo v úmyslu projevit souhlas s trestným činem~~

~~a) pachatele nebo osobu jemu blízkou odmění nebo odškodní za trest, nebo~~

~~b) na takovou odměnu nebo odškodnění pořádá sbírku.~~

§ 365

Odměňování trestného činu

(1) Kdo v úmyslu projevit souhlas s trestným činem

a) pachatele nebo osobu jemu blízkou odmění nebo odškodní za trest, nebo

**b) na takovou odměnu nebo odškodnění pořádá sbírku,
bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.**

(2) Odnětím svobody na tři léta až deset let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán, shromáždí-li nebo poskytuje-li finanční nebo jiné prostředky pachateli terorismu na jiný účel, než je terorismus.

Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob

ČÁST DRUHÁ

ZÁKLADY TRESTNÍ ODPOVĚDNOSTI PRÁVNICKÝCH OSOB

§ 7

Trestné činy

Trestnými činy se pro účely tohoto zákona rozumí zločiny nebo přečiny uvedené v trestním zákoníku, a to obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), znásilnění (§ 185 trestního zákoníku), sexuální nátlak (§ 186 trestního zákoníku), pohlavní zneužití (§ 187 trestního zákoníku), kuplířství (§ 189 trestního zákoníku), výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií (§ 192 trestního zákoníku), zneužití dítěte k výrobě pornografie (§ 193 trestního zákoníku), účast na pornografickém představení (§ 193a trestního zákoníku), navazování nedovolených kontaktů s dítětem (§ 193b trestního zákoníku), ohrožování výchovy dítěte (§ 201 trestního zákoníku), svádění k pohlavnímu styku (§ 202 trestního zákoníku), podvod (§ 209 trestního zákoníku), pojistný podvod (§ 210 trestního zákoníku), úvěrový podvod (§ 211 trestního zákoníku), dotační podvod (§ 212 trestního zákoníku), provozování nepoctivých her a sázek (§ 213 trestního zákoníku), podílnictví (§ 214 trestního zákoníku), podílnictví z nedbalosti (§ 215 trestního zákoníku), legalizace výnosů z trestné činnosti (§ 216 trestního zákoníku), legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti (§ 217 trestního zákoníku), lichva (§ 218 trestního zákoníku), neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči

informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti (§ 232 trestního zákoníku), padělání a pozměnění peněz (§ 233 trestního zákoníku i za podmínek § 238 trestního zákoníku), neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku (§ 234 trestního zákoníku i za podmínek § 238 trestního zákoníku), udávání padělaných a pozměněných peněz (§ 235 trestního zákoníku i za podmínek § 238 trestního zákoníku), výroba a držení padělatelského náčiní (§ 236 trestního zákoníku i za podmínek § 238 trestního zákoníku), neoprávněná výroba peněz (§ 237 trestního zákoníku i za podmínek § 238 trestního zákoníku), zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby (§ 240 trestního zákoníku), neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby (§ 241 trestního zákoníku), nesplnění oznamovací povinnosti v daňovém řízení (§ 243 trestního zákoníku), porušení předpisů o nálepkách a jiných předmětech k označení zboží (§ 244 trestního zákoníku), padělání a pozměnění předmětů k označení zboží pro daňové účely a předmětů dokazujících splnění poplatkové povinnosti (§ 245 trestního zákoníku), zkraslování údajů o stavu hospodaření a jmění (§ 254 trestního zákoníku), sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256 trestního zákoníku), pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 trestního zákoníku), pletichy při veřejné dražbě (§ 258 trestního zákoníku), vystavení nepravdivého potvrzení a zprávy (§ 259 trestního zákoníku), poškozování finančních zájmů Evropské unie (§ 260 trestního zákoníku), porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi (§ 270 trestního zákoníku), nedovolené ozbrojování (§ 279 trestního zákoníku), vývoj, výroba a držení zakázaných bojových prostředků (§ 280 trestního zákoníku), nedovolená výroba a držení radioaktivní látky a vysoce nebezpečné látky (§ 281 trestního zákoníku), nedovolená výroba a držení jaderného materiálu a zvláštního štěpného materiálu (§ 282 trestního zákoníku), nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy (§ 283 trestního zákoníku), přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy (§ 284 trestního zákoníku), nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku (§ 285 trestního zákoníku), poškození a ohrožení životního prostředí (§ 293 trestního zákoníku), poškození a ohrožení životního prostředí z nedbalosti (§ 294 trestního zákoníku), poškození vodního zdroje (§ 294a trestního zákoníku), poškození lesa (§ 295 trestního zákoníku), neoprávněné vypuštění znečišťujících látek (§ 297 trestního zákoníku), neoprávněné nakládání s odpady (§ 298 trestního zákoníku), neoprávněná výroba a jiné nakládání s látkami poškozujícími ozonovou vrstvu (§ 298a trestního zákoníku), neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami (§ 299 trestního zákoníku), neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami z nedbalosti (§ 300 trestního zákoníku), poškození chráněných částí přírody (§ 301 trestního zákoníku), ~~teroristický útok (§ 311 trestního zákoníku)~~ **terorismus (§ 309a trestního zákoníku)**, vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci (§ 324 trestního zákoníku), vyhrožování s cílem působit na úřední osobu (§ 326 trestního zákoníku), přijetí úplatku (§ 331 trestního zákoníku), podplacení (§ 332 trestního zákoníku), nepřímé úplatkářství (§ 333 trestního zákoníku), zasahování do nezávislosti soudu (§ 335 trestního zákoníku), maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 337 trestního zákoníku), organizování a umožnění nedovoleného překročení státní hranice (§ 340 trestního zákoníku), napomáhání k neoprávněnému pobytu na území republiky (§ 341 trestního zákoníku), neoprávněné zaměstnávání cizinců (§ 342 trestního zákoníku), křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek (§ 346 trestního zákoníku), padělání a pozměnění veřejné listiny (§ 348 trestního zákoníku), nedovolená výroba a držení pečeti státní pečeti a úředního razítka (§ 349 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny

osob (§ 355 trestního zákoníku), podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod (§ 356 trestního zákoníku), účast na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), nadržování (§ 366 trestního zákoníku), projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka (§ 404 trestního zákoníku) a popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia (§ 405 trestního zákoníku).

Trestní řád

HLAVA ČTVRTÁ PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ A ZAJIŠTĚNÍ OSOB A VĚCÍ

Díl první Vazba

§ 67

Důvody vazby

Obviněný smí být vzat do vazby jen tehdy, jestliže z jeho jednání nebo dalších konkrétních skutečností vyplývá důvodná obava,

- a) že uprchne nebo se bude skrývat, aby se tak trestnímu stíhání nebo trestu vyhnul, zejména nelze-li jeho totožnost hned zjistit, nemá-li stálé bydliště anebo hrozí-li mu vysoký trest,
- b) že bude působit na dosud nevyslechnuté svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařit objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání, nebo
- c) že bude opakovat trestnou činnost, pro niž je stíhán, dokoná trestný čin, o který se pokusil, nebo vykoná trestný čin, který připravoval nebo kterým hrozil,

a dosud zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že skutek, pro který bylo zahájeno trestní stíhání, byl spáchán, má všechny znaky trestného činu, jsou zřejmé důvody k podezření, že tento trestný čin spáchal obviněný, a s ohledem na osobu obviněného, povahu a závažnost trestného činu, pro který je stíhán, nelze v době rozhodování účelu vazby dosáhnout jiným opatřením, zejména uložením některého z předběžných opatření.

§ 67a

Vazba obviněného z terorismu

Obviněný smí být vzat do vazby rovněž tehdy, je-li stíhán pro terorismus a nasvědčují-li dosud zjištěné skutečnosti tomu, že skutek, pro který bylo zahájeno trestní stíhání, byl spáchán, má znaky zločinu a jsou dány důvody k podezření, že tento zločin spáchal obviněný.

§ 68

(1) Vzít do vazby lze toliko osobu, proti níž bylo zahájeno trestní stíhání. Rozhodnutí o vazbě musí být odůvodněno též skutkovými okolnostmi.

(2) Vzít do vazby nelze obviněného, který je stíhán pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje dvě léta, nebo pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje tři léta.

(3) Omezení uvedená v odstavci 2 se neužijí, jestliže obviněný

- a) uprchl nebo se skrýval,
- b) opakovaně se nedostavil na předvolání a nepodařilo se jej předvést ani jinak zajistit jeho účast při úkonu trestního řízení,
- c) je neznámé totožnosti a dostupnými prostředky se ji nepodařilo zjistit,
- d) již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání, nebo
- e) již opakoval trestnou činnost, pro niž je stíhán, nebo v takové trestné činnosti pokračoval, nebo byl za takovou trestnou činnost v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán.

(4) Omezení uvedená v odstavci 2 pro úmyslný trestný čin se neužijí, jestliže je dán důvod vazby uvedený v § 67 písm. c) a s přihlédnutím k povaze takového trestného činu vyžaduje vzetí do vazby účinná ochrana poškozeného, zejména ochrana jeho života, zdraví nebo jiného obdobného zájmu.

§ 69

Příkaz k zatčení

(1) Jestliže je dán některý z důvodů vazby (§ 67 **nebo § 67a**) a obviněného nelze předvolat, předvést nebo zadržet a zajistit tak jeho přítomnost u výslechu, vydá v přípravném řízení soudce na návrh státního zástupce a v řízení před soudem předseda senátu příkaz, aby byl obviněný zatčen.

(2) Příkaz k zatčení musí vedle údajů zajišťujících, že obviněný nebude zaměněn s jinou osobou, obsahovat stručný popis skutku, pro nějž je obviněný stíhán, označení trestného činu, který se v tomto skutku spatřuje, a přesný popis důvodů, pro které se příkaz k zatčení vydává.

(3) Zatčení provedou na podkladě příkazu policejní orgány, které jsou též povinny, je-li toho k provedení příkazu třeba, vypátrat pobyt obviněného.

(4) Policejní orgán, který obviněného na základě příkazu zatkl, je povinen ho neodkladně, nejpozději však do 24 hodin, dodat soudu, jehož soudce příkaz vydal, nebo na místo umožňující tomuto soudu provést výslech prostřednictvím videokonferenčního zařízení; není-li to výjimečně možné vzhledem k nepředvídatelným okolnostem, musí být obviněný dodán nejpozději 24 hodin od zatčení jinému věcně příslušnému soudu. Nestane-li se tak, musí být obviněný propuštěn na svobodu.

(5) Soudce soudu, který příkaz k zatčení vydal, musí obviněného neprodleně vyslechnout, rozhodnout o vazbě a toto rozhodnutí oznámit obviněnému do 24 hodin od doby, kdy byl obviněný dodán na místo výslechu. Provádí-li výslech obviněného výjimečně jiný věcně příslušný soudce, jemuž byl obviněný dodán vzhledem k nepředvídatelným okolnostem, informuje o jeho výsledku soudce soudu, který příkaz k zatčení vydal. Tento soudce po získání informace o výslechu rozhodne o vazbě a své rozhodnutí oznámí prostřednictvím soudce provádějícího výslech obviněnému. Není-li obviněnému rozhodnutí o vazbě oznámeno do 24 hodin od doby, kdy byl dodán na místo výslechu, musí být propuštěn na svobodu. Obviněný má právo požadovat, aby obhájce byl přítomen při jeho výslechu, pokud je v uvedené lhůtě dosažitelný.

(6) Obviněného, který byl vzat do vazby, dodají do místa výkonu vazby policejní orgány.