

## Pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 463

### Část první – zákon č. 325/1999 Sb., o azylu

**1.**

V § 15a odst. 1 písm. b) se slovo „vážného“ vypouští

**2.**

V § 23 odst. 4 se na konec doplňuje nová věta, která zní „Nedostavení se k pohovoru je přestupkem podle § 93 odst. 3 zákona“

**3.**

V § 25 se v písm. j) tečka na konci věty nahrazuje čárkou a vkládá se písm. k), které zní: „k) opakovaně se dopustí přestupku podle § 93 zákona.“

**4.**

V § 93 odst. 3 za písm. a) bod 2 vkládá nové písm. b), které zní: „b) opakovaně se nedostaví k pohovoru podle § 25 odst. 4,“ a stávající písmena b) – m) se přejmenují na c) – n)

### **Navrhované znění vybraných částí zákona č. 352/1999 Sb., o azylu, s vyznačením navrhovaných změn a doplnění**

§ 15a

d) se dopustil ~~vážného~~ zločinu,

§ 23

Pohovor

(4) Žadatel o udělení mezinárodní ochrany je povinen se dostavit k pohovoru v místě a čase určeném ministerstvem, a to na písemné předvolání doručené žadateli o udělení mezinárodní ochrany nejméně 2 pracovní dny před konáním pohovoru. Nedostaví-li se žadatel o udělení mezinárodní ochrany k pohovoru v místě a čase určeném ministerstvem, pořídí se o této skutečnosti záznam. **Nedostavení se k pohovoru je přestupkem podle § 93 odst. 3 zákona.**

§ 25

Zastavení řízení

Řízení se zastaví, jestliže

j) nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany a na základě dosud zjištěného stavu věci nelze rozhodnout,

**k) opakovaně se dopustí přestupku podle § 93 zákona.**

§ 93  
Přestupky

(3) Žadatel o udělení mezinárodní ochrany se dopustí přestupku tím, že

**b) nedostaví se k pohovoru podle § 25 odst. 4,**

**↳ c) odmítne strpět některý z identifikačních úkonů podle § 45 odst. 6,**

**↳ d) v rozporu s § 41 odst. 1 neodevzdá nebo nepředloží cestovní doklad,**

**↳ e) neodevzdá průkaz o povolení k dlouhodobému pobytu podle § 41 odst. 4,**

**↳ f) v rozporu s § 45 odst. 1 nepřizná finanční prostředky, které má k dispozici, nebo v době pobytu v azylovém zařízení neodevzdá věc ohrožující život nebo zdraví osob nebo alkohol a jinou návykovou látku anebo, je-li umístěn v přijímacím středisku na mezinárodním letišti, neodevzdá elektronické komunikační zařízení,**

**↳ g) odmítne strpět osobní prohlídku nebo prohlídku svých věcí podle § 45 odst. 2,**

**↳ h) v rozporu s § 46 odst. 1 opustí přijímací středisko,**

**↳ i) v rozporu s rozhodnutím ministerstva vydaným podle § 46a odst. 1, 2 nebo 3 nesetrvá v zajištění v přijímacím středisku nebo v zařízení pro zajištění cizinců,**

**↳ j) nesplní některou z povinností podle § 48,**

**↳ k) nesplní některou z povinností podle § 49,**

**↳ l) poruší rozhodnutí ministerstva vydané podle § 73 odst. 3, kterým se nepovoluje vstup na území,**

**↳ m) v rozporu s § 82 odst. 1, 2 nebo 3 opustí pobytové středisko, nebo**

**↳ n) neučiní alespoň jeden z úkonů podle § 88a.“.**

**Odůvodnění:**

1. Pojem „vážný zločin“ není podle platného trestního práva. Podle něho se tr. činy dělí na přečiny, zločiny a zvláště závažné zločiny. Odkazovat pouze na mezinárodně používaný pojem je nedostatečné, protože není zřejmé, jak společensky škodlivé jednání by měl předkladatel na mysli a co by bylo tím vážným zločinem v praxi. Pro účely tohoto zákona se jeví vodné, aby se jednalo o zločiny.
2. Podle předkládaného návrhu není zřejmé co se bude dít v případě nedostavení se k pohovoru? Co řeší sepsání záznamu? Žadatel o udělení mezinárodní ochrany by měl od samého počátku vědět, že stát nebude tolerovat nedodržování zákona a proto mu jasně sděluje, že nedostavení se k pohovoru je přestupkem podle zákona, který je sankcionován a bude mít za následek zastavení řízení. Obdobně jako tomu je v § 12 zákona č. 221/2003 Sb.
3. V § 25 se uvádí jaké jsou důvody pro zastavení řízení a vyjmenovává jednotlivá porušení zákona, která k tomu vedou. Některý tato porušení jsou zároveň přestupky podle § 93 zákona. Důvodem pro zastavení řízení by mělo být i to, že se žadatel opakovaně dopustí přestupku podle zákona. V takovém případě by měl počítat s tím, že to bude důvodem pro zastavení řízení. Bylo by to jasným signálem toho, že žadatel přijel do právního státu, kde o něco žádá a stát od něho požaduje dodržování zákonů a pokud tak opakovaně nečiní nebude to tolerováno.
4. V § 93 odst. 3 zákona je výčtem uvedeno při jakém porušení zákona se žadatel o udělení mezinárodní ochrany dopustí přestupku. Je tam nedostavení se do přijímacího střediska, odmítnutí strpět některý z identifikačních úkonů, neodevzdání nebo nepředložení cestovního dokladu, odmítnutí strpět osobní prohlídku a další, ale zcela nelogicky tam chybí nedostavení se k pohovoru. V takovém případě se sepisuje pouze záznam. Ten však nic neřeší. Cílem je tedy přestupkově postihnout veškerá porušení zákona, tedy i nedostavení se k pohovoru.