

## Pozměňovací návrh

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk 407/0)

předkládá: Mgr. Nina Nováková

### **1. V Čl. I se za dosavadní bod 1. vkládají nové body 2, 3, 4, 5, 6, 7, a 8, které znějí:**

#### **„2. V § 7 odst. 1 se za dosavadní písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:**

„f) v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření , který odpovídá charakteru vyučovaného předmětu,“.

dosavadní písmena f), a g) se nově označují jako písmena g) a h)

#### **„3. V § 8 se za dosavadní odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:**

„(3) Učitel předmětů uměleckého zaměření získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření.“.

dosavadní odstavec 3 se nově označuje jako odstavec 4

#### **„4. V § 9 se za dosavadní odstavec 7 vkládá nový odstavec 8, který zní:**

„(8) Učitel předmětů uměleckého zaměření získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření.“.

dosavadní odstavec 8 se nově označuje jako odstavec 9

#### **„5. V § 10 odst. 1 se za dosavadní písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:**

„e) vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření,“.

dosavadní písmena e), f), g), h) se nově označují jako písmena f), g), h), i)

**„6. V § 11 se za dosavadní odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:**

„(4) Učitel předmětů uměleckého zaměření získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření.““.

dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6

**„7. V § 17 se za dosavadní odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:**

„(3) Pedagog volného času pro aktivity zájmového vzdělávání odpovídající uměleckému zaměření získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření.““.

dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4

**„8. § 18 nově zní:**

„§ 18

Speciální pedagog

(1) Speciální pedagog získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti pedagogických věd

a) zaměřené na speciální pedagogiku,

b) zaměřené na pedagogiku předškolního věku nebo na přípravu učitelů základní školy nebo na přípravu učitelů všeobecně-vzdělávacích předmětů střední školy nebo na přípravu vychovatelů a doplňujícím studiem k rozšíření odborné kvalifikace uskutečňovaném vysokou školou, nebo

c) studijního oboru pedagogika a doplňujícím studiem k rozšíření odborné kvalifikace uskutečňovaném vysokou školou.

(2) Speciální pedagog pro oblast surdopedie s uměleckým zaměřením (pro oblast uměleckého vzdělávání sluchově postižených dětí a mládeže) získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu v oblasti umění studijního oboru umělecko – pedagogického zaměření.““.

**následující body se přečísľují**

## **Odůvodnění:**

Na vysokých uměleckých školách v ČR (AMU v Praze, JAMU v Brně) existují od začátku devadesátých let umělecko-pedagogické obory, jejichž cílem je připravovat pedagogy pro umělecky zaměřené předměty na základních, středních, středních odborných, vyšších odborných a základních uměleckých školách a pedagogy volného času pro aktivity s uměleckým zaměřením a na využívání uměleckých postupů v procesu výchovy a vzdělávání.

Umělecko-pedagogické studijní obory na uměleckých vysokých školách jsou vzhledem k povaze oboru akreditovány v oblasti Umění, ale jako obory zaměřené na výkon učitelské profese. Kvalitu pedagogicko-psychologické přípravy studentů těchto oborů zevrubně prověřovala účelová pracovní skupina Akreditační komise MŠMT už v roce 2006.

Obory jsou posuzovány Akreditační komisí MŠMT jako obory pedagogické, pedagogicko-didaktická rovina přípravy je sledována při udělování akreditací. Akreditační komise se při posuzování těchto oborů zaměřuje na oblast pedagogického vzdělávání, jeho personální zabezpečení, obsah a rozsah státní závěrečné zkoušky z pedagogiky, psychologie a didaktiky. Obory, které nemají provázanou oborovou a pedagogicko-psychologickou, didaktickou, metodologickou přípravu, ústrojně včleněnu praxi a kvalitně personálně zabezpečenu tuto oblast, akreditaci pro přípravu studentů na výkon učitelské profese nezískávají.

V národních školských dokumentech, Rámcových vzdělávacích programech, jsou jako vzdělávací obory nebo doplňující vzdělávací obory zařazeny předměty uměleckého zaměření, pro něž ale nejsou na českých vysokých školách s výjimkou uměleckých vysokých škol připravováni učitelé.

Vždy se absolventi těchto škol ocitají v situaci, kdy musí své pedagogické vzdělání dokazovat, a je jen na rozhodnutí ředitele vzdělávací instituce, zda na základě předložených dokladů pedagogické vzdělání uzná. Přestože tedy studenti studují obor prověřený a uznaný akreditační komisí jako obor umělecko-pedagogický, v praxi se potýkají s nesystémovými řešeními, která tento fakt často ignorují. Legislativní rámec jim v takových případech neposkytuje oporu, přestože řádně vystudovali akreditovaný obor zaměřený na vzdělávání v oblasti umění, obor, který lze komplexně studovat pouze na obou výše zmíněných uměleckých školách. Paradoxně je zákonem více uznáváno pro oblast pedagogického působení v uměleckých oborech vzdělání poskytované konzervatořemi nežli umělecko-pedagogicky zaměřené vzdělání na vysoké umělecké škole.

Pokud zákon nerespektuje pedagogické vzdělávání pro obory akreditované v oblasti umění, dostáváme se do situace, že bude dětem a studentům na školách poskytováno vzdělávání v oblasti umění pouze v oborech, které se učí na pedagogických fakultách. Tento stav je ale zcela konzervativní, nerespektuje postavení dalších uměleckých oborů v současném světě a je naprosto v rozporu se zněním programu z 2. světové konference UNESCO o uměleckém vzdělávání v Soulu z května 2010, kde je jako první strategie uvedeno: Potvrdit uměleckou výchovu jako základ pro vyvážený kreativní, kognitivní, emocionální, estetický a sociální rozvoj dětí, mládeže a celoživotních studentů. Jako první opatření k dosažení tohoto cíle je uvedeno: Vypracovat koncepcce a využít zdroje k zajištění udržitelného přístupu k uceleným studiím ve všech oblastech umění pro studenty na všech úrovních vzdělávání jako součásti všeobecného a holistického vzdělávání.

V případě absolventů umělecko-pedagogických oborů nelze použít doplnění Zákona o pedagogických pracovnících týkající se výkonných a výtvarných umělců. Smyslem umělecko-pedagogických oborů studia není vychovávat výkonné umělce, ale umělecké pedagogy, jejichž posláním je vést a iniciovat uměleckou tvorbu druhých, především dětí a mládeže ve vzdělávacích institucích, ale i dospělých ve volnočasových aktivitách, učit umění a o umění a vychovávat uměním. Proto si dovoluji podat tento pozměňovací návrh.

**V**

**P  
r  
a  
z  
e**

**d  
n  
e**

**1  
0  
.**

**6  
.**

**2  
0**