

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2007
V. volební období

360

Vládní návrh

na vydání

**zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o
přeměnách obchodních společností a družstev**

ZÁKON

ze dne 2008,

kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o přeměnách obchodních společností a družstev

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna občanského soudního řádu

Čl. I

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., zákona č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb. a zákona č. 315/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 9 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno y), které včetně poznámky pod čarou č. 53c zní:

„y) řízení ve věci přeměn obchodních společností a družstev podle zvláštního právního předpisu^{53c)}.“

^{53c)} Zákon č. .../2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

2. V § 200da se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Jestliže je podán návrh na zápis vnitrostátní fúze společnosti s ručením omezeným nebo akciové společnosti nebo družstva, rejstříkový soud dále přezkoumá, zda se společnost s ručením omezeným nebo akciová společnost nebo družstvo ve lhůtě 3 let přede dnem zveřejnění projektu vnitrostátní fúze nezúčastnily přeshraniční fúze, a pokud ano, zda jsou splněny podmínky zvláštního právního předpisu^{53c)} o zapojení zaměstnanců v nástupnické společnosti s ručením omezeným nebo akciové společnosti nebo družstvu po zápisu vnitrostátní fúze do obchodního rejstříku.“.

Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 3 až 8.

CELEX: 32005L0056

3. V § 200db se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Rejstříkový soud do 3 pracovních dnů ode dne provedení zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku odešle oznámení o tomto zápisu a informaci o jeho obsahu tomu, kdo vede zahraniční obchodní rejstřík, v němž je zapsána právnická osoba se sídlem v jiném členském státě zúčastněná na přeshraniční fúzi.“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6.

CELEX: 32005L0056

4. V § 200e odst. 1 se slova „§ 9 odst. 3 písm. b), d), e), f) a g)“ nahrazují slovy „§ 9 odst. 3 písm. b), d) až g) a y)“.

5. V § 200e odst. 4 se slova „§ 9 odst. 3 písm. b), d), e) a f)“ nahrazují slovy „§ 9 odst. 3 písm. b), d) až f) a y)“.

ČÁST DRUHÁ

Změna obchodního zákoníku

Čl. II

Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., zákona č. 77/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb.,

zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 15/2002 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 87/2003 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 484/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb. a zákona č. 308/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 38 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Při zápisu přeshraniční fúze se zapíše i údaj o zápisu zahraniční nástupnické právnické osoby do zahraničního obchodního rejstříku včetně čísla tohoto zápisu.“.

CELEX: 32005L0056

2. V § 38 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Identifikační číslo u zahraniční právnické osoby se zapisuje pouze v případě, že jí bylo přiděleno.“.

3. V § 38b odst. 2 písm. a) a b) se slova „(§ 69c odst. 2)“ zrušují.

4. V § 38b se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Identifikační číslo u zahraniční právnické osoby se zapisuje pouze v případě, že jí bylo přiděleno.“.

5. V § 38e se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Zápis přeshraniční fúze do obchodního rejstříku, jestliže je nástupnickou společností česká obchodní společnost nebo nástupnickým družstvem české družstvo, povolí rejstříkový soud pro všechny české i zahraniční zúčastněné právnické osoby pouze k témuž dni, jestliže má mít nástupnická právnická osoba své sídlo na území České republiky.“.

CELEX: 32005L0056

6. V § 38g se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

7. V § 38i odst. 1 písm. d) se slova „rozhodnutí o přeměně“ nahrazují slovy „projektu přeměny obchodní společnosti nebo družstva“.

8. V § 38i odst. 1 písmena e) a f) znějí:

„e) projekt fúze, projekt převzetí jmění, projekt rozdělení a projekt změny právní formy obchodních společností a družstev (dále jen „projekt přeměny“); byl-li projekt přeměny po založení zrušen nebo neschválen, zakládá se též oznámení o zrušení nebo neschválení projektu přeměny,

- f) rozhodnutí soudu, kterým byla vyslovena neplatnost projektu přeměny nebo neplatnost usnesení valné hromady nebo členské schůze, kterým byl projekt přeměny schválen,“.

9. V § 38i odst. 1 písm. g) se slova „právnických osob (§ 69)“ nahrazují slovy „obchodních společností a družstev“.
10. V § 68 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Společnost zúčastněná na přeshraniční fúzi zaniká dnem zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku nebo do zahraničního obchodního rejstříku.“.

CELEX: 32005L0056

11. V § 68 se na konci textu odstavce 9 doplňují slova „; to neplatí, jestliže je zrušeno rozhodnutí o vstupu společnosti do likvidace schválením projektu přeměny“.
12. § 69 až 69h se včetně nadpisů zrušují.
13. V části druhé hlavě I dílu II se oddíly 5 a 6 včetně nadpisů zrušují.
14. § 103 se zrušuje.
15. V části druhé hlavě I dílu III se oddíly 5 a 6 včetně nadpisů zrušují.
16. V § 112 se zrušuje odstavec 2 a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
17. § 137 zní:

„§ 137

(1) Dozorčí rada se zřizuje, stanoví-li tak společenská smlouva nebo zvláštní zákon.

(2) Jestliže způsobem a za podmínek stanovených zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev vznikne zaměstnancům nástupnické společnosti po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku právo volit a odvolávat jednoho nebo více členů dozorčí rady společnosti s ručením omezeným, která má své sídlo po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku na území České republiky, je společnost povinna zřídit dozorčí radu. Počet členů dozorčí rady volených zaměstnanci nesmí být vyšší než počet členů dozorčí rady volených valnou hromadou. Ustanovení § 200 odst. 5 až 7 se zde použijí obdobně.

(3) Jestliže se společnost, která má po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku své sídlo na území České republiky a ve které mají zaměstnanci právo volit a odvolávat jednoho nebo více členů dozorčí rady společnosti, zúčastní ve lhůtě stanovené zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev vnitrostátní fúze, mají stejné právo a za stejných podmínek i zaměstnanci společnosti nebo jejího právního nástupce po zápisu vnitrostátní fúze do obchodního rejstříku; to neplatí, pokud zákon o přeměnách obchodních společností a družstev stanoví něco jiného. Ustanovení věty první se použije i na případy druhé a dalších vnitrostátních fúzí, kterých se společnost nebo její právní nástupce, kteří mají po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku své sídlo na území České republiky, a ve kterých mají zaměstnanci právo volit a odvolávat jednoho nebo více členů dozorčí rady, zúčastní ve lhůtě stanovené zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev.

(4) Jestliže zaměstnancům zanikne za podmínek a způsobem stanoveným zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev právo na členství jedné nebo více osob

volených zaměstnanci v dozorčí radě společnosti s ručením omezeným, zaniká členství osob zvolených zaměstnanci v dozorčí radě a společnost může dozorčí radu zrušit.“.

18. V § 143 odstavec 2 zní:

„(2) Nevyužijí-li společníci přednostního práva ve lhůtě stanovené společenskou smlouvou nebo stanovami, jinak do jednoho měsíce ode dne, kdy se dověděli o usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu, nebo jestliže se přednostního práva vzdají, může se souhlasem valné hromady převzít závazek k novému vkladu kdokoliv. Prohlášení o vzdání se práva musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo musí být učiněno na valné hromadě. Prohlášení o vzdání se práva na valné hromadě se uvede v notářském zápisu o rozhodnutí valné hromady. Vzdání se práva má právní účinky i vůči právnímu nástupci společníka. Se souhlasem valné hromady může převzít závazek ke zvýšení vkladu až do výše navrženého zvýšení základního kapitálu též kterýkoliv společník.“.

19. V části druhé hlavě I dílu IV se oddíl 6 včetně nadpisu zrušuje.

20. V § 175 se odstavce 1 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

21. V § 177 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

22. V § 183 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

23. V § 183m se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „a úroku ve výši obvyklých úroků podle § 502 ode dne, kdy došlo k přechodu vlastnického práva k účastnickým cenným papírům menšinových akcionářů společnosti na hlavního akcionáře“.

24. V § 186a odst. 1 a 3 se věta třetí nahrazuje větami „Prohlášení o vzdání se práva musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo musí být učiněno na valné hromadě. Prohlášení o vzdání se práva na valné hromadě se uvede v notářském zápisu o rozhodnutí valné hromady. Vzdání se práva má právní účinky i vůči právnímu nástupci akcionáře.“.

25. V § 190c odst. 3 se věta poslední nahrazuje větami „Ustanovení § 190d odst. 1 věty poslední se použije obdobně. Ustanovení § 190e, 190g a 190h se použijí přiměřeně.“.

26. V § 190d se odstavce 2 až 6 a odstavec 8 zrušují.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 2.

27. Za § 190d se vkládají nové § 190e až 190j, které znějí:

„§ 190e

(1) Statutární orgán osoby, jež uzavřela ovládací smlouvu nebo smlouvu o převodu zisku (dále jen „smluvní osoba“), vyhotoví písemnou zprávu pro společníky nebo členy, v níž vysvětlí důvody uzavření smlouvy a zejména objasní výši vyrovnání a odškodnění. Statutární orgány všech nebo některých smluvních osob mohou vyhotovit společnou zprávu.

(2) Pokud by uvedení určitých údajů ve zprávě mohlo způsobit značnou újmu smluvní osobě nebo ji ovládající nebo jí ovládané osobě nebo tvoří předmět obchodního tajemství

smluvní osoby nebo ji ovládající nebo jí ovládané osoby anebo je utajovanou informací podle zvláštního právního předpisu, nelze je ve zprávě uvádět. Zpráva však musí obsahovat sdělení, proč se předmětné údaje neuvádějí.

(3) Zprávy se nevyžadují, jestliže s tím všichni společníci nebo členové smluvní osoby projevíli souhlas, anebo jsou-li všichni společníci nebo členové smluvní osoby jejím statutárním orgánem nebo jeho členem. Prohlášení o udělení souhlasu musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo musí být učiněno na valné hromadě nebo členské schůzi. Prohlášení o vzdání se práva na valné hromadě nebo členské schůze se uvede v notářském zápisu o rozhodnutí valné hromady nebo členské schůze. Vzdání se práva má právní účinky i vůči právnímu nástupci společníka nebo člena.

§ 190f

(1) Návrh ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku přezkoumá za každou ze smluvních osob znalec jmenovaný soudem nebo společně dva znalci jmenovaní soudem pro všechny zúčastněné smluvní osoby. Ustanovení § 59 odst. 3 platí na postup při jmenování, odvolání a odvolávání znalce obdobně.

(2) Návrh na jmenování znalce podává smluvní osoba. Návrh na jmenování společných znalců podávají společně obě smluvní osoby.

(3) Znalec nebo znalci zpracují o výsledku přezkoumání písemnou zprávu o přezkoumání ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku (dále jen „znalecká zpráva o smlouvě“). Jestliže byli jmenováni společní znalci, zpracují společnou znaleckou zprávu o smlouvě. Znalecká zpráva o smlouvě je znaleckým posudkem podle zvláštního zákona.

(4) Znalecká zpráva o smlouvě musí obsahovat kromě náležitostí vyžadovaných zvláštním zákonem též závěr, že navržené vyrovnání a navržené odškodnění je přiměřené. Ve znalecké zprávě o smlouvě musí být rovněž uvedeno

- a) podle jakých metod bylo vyrovnání, popřípadě odškodnění určeno,
- b) z jakých důvodů je použití těchto metod vhodné,
- c) jaké vyrovnání, popřípadě odškodnění vyplývá z jednotlivých metod, pokud bylo použito více metod; současně musí být uvedeno, jaká váha byla přiznána jednotlivým metodám a výsledkům z nich vyplývajícím a jaké obtíže se vyskytly při zjišťování výše vyrovnání nebo odškodnění.

(5) Znalec má právo vyžadovat od smluvních osob, je ovládajících a jimi ovládaných osob všechny informace a písemnosti, jež jsou potřebné ke zpracování znalecké zprávy, a má právo provádět u těchto osob potřebná šetření. Ustanovení § 190e odst. 2 zde platí obdobně.

(6) Znalec nebo znalci předají znaleckou zprávu o smlouvě statutárním orgánům smluvních osob. Tyto znalecké zprávy o smlouvě musí být zaslány všem společníkům smluvních osob, má-li smluvní osoba právní formu veřejné obchodní společnosti nebo komanditní společnosti, nebo musí být umožněno volné nahlížení do nich společníkům nebo členům smluvní osoby přítomným na jednání valné hromady nebo členské schůze, která má schvalovat návrh ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku, má-li smluvní osoba právní formu společnosti s ručením omezeným nebo akciové společnosti nebo družstva.

(7) Znalecké zprávy o smlouvě se nevyžadují, jestliže s tím všichni společníci nebo členové smluvní osoby projevíli souhlas, anebo jsou-li všichni společníci nebo členové smluvní osoby jejím statutárním orgánem nebo jeho členem. Prohlášení o udělení souhlasu musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo musí být učiněno na jednání valné hromady nebo členské schůze. Prohlášení o vzdání se práva na jednání valné hromady nebo členské schůze se uvede v notářském zápisu o rozhodnutí valné hromady nebo členské schůze. Vzdání se práva má právní účinky i vůči právnímu nástupci společníka nebo člena.

§ 190g

(1) Všichni společníci nebo členové mají právo seznámit se ode dne, v němž bylo uveřejněno oznámení o svolání valné hromady nebo členské schůze nebo odeslána pozvánka na valnou hromadu nebo členskou schůzi, nebo alespoň 15 dnů před podpisem smlouvy, jde-li o veřejnou obchodní společnost nebo komanditní společnost, v sídle smluvní osoby

- a) s ovládací smlouvou nebo smlouvou o převodu zisku,
- b) se zprávami statutárních orgánů, jestliže se vyžadují,
- c) se znaleckými zprávami o smlouvě nebo společnou znaleckou zprávou o smlouvě, jestliže se vyžadují,
- d) s výročními zprávami a zprávami auditora, podléhá-li účetní závěrka smluvní osoby ověření auditorem, za poslední 3 účetní období, pokud smluvní osoba po takovou dobu trvá, popřípadě s takovými účetními závěrkami a zprávami auditora právního předchůdce, měla-li tato smluvní osoba právního předchůdce.

(2) Smluvní osoba vydá každému společníkovi nebo členovi kterékoliv smluvní osoby, který o to požádá, bez zbytečného odkladu bezplatně opis nebo výpis z písemností uvedených v odstavci 1, jestliže se vyžadují.

§ 190h

(1) Na valné hromadě nebo členské schůzi musí být společníkům nebo členům volně přístupné k nahlédnutí listiny uvedené v § 190g odst. 1, jestliže se vyžadují. Statutární orgán smluvní osoby na začátku jednání valné hromady nebo členské schůze objasní společníkům nebo členům ovládací smlouvu nebo smlouvu o převodu zisku. Statutární orgán před hlasováním o schválení smlouvy seznámí společníky nebo členy se znaleckou zprávou o smlouvě.

(2) Každý společník nebo člen, který o to požádá na valné hromadě nebo na členské schůzi, má právo na informace, jež se týkají ostatních smluvních osob, jsou-li důležité z hlediska schválení ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku. Ustanovení § 190e odst. 2 zde platí obdobně.

§ 190i

Na dohodu o změně ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku se použijí obdobně ustanovení § 190c odst. 3 věty první až čtvrté a § 190d odst. 1 věty poslední. Ustanovení § 190e, 190g a 190h se použijí přiměřeně.

§ 190j

(1) Ovládací smlouva a smlouva o převodu zisku se zrušuje ke dni zániku řízené osoby.

(2) Dojde-li v důsledku fúze, převodu jmění na společníka nebo rozdělení k zániku řídicí osoby, je nástupnická společnost oprávněna do jednoho měsíce od zápisu fúze nebo rozdělení do obchodního rejstříku od ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku odstoupit. Tím není dotčeno ustanovení § 190i.

(3) Ostatní případy přeměn nemají vliv na trvání práv a povinností zúčastněných společností vyplývajících z ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku.“.

28. V § 204a odst. 7 se věta druhá nahrazuje větami „Prohlášení o vzdání se práva musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo musí být učiněno na valné hromadě, jež má rozhodnout o zvýšení základního kapitálu. Prohlášení o vzdání se práva na valné hromadě se uvede v notářském zápisu o rozhodnutí valné hromady. Vzdání se práva má právní účinky i vůči právnímu nástupci akcionáře.“.

29. V části druhé hlavě I dílu V se oddíly 9 až 12 včetně nadpisů zrušují.

30. V § 238 odst. 1 se za slovo „ustanovení“ doplňují slova „§ 244a a“.

31. V § 239 odst. 4 písmeno g) zní:

„g) rozhodovat o zrušení družstva s likvidací nebo o přeměně družstva,“.

32. Za § 244 se vkládá nový § 244a, který zní:

„§ 244a

(1) Jestliže způsobem a za podmínek stanovených zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev vznikne zaměstnancům nástupnického družstva po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku právo volit a odvolávat jednoho nebo více členů kontrolní komise družstva, které má své sídlo po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku na území České republiky, je družstvo povinno zřídit kontrolní komisi; ustanovení § 245 se zde nepoužijí. Počet členů kontrolní komise volených zaměstnanci nikdy nesmí být vyšší než počet členů kontrolní komise volených členskou schůzí. Ustanovení § 200 odst. 5 až 7 se zde použijí obdobně.

(2) Jestliže se družstvo, které má po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku své sídlo na území České republiky a ve kterém mají zaměstnanci právo volit a odvolávat jednoho nebo více členů kontrolní komise, zúčastní ve lhůtě stanovené zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev vnitrostátní fúze, mají stejné právo a za stejných podmínek i zaměstnanci nástupnického družstva nebo jeho právního nástupce po zápisu vnitrostátní fúze do obchodního rejstříku; to neplatí, pokud zákon o přeměnách obchodních společností a družstev stanoví něco jiného. Ustanovení věty první se použije i na případy druhé a dalších vnitrostátních fúzí, kterých se družstvo nebo jeho právní nástupce, kteří mají po zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku své sídlo na území České republiky, a ve kterých mají zaměstnanci právo volit a odvolávat jednoho nebo více členů kontrolní komise, zúčastní ve lhůtě stanovené zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev.

(3) Jestliže zaměstnancům zanikne za podmínek a způsobem stanoveným zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev právo na členství jedné nebo více osob

volených zaměstnanci v kontrolní komisi družstva, zaniká členství osob zvolených zaměstnanci v kontrolní komisi a družstvo může postupovat podle § 245, splňuje-li podmínky tam uvedené.“.

33. V § 246 se odstavec 4 zrušuje.

34. V § 254 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Družstvo zúčastněné na přeshraniční fúzi zaniká dnem zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku nebo do zahraničního obchodního rejstříku.“.

CELEX: 32005L0056

35. V § 254 se odstavec 4 zrušuje.

36. § 255 a 256 se zrušují.

Čl. III

Přechodné ustanovení

Byla-li ovládací smlouva nebo smlouva o převodu zisku uzavřena přede dnem účinnosti tohoto zákona, použije se na změnu ovládací smlouvy a smlouvy o převodu zisku a zánik závazků z nich, k nimž dochází na základě právního úkonu, dosavadní právní úprava, jestliže tyto právní úkony již byly schváleny příslušným orgánem smluvní strany nebo jejími společníky.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o účetnictví

Čl. IV

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 495/2005 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 69/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 větě šesté se za slova „účetní jednotku“ vkládají slova „nebo účetní jednotku rozdělovanou odštěpením“.
2. V § 17 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Nástupnická účetní jednotka upraví účetnictví zúčastněných účetních jednotek ke dni zápisu přeměny společnosti^{11c)} s účinky od rozhodného dne; v případě přeshraniční fúze bude úprava provedena podle tohoto zákona.“.

Poznámka pod čarou č. 11c zní:

„^{11c)} Zákon č. . . /2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

3. V § 17 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Účetní závěrku nesestavují zanikající účetní jednotky k poslednímu dni účetního období po rozhodném dni, pokud se den zápisu přeměny společnosti uskuteční až v následujícím účetním období. Účetní metodu přeměny včetně možnosti použití způsobu oceňování podle § 24 odst. 3 písm. a) bodu 1 v případě přeshraniční fúze, případně povinnost otevírání a uzavírání účetních knih pro zahraniční osoby, které budou v důsledku přeshraniční fúze na území České republiky podnikat nebo provozovat jinou činnost podle zvláštních právních předpisů, mohou upravit prováděcí právní předpisy.“.
4. V § 27 odst. 3 se slova „obchodní zákoník“ nahrazují slovy „zákon o přeměnách obchodních společností a družstev^{11c)}“.

Čl. V

Přechodné ustanovení

V případech, kdy zákon č. . . . /2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ukládá povinnost dokončit přeměnu podle dosavadních právních předpisů, použije se ustanovení § 27 odst. 3 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o bankách

Čl. VI

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 16/1998 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 319/2001 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 439/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 443/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 37/2007 Sb. a zákona č. 120/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 16 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) k uzavření smlouvy, na jejímž základě dochází k jakékoliv dispozici s podnikem nebo jeho částí,“.

2. V § 16 odst. 1 písm. c) se za slovo „fúzi“ vkládají slova „nebo rozdělení“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o správě daní a poplatků

Čl. VII

V § 35 odst. 2 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, se ve větě první za slovo „rejstříku“ vkládají slova „nebo zápisu přeměny obchodní společnosti nebo družstva do obchodního rejstříku“.

ČÁST ŠESTÁ

Změna notářského řádu

Čl. VIII

Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 82/1998 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 352/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 344/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb. a zákona č. 308/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 72 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní:

„k) o splnění podmínek přeshraniční fúze pro účely zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku nebo zahraničního obchodního rejstříku.“

CELEX: 32005L0056

2. V § 72 odst. 4 se slova „písm. d), i) a j)“ nahrazují slovy „písm. d) a i) až k)“.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o daních z příjmů

Čl. IX

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3 /2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb.,

zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 29/2007 Sb., zákona č. 67/2007 Sb., zákona č. 159/2007 Sb. a zákona č. 222/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 písm. zh) se slovo „dorovnění^{70a)}“ nahrazuje slovem „dorovnění¹³¹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 70a se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 131 zní:

„¹³¹⁾ Zákon č. .../2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.“

2. V § 4 odst. 1 písm. zh) se slovo „předpisem,^{70a)}“ nahrazuje slovem „předpisem¹³¹⁾“,“.
3. V § 10 odst. 1 písm. j) a § 23c odst. 3 se slovo „předpisu,⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „předpisu¹³¹⁾“,“.
4. V § 20 odst. 3 se slovo „předpisu⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „předpisu¹³¹⁾“,“.
5. V § 23 odst. 3 písm. c) bodě 5, § 24 odst. 2 písm. i), § 24 odst. 2 písm. t), § 24 odst. 2 písm. v) bodě 1 a § 25 odst. 1 písm. zi) se slovo „přeměnou⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „přeměnou¹³¹⁾“,“.
6. V § 23 se doplňuje odstavec 17, který zní:

„(17) Při nabytí majetku a závazků poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 3 nebo stálou provozovnou poplatníka uvedeného v § 17 odst. 4 na území České republiky vkladem, převodem podniku nebo jeho samostatné části, fúzí společností nebo rozdělením společnosti od poplatníka uvedeného v § 17 odst. 4 nebo při přemístění majetku a závazků ze zahraničí do stálé provozovny poplatníka uvedeného v § 2 odst. 3 nebo v § 17 odst. 4 na území České republiky se pro přepočtení hodnoty majetku a závazků na české koruny použijí kursy devizového trhu vyhlášené Českou národní bankou ke dni převodu vlastnictví u majetku nabytého vkladem nebo převodem podniku nebo k rozhodnému dni u majetku nabytého fúzí společností nebo rozdělením společnosti od poplatníka uvedeného v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, a to bez přihlídnutí k oceňovacím rozdílům vyplývajícím z přecenění majetku a závazků v souladu s právními předpisy příslušného státu (dále jen „přepočtená zahraniční cena“). Stejný kurs se použije pro přepočtení hodnoty uplatněných odpisů, opravných položek, daňové ztráty, rezerv, odčitatelných položek a obdobných položek uplatněných podle příslušných právních předpisů v zahraničí. Přepočtená zahraniční cena se použije také pro účely uvedené v § 24 odst. 11.“

7. V § 23a odst. 4 se slova „a nehmotného majetku, který lze odpisovat podle tohoto zákona [§ 30 odst. 10 písm. m)]“ nahrazují slovy „majetku a nehmotného majetku, který lze odpisovat podle tohoto zákona. Je-li převádějící společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4 a tento hmotný majetek a nehmotný majetek nebyl součástí stálé provozovny na území České republiky, pro stanovení odpisů u přijímající společnosti se použije obdobně ustanovení § 32c.“.
8. V § 23a odst. 5 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, a pokračovat v jejich tvorbě podle zvláštního právního předpisu^{22a)}; přitom je-li převádějící společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze převzít položky obdobného charakteru jako rezervy a opravné položky související s převedeným podnikem vytvořené podle příslušného právního předpisu jiného členského státu, avšak maximálně do výše stanovené podle zvláštního právního předpisu^{22a)} pro poplatníky uvedené v § 17 odst. 3 a za podmínek stanovených tímto zákonem, a pokračovat v jejich tvorbě podle zvláštního právního předpisu^{22a)}“.
9. V § 23a odst. 5 se na konci textu písmene b) doplňují slova „; přitom je-li převádějící společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze převzít daňovou ztrátu, která vznikla převádějící společnosti v jiném členském státu a která nebyla uplatněna v jiném členském státu jako položka snižující základ daně převádějící společnosti nebo jiné společnosti, maximálně však do výše, do které by byla daňová ztráta stanovena podle tohoto zákona, kdyby převádějící společnost byla ve zdaňovacím období nebo období, za něž se podává daňové přiznání, v němž daňová ztráta vznikla, poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 3“.
10. V § 23a odst. 5 se na konci textu písmene c) doplňují slova „; přitom je-li převádějící společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze převzít pouze položky obdobného charakteru jako položky odčitatelné podle tohoto zákona, které dosud nebyly uplatněny v zahraničí, maximálně však do výše stanovené a za podmínek stanovených tímto zákonem“.
11. V § 23c odst. 7 se za slovo „hmotného“ vkládá slovo „majetku“ a slova „[§ 30 odst. 10 písm. m)]“ se zrušují.
12. V § 23c se na konci odstavce 7 doplňuje věta „Je-li zanikající nebo rozdělovaná společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4 a tento hmotný majetek a nehmotný majetek nebyl součástí stálé provozovny na území České republiky, pro stanovení odpisů u nástupnické společnosti se použije obdobně ustanovení § 32c.“.
13. V § 23c odst. 8 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, a pokračovat v jejich tvorbě podle zvláštního právního předpisu^{22a)}; přitom je-li zanikající společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze převzít položky obdobného charakteru jako rezervy a opravné položky související s převedeným majetkem a závazky vytvořené podle příslušného právního předpisu jiného členského státu, avšak maximálně do výše stanovené podle zvláštního právního předpisu^{22a)} pro poplatníky uvedené v § 17 odst. 3 a za podmínek stanovených tímto zákonem, a pokračovat v jejich tvorbě podle zvláštního právního předpisu^{22a)}“.
14. V § 23c odst. 8 se na konci textu písmene b) doplňují slova „; přitom je-li zanikající společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze převzít daňovou ztrátu, která vznikla zanikající nebo rozdělované společnosti v jiném členském státu a která nebyla uplatněna v jiném členském státu

jako položka snižující základ daně zanikající, rozdělované nebo jiné společnosti, maximálně však do výše jak by byla daňová ztráta stanovena podle tohoto zákona, kdyby zanikající společnost byla ve zdaňovacím období, nebo období za něž se podává daňové přiznání, v němž daňová ztráta vznikla, poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 3“.

15. V § 23c odst. 8 se na konci textu písmene c) doplňují slova „; přitom je-li zanikající společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze převzít pouze položky obdobného charakteru jako položky odčitatelné podle tohoto zákona, které dosud nebyly uplatněny v zahraničí, maximálně však do výše stanovené a za podmínek stanovených tímto zákonem“.

16. V § 23d se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Společností se pro účely tohoto zákona rozumí česká nebo zahraniční korporace podle zvláštního právního předpisu¹³¹⁾“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

17. V § 24 odst. 2 písm. y) a § 38na odst. 4 se slovo „společnosti⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „společnosti¹³¹⁾“.

18. V § 24 odst. 7 se slovo „družstva⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „družstva¹³¹⁾“.

19. V § 24 odst. 7 se slovo „předpisu^{70a)}“ nahrazuje slovem „předpisu¹³¹⁾“.

20. V § 24 odst. 9 se slova „přeměně společnosti⁷⁰⁾“ nahrazují slovem „přeměně¹³¹⁾“ a slova „obchodní společnost nebo družstvo“ se nahrazují slovem „společnost“.

21. V § 24 odst. 11 se za slovo „předpisu⁷⁰⁾“ vkládají slova „, nebo obdobného právního předpisu v zahraničí“, slovo „hodnotou²⁰⁾“ se nahrazuje slovem „hodnotou“ a slova „spotřeby podle zvláštního právního předpisu“ se nahrazují slovem „spotřeby“.

22. V § 24 odst. 11 a v § 38a odst. 10 se slovo „přeměně⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „přeměně¹³¹⁾“.

23. V 26 odst. 7 písm. a) bodě 3 se slovo „družstva⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „družstva¹³¹⁾“.

24. V § 27 se na konci písmene ch) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:

„i) najatý hmotný majetek včetně hmotného majetku, který je předmětem smlouvy o finančním pronájmu s následnou koupí najatého hmotného majetku nebo obdobné smlouvy uzavřené v zahraničí, pokud odpisy nebo položky obdobného charakteru uplatňuje jiná osoba než vlastník.“.

25. V § 28 odst. 1 se slovo „zákona⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „zákona¹³¹⁾“.

26. V § 29 odst. 1 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) přepočtená zahraniční cena (§ 23 odst. 17).“.

27. V § 29 odst. 9 písm. a) se slovo „předpis⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „předpis¹³¹⁾“.

28. V § 30 odst. 10 úvodní části ustanovení se za slovo „vlastník“ vkládají slova „, který je poplatníkem uvedeným v § 2 nebo v § 17 odst. 3 nebo stálou provozovnu poplatníka uvedeného v § 17 odst. 4 na území České republiky“.

29. V § 30 odst. 10 písm. a) se slovo „družstvo,⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „družstvo¹³¹⁾“.
30. V § 30 odst. 10 písm. b), § 32a odst. 1 písm. a) bodě 1 a § 32a odst. 4 se slovo „přeměnou,⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „přeměnou¹³¹⁾“.
31. V § 30 odst. 10 se na konci písmene l) čárka nahrazuje tečkou a písmeno m) se zrušuje.
32. Za § 32b se vkládají nové § 32c a 32d, které včetně nadpisů znějí:

„32c

Nepeněžité vklady ze zahraničí

(1) Při nabytí hmotného majetku a nehmotného majetku, který nebyl součástí stálé provozovny na území České republiky, vkladem od poplatníka uvedeného v § 2 odst. 3 nebo v § 17 odst. 4 pokračuje obchodní společnost nebo družstvo nebo stálá provozovna poplatníka uvedeného v § 17 odst. 4 na území České republiky v odpisování tohoto hmotného majetku a nehmotného majetku z přepočtené zahraniční ceny stanovené podle § 23 odst. 17, ze které poplatník uvedený v § 17 odst. 4 uplatňoval odpisy nebo odčitatelné položky obdobného charakteru v zahraničí; přitom

- a) hmotný majetek zařídí do odpisové skupiny podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu a odpisuje rovnoměrně příslušnou sazbou stanovenou v § 31 ve sloupci označeném slovy „v dalších letech odpisování“,
- b) nehmotný majetek odpisuje po zbývajícím počtu měsíců stanovených v § 32a.

(2) Odpisy v České republice lze uplatnit v úhrnu do výše rozdílu mezi přepočtenou zahraniční cenou a odpisy nebo odčitatelnými položkami obdobného charakteru, uplatněnými vkladatelem v zahraničí v souladu s platnými právními předpisy příslušného státu.

(3) Byl-li vkládán hmotný majetek a nehmotný majetek odpisován vkladatelem v době vkladu již po dobu, která je v § 30 odst. 1 uvedena jako minimální doba odpisování, lze rozdíl mezi přepočtenou zahraniční cenou a odpisy nebo odčitatelnými položkami obdobného charakteru, uplatněné vkladatelem v zahraničí, uplatnit u nabyvatele jako výdaj (náklad) ve zdaňovacím období nebo období, za něž se podává daňové přiznání, ve kterém byl tento majetek nabyt.

(4) U hmotného majetku a nehmotného majetku, který lze podle tohoto zákona odpisovat, avšak z něhož v zahraničí nebylo možné u vkladatele odpisy nebo odčitatelné položky obdobného charakteru uplatňovat, lze u nabyvatele odpisovat z přepočtené zahraniční ceny stanovené podle § 29 odst. 1 písm. d).

§ 32d

U hmotného majetku a nehmotného majetku, který byl přemístěn ze zahraničí do stálé provozovny poplatníka uvedeného v § 2 odst. 3 nebo v § 17 odst. 4 na území České republiky a který byl tímto poplatníkem odpisován v zahraničí, odpisuje poplatník tento majetek obdobně jako nabyvatel majetku podle § 32c.“

33. V § 38a odst. 10 a § 38m odst. 8 písm. c) se slovo „přeměny⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „přeměny¹³¹⁾“.

34. V § 38a odst. 10 se slovo „fúze⁷⁰⁾“ nahrazuje slovem „fúze¹³¹⁾“ a slovo „společníka⁷⁰⁾“ se nahrazuje slovem „společníka¹³¹⁾“.
35. V § 38a odst. 10 se za slovo „odstavců,“ vkládají slova „s výjimkou přeměny¹³¹⁾, u níž je nástupnická společnost poplatníkem uvedeným v § 17 odst. 4, který nemá na území České republiky stálou provozovnu a,“.
36. V § 38na se na konci odstavců 4 a 6 doplňuje věta „Obdobně se postupuje v případě převzetí daňové ztráty, která vznikla poplatníkovi uvedenému v § 17 odst. 4, který nemá na území České republiky stálou provozovnu.“.
37. V § 38na odst. 7 se slova „vzniklou před podstatnou změnou“ a slova „po podstatné změně“ zrušují.
38. V § 38na odst. 7 písm. b) a § 38na odst. 9 se za slovo „vyměřena,“ vkládají slova „nebo ve kterém vznikla,“.

Čl. X

Přechodná ustanovení

1. Pro daňové povinnosti za léta 1993 až 2007 a zdaňovací období, které započalo v roce 2007, platí dosavadní právní předpisy. Ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí poprvé pro zdaňovací období, které započalo v roce 2008, nestanoví-li tento zákon dále jinak.
2. Ustanovení § 23a odst. 4 a 5, § 23c odst. 7 a 8, § 32c a 32d zákona č. 586/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona se použijí poprvé u majetku nabytého vkladem, převodem podniku nebo jeho samostatné části, nebo přemístěním do stálé provozovny na území České republiky po 1. lednu 2008.
3. Převzetí daňové ztráty podle § 23c odst. 8 písm. b) zákona č. 586/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, poplatníkovi uvedenému v § 17 odst. 4, který nemá stálou provozovnu na území České republiky, lze provést poprvé u daňové ztráty vzniklé za zdaňovací období, nebo období za něž se podává daňové přiznání, ve kterém vstoupila smlouva o přistoupení České republiky k Evropské unii v platnost.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů

Čl. XI

Zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 244/1994 Sb., zákona č. 132/1995 Sb., zákona č. 211/1997 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 176/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. .../2007 Sb. a zákona č. .../2007 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 3 se za větu třetí vkládá věta „Obdobně to platí v případě přeměny podle zvláštního právního předpisu^{1e)}.“.

Poznámka pod čarou č. 1e zní:

„^{1e)} Zákon č. .../2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

2. V § 3 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Obdobně to platí v případě přeměny podle zvláštního právního předpisu^{1e)}.“.
3. V § 4 odst. 1 větě čtvrté se slovo „společnosti²¹⁾“ nahrazuje slovem „společnosti^{1e)}“.
4. V § 4 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Při přeměně společnosti^{1e)} může pokračovat nástupnická společnost v tvorbě rezerv a opravných položek započaté zanikající nebo rozdělovanou společností, a to za podmínek, které by platily pro zanikající nebo rozdělovanou společnost podle tohoto zákona, pokud by se přeměna neuskutečnila, a pouze v rozsahu, v jakém souvisí s částí obchodního majetku²¹⁾, která přechází na tuto nástupnickou společnost, maximálně však do výše stanovené tímto zákonem.“.
5. V § 7 odst. 11 se slovo „přeměn²¹⁾“ nahrazuje slovem „přeměn^{1e)}“.

Čl. XII

Přechodná ustanovení

1. Pro daňové povinnosti za léta 1993 až 2007 a zdaňovací období, které započalo v roce 2007, platí dosavadní právní předpisy. Ustanovení zákona č. 593/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí poprvé pro zdaňovací období nebo období, za které se podává daňové přiznání, počínající v roce 2008.
2. Ustanovení § 3 odst. 3 a § 4 odst. 1 zákona č. 593/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se poprvé použije pro přeměnu, ke které došlo ve zdaňovacím období nebo období, za které se podává daňové přiznání, započatém v roce 2008.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o penzijním připojištění se státním příspěvkem

Čl. XIII

V § 39 odst. 3 zákona č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 36/2004 Sb. a zákona č. 57/2006 Sb., se ve větě druhé slovo „splynutí“ nahrazuje slovem „fúzi“.

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o spořitelních a úvěrních družstvech

Čl. XIV

V § 1 zákona č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 57/2006 Sb. a zákona č. 120/2007 Sb., se na začátek odstavce 7 vkládá věta „Družstevní záložna je povinna vyžádat si předchozí souhlas České národní banky k uzavření smlouvy, na jejímž základě dochází k jakékoliv dispozici s podnikem nebo jeho částí.“.

ČÁST JEDENÁCTÁ

Změna zákona o obecně prospěšných společnostech

Čl. XV

Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 208/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 437/2003 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Zániku obecně prospěšné společnosti předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace.

(3) Vnitrostátní fúze obecně prospěšné společnosti je možná jen s jinou obecně prospěšnou společností; přeshraniční fúze obecně prospěšné společnosti není dovolena. Rozdělení obecně prospěšné společnosti je dovoleno jen se vznikem nových obecně prospěšných společností; jiné formy rozdělení nejsou dovoleny. Při postupu podle věty první a druhé se použijí přiměřeně ustanovení o vnitrostátních fúzích a rozdělení obsažené v zákoně o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

2. V § 8 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) vnitrostátní fúzí nebo rozdělením,“.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o nadacích a nadačních fondech

Čl. XVI

Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění zákona č. 210/2002 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 1 větě druhé se za slovo „majetek“ vkládají slova „vnitrostátní fúzí“.
2. V § 7 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena b) a c).
3. V § 7 odst. 3 písm. b) se slovo „sloučení“ nahrazuje slovy „vnitrostátní fúzi sloučením“.
4. § 8 zní:

„§ 8

Vnitrostátní fúze sloučením nadace a nadačního fondu

(1) Správní rady mohou rozhodnout o vnitrostátní fúzi sloučením nadací za podmínky, že účel nástupnické nadace je shodný nebo obdobný účelu, pro který zanikající nadace vznikla. Nadační jmění nástupnické nadace se zvyšuje o nadační jmění zanikající nadace. Dojde-li v průběhu trvání zanikající nadace k poklesu nadačního jmění pod 500 000 Kč a nedoplní-li nadace nadační jmění do 1 roku od konce účetního období, v němž k poklesu nadačního jmění došlo, alespoň do výše 500 000 Kč, musí správní rada zanikající nadace rozhodnout o zahájení přípravy vnitrostátní fúze sloučením.

(2) Správní rady mohou rozhodnout o vnitrostátní fúzi sloučením nadace s nadačním fondem za podmínky, že majetek nadačního fondu nedostačuje k plnění účelu, pro který byl nadační fond zřízen, a účel nástupnické nadace je shodný nebo obdobný účelu, pro který byl zanikající nadační fond zřízen.

(3) Správní rady mohou rozhodnout o vnitrostátní fúzi sloučením nadačních fondů za podmínky, že majetek nadačního fondu nedostačuje k plnění účelu, pro který byl nadační fond zřízen, a účel nástupnického nadačního fondu je shodný nebo obdobný účelu, pro který byl zanikající nadační fond zřízen.

(4) Vnitrostátní fúze sloučením není povolena, jestliže tak stanoví nadační listina; to neplatí, jedná-li se o vnitrostátní fúzi sloučením podle odstavce 1 věty poslední.

(5) Zanikající nadace nebo nadační fond a nástupnická nadace nebo nadační fond vyhotoví projekt vnitrostátní fúze sloučením, který musí mít písemnou formu, a musí obsahovat

- a) názvy, právní formy, sídla a identifikační čísla zúčastněných nadací nebo nadačních fondů,
- b) přehled o nadačním jmění zanikající nadace nebo přehled o majetku zanikajícího nadačního fondu a o jejich závazcích, který nesmí být ke dni schválení projektu vnitrostátní fúze sloučením starší než 3 měsíce,
- c) rozhodný den vnitrostátní fúze sloučením, kterým se rozumí den, od něhož se jednání zanikající nadace nebo nadačního fondu považuje z účetního hlediska za jednání uskutečněná na účet nástupnické nadace nebo nadačního fondu. Rozhodný den vnitrostátní fúze sloučením nemůže předcházet o více než 12 měsíců den, v němž bude podán návrh na zápis vnitrostátní fúze sloučením do nadačního rejstříku.

(6) Projekt vnitrostátní fúze sloučením musí být schválen správními radami všech zúčastněných nadací a nadačních fondů. Po zápisu vnitrostátní fúze sloučením do nadačního rejstříku nemůže být projekt vnitrostátní fúze sloučením zrušen ani změněn ani nemůže být vnitrostátní fúze sloučením prohlášena za neplatnou nebo zrušena.

(7) V nadačním rejstříku se provede zápis vnitrostátní fúze sloučením u všech zúčastněných nadací a nadačních fondů k témuž dni. K tomuto okamžiku přechází veškerá práva a povinnosti ze zanikající nadace nebo nadačního fondu na nástupnickou nadaci nebo nadační fond.“.

5. V § 10 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) rozhodovat o schválení projektu vnitrostátní fúze sloučením, není-li vnitrostátní fúze sloučením vyloučena v nadační listině,“.

6. V § 23 odst. 12 se slovo „sloučení“ nahrazuje slovy „vnitrostátní fúzi sloučením“.

ČÁST TŘINÁCTÁ

Změna zákona o pojišťovnictví

Čl. XVII

V § 36 odst. 1 zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění zákona č. 39/2004 Sb. a zákona č. 57/2006 Sb., se slova „obchodním zákoníkem“ nahrazují slovy „zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev“.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o obalech

Čl. XVIII

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 94/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 66/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 20 odst. 10 se slova „sloučení autorizované společnosti s jinou právnickou osobou nebo rozdělení“ nahrazují slovy „o schválení projektu fúze autorizované společnosti s jinou právnickou osobou nebo o schválení projektu rozdělení“.

2. V § 32 písm. e) se slova „se sloučením“ nahrazují slovy „s fúzí“.

ČÁST PATNÁCTÁ

Změna zákona o kolektivním investování

Čl. XIX

Zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování, ve znění zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb. a zákona č. 224/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 96 odst. 4 se slovo „obchodního“ zrušuje.
2. V § 96 se doplňuje odstavce 5, který zní:

„(5) Investiční společnost a investiční fond se nesmí zúčastnit přeshraniční fúze.“.

CELEX: 32005L0056

ČÁST ŠESTNÁCTÁ

Změna zákona o dani z přidané hodnoty

Čl. XX

V § 94 odst. 4 a § 95 odst. 4 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, se ve větě první za slova „v tuzemsku“ vkládají slova „nebo v jiném členském státě“.

ČÁST SEDMNÁCTÁ

Změna zákona o podnikání na kapitálovém trhu

Čl. XXI

V § 19 odst. 1 a 2, § 61 odst. 1 a 2, § 78 odst. 1 a 2 a § 106 odst. 1 a 2 zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění zákona č. 57/2006 Sb. a zákona č. 120/2007 Sb., se zrušuje slovo „obchodního“.

ČÁST OSMNÁCTÁ

Změna školského zákona

Čl. XXII

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona

č. 158/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 624/2006 Sb. a zákona č. 217/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 124 odstavec 4 zní:

„(4) Pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se ve věcech zřízení, vzniku, zrušení a zániku školské právnické osoby přiměřeně ustanovení obchodního zákoníku o založení, vzniku, zrušení a zániku obchodních společností.“.

2. V § 124 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se ve věcech sloučení, splynutí a rozdělení školské právnické osoby přiměřeně ustanovení o vnitrostátních fúzích a rozdělení obsažené v zákoně o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

ČÁST DEVATENÁCTÁ

Změna zákona o evropské společnosti

Čl. XXIII

Zákon č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti, ve znění zákona č. 264/2006 Sb., se mění takto:

1. § 12 zní:

„§ 12

Akcionářům, kteří hlasovali proti přemístění zapsaného sídla evropské společnosti, přísluší ochrana ve smyslu čl. 8 odst. 5 Nařízení Rady podle ustanovení zákona o přeměnách obchodních společností a družstev o povinném odkupu akcií nástupnickou společností při fúzi. Veřejný návrh smlouvy je evropská společnost povinna učinit do 2 týdnů ode dne konání valné hromady, která schválila návrh přemístění zapsaného sídla.“.

Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje.

2. V § 13 a 21 odst. 2 se slova „obchodního zákoníku“ nahrazují slovy „zákona o přeměnách obchodních společností a družstev“.

3. V § 15, 19 a 45 se slova „obchodního zákoníku o znalci pro fúzi a o znalecké zprávě o fúzi¹⁰⁾“ nahrazují slovy „zákona o přeměnách obchodních společností a družstev o znalci pro fúzi a o znalecké zprávě o fúzi“.

Poznámka pod čarou č. 10 se zrušuje.

4. V § 17 odst. 1 se slova „obchodního zákoníku¹¹⁾“ nahrazují slovy „zákona o přeměnách obchodních společností a družstev“.

Poznámka pod čarou č. 11 se zrušuje.

5. V § 17 odstavec 3 zní:

„(3) Ochrana menšinových akcionářů zúčastněné společnosti se sídlem na území České republiky, kteří hlasovali proti schválení projektu fúze, se přiměřeně řídí úpravou odkoupení akcií nástupnickou společností podle zákona o přeměnách obchodních společností a družstev s tím, že notářský zápis o rozhodnutí valné hromady, která schvaluje projekt fúze, musí obsahovat jména akcionářů, kteří hlasovali proti schválení projektu fúze.“.

Poznámka pod čarou č. 12 se zrušuje.

6. V § 18 se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

7. Za § 18 se vkládá nový § 18a, který zní:

„§ 18a

(1) Splnění zákonem stanovených požadavků pro zápis evropské společnosti založené fúzí do obchodního rejstříku osvědčuje notář, který vydal osvědčení podle § 16, nebo jiný notář, jestliže se evropská společnost zapisuje do obchodního rejstříku. Osvědčení je veřejnou listinou.

(2) Notář vydá osvědčení na žádost české zúčastněné společnosti na základě jemu předložených listin. Prováděcí právní předpis stanoví, jaké dokumenty dokládají, že

- a) byl projekt fúze schválen všemi zúčastněnými společnostmi ve stejném znění,
- b) byl v souladu s tímto zákonem stanoven způsob a rozsah zapojení zaměstnanců evropské společnosti,
- c) byla předložena všemi českými zúčastněnými společnostmi osvědčení vydaná podle § 16,
- d) byla předložena všemi zahraničními zúčastněnými společnostmi osvědčení vydaná k tomu příslušnými orgány veřejné moci za každou zahraniční zúčastněnou společnost,
- e) jsou splněny ostatní požadavky vyžadované českým právním řádem pro zápis evropské společnosti do obchodního rejstříku.

(3) Osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské společnosti fúzí obsahuje

- a) jméno a příjmení notáře a jeho sídlo,
- b) místo a datum vyhotovení osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské společnosti fúzí,
- c) firmy, sídla, identifikační čísla a právní formy všech českých zúčastněných společností a firmy, popřípadě názvy, sídla a právní formy všech zahraničních zúčastněných společností,
- d) seznam dokumentů, které byly notáři k osvědčení předloženy,
- e) prohlášení notáře, že se osobně přesvědčil, že
 1. byl projekt fúze schválen všemi zúčastněnými společnostmi ve stejném znění,
 2. byl v souladu s tímto zákonem stanoven způsob a rozsah zapojení zaměstnanců evropské společnosti,
 3. mu byla předložena všemi českými zúčastněnými společnostmi osvědčení vydaná podle § 16,
 4. mu byla předložena všemi zahraničními zúčastněnými společnostmi osvědčení vydaná k tomu příslušnými orgány veřejné moci za každou zahraniční zúčastněnou společnost,
 5. jsou splněny ostatní požadavky vyžadované českým právním řádem pro zápis evropské společnosti do obchodního rejstříku.

(4) Notář osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské společnosti fúzí postupem podle zvláštního zákona odmítne vydat, jestliže mu zúčastněné společnosti nepředloží předepsané listiny nebo jiné dokumenty notářem k vydání osvědčení důvodně vyžadované.

CELEX: 32001R2157

8. V § 21 odst. 1 se slova „návrh smlouvy o fúzi podle obchodního zákoníku“ nahrazují slovy „projekt fúze podle zákona o přeměnách obchodních společností a družstev“.

9. V § 21 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

10. V § 22 se slova „obchodního zákoníku o znalci pro fúzi¹⁰⁾“ nahrazují slovy „zákona o přeměnách obchodních společností a družstev o znalci pro fúzi“.

Poznámka pod čarou č. 10 se zrušuje.

11. V § 50 odst. 4 větě první se slova „a na pracovní volno s náhradou mzdy“ zrušují.

12. V § 60 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

13. V § 65 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle § 18a odst. 2 prováděcím právním předpisem, jaké dokumenty je česká zúčastněná společnost povinna předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské společnosti fúzí.“

ČÁST DVACÁTÁ

Změna zákona o podpoře výstavby družstevních bytů

Čl. XXIV

V § 16 odst. 1 zákona č. 378/2005 Sb., o podpoře výstavby družstevních bytů ze Státního fondu rozvoje bydlení, a o změně zákona č. 190/2004 Sb., o dluhopisech (zákon o podpoře výstavby družstevních bytů), se v písmenu b) slova „sloučení nebo splynutí“ nahrazují slovem „fúzi“.

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti

Čl. XXV

V § 68 písm. f) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění zákona č. 119/2007 Sb., se slova „o přeměně^{28a)} podnikatele“ nahrazují slovy „o schválení projektu přeměny podle zákona o přeměnách obchodních společností a družstev^{28a)}“.

Poznámka pod čarou č. 28a zní:

„^{28a)} Zákon č. .../2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o evropské družstevní společnosti

Čl. XXVI

Zákon č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, se mění takto:

1. V § 2 se za slovo „unie“ vkládají slova „nebo jiných států tvořících Evropský hospodářský prostor“.

2. § 19 zní:

„§ 19

(1) Splnění zákonem stanovených požadavků pro zápis evropské družstevní společnosti založené fúzí do obchodního rejstříku osvědčuje notář, který vydal osvědčení podle § 17 a 18, nebo jiný notář, jestliže se evropská družstevní společnost zapisuje do obchodního rejstříku. Osvědčení je veřejnou listinou.

(2) Notář vydá osvědčení na žádost českého zúčastněného družstva na základě jemu předložených listin. Prováděcí právní předpis stanoví, jaké listiny dokládají, že

- a) byl projekt fúze schválen všemi zúčastněnými družstvy ve stejném znění,
- b) byl v souladu s tímto zákonem stanoven způsob a rozsah zapojení zaměstnanců evropské družstevní společnosti,
- c) byla předložena všemi českými zúčastněnými družstvy osvědčení vydaná podle § 17,
- d) byla předložena všemi zahraničními zúčastněnými družstvy osvědčení vydaná k tomu příslušnými orgány veřejné moci za každé zahraniční zúčastněné družstvo,
- e) jsou splněny ostatní požadavky vyžadované českým právním řádem pro zápis evropské družstevní společnosti do obchodního rejstříku.

(3) Osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské družstevní společnosti fúzí obsahuje

- a) jméno a příjmení notáře a jeho sídlo,
- b) místo a datum vyhotovení osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské družstevní společnosti fúzí,
- c) firmy, sídla, identifikační čísla a právní formy všech českých zúčastněných družstev a firmy, popřípadě názvy, sídla a právní formy všech zahraničních zúčastněných družstev,
- d) seznam listin, které byly notáři k osvědčení předloženy, a
- e) prohlášení notáře, že se osobně přesvědčil, že

1. byl projekt fúze schválen všemi zúčastněnými družstvy ve stejném znění,
2. byl v souladu s tímto zákonem stanoven způsob a rozsah zapojení zaměstnanců evropské družstevní společnosti,
3. mu byla předložena všemi českými zúčastněnými družstvy osvědčení vydaná podle § 17,
4. mu byla předložena všemi zahraničními zúčastněnými družstvy osvědčení vydaná k tomu příslušnými orgány veřejné moci za každé zahraniční zúčastněné družstvo,
5. jsou splněny ostatní požadavky vyžadované českým právním řádem pro zápis evropské družstevní společnosti do obchodního rejstříku.

(4) Notář osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské družstevní společnosti fúzí postupem podle zvláštního zákona odmítne vydat, jestliže mu zúčastněná družstva nepředloží předepsané listiny nebo jiné listiny notářem k vydání osvědčení důvodně vyžadované.“.

CELEX: 32003R1435

3. V § 20 se slovo „návrh“ nahrazuje slovem „projekt“.
4. V § 21 se slova „obchodním zákoníkem⁴⁾“ nahrazují slovy „zákonem o přeměnách obchodních společností a družstev“.
Poznámka pod čarou č. 4 se zrušuje.
5. V § 35 se slova „návrh projektu“ nahrazují slovem „projekt“.
6. V § 40 odst. 6 věť druhé se za slovo „vlivu“ vkládají slova „podle právního řádu“.
7. V § 45 odst. 2 se slova „příslušnými ustanoveními pracovněprávních předpisů o volbě rady zaměstnanců a zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nestanoví-li tento zákon jinak“ nahrazují slovy „ustanoveními § 290 odst. 4 zákoníku práce a ustanoveními tohoto zákona“.
8. V § 45 odst. 3 úvodní části ustanovení a v nadpisu dílů 2 a 3 části druhé se slovo „zvláštního“ zrušuje.
9. V § 55 se odstavec 1 zrušuje.
Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.
10. V § 84 se odstavec 1 zrušuje.
Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.
11. V § 87 odst. 1 se slova „dozorčí rady“ nahrazují slovy „kontrolní komise“.
12. V nadpisu části třetí se za slovo „Přechodné“ vkládají slova „a zmocňovací“.
13. Za § 99 se vkládá nový § 99a, který zní:

„§ 99a

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle § 19 prováděcím právním předpisem, jaké listiny je české zúčastněné družstvo povinno předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské družstevní společnosti fúzí.“.

ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních

Čl. XXVII

Zákon č. 245/2006 Sb., o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů, ve znění nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 483/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 2 se slova „, zániku, rozdělení, sloučení a splynutí“ nahrazují slovy „a zániku“.
2. V § 4 se doplňuje odstavec 3, který zní:
„(3) Pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se ve věcech vnitrostátní fúze a rozdělení veřejného zdravotnického zařízení přiměřeně ustanovení o vnitrostátních fúzích a rozdělení obsažené v zákoně o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákoníku práce

Čl. XXVIII

V § 203 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, písmeno a) včetně poznámek pod čarou č. 71 a 71a zní:

- „a) přísluší s náhradou mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku k výkonu funkce člena
1. orgánu odborové organizace podle tohoto zákona,
 2. rady zaměstnanců nebo volební komise podle tohoto zákona, jakož i zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle tohoto zákona (§ 283 až 285),
 3. vyjednávacího výboru nebo evropské rady zaměstnanců podle tohoto zákona (§ 288 až 298),
 4. orgánu právnické osoby voleného za zaměstnance podle zvláštního právního předpisu⁷¹⁾,
 5. vyjednávacího výboru a člena výboru zaměstnanců podle zvláštního právního předpisu^{71a)}.

⁷¹⁾ Například § 200 obchodního zákoníku.

^{71a)} Zákon č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, ve znění zákona č. .../2008 Sb.

Zákon č. ... /2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.“.

CELEX: 32001R2157
32003R1435
32005L0056

ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. XXIX

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

I. Obecná část

a) Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti právní úpravy v jejím celku

Předkládaný návrh zákona navazuje na návrh zákona o přeměnách obchodních společností a družstev, s nímž se zároveň předkládá k projednání.

Navrhovaná předloha přináší dílčí změny platných právních předpisů, jejichž provedení je nezbytné k zajištění funkčnosti nového zákona o přeměnách obchodních společností a družstev, vydávaného v souvislosti s implementací *směrnici Evropského parlamentu a Rady ES č. 2005/56 ze dne 26. 10. 2005, o přeshraničních fúzích kapitálových společností* (dále jen „Desátá směrnice“).

b) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem ČR

Přijetí tohoto zákona je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

c) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s právními akty Evropských společenství

Přijetí tohoto zákona je plně v souladu s právními akty Evropských společenství.

d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána

Přijetí tohoto zákona je plně v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

e) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah na veřejné rozpočty a podnikatelské prostředí a sociální dopady a dopady na životní prostředí

Dopady na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a podnikatele budou stejné, jako při přijetí zákona o přeměnách obchodních společností a družstev (viz zhodnocení v jeho důvodové zprávě).

Navrhovaná úprava nebude mít žádné sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

h) Dopady na rovnost mužů a žen

Úprava se problematiky rovnosti mužů a žen nijak netýká, nemá na tuto oblast žádné dopady.

II. Zvláštní část

K čl. I. – změna občanského soudního řádu:

K bodu 1:

Vzhledem k tomu, že problematika přeměn je vyňata z obchodního zákoníku, je nezbytné doplnit občanský soudní řád tak, aby i nadále byla jasná věcná příslušnost krajských soudů ke všem řízením stran přeměn.

K bodu 2:

Do ustanovení § 200da se doplňují zvláštní pravidla pro zápis tzv. následné vnitrostátní fúze, tj. pravidla pro zápis vnitrostátní fúze, které se zúčastní společnost s ručením omezeným, akciová společnost nebo družstvo, jež je nástupnickým subjektem při přeshraniční fúzi. Věcně zde jde o to, že zaměstnanci nástupnické společnosti s ručením omezeným, akciové společnosti a družstva mají podle čl. 16 odst. 7 Desáté směrnice za určitých tam stanovených podmínek právo na zapojení, které jim nesmí být odňato ani při následné vnitrostátní fúzi, koná-li se ve lhůtě 3 let po přeshraniční fúzi (k tomu viz ustanovení § 242 zákona o přeměnách obchodních společností a družstev a důvodová zpráva k němu).

K bodu 3:

Doplňuje se notifikační povinnost rejstříkového soudu ve vztahu k jiným rejstříkovým orgánům členských států o provedeném zápisu přeshraniční fúze tak, aby tyto byly o provedeném zápisu do českého obchodního rejstříku informovány a mohly proto zaniklé právnické osoby v těchto zahraničních obchodních rejstřících z nich vymazat.

K bodům 4 a 5:

Vzhledem k tomu, že věcná příslušnost krajských soudů v řízení ve věcech přeměn obchodních společností a družstev se již nebude řídit – vzhledem k přijetí nového zákona o přeměnách obchodních společností a družstev – ustanovením § 9 odst. 3 písm. b) občanského soudního řádu, nýbrž novým ustanovením § 9 odst. 3 písm. y) občanského soudního řádu, je třeba doplnit předmětná ustanovení § 200e odst. 1 a 4 občanského soudního řádu tak, aby se i nadále postupovalo v těch řízeních podle § 200e občanského soudního řádu, což je prakticky výhodné a soudní justiční praxe si již na tento postup zvykla a nečiní ji v praxi žádné potíže.

K čl. II. – změna obchodního zákoníku:

K bodu 1:

Doplňují se podrobnější pravidla pro zápis přeshraniční fúze do českého obchodního rejstříku tak, aby z obchodního rejstříku byly patrné potřebné právní vazby mezi všemi zúčastněnými právními osobami bez ohledu na to, z kterého členského státu tyto subjekty budou pocházet.

K bodům 2 a 4:

Novela reaguje na situaci, kdy naprostá většina zahraničních právnických osob zapisovaných do obchodního rejstříku nemá přiděleno identifikační číslo a ani nemá povinnost si jej nechat přidělit.

K bodu 3:

Vzhledem k přijetí nové právní úpravy přeměn se přijímají dílčí legislativně-technické změny dosavadní právní úpravy spočívající ve vypuštění již nefunkčního odkazu.

K bodům 5 a 6:

Ustanovení se přiměřeně doplňuje vzhledem k potřebě provádění zápisů přeshraničních fúzí do obchodního rejstříku.

K bodu 6:

Vzhledem k již provedené reformulaci ustanovení § 200da odst. 2 občanského soudního řádu novelou občanského soudního řádu provedenou zákonem č. 57/2006 Sb. je citované ustanovení nadbytečné a jako duplicitní se proto zrušuje.

K bodům 7, 8 a 9:

Vzhledem ke změnám terminologie v zákoně o přeměnách obchodních společností a družstev se provádějí dílčí terminologické změny.

K bodu 10:

Společnosti zúčastněné na přeshraniční fúzi zanikají vždy ke dni zápisu přeshraniční fúze do českého nebo zahraničního obchodního rejstříku, neboť k tomuto dni se podle čl. 14 odst. 2 písm. c) Desáté směrnice váže účinnost přeshraniční fúze. Výmaz české společnosti

z českého obchodního rejstříku proto v těch případech, kdy bude přeshraniční fúze zapisována do zahraničního obchodního rejstříku, bude mít pouze deklaratorní účinky.

K bodu 11:

Výjimka z povinnosti sestavit mezitímní účetní závěrku při zrušení již zahájené dobrovolné likvidace plyne ze zvláštní povahy přeměny společnosti.

K bodům 12, 13, 14, 15, 19, 29, 35 a 36:

Vzhledem k přijetí nové právní úpravy přeměn obchodních společností a družstev se zrušuje dosavadní úprava přeměn.

K bodu 16:

Po novele právní úpravy obchodního rejstříku zákonem č. 216/2005 Sb. je ustanovení § 112 odst. 1 dílem věcně zbytečné, když seznam dokládaných listin je obsažen ve vyhl. č. 250/2005 Sb., dílem matoucí, když zde existuje duplicitní úprava k úpravě obsažené v citované vyhlášce.

K bodu 17:

Podle čl. 16 odst. 1 Desáté směrnice zůstávají nedotčeny veškeré národní právní předpisy o (ne)zapojení zaměstnanců v obchodních společnostech při přeshraniční fúzi.

Výjimkou z tohoto pravidla je ovšem čl. 16 odst. 2 Desáté směrnice, podle kterého v určitých tam definovaných případech získávají zaměstnanci nástupnické společnosti právo na zapojení při přeshraniční fúzi.

Český zákonodárce je tedy povinen dovolit zapojení zaměstnanců formou jejich účasti v dozorčí radě společnosti s ručením omezeným, jestliže bude do českého obchodního rejstříku zapsána společnost s ručením omezeným, která bude nástupnickou společností při přeshraniční fúzi.

Vlastní problematika transpozice čl. 16 Desáté směrnice je řešena v ustanovení § 214 až 242 zákona o přeměnách obchodních společností a družstev. Předkládaná novelizace ustanovení § 137 jednak směřuje k tomu, aby se toto zapojení zaměstnanců mohlo technicky a administrativně realizovat, jednak k tomu, aby nevznikl věcný rozpor mezi oběma zákony. Odkaz na aplikaci vybraných předpisů o volbě a odvolání členů dozorčí rady akciové společnosti volených zaměstnanci je dán potřebou doplnit technická pravidla volby, která Desátá směrnice (jež řeší způsob a podmínky zapojení zaměstnanců, nikoliv technicko-administrativní pravidla jejich voleb) považuje za nutná, neboť platný obchodní zákoník dnes ve vztahu ke společnosti s ručením omezeným žádná pravidla neobsahuje a prakticky není potřebné ani vhodné vymýšlet zvláštní úpravu.

Předkládaná úprava nezavádí zapojení zaměstnanců formou jejich volby do dozorčí rady společnosti paušálně (všeobecně), nýbrž ve smyslu citované Desáté směrnice výhradně pro účely přeshraničních fúzí.

Toto právo musí být bezpodmínečně respektováno i tehdy, jestliže nástupnická společnost se po přeshraniční fúzi účastní vnitrostátní fúze. Tímto způsobem je podle čl. 16 odst. 7 Desáté směrnice zamezeno situaci, aby se nástupnická společnost nezúčastnila následně vnitrostátní fúze jen proto, aby mohla dozorčí radu zrušit a zaměstnance jejich práva volit členy dozorčí rady zbavit. Teprve v případě, že právo volit členy dozorčí rady

zaměstnanci zanikne (ať již proto, že se na tom strany svobodně dohodnou anebo proto, že zanikne *ex lege*), je možno dozorčí radu zrušit.

K bodu 18:

Dosavadní ustanovení § 143 odst. 2 odkazuje na ustanovení § 220b odst. 5, které se ovšem bez náhrady ruší. Odkaz v ustanovení § 143 odst. 2 nelze ovšem bez náhrady zrušit, neboť by tak vznikla závažná mezera v právní úpravě. Se zřetelem k tomu se věc řeší doplněním výslovné normativní klauzule přímo do ustanovení § 143 odst. 2.

K bodu 20:

Navrhovaná derogace ustanovení § 175 odst. 1 je dána závažným rozporem citovaného ustanovení s ustanovením § 200d občanského soudního řádu po novele č. 216/2005 Sb., když předmětná novela přinesla zásadní revizi právní úpravy obchodního rejstříku. Ustanovení § 175 odst. 1 však nebylo omylem zrušeno, což má za následek, že je od 1. 7. 2005 v zásadním nesouladu s citovanou úpravou, což vyvolává zásadní interpretační pochybnosti v praxi (při prvozápisu akciové společnosti do obchodního rejstříku se vyžaduje plný přezkum návrhu podle § 175 odst. 1 obchodního zákoníku nebo přezkum omezený podle § 200d občanského soudního řádu?).

Ustanovení § 175 odst. 3 je po novele č. 216/2005 Sb. duplicitní k vyhlášce č. 250/2005 Sb. V zájmu právní jistoty účastníků právních vztahů není potřebné ani žádoucí upravovat tutéž otázku dvakrát.

K bodům 21 a 22:

Vzhledem k přijetí nové právní úpravy přeměn se přijímají dílčí legislativně-technické změny dosavadní právní úpravy spočívající ve vypuštění již nefunkčních odkazů.

K bodu 23:

V návaznosti na zákon o přeměnách se navrhuje legislativně technická úprava ustanovení.

K bodům 24 až 28:

Dosavadní ustanovení § 186a odst. 1 a 3 a ustanovení § 204a odst. 7 odkazují na ustanovení § 220b odst. 5, které se v důsledku zrušení právní úpravy fúzí v obchodním zákoníku bez náhrady ruší. Normativní odkazy v citovaných ustanoveních však nelze bez náhrady zrušit, neboť by tak vznikly závažné mezery v právní úpravě. Se zřetelem k tomu se doplňuje výslovná normativní úprava přímo do všech citovaných ustanovení, což je legislativně-technicky nejjednodušší a nejčistší.

K bodům 25 a 26:

Vzhledem ke zrušení dosavadní právní úpravy fúzí (§ 220a až 220n) je nezbytné opravit i dosavadní odkazy na aplikaci vybraných ustanovení z této právní úpravy v ustanovení § 190d odst. 2, 3 a 6.

Vzhledem k tomu, že se nově problematika fúzí přesouvá do samostatného zákona, jeví se jako jediné legislativně-technicky možné a srozumitelné řešení doplnit do právní úpravy smluvního koncernu samostatná normativní ustanovení věcně tuto problematiku řešící způsobem jasným a nepochybným (když dosavadní systém odkazů činil úpravu obtížně

srozumitelnou a nejednoznačnou). Se zřetelem k tomu se novelizuje ustanovení § 190d a doplňují ustanovení § 190e až 190j, která nepředstavují věcně žádnou změnu. Jedná se zde toliko o převedení dosavadních odkazů do podoby přímé normativní úpravy.

Do ustanovení § 190j se pak výslovně doplňuje princip dnes dovozovaný toliko v právní doktríně, totiž že se dosavadní smlouva zrušuje pro nemožnost dalšího plnění (viz ustanovení § 575 občanského zákoníku), neboť právní poměry subjektu po přeměně (s výjimkou změny právní formy) jsou natolik odlišné, že další realizace smlouvy není z pouhé povahy věci již možná. Výslovné doplnění je však potřebné v zájmu právní jistoty. Stejně řešení obsahuje např. úprava SRN, jež byla inspiračním zdrojem české právní úpravy koncernů.

K bodům 30 a 32:

Podle čl. 16 odst. 1 Desáté směrnice zůstávají nedotčeny veškeré národní právní předpisy o (ne)zapojení zaměstnanců v družstvech při přeshraniční fúzi.

Výjimkou z tohoto pravidla je ovšem čl. 16 odst. 2 Desáté směrnice, podle kterého v určitých tam definovaných případech získávají zaměstnanci nástupnického družstva právo na zapojení při přeshraniční fúzi.

Český zákonodárce je tedy povinen dovolit zapojení zaměstnanců formou jejich účasti v kontrolní komisi družstva, jestliže bude do českého obchodního rejstříku zapsáno družstvo, které bude nástupnickým družstvem při přeshraniční fúzi.

Vlastní problematika transpozice čl. 16 Desáté směrnice je řešena v ustanovení § 214 až 242 zákona o přeměnách obchodních společností a družstev. Předkládané nové ustanovení § 244a jednak směřuje k tomu, aby se toto zapojení zaměstnanců mohlo technicky a administrativně realizovat, jednak k tomu, aby nevznikl věcný rozpor mezi oběma zákony. Odkaz na aplikaci vybraných předpisů o volbě a odvolání členů dozorčí rady akciové společnosti volených zaměstnanci je dán potřebou doplnit technická pravidla volby, která Desátá směrnice, jež řeší způsob a podmínky zapojení zaměstnanců, nikoliv technicko-administrativní pravidla jejich voleb nutný, neboť platný obchodní zákoník dnes ve vztahu k družstvu žádná pravidla neobsahuje a prakticky není potřebné ani vhodné vymýšlet zvláštní úpravu.

Předkládaná úprava nezavádí zapojení zaměstnanců formou jejich volby do kontrolní komise paušálně (všeobecně), nýbrž ve smyslu citované Desáté směrnice výhradně pro účely přeshraničních fúzí.

Toto právo musí být bezpodmínečně respektováno i tehdy, jestliže nástupnické družstvo se po přeshraniční fúzi účastní vnitrostátní fúze. Tímto způsobem je podle čl. 16 odst. 7 Desáté směrnice zamezeno situaci, aby se nástupnické družstvo nezúčastnilo následně vnitrostátní fúze jen proto, aby mohlo zaměstnance jejich práva volit členy kontrolní komise zbavit. Teprve v případě, že právo volit členy kontrolní komise zaměstnanci zanikne (ať již proto, že se na tom strany svobodně dohodnou anebo proto, že zanikne *ex lege*), je možno v případě tzv. malého družstva postupovat podle § 245 obchodního zákoníku.

Doplnění ustanovení § 238 odst. 1 je nezbytné, neboť obecně vzato může být volen za člena orgánu družstva jen člen družstva, což ovšem zaměstnanec nemusí být. Nepřipuštění

výjimky by umožnilo účelově blokovat volbu zástupců zaměstnanců, neboť by zde nemusel být nikdo, kdo by splňoval zákonnou podmínku volitelnosti.

K bodu 31:

Vzhledem k přijetí nové právní úpravy přeměn se přijímá dílčí legislativně-technická změna dosavadní právní úpravy. K věcným změnám zde nedochází.

K bodu 33:

Předmětné ustanovení se zrušuje pro jeho nesrozumitelnost a nesoulad s ustanoveními obchodního zákoníku o odpovědnosti člena orgánu družstva. Citované ustanovení bylo od přijetí obchodního zákoníku kritizováno i v odborné literatuře a vzhledem k jiným ustanovením obchodního zákoníku o odpovědnosti a ručení člena orgánu družstva bylo reálně neaplikovatelné.

K bodu 34:

Družstva zúčastněná na přeshraniční fúzi zanikají vždy ke dni zápisu přeshraniční fúze do českého nebo zahraničního obchodního rejstříku, neboť k tomuto dni se podle čl. 14 odst. 2 písm. c) Desáté směrnice váže účinnost přeshraniční fúze. Výmaz českého družstva z českého obchodního rejstříku proto v těch případech, kdy bude přeshraniční fúze zapisována do zahraničního obchodního rejstříku, bude mít pouze deklaratorní účinky.

K čl. III. – přechodná ustanovení:

Doplňují se výslovná přechodná ustanovení v zájmu právní jistoty ve vztahu k již uzavřeným ovládacím smlouvám a smlouvám o převodu zisku.

K čl. IV. a V. – změna zákona o účetnictví:

K bodu 1:

Navrhuje se rozšíření ustanovení stanovující délku účetního období nástupnické účetní jednotky v případě přeměny společnosti i na účetní jednotky rozdělované odštěpením.

K bodu 2:

Navrhuje se rozšíření ustanovení týkající se úpravy účetnictví zúčastněných účetních jednotek o případ přeshraniční fúze tak, že úpravy budou provedeny podle tohoto zákona a zároveň se mění odkaz na § 10 odst. 1 nového zákona o přeměnách obchodních společností a družstev.

K bodu 3:

Z důvodů posílení právní jistoty zanikajících účetních jednotek se upřesňuje ustanovení tak, aby bylo zřejmé, že tyto účetní jednotky nemají povinnost sestavovat účetní závěrku k poslednímu dni účetního období po rozhodném dni, pokud den zápisu přeměny společnosti se uskuteční až v následujícím účetním období. Vzhledem ke složitosti přeshraničních fúzí a s ohledem na skutečnost, že v důsledku fúzí dojde ke „spojování“

odlišných účetních systémů navrhuje se, v případě potřeby, možnost stanovit metodu přeměny prováděcími právními předpisy.

K bodu 4:

V návaznosti na řešení přeměn novým samostatným zákonem mimo Obchodní zákoník se navrhuje upravit textaci ustanovení.

K přechodným ustanovením:

Navrhuje se, aby pro přeměny, které budou dokončené podle ustanovení Obchodního zákoníku, bylo použito dosavadní znění ustanovení § 27 odst. 3 zákona o účetnictví.

K čl. VI. – změna zákona o bankách:

K bodu 1:

Dosavadní úprava je legislativně-technicky nepřesná, a zejména umožňuje obcházet přísnou regulaci přeměn bank, neboť dispozice s podnikem mají stejný faktický efekt jako přeměny. Se zřetelem k tomu se činí tato legislativně-technická úprava.

K bodu 2:

Dosavadní právní úprava přeměn bank neumožňovala České národní bance regulovat (oproti fúzím a převodu jmění na společníka) i rozdělování bank, což bylo nesmyslné, nelogické a kontraproduktivní, neboť regulace této formy přeměny je stejně žádoucí jako u prvních jmenovaných forem.

K čl. VII. – změna zákona o správě daní a poplatků:

V praxi vyvstávají závažné problémy za situace, kdy některé rejstříkové soudy vykládají dosavadní úpravu tak, že se zde jedná pouze o zánik obchodní společnosti nebo družstva bez právního nástupce, a nevyžadují proto v případě přeměn obchodních společností a družstev (kdy se jedná vždy o zrušení a zánik s právním nástupcem) souhlas správce daně, čehož některé společnosti zneužívají na úkor plnění svých daňových povinností vůči státu. Těmto přístupům je proto napříště třeba zamezit.

K čl. VIII. – změna notářského řádu:

Vzhledem k požadavkům čl. 10 a 11 Desáté směrnice na vydání osvědčení pro účely kontroly zákonnosti provedení a dokončení přeshraniční fúze se stanoví, že tento přezkum bude v souladu s ustanoveními § 209 a 210 zákona o přeměnách obchodních společností a družstev provádět notář.

Volí se přitom stejný orgán veřejné moci, jako při vydávání osvědčení při přemístění zapsaného sídla a založení evropské společnosti přeshraniční fúzí podle zákona č. 627/2004 Sb. nebo při přemístění zapsaného sídla a založení evropské družstevní společnosti přeshraniční fúzí podle zákona č. 307/2006 Sb., a to především pro neformálnost a efektivnost tohoto postupu, a také v zájmu nezatěžování správních úřadů a soudů novými povinnostmi a požadavky na dodatečné výdaje ze státního rozpočtu.

K čl. IX. a X. – změna zákona o dani z příjmů:

V návaznosti na implementaci Desáté směrnice do českých obchodněprávních předpisů je třeba upravit odpovídající režim takových operací z hlediska daně z příjmů, což lze zajistit pouze přímou novelou zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákonem č. 438/2003 Sb., kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, byla do zákona o daních z příjmů implementována směrnice Rady č. 90/434/ES, o společném systému zdanění při fúzích, rozděleních, převodech aktiv a výměně akcií týkajících se společností z různých členských států. Tím již došlo v případě mj. přeshraničních fúzí k přijetí daňové úpravy (zejména § 23c zákona o daních z příjmů), která byla vzhledem k tehdejší nemožnosti provést přeshraniční fúze podle českého obchodního práva v praxi neaplikovatelná. Lze tedy říci, že daňová úprava zde, stejně jako na úrovni ES, předstihla možnosti úpravy obchodněprávní. Aplikovatelnou se úprava vložená do zákona o daních z příjmů zákonem č. 438/2003 Sb. v oblasti přeshraničních fúzí stává právě až implementací Desáté směrnice. Vzhledem ke zmíněnému předstihu zákona o daních z příjmů oproti obchodněprávní úpravě fúzí není nutné daňový režim přeshraničních fúzí od základů zavádět. Stačí toliko precizovat režim zavedený zákonem č. 438/2003 Sb. a zároveň doplnit některá ustanovení týkající se odpisování v oblasti vkladů ze zahraničí tak, aby byl daňový režim přeshraničních fúzí a vkladů ze zahraničí v tomto ohledu shodný s daňovým režimem fúzí a vkladů vnitrostátních. Návrh tak nabyvateli nově ukládá povinnost pokračovat v odpisování vkladem, fúzí či rozdělením získaného majetku v případě, že tento majetek byl odpisován pouze v zahraničí podle tamějších právních předpisů, tj. nebyl majetkem českého daňového rezidenta a ani nebyl přiřaditelný české stálé provozovně zahraničního rezidenta. Návrh v popsané situaci, tj. při nemožnosti navázat na kategorie upravené v zákoně o daních z příjmů (resp. v zákoně o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů), též nově umožňuje přenos rezerv, opravných položek, položek odčitatelných od základu daně a ztrát. To znamená, že je připuštěna adopce obdobných položek vytvořených podle zahraničních daňových úprav. Tento přeshraniční přenos určitých položek je ovšem možný pouze v případě, že jsou splněny podmínky směrnice Rady č. 90/434/ES.

K bodům 1 až 5, 17, 18, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 33 a 34:

V návaznosti na oddělení ustanovení týkajících se přeměn z Obchodního zákoníku a zapracování do samostatného zákona se navrhuje upravit používání odkazu č. 70 v zákoně o daních z příjmů. Na místech, kde se vztahuje k přeměnám, nahrazuje se novým odkazem č. 131 na zákon o přeměnách obchodních společností a dále se navrhuje zrušit poznámku pod čarou č. 70a a nahradit ji odkazem č. 131.

K bodu 6:

Pro účely zákona je nutné, v případech, kdy dochází k převodu nebo k přemístění majetku a závazků ze zahraničí na území České republiky, stanovit jednotný způsob přepočtu hodnoty převáděného majetku a závazků. Týká se to zejména převodu daňové ztráty, opravných položek, rezerv odpisovaného majetku. Navrhuje se, aby byl k přepočtu zahraniční ceny používán kurs devizového trhu vyhlášený Českou národní bankou, a to ke dni nabytí majetku vkladem, převodem podniku a nebo k rozhodnému dni fúze společností nebo rozdělení společnosti nebo ke dni přemístění majetku a závazků. Tato cena označovaná jako „přepočtená zahraniční cena“ se navrhuje i jako cena vstupní pro účely pokračování

v odpisování hmotného a nehmotného majetku. Zároveň se navrhuje stanovovat tuto cenu vždy bez vlivu oceňovacího rozdílu, obdobně jako je tomu u operací uskutečněných v rámci České republiky.

K bodům 7 a 11:

Navrhuje se stanovit podrobnosti, jak přijímající, resp. nástupnická společnost pokračuje v odpisování hmotného majetku a nehmotného majetku v případě, že vkládaný podnik nebo jeho samostatná část nebo majetek při fúzi nebo rozdělení byly před převodem podniku nebo jeho samostatné části nebo fúzí nebo rozdělením odpisovány v zahraničí. Při odpisování se postupuje obdobně jako v případě individuálních vkladů hmotného majetku a nehmotného majetku ze zahraničí, které jsou nově řešeny v ustanovení § 32c. Dále se navrhuje sjednotit používání pojmu „hmotný majetek a nehmotný majetek“.

K bodům 8 a 13:

Navrhuje se stanovit podrobnosti, jak přijímající, resp. nástupnická společnost přebírá a pokračuje v tvorbě rezerv a opravných položek, které byly před převodem podniku nebo jeho samostatné části nebo před fúzí nebo rozdělením vytvořeny v zahraničí. Ustanovení se vztahuje i na položky obdobného charakteru vytvořené v souladu s příslušným (daňovým) právním předpisem v zahraničí. Pro pokračování v tvorbě v České republice je vždy nutné splnit podmínky stanovené zákonem o daních z příjmů a zákonem o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů a není možné přebírat a pokračovat v tvorbě položek vytvořených podle zahraničního právního předpisu, které však zákon o daních z příjmů, resp. zákon o rezervách pro zjištění základu daně neumožňuje. Převzetí je možné pouze při zachování podmínky uvedené v odstavci 6, tedy pouze v případě, že převedený majetek, který se před převodem, fúzí nebo rozdělením nacházel v zahraničí, se po převodu, fúzi nebo rozdělení bude nacházet (tedy bude přemístěn) na území České republiky.

K bodům 9, 14, 36, 37 a 38:

Navrhuje se stanovit podrobnosti, jak přijímající společnost postupuje při převzetí ztráty vzniklé převádějí společnosti v zahraničí před převodem podniku nebo jeho samostatné části. Převzít lze pouze ztrátu, která ještě nebyla využita žádným způsobem v zahraničí. Nezáleží přitom na technice uplatnění ztráty v zahraničí. Nelze převzít ztrátu, která byla např. uplatněna jako položka odčitatelná nebo snižující základ daně v obdobích následujících po období, ve kterém ztráta vznikla nebo která byla kompenzována se zisky společností ve stejné (konsolidované) skupině ve státech, které umožňují skupinové zdanění. Důvodem pro toto opatření je zamezení dvojímu uplatnění stejné ztráty. Při stanovení ztráty je nutné postupovat podle zákona o daních z příjmů. Převzetí je možné pouze při zachování podmínky uvedené v odstavci 6, tedy pouze v případě, že převedený podnik nebo jeho samostatná část, který se před převodem nacházel v zahraničí, se po převodu budou nacházet (tedy bude přemístěn) na území České republiky.

Při posuzování přípustnosti uplatnění ztráty vzniklé v zahraničí se použije ustanovení § 38na stejně jako v případě ztrát vyměřených v České republice.

K bodům 10 a 15:

Návrh umožní, aby přijímající, resp. nástupnická společnost mohla převzít odčitatelné položky, na něž vznikl nárok převádějí společnosti před převodem podniku, fúzí nebo rozdělením, a které nebyly dosud uplatněny v zahraničí. Ustanovení se vztahuje jen na položky, na něž vznikl převádějí, resp. zanikající společnosti nárok v souladu s příslušným právním předpisem v zahraničí a které mají obdobný charakter jako položky odčitatelné od

základu daně podle zákona o daních z příjmů, např. odčitatelná položka nákladů na výzkum a vývoj. Není možné v České republice uplatňovat položky vytvořené podle zahraničního právního předpisu, které zákon o daních z příjmů nezná. Stejně tak lze tyto položky (dosud neuplatněné) uplatnit maximálně do výše stanovené zákonem o daních z příjmů. Převzetí je možné pouze při zachování podmínky uvedené v odstavci 6, tedy pouze v případě, že dotčený majetek, který se před převodem, fúzí nebo rozdělením nacházel v zahraničí, se po převodu, fúzi nebo rozdělení bude nacházet (tedy bude přemístěn) na území České republiky.

K bodům 16 a 20:

V návaznosti na změnu terminologie v zákoně o přeměnách a zavedení pojmů zahraniční korporace a česká korporace je třeba vymezit obsah pojmu společnost pro účely zákona o daních z příjmů. Zároveň se navrhuje sjednotit terminologii v ustanovení § 24 odst. 9, tak aby řešila i přeshraniční fúze a rozdělení.

K bodu 22:

V návaznosti na změnu v systematice a terminologii obchodního práva a související změny v zákoně o daních z příjmů se navrhuje upravit terminologii v ustanovení § 24 odst. 11 tak, aby nevznikaly pochybnosti o tom, že ustanovení § 24 odst. 11 se vztahují jak na vnitrostátní, tak i na přeshraniční vklady a přeměny, resp. fúze společností a rozdělení společnosti vymezené v ustanovení § 23c zákona o daních z příjmů.

K bodům 12, 24, 26, 28, 31 a 32:

V ustanoveních upravujících daňové odpisování se navrhuje doplnit způsob doodepsání hmotného a nehmotného majetku nabytého vkladem nebo přeměnou ze zahraničí. Vzhledem k tomu, že způsoby odpisování jsou v jednotlivých zemích velice odlišné, nelze automaticky pokračovat v odpisování podle stávající úpravy uplatňované u tuzemských přeměn a nepeněžitých vkladů. Z toho důvodu se navrhuje řešit odpisování majetku nabytého vkladem u tuzemského nabyvatele v novém ustanovení § 32c s tím, že obdobně bude postupováno i při převodu podniku, fúzi nebo rozdělení upravených v ustanoveních § 23a a § 23c. Nabyvatel bude moci doodepsat rozdíl mezi původní cenou (nově definovanou jako „zahraniční vstupní cena v § 29 odst. 1 písm. g) a dosud uplatněnými odpisy, resp. odčitatelnými položkami obdobného charakteru. Z důvodu zjednodušení se s ohledem k odlišným metodám odpisování v zahraničí navrhuje, aby nabyvatel pokračoval v odpisování rovnoměrným způsobem upraveným v ustanovení § 31 odst. 1 s použitím sazby „v dalších letech odpisování“. V případě, kdy by byl vložen majetek s dobou odpisování delší než je stanovena minimální doba odpisování v ustanovení § 30 zákona o daních z příjmů, se navrhuje, aby nabyvatel uplatnil „zůstatkovou cenu“ jako jednorázový daňový výdaj. Při případném provedení technického zhodnocení nabyvatelem by v odpisování bylo postupováno již standardně.

Doplněním ustanovení § 27 se sleduje eliminování případného dvojího odpisování stejného majetku v situacích, kdy v jedné zemi je oprávněn odpisovat nájemce nebo ekonomický vlastník a v druhé zemi odpisuje skutečný vlastník.

Z důvodů jednotného postupu při nabytí již odpisovaného majetku ze zahraničí se dále navrhuje v ustanovení § 32d obdobný postup i při přemístění majetku ze zahraničí na území České republiky v rámci jednoho vlastníka (tj. při přemístění majetku ze zahraničí do stálé provozovny na území České republiky).

K bodu 35:

Navrhuje se výslovně stanovit, že nástupnická společnost, která po přeměně nebude v působnosti zákona o daních z příjmů a nevznikne jí tudíž žádná daňová povinnost neplatí zálohy a to ani prostřednictvím zanikající společnosti.

K čl. XI. a XII. – změna zákona o rezervách:

V návaznosti na implementaci Desáté směrnice do českých obchodněprávních předpisů je třeba upravit odpovídající režim takových operací z hlediska daně z příjmů, což lze zajistit pouze přímou novelou zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

K bodům 1 a 2:

Navrhovaná ustanovení ukládají poplatníkům přijímající, resp. nástupnické společnosti, kteří v případě přeměn budou uplatňovat tvorbu opravných položek a rezerv jako daňově uznatelný výdaj, povinnost vést evidenci rezerv, pohledávek a opravných položek k nim vytvořených, a to v rozsahu stanoveném za stejných podmínek poplatníkům, kteří mají na území České republiky své sídlo nebo místo svého vedení, zákonem o účetnictví.

K bodům 3 a 5:

V návaznosti na oddělení ustanovení týkajících se přeměn z Obchodního zákoníku a zapracování do samostatného zákona se navrhuje upravit používání odkazu č. 21 v zákoně o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů. Na místech se vztahem k přeměnám se nahrazuje novým odkazem č. 1e) na zákon o přeměnách obchodních společností.

K bodu 4:

Navrhované ustanovení řeší způsob, jakým nástupnická společnost pokračuje v tvorbě rezerv a opravných položek, které byly před přeměnou vytvořeny v zahraničí s tím, že pro pokračování v tvorbě v České republice je vždy nutné splnit všechny podmínky stanovené zákonem o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů a není možné pokračovat v tvorbě položek vytvořených podle zahraničního právního předpisu, které zákon o rezervách pro zjištění základu daně neumožňuje.

K čl. XIII. – změna zákona o penzijním připojištění:

Odstraňuje se drobná legislativně-technická chyba současného zákona, když jak při splynutí, tak také při sloučení může být nástupnickou společností vždy výhradně penzijní fond.

K čl. XIV. – změna zákona o spořitelních a úvěrních družstvech:

Dosavadní právní úprava družstevních záložen byla nedostatečná, neboť neumožňovala České národní bance regulovat dispozice s podnikem družstevní záložny, což jednak umožňovalo obcházet přísnou regulaci přeměn družstevní záložny, neboť dispozice s podnikem mají stejný faktický efekt jako přeměny, a dále nekorespondovalo ani s ustanovením § 16 odst. 1 zák. č. 21/1992 Sb., o bankách, který tuto regulaci u bank dovoluje. Se zřetelem k tomu se činí tato legislativně-technická úprava.

K čl. XV. – změna zákona o obecně prospěšných společnostech:

Vzhledem k změně právní úpravy přeměn obchodních společností jejich vyčleněním do zvláštního zákona se činí dílčí legislativně-technická změna.

K čl. XVI. – změna zákona o nadacích a nadačních fondech:

K bodům 1, 3, 5 a 6:

Vzhledem k revizi právní terminologie při přijetí nového zákona o přeměnách obchodních společností a družstev se provádějí i potřebné legislativně-technické stylistické změny v nadačním zákoně.

K bodu 2:

Předmětné ustanovení neodpovídá základnímu principu vnitrostátní fúze sloučením, totiž že nástupnický subjekt je univerzálním právním nástupcem (univerzálním sukcesorem) zanikajícího subjektu. K žádnému zrušení ani zanikajícího subjektu ani nástupnického subjektu zde nedochází. Se zřetelem k tomu se citované ustanovení bez náhrady vypouští.

K bodu 4:

Vzhledem k změně právní úpravy přeměn obchodních společností a družstev se reviduje legislativně-technicky i ustanovení § 8 nadačního zákona. K věcným posunům zde nedochází. Respektuje se dosavadní *status quo* s tím, že věcné změny jsou ponechány až na přijetí nového občanského zákoníku.

Jedinou změnu oproti dosavadnímu stavu představuje povinnost uvádět ve smlouvě o vnitrostátní fúzi sloučením i rozhodný den vnitrostátní fúze sloučením. Tato povinnost je dána vazbou na příslušné předpisy o vedení účetnictví nadací a nadačních fondů.

K čl. XVII. – změna zákona o pojišťovnictví:

Vzhledem k vyčlenění právní úpravy přeměn obchodních společností a družstev do zvláštního zákona se činí dílčí legislativně-technická změna.

K čl. XVIII. – změna zákona o obalech:

V zákoně o obalech se odstraňuje legislativně-technická chyba, kdy dosavadní zákon nepřesně hovořil pouze o sloučení, takže problematika fúzí splynutím nebyla odpovídajícím způsobem legislativně ošetřena.

K čl. XIX. – změna zákona o kolektivním investování:

K bodu 1:

Odstraňuje se legislativně-technická chyba, když v případě převodu jmění na hlavního akcionáře podle § 337 a násl. návrhu zákona o přeměnách obchodních společností a družstev

(a také podle dosavadního § 220p obchodního zákoníku) se jedná o převod jmění, nikoliv o převod obchodního jmění.

K bodu 2:

Podle čl. 3 odst. 3 Desáté směrnice se úprava přeshraničních fúzí nevztahuje na tzv. subjekty kolektivního investování, tedy na investiční společnosti a investiční fondy. Smyslem této výjimky je i nadále zabránit účelovému stěhování těchto subjektů mimo dosah orgánů státního dozoru členského státu, v němž tyto subjekty působí.

Vzhledem k tomu se tedy přistupuje k odpovídající novelizaci zákona, která má zajistit, že k přeshraniční fúzi těchto subjektů nedojde.

K čl. XX. – změna zákona o dani z přidané hodnoty:

Podle § 94 odst. 4 zák. č. 235/2004 Sb. se osoby povinné k DPH se sídlem, místem podnikání nebo provozovnou v tuzemsku, na které přechází jmění zanikající obchodní společnosti nebo družstva, a které byly plátcem DPH, stávají plátcem dnem zápisu přeměny do obchodního rejstříku. Tyto osoby mají podle § 95 odst. 4 citovaného zákona povinnost podat přihlášku k registraci do dne zápisu přeměny do obchodního rejstříku.

Vzhledem k tomu, že zákon o dani z přidané hodnoty neobsahuje ustanovení upravující povinnost plátce při přeměně obchodní společnosti nebo družstva při přeshraniční fúzi, zejména v případě, kdy by česká zúčastněná korporace zanikla bez likvidace přeshraniční fúzí, a převáděla jmění, u něhož uplatnila nárok na odpočet daně, na osobu povinnou k dani, která má sídlo, místo podnikání nebo provozovnu mimo tuzemsko a neobsahuje ani ustanovení, které by stanovilo povinnost registrace osobě, která nemá sídlo ani místo podnikání nebo provozovnu v tuzemsku, v důsledku přeshraniční fúze s českým plátcem, činí se tato legislativní úprava.

K čl. XXI. – změna zákona o podnikání na kapitálovém trhu:

Odstraňuje se opakovaná legislativně-technická chyba, když předně současný obchodní zákoník ani nový zákon o přeměnách obchodních společností a družstev neznají převod obchodního jmění, nýbrž převod jmění, a dále, obchodní jmění je pojem dnes již v obchodním zákoníku neužívaný.

K čl. XXII. – změna školského zákona:

Vzhledem k vyčlenění právní úpravy přeměn obchodních společností a družstev do zvláštního zákona se činí tato dílčí legislativně-technická změna.

K čl. XXIII. – změna zákona o evropské společnosti:

K bodu 1:

Podle čl. 26 nařízení Rady ES č. 2157/2001, ze dne 8. 10. 2001, o statutu o evropské společnosti, má být zákonnost dokončení založení evropské společnosti přezkoumána a pro

účely zápisu založené evropské společnosti do příslušného obchodního rejstříku má být o tom vystaveno osvědčení.

Stejně jako u osvědčení zákonnosti přípravy založení evropské společnosti podle § 16 zákona se i zde ubírá osnova tou cestou, že pověřuje tímto úkolem notáře, který přezkoumá regulérnost dokončení založení evropské společnosti z hlediska taxativně stanovených požadavků v čl. 26 nařízení. Rejstříkový soud napříště nebude zde toto věcně zkoumat a toliko vyjde z notářského osvědčení. Tento posun je zcela v souladu s koncepcí, kterou nastolila již tzv. rejstříková novela obchodního zákoníku č. 216/2005 Sb., tj. rejstříkový soud nepřezkoumává věcně ty návrhy a skutečnosti, které jsou doloženy notářským zápisem.

K bodům 2 a 4:

Vzhledem k odstranění pojmu smlouva o fúzi a jeho nahrazení novým pojmem projektu fúze se činí dílčí legislativně-technická úprava zákona.

K bodu 3:

Ustanovení bylo koncipováno ve vazbě na starý zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, který však byl k 1. 1. 2007 zrušen a nahrazen novým zákoníkem práce. V návaznosti na to je třeba provést revizi i tohoto zákonného ustanovení.

K bodům 5 a 6:

V návaznosti na novelizaci ustanovení § 203 odst. 2 písm. a) zákoníku práce se tato úprava zrušuje pro její duplicitu.

K čl. XXIV. – změna zákona o podpoře výstavby družstevních bytů:

Jedná se o legislativně-technickou úpravu vyvolanou potřebou přijetí nového zákona o přeměnách obchodních společností a družstev.

K čl. XXV. – změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti:

Jedná se o legislativně-technickou úpravu vyvolanou potřebou přijetí nového zákona o přeměnách obchodních společností a družstev.

K čl. XXVI. – změna zákona o evropské družstevní společnosti:

K bodu 1:

Odstraňuje se legislativně-technická chyba, když předmětné *nařízení Rady ES č. 1435/2003 ze dne 22. 7. 2003, o statutu evropské družstevní společnosti*, a také doprovodná *směrnice Rady ES č. 2003/72 ze dne 22. 7. 2003, kterou se doplňuje statut evropské družstevní společnosti s ohledem na zapojení zaměstnanců*, se vztahují nejen na členské státy ES/EU, nýbrž i na jiné státy tvořící EHP. Se zřetelem k tomu se provádí tato revize.

K bodu 2:

Podle čl. 30 citovaného nařízení Rady ES č. 1435/2003 má být zákonnost dokončení založení evropské družstevní společnosti přezkoumána a pro účely zápisu založené evropské družstevní společnosti do příslušného obchodního rejstříku má být o tom vystaveno osvědčení.

Stejně jako u osvědčení zákonnosti přípravy založení evropské družstevní společnosti podle § 17 zákona se i zde ubírá osnova tou cestou, že pověřuje tímto úkolem notáře, který přezkoumá regulérnost dokončení založení evropské družstevní společnosti z hlediska taxativně v čl. 30 nařízení stanovených požadavků. Rejstříkový soud napříště nebude zde toto věcně zkoumat a toliko vyjde z notářského osvědčení. Tento posun je zcela v souladu s koncepcí, kterou nastolila již tzv. rejstříková novela obchodního zákoníku č. 216/2005 Sb., tj. rejstříkový soud nepřezkoumává věcně ty návrhy a skutečnosti, které jsou doloženy notářským zápisem.

K bodu 3:

Ustanovení § 290 odst. 4 zákoníku práce komplexně upravuje problematiku volby zástupců zaměstnanců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, jeví se racionálním tuto úpravu využít. Přímý normativní odkaz je zde nezbytný, neboť pouhá poznámka pod čarou nemá normativní povahu. Stejně řešení již obsahuje obsahově obdobné ustanovení § 48 zákona č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.

K bodu 4:

Odstraňuje se legislativně-technická chyba, kdy v textu druhé věty omylem vypadla tři slova.

K bodu 5:

Odstraňuje se legislativně-technická chyba.

K bodům 6 a 7:

V návaznosti na novelizaci ustanovení § 203 odst. 2 písm. a) zákoníku práce se citovaná úprava zrušuje pro její duplicitu.

K bodu 8:

Odstraňuje se legislativně-technická chyba, když evropská družstevní společnost nezřizuje dozorčí radu, nýbrž kontrolní komisi.

K čl. XXVII. – změna zákona o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních

Vzhledem k vyčlenění právní úpravy přeměn obchodních společností a družstev do zvláštního zákona se činí tato dílčí legislativně-technická změna.

K čl. XXVIII. – změna zákoníku práce:

Z hlediska přehlednosti právního řádu je neúnosné, aby existovali tři úpravy pracovního volna s náhradou mzdy a náhrady věcně odůvodněných a účelně vynaložených nákladů spojených s výkonem funkce člena vyjednávacího výboru a člena výboru zaměstnanců při založení a činnosti v zákoně č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti, v zákoně č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a ještě v zákoně o přeměnách obchodních společností a družstev. Se zřetelem k tomu se do zákoníku práce vkládá jednotná úprava a úpravy parciální se odstraňují.

V zájmu lepší přehlednosti se citované ustanovení nově rozčleňuje do bodů.

K čl. XXIX. – účinnost:

Účinnost zákona se v zájmu zachování alespoň minimální legisvakanní lhůty (když zároveň je třeba dodržet termín transpozice Desáté směrnice, tj. 15. 12. 2007) navrhuje stanovit prvním dnem druhého měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

V Praze dne 22. října 2007

předseda vlády

ministr spravedlnosti