

Pozměňovací návrhy poslance JUDr. Jana Chvojky ke sněmovnímu tisku č. 363 -

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

I. Pozměňovací návrhy k tisku 363

K části první čl. I - Změna zákona o regulaci reklamy

1. Za bod 9 se vkládá nový bod 10, který zní:

„10. V § 2 odst. 1 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které včetně poznámky pod čarou č. 38 zní:

„f) reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu³⁸⁾.“

³⁸⁾ Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů.“.

Ostatní body přečíslovat.

V dosavadním bodě 16 se poznámka pod čarou č. 38 označuje jako poznámka pod čarou č. 39, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

V dosavadním bodě 19 se odkaz na poznámku pod čarou č. 38 označuje jako odkaz na poznámku pod čarou č. 39.

V dosavadních bodech 30 a 45 se odkaz na poznámku pod čarou č. 39 označuje jako odkaz na poznámku pod čarou č. 38.

V dosavadních bodech č. 46 a 47 se odkaz na poznámku pod čarou č. 38 označuje jako odkaz na poznámku pod čarou č. 39.

2. V dosavadním bodě 18 se zrušuje text „Poznámka pod čarou č. 39 zní:

„³⁹⁾ Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů.“.

Odkaz na poznámku pod čarou č. 39 se označuje jako odkaz na poznámku pod čarou č. 38.

3. V dosavadním bodě 19 v § 7 písm. h) se slova „zákaz šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry³⁹⁾“ nahrazují slovy „reklamu na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu³⁸⁾“.

4. Dosavadní bod 32 zní:

„32. V § 8 odst. 2 písm. a) se slova „nebo b)“ nahrazují slovy „nebo f)“.“.

5. V dosavadním bodě 35 v § 8 odst. 3 písm. a) se za slova „§ 2 odst. 1 písm. a)“ vkládají slova „nebo f)“.

6. V dosavadním bodě 47 v § 8a se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:

„j) zpracuje reklamu na loterie a jiné podobné hry nepovolené nebo neoznámené podle zvláštního právního předpisu³⁸⁾“.

7. V dosavadním bodě 56 se v § 8a odst. 7 písm. c) slovo „b)“ nahrazuje slovy „b) nebo j)“.

II. Pozměňovací návrh k tisku 363/2 – usnesení volebního výboru č. 78

V bodě 5 usnesení volebního výboru se odkaz na poznámku pod čarou č. 39 označuje jako odkaz na poznámku pod čarou č. 38.

Odůvodnění:

K bodu 1: Navrhuje se, aby novela zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy zavedla výslovnou možnost postihu i pro zadavatele a zpracovatele reklamy na nepovolené loterie. Proto se doplňuje v ustanovení § 2 odst. 1, které uvádí taxativní výčet zakázaných reklam, nové písmeno f), kde se výslovně zakazuje i reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny podle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Zavedení poznámky pod čarou č. 38 s odkazem na zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, v novém bodě 10 novely zákona je třeba promítnout do dalšího textu návrhu zákona přeznačením poznámek pod čarou.

K bodu 2: Jedná se o legislativně technickou úpravu, která navazuje na úpravu uvedenou v bodě č. 1 a odstraňuje duplicitu v zavedení původní poznámky pod čarou č. 39, nyní nově označené jako poznámka pod čarou č. 38.

K bodu 3: Orgánem dozoru příslušným kontrolovat dodržování tohoto ustanovení budou celní úřady, které budou kontrolovat nejenom šíření, ale i zadání nebo zpracování reklamy na nepovolené loterie.

K bodům 4 - 7: Porušení zákazu reklamy na nepovolené loterie pak bude sankcionováno i u zadavatele nebo zpracovatele jednak jako přestupek podle ustanovení § 8 odst. 2 písm. a) a § 8 odst. 3 písm. a) a dále i jako správní delikt právnických nebo podnikajících fyzických osob podle § 8a odst. 2 písm. k) a § 8a odst. 3 písm. j). Zavedení postihu pro šířitele nepovolené reklamy je přínosné pro umožnění potírání nelegálního hazardu na území České republiky, ale jedná se o nedostatečné řešení. Vedle šířitele nese odpovědnost zejména zadavatel, který je iniciátorem a původcem deliktu a není možné v novele zákona opomenout možnost jeho postihu. Bez možnosti postihu zadavatele a případně i zpracovatele nebude existovat mechanismus, který by mohl odradit zadavatele, který bude moci beztrestně opakovaně poptávat šířitele ve snaze o šíření jeho reklamy na nepovolené loterie.

Předkladatel v odůvodnění uvádí, že pro naplnění a reálné umožnění výkonu dozoru je třeba stanovit odpovědnost šířitele na nepovolené nebo neoznámené loterie. Důvodem je obava předkladatele, že zadavatelem u reklamy na nepovolené loterie je často zahraniční právnická osoba, jejíž postih bude problematický. Naproti tomu šířitel bude nejčastěji právnická osoba z České republiky a její postih bude jednodušší. Se zmíněným přístupem předkladatele se nelze spokojit, protože podíl na deliktu v případě zadavatele a šířitele reklamy na nepovolené loterie je srovnatelný. Není žádoucí ponechat zadavatele případně i zpracovatele bez postihu pouze na základě předpokladu obtížné právní postižitelnosti vyplývající ze zahraničního původu dané právnické osoby.

V návrhu předkladatele v § 8a odst. 2 písm. h) je uveden delikt zadání reklamy na přípravky na ochranu rostlin v rozporu s přímo použitelným předpisem EU, v písm. i) je uveden delikt zadání reklamy na potraviny, ve které jsou uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení v rozporu s přímo použitelným předpisem EU, a v písm. j) je uveden delikt zadání reklamy na potraviny, která nesplňuje požadavky stanovené přímo použitelným předpisem EU. Ve všech uvedených případech není vyloučeno, že zadavatelem bude zahraniční právnická osoba. Předkladatel tedy neuplatňuje jednotný přístup ke všem

oblastem. Z tohoto důvodu není možné, aby předpokládaný zahraniční původ právnické osoby byl odůvodněním pro nepostihování zadání reklamy pouze u nepovolených loterií, a je žádoucí v tomto smyslu návrh doplnit.

Důvodem pro zavedení sankce pro zadavatele je i vedlejší záměr zákonodárce, který se vztahuje k připravovanému zákonu o provozování hazardních her. Záměrem je, aby podmínkou pro získání povolení na provozování loterií a jiných podobných her byla absence předchozí sankce za zadání, či šíření zakázané reklamy na loterie a jiné podobné hry nepovolené dle zákona. Tato podmínka by znemožnila provozovatelům loterií, kteří se dopustili tohoto zakázaného jednání, získat v České republice povolení na provozování loterií a jiných podobných her. Zmíněný nástroj by měl odradit určité subjekty od tohoto druhu protiprávního jednání. Vzhledem k záměru zákonodárce je důležité, aby možnost postihu pro zadavatele vstoupila v platnost ještě před vstoupením v platnost zákona o provozování hazardních her. V opačném případě hrozí, že provozovatelé nepovolených loterií na internetu budou nadále působit včetně zadávání své zakázané reklamy a po vstoupení zákona o provozování hazardních her v platnost své působení pouze zlegalizují. Tím by však získaly výhodu oproti ostatním subjektům, které se protiprávního jednání nedopustily. Z důvodu vyváženosti je žádoucí postihnout sankcí všechny subjekty, které se na takové reklamě především podílejí, tzn. zpracovatele, zadavatele i šířitele.

V případě správního deliktu za šíření reklamy na nepovolené loterie u právnické nebo podnikající fyzické osoby je určena sankce ve výši do 5 000 000 Kč. Je žádoucí, aby v případě deliktu za zadání reklamy na nepovolené loterie byla sankce určena v obdobné úrovni, jako je tomu při šíření takovéto reklamy, tedy ve výši do 5 000 000 Kč. Jedná se o nejvyšší úroveň pro sankci za tento správní delikt. Nutnost nejprísnejší sazby je dána tím, že státu vznikají vysoké daňové ztráty z provozování nelegálně provozovaných loterií. Podle některých odhadů dosahují roční daňové úniky z provozování nelegálních loterií úrovně kolem 1 mld. Kč.