

Pozměňovací návrhy

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a další související zákony a k usnesením výborů k tisku 351

(sněmovní tisky č. 351/0 , 351/3, 351/8)

Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona sněmovní tisk 351/0

1. V části první bod 69 (§ 11a odst. 7) zní:

69. V § 11a odstavec 7 zní:

„(7) Uplatňuje-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny, výrobu plynu nebo dodavatel tepelné energie zálohové platby na dodávku elektřiny, plynu nebo tepelné energie, stanoví zálohové platby nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím zúčtovacím období.“

V části první se za bod 474 (§ 98a odst. 2 písm. h)) doplňuje nový, který zní:

V § 98a odst. 2 písm. h) se doplňuje bod 14, který zní:

„14. postup pro stanovení zálohových plateb,“.

V části první se za bod 478 (§ 98a odst. 2 písm. i)) doplňuje nový bod, který zní:

V § 98a odst. 2 písm. i) se doplňuje bod 14, který zní:

„14. postup pro stanovení zálohových plateb,“.

Zdůvodnění:

Navrhuje se, aby detaily ohledně postupu pro stanovení záloh byly upřesněny na úrovni prováděcích předpisů (Pravidel trhu s elektřinou/Pravidel trhu s plynem). Toto řešení umožní více flexibility a reagování regulátora na praktiky některých výrobců, kteří stanovují příliš vysoké zálohové platby.

2. V Části čtrnácté Čl. XVI bodu 49 se v § 24 odst. 6 písm. a) nahrazují slova „5 MW“ slovy „7,5 MW“.

Zdůvodnění:

Úprava snižuje výkonový limit výroby pro nárokování podpory, a to bez podstatného odůvodnění. Dosud je tento limit 7,5 MW a ten se požaduje zachovat, protože není dán důvod k jeho snížení. Navíc se předpokládá, že se dané ustanovení týká jen nových výroben tepla, protože pokud by tato úprava měla mít dopad i na stávající výroby, tak je dané vládní ustanovení retroaktivní.

3. V Části čtrnácté Čl. XVI bod 69 § 28 odst. 6 se na konci doplňují věty, které zní:

„Maximální platba za složku ceny služby distribuční soustavy na podporu elektřiny za odběrné nebo předávací místo provozovatele lokální distribuční soustavy za fakturované období je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového množství elektřiny vstupující do lokální distribuční soustavy z distribuční soustavy, ke které je lokální distribuční soustava připojena, z lokálních distribučních soustav připojených k lokální distribuční soustavě a z odběrných a předávacích míst zákazníků a výrobců připojených k lokální

distribuční soustavě, sníženého o množství elektřiny vystupující z lokální distribuční soustavy do distribuční soustavy, ke které je lokální distribuční soustava připojena a do lokálních distribučních soustav připojených k lokální distribuční soustavě, za fakturované období. Do výsledného množství elektřiny podle věty předchozí se nezahrnuje množství elektřiny spotřebované přečerpávacími vodními elektrárnami, spotřebované zákazníkem v ostrovním provozu na území České republiky prokazatelně odděleném od elektrizační soustavy nebo dodané prostřednictvím distribuční soustavy do zahraničí, spotřebované na krytí ztrát v distribuční soustavě a množství elektřiny spotřebované pro technologickou vlastní spotřebu elektřiny pro výrobu elektřiny nebo pro výrobu elektřiny a tepla.“.

Zdůvodnění:

Výběr složky ceny služby distribuční soustavy na podporu elektřiny za odběrné nebo předávací místo provozovatele lokální distribuční soustavy je specifická záležitost. Doplněný text zpřesňuje výběr tak, aby provozovatel lokální distribuční soustavy neplatil nadřazenému provozovateli distribuční soustavy více finančních prostředků, než kolik vybere od vlastníků odběrných a předávacích míst připojených ke své soustavě a za spotřebu, kterou sám ve své lokální distribuční soustavě spotřebuje. Tímto návrhem se řeší rozdílná textace usnesení rozpočtového výboru a bodu 123 usnesení hospodářského výboru. Přijetím návrhu se tyto body stávají nehlasovatelnými.

4. V části čtrnácté bod 77 § 49 odst. 2 zní:

„(2) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do 50 000 000 Kč. Jedná-li se o výrobce nebo výrobce tepla, uloží se pokuta maximálně do výše ročního nároku výrobce nebo výrobce tepla na podporu. Současně s pokutou může Úřad rozhodnout o uložení opatření k nápravě, jehož účelem je odstranění protiprávního stavu, a stanovit přiměřenou lhůtu k jeho odstranění.“

5. V části čtrnácté za bod 79 vložit nový bod, který zní:

„V §51 vložit nový odstavec 3, který zní:

„(3) Penále za neoprávněné čerpání podpory se snižuje o výši pokuty, která byla výrobcí, výrobcí elektřiny z decentrální výroby elektřiny nebo výrobcí tepla uložena za správní delikt podle § 49, který vedl ke vzniku neoprávněného čerpání podpory.“ “

Zdůvodnění:

Pozměňovací návrhy 4. a 5. slučují původní vládní návrh zákona a pozměňovací návrh přijatý Hospodářským výborem (bod 127 usnesení HV) s cílem zajistit odstupňování pokuty podle velikosti výrobce, zajistit, že nikdo nebude sankcionován za stejný delikt dvakrát a zároveň zajistit, že nebudou pochybnosti o tom, že lze sankcionovat i další subjekty, které se mohou dopustit správních deliktů.

6. V části třinácté čl. XV se vkládá nový bod 1, který zní::

„1. V části čtyřicáté páté čl. LXXII § 12 se za slovo „výrobou“ doplňují slova „a nabytí plynu operátorem trhu“.“.

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.

Zdůvodnění:

Jedná se o legislativně technickou úpravu současného znění zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, v platném znění, konkrétně části čtyřicáté páté – daň ze zemního plynu a některých dalších plynů („DZP“).

Operátor trhu je, mimo jiné, povinen organizovat krátkodobý trh s plynem a krátkodobý trh s elektřinou a vypořádávat odchylky plynu a elektřiny. Operátor trhu tedy ve vztahu k oběma komoditám plní podobné funkce.

Z daňového hlediska se však nachází v odlišných pozicích. Zatímco v případě elektřiny může operátor trhu nabývat tuto komoditu bez daně, současné znění DZP nabytí plynu bez daně operátorovi trhu neumožňuje.

Tento pozměňovací návrh má za cíl tento nesouladu napravit a zajistit shodné daňové postavení operátora trhu vůči oběma komoditám.

Navržená změna nemá vliv na rozpočtové příjmy, protože operátor trhu není v postavení finálního spotřebitele (veškerý nabytý plyn a elektřinu v rámci krátkodobého trhu nebo vypořádání odchylek dodává dalším účastníkům trhu).

Pozměňovací návrhy k usnesení hospodářského výboru sněmovní tisk 351/8

1. V bodu 75 usnesení HV nahradit text písmena n) textem:
„n) vypracovat do 6 měsíců po udělení licence na obchod s plynem podklady pro analýzu rizik pro zpracování plánů preventivních opatření a plánů pro stav nouze, zaslat je ministerstvu a každý druhý rok je upřesňovat“

Zdůvodnění:

Jedná se o legislativní sloučení bodů 74 a 75 usnesení hospodářského výboru. Přijetím úpravy bodu 75 se stává bod 74 nehlasovatelným stejně jako bod 58 usnesení rozpočtového výboru.

2. V bodu 109 usnesení HV nakonec doplnit větu „Jedná-li se v případě písmena d) o rozdělení výrobní, na kterou se vztahuje odvod z elektřiny ze slunečního záření podle hlavy IV, vztahuje se tento odvod i na všechny výrobní, které vznikly rozdělením výrobní.“

Zdůvodnění:

Jedná se o upřesnění přijatého pozměňovacího návrhu, aby nemohl být v praxi vykládán tak, že rozdělením výrobní a tím snížení jejího instalovaného výkonu pod 30 kW je možné se vyhnout solárnímu odvodu, což nebylo jeho cílem návrhu.

3. V bodu 134 usnesení HV slova „a § 7 odst. 8“ nahradit slovy „ , § 7 odst. 8 a § 27 odst. 7 písm. c)“ a za slovo „elektřiny“ vložit slova „nebo výrobní tepla“.

Zdůvodnění:

Hospodářský výbor svým pozměňovacím návrhem spojil tři původně samostatně navržené pozměňovací návrhy, avšak při tomto spojení nedopatřením vypadl odkaz na výrobní tepla, jichž se má přechodné ustanovení rovněž týkat.

4. V bodě 138 usnesení HV se slova „1. července 2015“ nahrazují slovy „1. ledna 2016“, slova „a s výjimkou ustanovení části čtrnácté bodů 2, 4, 5, 7 až 11, 73 a 80, které nabývají

účinnosti dnem 1. ledna 2016“ se vypouštějí, a na konci věty se doplňují slova „ , a ustanovení části patnácté, které nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“

5. V bodu 138 usnesení HV vypustit slova „a části bodu 318, pokud jde o § 59 odst. 8 písm. ff),“

Zdůvodnění:

Legislativně technická změna v případě přijetí bodu 68 usnesení HV.

Legislativně technické změny:

K vládnímu návrhu zákona tisk 351/0

1. V části první čl. I dosavadního bodu 415 se slova „jako písmena m) až z)“ nahrazují slovy „jako písmena m) až aa)“.
2. V části první čl. I dosavadního bodu 417 se slova „písm. o)“ nahrazují slovy „písm. p)“.
3. V části první čl. I dosavadního bodu 418 se slova „písm. p)“ nahrazují slovy „písm. q)“.
4. V části první čl. I dosavadního bodu 419 se slova „písmeno t)“ nahrazují slovy „písmeno u)“ a dále se mění označení písmene „t)“ na písmeno „u)“ u navrženého znění tohoto písmene.
5. V části první čl. I dosavadního bodu 420 se slova „písm. y)“ nahrazují slovy „písm. z)“.

Zdůvodnění bodů 5 – 9:

Legislativně technická úprava navazující na vložení nového písmene l) v bodě 415, proto je nutné správně označit písmena v § 90 odst. 1 (původní l) až z) jako m) až aa). Týká se dosavadních novelizačních bodů 415, 417 až 420).

6. V části první čl. I se za dosavadní bod 429 vkládá nový bod, který zní:
„V § 91 odst. 4 písm. b) se slova „odst. 4“ nahrazují slovy „odst. 5“.
7. V části první čl. I se za dosavadní bod 434 vkládá nový bod, který zní:
„V § 91 odst. 6 písm. h) se slova „odst. 9“ nahrazují slovy „odst. 8“.
8. V části první čl. I se za dosavadní bod 446 vkládá nový bod, který zní:
„V § 91 odst. 9 písm. k) se slova „odst. 9“ nahrazují slovy „odst. 8“.
9. V části první čl. I se za dosavadní bod 449 vkládá nový bod, který zní:

„V § 91 odst. 10 písm. g) se slova „odst. 9“ nahrazují slovy „odst. 8“.

10. V části první čl. I se za dosavadní bod 460 vkládá nový bod, který zní:

„V § 96d odst. 1 písm. b) se slova „§ 10 odst. 7 nebo § 12 odst. 7“ nahrazují slovy „§ 12 odst. 1“.

K usnesení Hospodářského výboru tisk 351/8

1. V bodu 22 usnesení HV nahradit text „V § 17d odstavce 3 až 6 znějí:“ textem „V § 17d odstavce 2 až 6 znějí:“.

2. V bodu 35 usnesení HV se za slovo „§ 19a“ doplňuje slovo „odst. 8“

3. Na konec bodu 39 usnesení HV vložit větu:

„V části první čl. I se dosavadní bod 428 zrušuje.“

Zdůvodnění:

Bod 39 usnesení HV doplňuje písm. r), tím se stává bod 428 novely nadbytečným.

4. V bodu 53 usnesení HV v § 50 odst. 2 se v první větě za slovo „zákazníkovi“ doplňuje slovo „elektřinu“

5. V bodu 53 usnesení HV v § 50 odst. 2 se v poslední větě za slovy „dobu trvání“ nahradí slovo „smlouvy“ slovem „smluvního“

6. V bodu 93 usnesení HV slova „§ 91“ nahradit slovy „§ 90“.

7. V bodě 106 usnesení HV se nahrazují věty „V části čtrnácté čl. XVI bod 12 zní: „V § 2 se na konci písmene t) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno u), které zní:“ větou, která zní: „V části čtrnácté čl. XVI v bodě 12 písmeno u) zní:“.

Zdůvodnění:

Původní textace usnesení Hospodářského výboru mohla vést k interpretaci, že se ruší písm. v), což nebylo záměrem.

8. V bodu 109 usnesení HV nakonec doplnit:

V části čtrnácté bod 77 v § 49 odst. 1 písm. b) slova „podle § 7 odst. 4, 7 nebo 8“ nahradit slovy „podle § 7 odst. 5, 8 nebo 9“.

V části čtrnácté bod 77 v § 49 odst. 1 písm. c) slova „podle § 7 odst. 5“ nahradit slovy „podle § 7 odst. 6“.

V části čtrnácté bod 77 v § 49 odst. 1 písm. d) slova „podle § 7 odst. 6“ nahradit slovy „podle § 7 odst. 7“.

Zdůvodnění:

Úprava odkazů v souvislosti s pozměňovacím návrhem v bodě 109 usnesení HV.

9. V bodu 112 usnesení HV nakonec doplnit:

V části čtrnácté bod 18 v § 4 odst. 6 písm. d) slova „podle § 11a odst. 7, odst. 8 písm. a), 9 nebo 10“ nahradit slovy „podle § 11a odst. 6, odst. 7 písm. a), 8 nebo 9“.

V části čtrnácté bod 22 v § 5 odst. 6 písm. b) slova „podle § 11a odst. 7, nebo odst. 8 písm. a)“ nahradit slovy „podle § 11a odst. 6, nebo odst. 7 písm. a)“.

V části čtrnácté bod 25 v § 6 odst. 4 písm. b) slova „podle § 11a odst. 8 písm. a)“ nahradit slovy „podle § 11a odst. 7 písm. a)“.

V části čtrnácté bod 77 v § 49 odst. 1 písm. k) zní:

„k) jako výrobce nesplní některou z povinností podle § 11a odst. 5 písm. a) nebo b), nebo odst. 7 písm. b) nebo na vyžádání Úřadu nebo ministerstva nesplní povinnost podle § 11a odst. 6,“.

V části čtrnácté bod 77 v § 49 odst. 1 písm. l) slova „podle § 11a odst. 10“ nahradit slovy „podle § 11a odst. 9“.

V části čtrnácté bod 77 v § 49 odstavci 1 písmeno aa) vypustit a dosavadní písmeno bb) přeznačit.

Zdůvodnění:

Úprava odkazů v souvislosti s pozměňovacím návrhem.

10. V bodu 120 usnesení HV v písmenu a) za slova „odst. 3“ vložit slova „způsobem podle prováděcího předpisu“.

11. V bodu 125 usnesení HV nakonec doplnit:

„V části čtrnácté bod 77 v § 49 odst. 1 písm. u) a v) vypustit a dosavadní písmena w) až bb) přeznačit.“

Zdůvodnění:

Legislativně technická úprava v souvislosti se změnou systému výplaty kompenzace

12. V bodu 129 usnesení HV se na konec textu bodu doplní slova: „ a na konci textu písmene n) se doplňují slova „a způsob měření dodaného tepla do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií v případě výroben tepla podle § 24 odst. 3 a užitečného tepla v případě výroben tepla podle § 24 odst. 4““.
13. V bodu 131 usnesení HV slovo „vypouští“ uvést na konec věty.
14. V bodu 137 usnesení HV nahradit slova „před účinností zákona č. 211/2011Sb.“ slovy „přede dnem 18. srpna 2011“.

K usnesení Výboru pro životní prostředí tisk 351/3

1. V bodu 4 usnesení VŽP se vypouští slovo „souladu“

Zdůvodnění:

Slovo „souladu“ je již obsaženo v větě odstavce 3.

2. V bodu 4 usnesení VŽP se nahrazuje slovo „§ 30“ slovem „§30a“