

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2007
V. volební období

350

Vládní návrh

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů

ZÁKON

ze dne2008,

kterým se mění zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o ochraně práv k odrůdám

Čl. I

Zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, (zákon o ochraně práv k odrůdám), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 147/2002 Sb., zákona č. 149/2002 Sb., zákona č. 219/2003 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 554/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „a zapracovává příslušný předpis Evropských společenství^{1b)}“.

Poznámka pod čarou č. 1b zní:

„^{1b)} Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví.“.

2. V poznámce pod čarou č. 6 se číslo „22“ nahrazuje číslem „32“.

3. § 11 zní:

„§ 11

Ústav zapíše žádost do seznamu žádostí v pořadí, v jakém mu byla doručena.“.

4. Za § 12 se vkládá nový § 12a, který včetně poznámky pod čarou č. 7 zní:

„§ 12a

Žádost o udělení odrůdového práva Společenství⁷⁾ lze podat prostřednictvím Ústavu. Ústav na žádosti vyznačí den, v němž mu byla žádost podána.

⁷⁾ Čl. 49 nařízení Rady (ES) č. 2100/94.“.

5. V § 13 odst. 2 písm. a) se slova „podle § 11 odst. 2 nebo § 16“ zrušují.

6. V § 13 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Námitky se mohou podat pouze z důvodu, že

- a) nejsou splněny podmínky uvedené v § 4 až 6 nebo v § 8,
- b) se vyskytuje překážka přípustnosti návrhu názvu podle § 7 odst. 2.

(4) Námitky musí být podány písemně a musí obsahovat

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení a bydliště fyzické osoby, nebo obchodní firmu nebo název, sídlo, popřípadě adresu organizační složky na území České republiky a označení právní formy právnické osoby, které námitky podávají,
- b) identifikaci předmětu námítky,
- c) odůvodnění uplatněné námítky, včetně doložení důkazů osvědčujících opodstatněnost uplatněné námítky.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 5.

7. V § 13 odst. 5 se slova „do vydání“ nahrazují slovy „do dne vydání“, slova „podle § 11 odst. 2 nebo § 16“ a část věty druhé za středníkem se zrušují.

8. V § 14 odst. 1 se slova „Jestliže jsou splněny náležitosti a požadavky podle § 11 odst. 1,“ zrušují.

9. V § 16 odst. 1 se slova „ , jinak řízení zastaví“ zrušují.

10. V § 21 odst. 5 a 6 se slova „majitel patentu“ nahrazují slovy „vlastník patentu“.

11. V § 23e odst. 2 se slova „První udržovací“ nahrazují slovem „Udržovací“, za slovo „splatný“ se vkládá slovo „každoročně“ a za slova „po kalendářním měsíci“ se vkládají slova „který se svým názvem shoduje s názvem kalendářního měsíce“.

12. V § 23e se odstavec 3 zrušuje.

13. V § 23i odst. 1 se slova „Nestanoví-li tento zákon jinak, nelze u udržovacího poplatku“ nahrazují slovy „U udržovacího poplatku nelze“.

14. V § 28 odst. 3 se slovo „rozhodne“ nahrazuje slovy „vydá rozhodnutí“.

15. V § 28 se odstavce 1, 2 a 4 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 3.

16. Příloha č. 1 včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 1 k zákonu č. 408/2000 Sb.

Seznam druhů rostlin (§ 19a odst. 1)

a) obilniny:

Avena sativa L.	oves
Hordeum vulgare L.	ječmen
Secale cereale L.	žito
x Triticosecale Wittm. ex A. Camus	tritikale
Triticum aestivum L.	pšenice setá
Triticum durum Desf.	pšenice tvrdá
Triticum spelta L.	pšenice špalda

b) krmné rostliny:

Lupinus luteus L.	lupina žlutá
Medicago sativa L.	vojtěška setá
Pisum sativum L.	hrách
Trifolium alexandrinum L.	jetel alexandrijský
Trifolium resupinatum L.	jetel perský
Vicia faba L.	bob
Vicia sativa L.	vikev setá

c) brambor:

Solanum tuberosum L.	brambor
----------------------	---------

d) olejnin a prádne rostliny:

Brassica napus L. var. napus	řepka
Brassica rapa L.	řepice
Linum usitatissimum L.	len (vyjma lnu prádneho)“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Řízení, která nebyla skončena do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí a práva a povinnosti z nich plynoucí se posuzují podle dosavadních právních předpisů. Bylo-li

rozhodnutí přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zrušeno a vráceno k novému projednání, postupuje se podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o soudech a soudcích

Čl. III

V § 39 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění zákona č. 441/2003 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., a zákona č. 221/2006 Sb., se za slovo „vlastnictví^{1a)}“ vkládají slova „a ochrany práv k odrudám^{1b)}“.

Poznámka pod čarou č. 1b zní:

^{1b)} Zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrudám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrudách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrudám), ve znění zákona č. 147/2002 Sb., zákona č. 149/2002 Sb., zákona č. 219/2003 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 554/2005 Sb.“.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2008.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

1. Zhodnocení platného právního vztahu

Základním právním předpisem upravujícím práva a povinnosti k chráněným odrůdám rostlin, pravomoc a působnost orgánů vykonávajících státní správu v oblasti ochranných práv k odrůdám, řízení o udělení ochranných práv, kontrolu udržování odrůd a ukládání sankcí za porušování povinností v této oblasti stanovených (národní i evropskou legislativou), je zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám). Tento zákon nabył účinnosti dnem 1. února 2001. Do dnešního dne byl celkem 6 x novelizován, a to zákony, které jsou uvedeny v úvodní větě tohoto návrhu. Pouze zákon č. 554/2005 Sb. však představoval větší novelu vyvolanou zejména potřebou harmonizace národní legislativy s právem Evropských společenství. Ostatní v úvodní větě uvedené zákony představovaly pouze menší zásahy do původního textu zákona. Zákon č. 408/2000 Sb. nemá žádný prováděcí právní předpis.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

V části první tohoto lex specialis byla odstraněna zejména všechna procesní ustanovení, která jsou shodná a jsou uvedena v lex generalis, tedy v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád. To se týká ustanovení § 11 a v návaznosti i odkazů na toto ustanovení v § 13 a 14, dále v § 16 odst. 1 a zejména pak v § 28, ve kterém byla ponechána pouze odchylná úprava od lex generalis.

V souladu s čl. 49 nařízení Rady (ES) č. 2100/94 ze dne 27. července 1994 o odrůdových právech Společenství, v platném znění, se navrhuje vložit odlišnou procesní úpravu od lex generalis, týkající se možnosti podávání žádosti o udělení odrůdového práva Společenství i u Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského. Legislativně-technické změny doplňují ve stávajícím textu zákona odkazy na poznámky pod čarou tak, aby byla dosažena komplexnost právní úpravy v této oblasti.

Dalším návrhem právní úpravy je zapracování odpovídajících změn na základě poznatků a zkušeností z praxe při aplikaci zákona č. 408/2000 Sb., a to zejména v oblasti vybírání a vracení udržovacích poplatků.

V neposlední řadě jsou také z textu zákona odstraněny některé nepřesnosti a upraveny některé botanické názvy.

Část druhá návrhu obsahuje krátkou novelu zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích. Evropský odrůdový úřad na zasedání Správní rady v listopadu 2005 předložil návrh na zlepšení stávajícího stavu soudního vymáhání nároků z odrůdových práv pěstitelů v členských státech Evropské unie a vydal seznam soudů jednotlivých členských států Evropské unie, do jejichž působnosti spadají soudní spory ve věcech práva ochranných známek. V České republice se jedná o městský soud v Praze a jako odvolací instance Vrchní soud v Praze.

Navržená krátká novela byla konzultována s pracovníky legislativního odboru ministerstva spravedlnosti se souhlasným stanoviskem. Návrhem tak dojde k provázání § 39 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích s § 27 odst. 1 zákona č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána a její slučitelnost s právními akty práva Evropské unie

Navrhovaná právní úprava odpovídá ústavnímu pořádku a právnímu řádu České republiky a neodporuje mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána. Navrhovaná právní úprava je plně slučitelná s právními předpisy Evropských společenství. Dále je navrhovaná právní úprava v plném souladu se stěžejním právním předpisem Evropských společenství v oblasti odrůdových práv, a to s nařízením Rady (ES) č. 2100/94 ze dne 27. července 1994 o odrůdových právech Společenství, v platném znění. Transpozice předpisů ES nepřekračuje požadavky uvedené v příslušném nařízení Rady

4. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady a dopady na životní prostředí

Přijetí novely zákona nebude mít dopad na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a hospodářské subjekty ani na podnikatelské prostředí České republiky. Nepředpokládají se ani žádné dopady do sociální oblasti ani do oblasti životního prostředí. Novelou nejsou zaváděny nové poplatky za trvání udržovacích práv, ani stávající poplatky nejsou zvyšovány. Návrh zákona nepřináší administrativní zátěž podnikatelům

Zvláštní část

K ČL I

K bodu 1

Při poslední právní úpravě zákona č. 408/2000 Sb., zákonem č. 554/2005 Sb., byl na základě poslancecké iniciativy vložen do návrhu zákona § 26a a § 27 odst. 4 a 5, do kterých byla plně implementována směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES týkající se vymáhání práv duševního vlastnictví, kterými odrůdová práva bezpochyby jsou. S ohledem na to, že text § 26a a násl. neodkázal na poznámku pod čarou, ve které měla být směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES uvedena, doplňuje se odkaz na tuto směrnici o dodržování práv duševního vlastnictví pro úplnost až v této novele.

K bodu 2

Jde o odstranění chyby vzniklé při přepisu. Úřední seznam ve smyslu zákona č. 408/2000 Sb., představuje v České republice Státní odrůdová kniha. O zápisu do Státní odrůdové knihy se hovoří v § 32 zákona č. 219/2003 Sb., nikoli v dosud chybně uvedeném § 22.

K bodu 3

Skutečnost, kdy žádost nesplňuje předepsané náležitosti a požadavky, je z procesního hlediska řešena nově přijatým zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád a z tohoto důvodu je třeba ustanovení v zákoně č. 408/2000 Sb., jako nadbytečné vypustit.

K bodu 4

V souladu s čl. 49 nařízení Rady (ES) č. 2100/94 ze dne 27. července 1994 o odrůdových právech Společenství, v platném znění, se navrhuje vložit procesní úpravu týkající se možnosti podávání žádosti o udělení odrůdového práva Společenství i u Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského. Navrhovanou úpravou se mj. umožňuje českým žadatelům o odrůdové právo Společenství jednat o podání žádosti v češtině.

K bodu 5, 7 a 8

S ohledem na vypuštění procesních ustanovení z § 11 a z § 16, je nutno zrušit i odkazy na tato ustanovení v § 13 odst. 2 písm. a), v § 13 odst. 5 a v § 14 odst. 1.

K bodu 6

Stávající ustanovení § 13 odst. 2 a 3 zákona č. 408/2000 Sb. stanoví pouze kdo může podat námitky, postup a lhůty při uplatnění námitkového řízení a kdo o námitkách rozhoduje. Nově vložené odstavce 3 a 4 námitkového řízení stanoví z jakého důvodu lze podat námitky a co musí obsahovat. Vodítkem pro tvorbu těchto nových ustanovení byl § 25 a 26 zákona č. 441/2003 sb. o ochranných známkách.

K bodu 9

Jedná se o procesní ustanovení, které je obsaženo v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád. Z tohoto důvodu jsou slova, která se navrhuje ke zrušení v tomto zákonu nadbytečná.

K bodu 10

Návrh nového patentového zákona zavádí termín „vlastník patentu“ místo dosavadního „majitele patentu“ a v tomto ohledu sjednocuje terminologii s dalšími právy k duševnímu vlastnictví. Z tohoto důvodu dochází i ke změně tohoto termínu v § 21 odst. 5 a 6 návrhu.

K bodu 11

Vypuštěním slov „První udržovací“ a nahrazením slova „Udržovací“, dochází ke zjednodušení a sjednocení termínů plateb udržovacích poplatků oproti původní dikci. Při prvním udržovacím poplatku se při udělení práva např. k 15. dubnu 2005 platil poplatek do konce měsíce následujícího, tj. do konce května 2005, přičemž v následujících letech se platil vždy k 15. dubnu. Podle návrhu se při udělení práva např. k 15. dubnu 2008 zaplatí poplatek také do konce měsíce následujícího, tj. do konce května 2008, ale v dalších letech se bude poplatek platit vždy do konce května toho roku, nikoli ke dni, kdy byla práva udělena.

K bodu 12

Úpravou odstavce 2 v § 23e – viz bod 11, se odstavec 3 v § 23e stal duplicitním a z toho důvodu je navržen ke zrušení.

K bodu 13

S ohledem na vypuštění procesních ustanovení došlo k přeformulaci odstavce 1 v § 23i.

K bodu 14 a 15

V § 28 zůstal zachován pouze původní odstavec 3 (nyní bez označení), neboť procesní ustanovení obsažená v odstavcích 1, 2 a 4 jsou zakotvena v lex generalis, tedy v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád.

K bodu 16

Jedná se o úpravu a zpřesnění botanických názvů rostlin obsaženou v příloze č. 1 k zákonu.

K Čl. II

Nově vložené přechodné ustanovení k této novele

K Čl. III

Krátkou novelou zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, dochází k provázání tohoto zákona s § 27 odst. 1 zákona č. 408/2000 Sb., týkající se rozhodování sporů – viz podrobné odůvodnění v obecné části důvodové zprávy.

K Čl. IV

Účinnost zákona je navržena, v souladu se schváleným termínem v Plánu legislativních prací vlády dnem 1. července 2008.

V Praze dne 7. listopadu 2007

předseda vlády

ministr zemědělství