

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
7. volební období

Z Á P I S

z 36. schůze
zahraničního výboru
konané 12. a 13. července 2017

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: poslankyně Aulická – Jírovcová, poslanci Böhnisch, Číp.

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg ve 14.10 hodin.

Návrh pořadu jednání:

12. 07. 2017

1. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I Mezinárodní úmluvy proti dopingu ve sportu /sněmovní tisk 1093/
2. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol pozměňující smlouvu mezi Českou republikou a Japonskem o sociálním zabezpečení, podepsaný v Praze 1. února 2017 /sněmovní tisk 1068/
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Republiky Tádžikistán o leteckých službách /sněmovní tisk 1031/
4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Královstvím Saúdské Arábie o leteckých dopravních službách /sněmovní tisk 1035/
5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Dominikánskou republikou o leteckých službách /sněmovní tisk 1036/
6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Indonéské republiky o letecké dopravě /sněmovní tisk 1037/
7. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol o přistoupení k Obchodní dohodě mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Kolumbií a Peru na straně druhé s ohledem na přistoupení Ekvádoru /sněmovní tisk 1102/
8. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s odstoupením České republiky od Charty Mezinárodního energetického fóra /sněmovní tisk 1122/
9. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Pařížská dohoda /sněmovní tisk 932/

13. 07. 2017 - pokračování schůze

10. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Komplexní hospodářská a obchodní dohoda mezi Kanadou na jedné straně a Evropskou unií a jejími členskými státy na straně druhé /sněmovní tisk 1000/
11. Sdělení předsedy
12. Různé

Poslanci s navrženým pořadem jednání vyslovili souhlas /hlasování 10-0-0/.

1. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I Mezinárodní úmluvy proti dopingu ve sportu /sněmovní tisk 1093/

PhDr. Zuzana Matušková, náměstkyně ministra školství, mládeže a tělovýchovy uvedla, že změny Přílohy I aktualizují a doplňují Přílohu I o nově zařazené látky a metody s dopingovým účinkem. Konkrétně došlo k uveřejnění jmenovitého výčtu látek ve skupině S3 (Beta2-agonisté) a upřesnění některých kvantitativních limitů. Tyto změny přispějí k vyjasnění některých sporných ustanovení nebo vykládání pravidel v oblasti boje proti dopingu.

Zpravodaj R. Kostřica zopakoval základní teze z nedávného projednávání samotné úmluvy zahraničním výborem a navrhl, aby výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací změn Přílohy I.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /usn. č. 185, hlasování 10-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/.

2. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol pozměňující smlouvu mezi Českou republikou a Japonskem o sociálním zabezpečení, podepsaný v Praze 1. února 2017 /sněmovní tisk 1068/

Vládní návrh uvedla Ing. Iva Merhautová, MBA, náměstkyně ministra práce a sociálních věcí. Připomněla, že Smlouva mezi ČR a Japonskem o sociálním zabezpečení vstoupila v platnost 1. června 2009. Při výkladu ustanovení o vysílání pracovníků docházelo od počátku k rozporu ve výkladu oběma smluvními stranami, který se ani přes řadu dvoustranných expertních jednání nepodařilo odstranit. Smluvní strany se následně dohodly na úpravě uzavřené smlouvy, a to formou sjednání Protokolu.

Tato nová úprava vysílání na jednu stranu vychází vstříc japonskému požadavku na široké chápání vysílání, zahrnující rovněž pracovníky uzavírající ve státě, kde dočasně působí, lokální pracovní smlouvu s místním zaměstnavatelem, na druhou stranu však musí současně i nadále trvat dostatečně úzká vazba na pracovníka na jeho vysílajícího zaměstnavatele v tom smyslu, že tento pracovník je svým vysílajícím zaměstnavatelem i nadále řízen.

Zpravodajka výboru J. Fischerová se zeptala, jak se bude řešit situace, kdy vyslání pracovníka přesáhne lhůtu pět let, která je v Protokolu stanovena.

Spolupracovník nám. Merhautové odpověděl, že v takovém případě by měl pracovník podléhat sociálnímu a zdravotnímu pojištění ve státě, na jehož území vykonává svou činnost, případně mu může být udělena výjimka, pokud se na ní dohodnou český a japonský nositel pojištění.

Př. K. Schwarzenberg se zajímal, jak by se postupovalo při nehodě či zranění japonského občana v ČR.

Spolupracovník nám. Merhautové odpověděl, že smlouva samotná i projednávaný protokol se týká jak sociálního, tak zdravotního pojištění. Podle platných regulí by měl mít zaměstnanec sjednáno i komerční zdravotní pojištění. Japonské pojištění navíc kryje i náklady na léčení japonského pracovníka na českém území.

Posl. P. Šrámek se zeptal, zda jsou podobně upraveny smlouvy o sociálním zabezpečení i s jinými zeměmi.

Spolupracovník nám. Merhautové uvedl, že vyslání je upraveno ve všech smlouvách o sociálním zabezpečení, liší se však detaily toho, co se za vyslání požaduje. V případě Japonska obsahuje projednávaný protokol výslovné ustanovení, které umožňuje vyslání aplikovat i na pracovníky koncernů, kteří jsou vysláni mateřskou společností pracovat u dceřiné společnosti v druhém státě a uzavřou s touto dceřinou společností novou lokální smlouvu. Původní smlouva o sociálním zabezpečení nepovažovala v takovém případě japonské pracovníky s uzavřenou pracovní smlouvou s českým podnikem za vyslané a vyžadovala proto, aby byli sociálně a zdravotně pojištěni v ČR. Podobně má ČR podepsanou smlouvu s USA, Austrálií a Indií.

Př. K. Schwarzenberg se zajímal, z jakého důvodu je toto širší pojetí aplikováno s Japonskem.

Spolupracovník nám. Merhautové odpověděl, že tento vstřícný přístup české strany zohledňuje významné postavení Japonska z hlediska vzájemných ekonomických vztahů – jedná se dlouhodobě o jednoho z nejvýznamnějších zahraničních investorů v ČR, který tu zaměstnává přes 50 000 českých zaměstnanců.

Př. K. Schwarzenberg označil za vedlejší důsledek takto sjednané smlouvy obsazování klíčových pozic pouze japonskými pracovníky.

Spolupracovník připustil, že do značné míry může tato situace nastat, otázkou však je, zda by se tomu sjednáním přísnější smlouvy zamezilo.

Zpravodajka J. Fischerová navrhla po ukončení rozpravy usnesení, kterým by zahraniční výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací protokolu.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /*usn. č. 186, hlasování 11-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Republiky Tádžikistán o leteckých službách /sněmovní tisk 1031/

Vládní návrh uvedl Mgr. Kamil Rudolecký, náměstek ministra dopravy. Podal poslancům základní informace o Tádžikistánu a dodal, že vzájemné vztahy smluvních stran v oblasti civilního letectví nejsou zatím žádným způsobem upraveny. Dohoda obsahuje kromě definičních ustanovení dále ustanovení týkající se přepravních práv, určení leteckého podniku a provozní oprávnění, odvolání a pozastavení provozního oprávnění, uplatňování zákonů, předpisů a postupů, ochrany letectví, uznávání osvědčení a průkazů, bezpečnosti letectví, celních ustanovení, cel a daní, užívání letišť a leteckých zařízení, tarifů, kapacity, společného označování linek, letových řádů, zastoupení leteckého podniku, pozemního odbavování, poskytování údajů, konzultací, změn, řešení sporů, registrace smlouvy, ukončení platnosti smlouvy a jejího vstupu v platnost.

Zpravodaj výboru posl. Matěj Fichtner dodal, že jde o technickou záležitost, kdy podobné okolnosti řeší i další tři smlouvy, které má výbor na pořadu jednání.

Posl. V. Zemek uvedl, že Tádžikistán je zajímavou zemí jak pro turisty, tak pro obchodníky – z toho důvodu je nutné zajistit dostatečné letecké spojení.

Zpravodaj M. Fichtner poté navrhl usnesení výboru, kterým by zahraniční výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací dohody.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /usn. č. 187, hlasování 12-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/.

4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Královstvím Saúdské Arábie o leteckých dopravních službách /sněmovní tisk 1035/

Mgr. Kamil Rudolecký, náměstek ministra dopravy podal poslancům základní fakta Království Saúdské Arábie. Informoval o pravidelném leteckém spojení mezi Rijádem a Prahou, kdy v posledních letech došlo k posílení vzájemných vztahů mezi leteckými dopravci ČR a Saúdské Arábie a to vzhledem k vstupu největšího saúdského leteckého dopravce Saudi Arabian Airlines do aliance Sky Team, kde již řadu let působí také České aerolinie a. s. Toto bylo také jedním z důvodů zájmu o sjednání letecké dohody mezi ČR a Saúdskou Arábií ze strany SA.

Zpravodaj výboru posl. M. Fichtner dodal, že projednávaná dohoda má potenciál v komerčním využití.

Posl. P. Plzák se zajímal, proč se každá ze čtyř projednávaných smluv o letecké dopravě jmenuje odlišně.

Nám. K. Rudolecký vysvětlil, že se vždy bere v potaz vzorový text dané země, nebo české strany. I přes různé názvy jde o velmi podobné smlouvy.

Zpravodaj M. Fichtner poté navrhl usnesení výboru, kterým by zahraniční výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací dohody.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /usn. č. 188, hlasování 12-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/.

5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Dominikánskou republikou o leteckých službách /sněmovní tisk 1036/

Mgr. Kamil Rudolecký, náměstek ministra dopravy informoval, že vzhledem ke zvyšujícím se aktivitám českých leteckých dopravců na přepravním trhu mezi ČR a Dominikánskou republikou a ve spojitosti s tím, že dosud neexistuje smluvní úprava v oblasti civilního letectví mezi oběma státy, projevila česká strana v roce 2014 zájem na budoucí úpravě vzájemných vztahů v této oblasti. Základem pro vyjednávání se stal v té době aktuální český vzorový text letecké dohody, jehož stěžejní zásady byly druhou stranou akceptovány. V DR se pro mezinárodní dopravu využívají tři letiště.

Zpravodaj výboru posl. P. Šrámek dodal, že počet českých turistů do DR se stále zvyšuje, tudíž je projednávaná smlouva nutná. Poté navrhl usnesení, kterým by výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací dohody.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /usn. č. 189, hlasování 12-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/.

6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Indonéské republiky o letecké dopravě /sněmovní tisk 1037/

Náměstek ministra dopravy Mgr. Kamil Rudolecký uvedl, že vzájemné vztahy smluvních stran jsou dosud upraveny Dohodou o letecké dopravě mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Republiky Indonésie z roku 1972. Jelikož nejvýznamnější indonéský letecký dopravce Garuda Indonesia je stejně jako České aerolinie a. s. součástí letecké aliance Sky Team, což bylo také jedním z důvodů k zahájení užší spolupráce těchto dopravců a s tím související potřeba nově upravit některé aspekty vzájemných vztahů mezi ČR a Indonésií.

Zpravodaj výboru posl. Pavel Šrámek dodal, že Indonésie disponuje několika mezinárodními letišti, což je výhodné pro vzájemný obchod a rostoucí český turismus do destinace. Poté navrhl usnesení, kterým by výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací dohody.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili */usn. č. 190, hlasování 12-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/*.

7. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Protokol o přistoupení k Obchodní dohodě mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Kolumbií a Peru na straně druhé s ohledem na přistoupení Ekvádoru /sněmovní tisk 1102/

Vládní návrh uvedl Ing. Jiří Koliba, náměstek ministra průmyslu a obchodu. Informoval, že předkládaný Protokol upravuje Obchodní dohodu. ČR Obchodní dohodu ratifikovala v roce 2013. Původní obsah dohody se přijetím Protokolu nemění, její text byl pouze přizpůsoben tak, aby bral ohled na specifika Ekvádoru a ten mohl dohodu řádně implementovat.

Předkládaný Protokol je z pohledu práva EU tzv. smíšenou smlouvou, tedy smluvními stranami jsou Peru, Kolumbie a Ekvádor na straně jedné, na straně druhé pak Evropská unie a její jednotlivé členské státy, neboť některé části Dohody spadají do působnosti EU a některé jsou v působnosti členských států EU.

Zpravodaj výboru posl. Karel Rais zdůraznil, že dohoda měla přispět k obchodnímu rozvoji s jihoamerickými státy.

Posl. P. Plzák se zeptal, zda výhodou obchodní dohody je pouze uvolnění cel.

Nám. J. Koliba sdělil, že dohoda stanovuje pravidla v oblasti přístupu na trh zbožím, kde se specifikuje, že u tarifních položek budou cla odstraněna po uplynutí přechodných období (3, 5, 7, 10, 15 a 17 let). Dále ovšem také dohoda stanovuje pravidla v oblasti obchodu službami

a v oblasti veřejných zakázek.

Zpravodaj K. Rais poté navrhl usnesení, kterým by výbor doporučil Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s ratifikací Protokolu.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili */usn. č. 191, hlasování 12-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek/*.

8. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s odstoupením České republiky od Charty Mezinárodního energetického fóra /sněmovní tisk 1122/

Ing. Jiří Koliba, náměstek ministra průmyslu a obchodu uvedl, že toto netradiční projednávání odstoupení ČR je způsobeno čtyřmi hlavními faktory:

- a) Mezinárodní energetické fórum (IEF) již neplní hlavní úlohu zprostředkovatele zásadního politického dialogu mezi státy OECD a OPEC, který se již odehrává na jiných fórech.
- b) Členství ČR v IEF sice poskytuje přístup k některým informacím o trhu s ropou či zemním plynem, nicméně jejich informační hodnota nepřevyšuje informační hodnotu, již mají data obsažená v databázích Mezinárodní energetické agentury (IEA), které MPO aktivně využívá.
- c) Z hlediska potřeb ČR pokrývá IEA dostatečně problematiku mezinárodního energetického dialogu i tvorby analýz týkajících se ropy i plynu.
- d) Roční poplatky za členství v IEF činí 600 000,- Kč (v závislosti na aktuálním kurzu dolaru), přičemž tento vklad není dostatečně zhodnocován a vyvažován přínosy členství v IEF. Dodal, že vláda ČR již návrh na odstoupení schválila.

Př. K. Schwarzenberg reagoval žádostí, aby všechna ministerstva ČR přezkoumala své členství v mezinárodních organizacích a u těch nepotřebných vyvodila stejné závěry jako MPO.

Zpravodaj posl. Matěj Fichtner se zajímal, zda MPO vypracovalo přehled podobných smluv, které by bylo žádoucí vypovědět.

Nám. J. Koliba sdělil, že v současné době probíhá přehodnocení závazků MPO v mezinárodních organizacích, ovšem rozhodnutí ještě nepadlo.

Zpravodaj M. Fichtner poté navrhl usnesení, kterým by výbor doporučil Poslanecké sněmovně dát souhlas k odstoupení ČR od Charty Mezinárodního energetického fóra.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /*usn. č. 192, hlasování 12-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Foldyna, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

9. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Pařížská dohoda /sněmovní tisk 932/

Ministr životního prostředí Mgr. Richard Brabec připomněl, že Pařížská dohoda nahrazuje Kjótský protokol, který v roce 1994 podepisoval za českou stranu V. Klaus. Dohoda definuje na rozdíl od Kjótského protokolu dlouhodobý cíl ochrany klimatu a to zpomalení globálního oteplování. Státy se podpisem zavazují udržet nárůst průměrné globální teploty výrazně pod hranicí 2 st. C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí a usilovat o to, aby nárůst teploty nepřekročil hranici 1,5 st. C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí.

90 % všech Akademií věd světa se shoduje, že vliv člověka na globální oteplování je nezpochybnitelný a že dodržování závazků Pařížské dohody je poslední šancí udržet globální oteplování v normě. Dohoda stanovuje závazky jak pro rozvinuté, tak pro rozvojové státy. Jelikož je ČR daleko více vázána našimi závazky vůči EU v rámci klimaticko-energetického balíčku (závazek snížení emisí skleníkových plynů o 40 % do roku 2030), nebude mít se snížením emisí, stanovených Pařížskou dohodou, problém. ČR se podpisem dohody připojí k solidaritě v rámci globálního úsilí, aniž by to mělo vliv na její konkurenceschopnost. Na závěr nám. Brabec zmínil, že ratifikace dohody proběhla již ve 152 státech světa, přičemž ČR je poslední zemí EU, která dohodu ještě neratifikovala.

Zpravodaj výboru posl. Václav Zemek zdůraznil, že dohodu ratifikovali všichni velcí hráči světa, především pak Čína, která produkuje 28 % světových emisí CO₂. USA, jejichž prezident v současnosti dohodu zpochybňuje, produkuje 15 % světových emisí CO₂. Na závěr zpravodaj Zemek vyjádřil názor, že je lepší státy na straně zemí, které si uvědomují komplikovanost situace a proto navrhuje, aby výbor doporučil Poslanecké sněmovně dát souhlas k ratifikaci.

Posl. L. Luzar se přihlásil s námitkou, že byl tento a následující bod zařazen dodatečně

na pořad schůze a navrhl přerušení projednávání těchto bodů do září. Důvodem je krátká doba mezi 1. čtením a projednáváním na výboru. Požaduje delší dobu na prostudování materiálu, aby se mohl lépe připravit na jednání garančního výboru.

Posl. J. Fischerová předeslala, že po skončení rozpravy podá návrh na usnesení, kterým by výbor nedoporučil ratifikaci dohody. Poukázala zároveň na částku 100 mld. USD, která bude každým rokem nutná na krytí závazků. Jelikož USA od dohody odstupují, bude jejich příspěvek rozdělen na ostatní země a tím by mohly být důsledky pro českou ekonomiku a energetiku fatální.

Posl. P. Šrámek reagoval na námitku posl. Luzara poznámkou, že program schůze byl na začátku jednání řádně schválen. Navíc v případě mezinárodních smluv se nestanovuje garanční výbor.

Posl. V. Zemek upozornil na fakt, že Pařížská dohoda byla do Poslanecké sněmovny zaslána již v říjnu minulého roku. Prostor pro prostudování materiálu tak byl dostatečně velký a prostor pro debatu taktéž, jelikož dohoda byla na půdě Poslanecké sněmovny již několikrát projednávána. K finančním prostředkům uvedl, že považuje za výhodnější investovat do snižování rizika, než do následků škod vzniklých v důsledku změny klimatu.

Posl. P. Plzák se připojil s žádostí o přerušení tohoto a následujícího bodu k posl. Luzarovi. Především nesouhlasil se zařazením projednávání dohody CETA. Připomněl českou prohru v arbitráži s Diag Human, kdy ČR musí zaplatit 16 mld. Kč. Vyjádřil obavy, aby se situace neopakovala po přistoupení k dohodě CETA kvůli pochybení soukromých subjektů. Požádal, aby dohodu CETA na výboru obhajoval ministr zahraničí L. Zaorálek a aby také vysvětlil, proč dohodu zpochybňoval belgický regionální parlament a zda si vydobyl nějaké ústupky.

Posl. P. Šrámek vyzval posl. Plzáka, aby mluvil k projednávanému tématu. Dohoda CETA je na pořadu zítřejšího jednání výboru.

Posl. R. Kostřica se vyslovil pro pokračování projednávání Pařížské dohody, jelikož včerejší projednávání na plénu PS bylo dostatečně podrobné a vytvářelo až dojem obstrukce. Položil řečnickou otázku, zda by argumentace komunistických poslanců byla stejná, kdyby šlo o podobnou dohodu mezi ČR a Ruskou federací.

S návrhem pokračovat v projednávání vystoupili následně poslanci Šrámek, Fichtner a Rais.

Př. K. Schwarzenberg dal hlasovat o návrhu posl. L. Luzara, aby bylo projednávání bodu přerušeno. Návrh nebyl přijat (*hlasování 0-11-0*).

Ministr R. Brabec odpověděl posl. J. Fischerové, že náklady 100 mld. USD ročně byla neoptimističtější představa. V rámci mezinárodního společenství bylo však již v minulém roce k dispozici 62 mld. USD, z toho USA přispěly pouze 1 mld. USD. Tudíž i bez příspěvků USA se požadovaná suma vybere. Důležitým faktem je, že ČR nepatří mezi rozvinuté země, tudíž příspěvek je pro nás dobrovolný. ČR poskytuje příspěvek 50 miliónů Kč ročně do tzv. Zeleného klimatického fondu, ve kterém má velkou kompetenci rozhodovat o angažovanosti českých firem, tudíž o ztrátě konkurenceschopnosti nelze hovořit.

V rámci Kjótského protokolu ČR přispívá 38 tisíce EUR ročně a tento příspěvek bude pokračovat i rámci Pařížské dohody. Na závěr zopakoval, že ratifikace Pařížské dohody nás zavazuje méně, než členství v EU. Pokud bude navíc klimatická změna pokračovat současným způsobem, budou finanční dopady pro celý svět mnohem závažnější.

Po skončení podrobné rozpravy se hlasovalo o usnesení, které navrhl zpravodaj V. Zemek – doporučit Poslanecké sněmovně dát souhlas k ratifikaci Pařížské dohody. Poslanci s navrženým usnesením souhlasili */usn. č. 193, hlasování 9-2-0, PRO: posl. Fichtner, Holík, Kostřica, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek, PROTI: posl. Fischerová, Foldyna/*.

Návrh na usnesení posl. Fischerové se zamítavým stanoviskem se tak stal nehlasovatelným.

První část schůze výboru skončila v 16:00 hodin.

13. 07. 2017 - pokračování schůze

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: poslankyně Aulická – Jírovcová, poslanci Böhnisch, Číp, Mihola, Plzák.

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg ve 14.00 hodin.

10. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Komplexní hospodářská a obchodní dohoda mezi Kanadou na jedné straně a Evropskou unií a jejími členskými státy na straně druhé /sněmovní tisk 1000/

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Koliba uvedl, že jde o dosud nejambicióznější dohodu, kterou kdy EU sjednala. Pro ČR by se ratifikací dohody otevřel 35 miliónový trh, přičemž v momentě vstupu dohody v platnost bude odstraněno 99 % cel na průmyslové výrobky a po uplynutí přechodných období budou tyto položky do Kanady exportovány bezcelně. U zemědělských a potravinářských položek, které jsou vnímány jako citlivější, Kanada otevře svůj trh z 92 % po uplynutí přechodných období, v případě EU půjde o téměř 94 %. Dohodlo se také vzájemné uznávání certifikace výrobků.

Významně se otevírá kanadský trh s veřejnými zakázkami, včetně provincií, teritorií a municipalit. Nad rámec svých dosavadních závazků se Kanada otevírá i poskytovatelům služeb a usnadňuje systém vysílání zaměstnanců a kvalifikovaných odborníků. CETA nezasahuje do regulačních pravomocí EU a jednotlivých členských států, tudíž se na evropský trh budou dostávat i nadále pouze ty výrobky, které splňují místní podmínky.

Na závěr nám. J. Koliba shrnul, že jelikož je ČR exportně orientovanou ekonomikou, vítá otevřenost trhu a možnost expanze českých výrobků.

Zpravodaj výbor posl. M. Fichtner informoval, že Evropský parlament obchodní dohody schválil 15. února t. r. a to dvoutřetinovou většinou. Hospodářský výbor PS dohodu schválil před chvílí a Senát vyslovil souhlas s dohodou 19. dubna t. r.

Posl. L. Luzar uvedl, že nejde o klasickou obchodní dohodu, jelikož otevírá nový přístup k obchodu, kdy je omezena možnost zavádět na národní úrovni ochranná opatření. Konkrétní připomínky sdělil během prvního čtení a očekává, že prostor pro další detailnější rozpravu bude během druhého čtení. Nyní se omezuje na konstatování, že dohoda poškodí český průmysl a tudíž bude hlasovat proti její ratifikaci.

Př. K. Schwarzenberg požádal o vysvětlení tvrzení zástupce MPO, že kvalita zboží v ČR nebude horší než v Kanadě. V současnosti totiž vidíme, že i kvalita dovozu ze členských zemí EU do ČR je horší než v ostatních zemích.

Nám. J. Koliba vysvětlil své tvrzení faktem, že členským zemím EU zůstává zachována možnost jakostní kontroly a nastavení vlastních jakostních parametrů, tudíž k nám nemůže proudit nekvalitní zboží.

Posl. P. Šrámek uvedl, že jako podnikatel obchoduje s Kanadou a neustále naráží na administrativní a celní překážky. Obchodní dohody tedy vítá, jelikož překážky pro české podnikatele odpadnou. Během jednání na hospodářském výboru zazněla také obava, že dohoda ohrozí tisíce pracovních míst. Obavu označil za mylnou, jelikož v současnosti je nezaměstnanost velmi nízká a podnikatelé by určité uvolnění pracovníků uvítali.

Př. K. Schwarzenberg podotkl, že současná vláda občany zahlučuje mnoha nesmyslnými opatřeními, tudíž by nyní měla navrhnout zákonné opatření, kterým by se zajistilo, že do ČR se bude dovážet stejně kvalitní výrobky jako do sousedních zemí. Vyjádřil přesvědčení, že vláda by měla jednou přijmout opatření také na ochranu českých spotřebitelů.

Následovala debata o nekvalitních výrobcích proudících na český trh, do které se vedle př. K. Schwarzenberga zapojili posl. P. Šrámek a R. Kostřica.

Posl. L. Luzar uvedl, že právě kvůli dohodě CETA přijde český stát o možnost chránit si svůj trh a své výrobky, jelikož rozhodovací pravomoc bude mít EU. Zároveň podotkl, že česká vláda přistoupila k projednání dohody laxně, jelikož na rozdíl od jiných členských států EU neusilovala o žádné výjimky. Poukázal např. na vývoj v případě Diag Human.

Nám. J. Koliba oponoval citací článku smlouvy CETA, které stanovuje, že investoři se musí řídit místními předpisy. Přislíbil, že MPO vypracuje odpovědi na všechny dotazy, které padly během prvního čtení, stejně jako to učinilo po semináři pořádaném posl. Luzarem v PS.

Posl. J. Fischerová požádala o bližší vysvětlení ohledně trhu s veřejnými zakázkami. Bylo řečeno, že se otevře trh, včetně provincií, teritorií a municipalit. Bude tedy oboustranně možné soutěžit o zakázku na úrovni veřejné správy?

Nám. J. Koliba toto potvrdil a předal slovo svému spolupracovníkovi.

Spolupracovník nám. J. Koliby sdělil, že současný stav byl asymetrický, když EU byla otevřena, ale v Kanadě bylo na úrovni provincií a jednotlivých měst hodně restrikcí. Je obrovským úspěchem, že i v tomto směru se kanadský trh tak bezprecedentně otevřel. Tak dobré podmínky, jaké vyjednala s Kanadou EU, nemá ani USA v rámci dohody NAFTA.

Posl. M. Fichtner poté navrhl usnesení, kterým by výbor doporučil Poslanecké sněmovně dát souhlas k ratifikaci dohody CETA.

Poslanci s navrženým usnesením souhlasili /*usn. č. 194, hlasování 7-1-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Holík, Kostřica, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek, PROTI: posl. Luzar*/.

11. Sdělení předsedy

Př. K. Schwarzenberg poslance informoval, že další schůzi výboru svolá na 5. září na dopolední hodiny a na pořadu budou další přikázané smlouvy po 1. čtení.

Poslanci v tomto smyslu přijali usnesení /*usn. č. 195, hlasování 7-0-0, PRO: posl. Fichtner, Fischerová, Holík, Kostřica, Schwarzenberg, Šrámek, Zemek*/.

12. Různé

K tomuto bodu nevystoupil žádný poslanec.

Schůze výboru skončila ve 14:40 hodin.

/Zapsala PhDr. Veronika Cihelková, tajemnice ZAV/

Jana F i s c h e r o v á v.r.
ověřovatelka výboru

Karel S c h w a r z e n b e r g v.r.
předseda výboru