

Mgr. Martin Kupka

Poslanec Parlamentu České republiky

Pozměňovací návrh poslance Martina Kupky ke sněmovnímu tisku č. 138 v 8. volebním období:

Vládní návrh zákona o zpracování osobních údajů se mění takto:

Text §63 se mění tak, že:

1. Za slova „podle tohoto zákona“ se vkládají slova „a porušení povinností podle přímo použitelného předpisu Evropské unie“²⁾

Poznámka ²⁾: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

2. Za slova „poznámená do spisu“ se vkládá středník a doplňují slova „ustanovení zákona upravujícího odpovědnost za přestupky a řízení o nich týkajících se vyrozumění o odložené věci se v takovém případě nepoužije.“

Nově pak tento paragraf s vyznačenými změnami zní:

§ 63

Zvláštní ustanovení o odložení věci

Aniž řízení o přestupku podle tohoto zákona **a porušení povinností podle přímo použitelného předpisu Evropské unie**²⁾ zahájí, může Úřad věc usnesením odložit též, jestliže je vzhledem k významu a míře porušení nebo ohrožení chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsobu provedení činu, jeho následku, okolnostem, za nichž byl čin spáchán, nebo vzhledem k chování podezřelého po spáchání činu zřejmé, že účelu, jehož by bylo možno dosáhnout provedením řízení o přestupku, bylo dosaženo nebo jej lze dosáhnout jinak. Usnesení o odložení věci podle věty první se pouze poznámená do spisu; **ustanovení zákona upravujícího odpovědnost za přestupky a řízení o nich týkajících se vyrozumění o odložené věci se v takovém případě nepoužije.**



Mgr. Martin Kupka

Poslanec Parlamentu České republiky

Poznámka ²⁾: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Odůvodnění:

Ustanovení §63 je pojímáno jako oportunita zahájení správního řízení, která má umožnit Úřadu nadbytečně se nezahlcovat řešením bagatelních případů a koncentrovat se na řešení klíčových případů s významným dopadem. Podobný přístup je možné odvodit z ustanovení zákona č. 6/1992 Sb. o České národní bance v platném znění (§46e odst. 1). Nicméně textace vládního návrhu tomu zcela neodpovídá. Navrhujeme doplnit upřesnění, že oportunita se týká rovněž povinností stanovených přímo obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Dále se navrhuje doplnit upřesnění vylučující aplikaci ustanovení o odložení věci podle zákona o přestupcích a řízeních o nich.

