

**Stanovisko Ministerstva financí**  
**k pozměňovacím návrhům podaným ve 2. čtení**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 164/2013 Sb.,**  
**o mezinárodní spolupráci při správě daní a o změně dalších**  
**souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**  
**(tisk 999)**

---

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního rozpočtového výboru č. 584 z 53. schůze konané dne 22. března 2017 (tisk 999/1)**

1. V čl. II dosavadním bodu 3 se slova „30. září“ nahrazují slovy „31. října“.

**STANOVISKO MF k bodu A.1:**

- **SOUHLAS**, *dojde-li k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017*
- **NESOUHLAS**, *nedojde-li k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017*

**Odůvodnění:**

Pozměňovací návrh reaguje na skutečnost, že zákon bude s ohledem na délku legislativního procesu vyhlášen ve Sbírce zákonů později, než se předpokládalo. Proto je vhodné prodloužit nadnárodním skupinám podniků lhůtu pro podání prvního **ohlášení**. Přitom v případě, kdy **dojde k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017**, lze předpokládat, že v případě kladného stanoviska Senátu a prezidenta bude mezi vyhlášením zákona ve Sbírce zákonů a koncem lhůty pro podání prvního ohlášení podle tohoto pozměňovacího návrhu **rozmezí cca 2 měsíce, což je dostatečná lhůta pro podání ohlášení**. Ohlášení je totiž podáním, které obsahuje pouze informaci o tom, do jaké nadnárodní skupiny členská entita patří a kdo a v jakém státě bude za tuto skupinu sestavovat zprávu podle zemí. Tyto otázky přitom členské entity nadnárodních skupin podniků řeší již nyní v návaznosti na obdobnou právní úpravu v zahraničí.

Pokud by ale došlo k projednání návrhu zákona ve 3. čtení až po 1. srpnu 2017, nelze očekávat, že by zákon nabyl účinnosti s dostatečným předstihem před 31. říjnem 2017, kdy by mělo dojít k prvnímu ohlášení. V takovém případě by bylo vhodnější preferovat pozměňovací návrh B.2 a doplnit jej přijetím pozměňovacího návrhu B.1, který posouvá lhůtu pro sestavení zprávy podle zemí a podání prvního oznámení.

Na druhou stranu, **pokud by to bylo možné, tedy pokud by k projednání návrhu zákona ve 3. čtení došlo již před 1. srpnem 2017**, bylo by s ohledem na skutečnost, že transpoziční lhůta pro implementaci směrnice uplynula dne 5. června 2017 a že směrnice vyžaduje podání prvních oznámení do 31. prosince 2017, **vhodnější schválit pozměňovací návrh A.1 a neschválit pozměňovací návrhy B.1 a B.2**, aby došlo k co nejmenšímu posunu lhůt oproti původně navrženému znění zákona.

*V případě přijetí pozměňovacího návrhu A.1 je nehlasovatelný pozměňovací návrh B.2*

2. Čl. III zní:

„Čl. III

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

---

#### **STANOVISKO MF k bodu A.2 – SOUHLAS**

---

##### **Odůvodnění:**

*S ohledem na skutečnost, že transpoziční lhůta pro implementaci směrnice uplynula dne 5. června 2017, je žádoucí, aby zákon nabyl účinnosti co nejdříve.*

*V případě přijetí pozměňovacího návrhu A.2 je nehlasovatelný pozměňovací návrh B.3*

#### **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 6. června 2017**

##### **B. Poslankyně Miloslava Vostrá:**

SD 6415

1. V čl. II se vkládá nový bod 3, který zní:

„3. Oznámení podle § 13zl zákona č. 164/2013 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí tohoto zákona, za vykazované účetní období, které skončí do 30. dubna 2017, se podává do 30. dubna 2018.“.

Dosavadní body 3 a 4 se označují jako body 4 a 5.

---

#### **STANOVISKO MF k bodu B.1:**

---

- **NESOUHLAS, dojde-li k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017**
  - **SOUHLAS, nedojde-li k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017**
- 

##### **Odůvodnění:**

*Pozměňovací návrh reaguje na skutečnost, že bude zákon s ohledem na délku legislativního procesu vyhlášen ve Sbírce zákonů později, než se předpokládalo. Proto je vhodné prodloužit nadnárodním skupinám podniků lhůtu pro podání prvního **oznámení zprávy podle zemí**. Tento pozměňovací návrh je vhodný pro situaci, kdy by k vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů **došlo ještě později, než předpokládá pozměňovací návrh A.1.***

***Podle směrnice, kterou návrh zákona implementuje, má k prvnímu oznámení zprávy podle zemí dojít nejpozději do 31. prosince 2017.** Pokud by byl návrh zákona projednán ve 3. čtení až po 1. srpnu 2017 (na zářijové schůzi Poslanecké sněmovny), byla by bez přijetí tohoto pozměňovacího návrhu podstatně zkrácena lhůta pro sestavení zprávy podle zemí a její oznámení. Sestavení zprávy podle zemí je přitom složitější než podání ohlášení, které řeší pozměňovací návrhy A.1 a B.2.*

***Proto je vhodné v případě, kdy dojde k projednání návrhu zákona ve 3. čtení až po 1. srpnu 2017, přijmout tento pozměňovací návrh. Při jeho přijetí lze předpokládat, že v případě kladného stanoviska Senátu a prezidenta bude mezi vyhlášením zákona ve Sbírce zákonů a koncem lhůty pro oznámení prvních zpráv podle zemí **rozmezí cca 6 měsíců**, což je více než dostatečná lhůta pro sestavení zprávy podle zemí a její oznámení.***

*Na druhou stranu s ohledem na skutečnost, že transpoziční lhůta pro implementaci směrnice uplynula dne 5. června 2017, a že jde o zásadní posun lhůty plynoucí ze směrnice, je **žádoucí, aby k posunu lhůty došlo pouze v případě, kdy zákon bude projednán ve třetím čtení po 1. srpnu 2017, a tedy nabude účinnosti s velkým zpožděním oproti původně navrhovanému datu účinnosti. Pokud by to tedy bylo možné, tedy pokud by k projednání návrhu zákona ve***

**3. čtení došlo již před 1. srpnem 2017, bylo by vhodnější neschválit ani pozměňovací návrh B.1, ani pozměňovací návrh B.2 a namísto toho schválit pouze pozměňovací návrh A.1.**

*V případě přijetí pozměňovacího návrhu B.1 je vhodné přijmout i pozměňovací návrh B.2, protože se doplňují.*

2. Čl. II bod 4 zní:

„4. Ohlášení podle § 13zn zákona č. 164/2013 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí tohoto zákona, za vykazované účetní období, které skončí do 31. ledna 2018, se podává do 31. ledna 2018.“.

---

**STANOVISKO MF k bodu B.2:**

– **NESOUHLAS, dojde-li k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017**

– **SOUHLAS, nedojde-li k projednání návrhu zákona ve 3. čtení před 1. srpnem 2017**

---

**Odůvodnění:**

*Pozměňovací návrh reaguje na skutečnost, že bude zákon s ohledem na délku legislativního procesu vyhlášen ve Sbírce zákonů později, než se předpokládalo. Proto je vhodné prodloužit nadnárodním skupinám podniků lhůtu pro podání prvního **ohlášení**. Tento pozměňovací návrh je vhodný pro situaci, kdy by k vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů došlo ještě **později, než předpokládá pozměňovací návrh A.1.***

*Pokud by byl návrh zákona **projednán ve 3. čtení až po 1. srpnu 2017** (na zářijové schůzi Poslanecké sněmovny), skončila by bez přijetí tohoto pozměňovacího návrhu lhůta pro podání prvního ohlášení přede dnem účinnosti zákona. Proto je vhodné ji v takovém případě posunout tak, jak navrhuje tento pozměňovací návrh. Při jeho přijetí lze předpokládat, že v případě kladného stanoviska Senátu a prezidenta bude mezi vyhlášením zákona ve Sbírce zákonů a koncem lhůty pro podání prvního ohlášení podle tohoto pozměňovacího návrhu **rozmezí cca 2 měsíce, což je dostatečná lhůta pro podání ohlášení**, jehož podstata byla popsána u pozměňovacího návrhu A.1.*

*Na druhou stranu, **pokud by to bylo možné, tedy pokud by k projednání návrhu zákona ve 3. čtení došlo již před 1. srpnem 2017**, bylo by s ohledem na skutečnost, že transpoziční lhůta pro implementaci směrnice uplynula dne 5. června 2017 a že směrnice vyžaduje podání prvních oznámení do 31. prosince 2017, **vhodnější schválit pozměňovací návrh A.1 a neschválit pozměňovací návrhy B.1 a B.2, aby došlo k co nejmenšímu posunu lhůt oproti původně navrženému znění zákona.***

*V případě přijetí pozměňovacího návrhu B.2 je nehlasovatelný pozměňovací návrh A.1. Pozměňovací návrh B.2 je vhodné schválit v kombinaci s pozměňovacím návrhem B.1, protože se doplňují.*

3. Čl. III zní:

„Čl. III

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

---

**STANOVISKO MF k bodu B.3 – SOUHLAS**

---

**Odůvodnění:**

*S ohledem na skutečnost, že transpoziční lhůta pro implementaci směrnice uplynula dne 5. června 2017, je žádoucí, aby zákon nabyl účinnosti co nejdříve.*

*V případě přijetí pozměňovacího návrhu B.3 je nehlasovatelný pozměňovací návrh A.2*