

Financování Letecké záchranné  
služby  
klientelisticko - korupční systém

# Přehled financování LZS v České republice z rozpočtu kapitoly 335 (1997 - 2016)

Rok	Nestátní provozovatel	Počet středisek	MV - Policie ČR	Počet středisek	MO Armáda ČR	Počet středisek
1997	160020000	8	22980000	2	-	
1998	168240000	6	30491452	3	9645000	1
1999	181317000	7	29083000	2	17811000	1
2000	187273000	7	28472000	2	17811000	1
2001	190677000	7	32315000	2	15914730	1
2002	197904000	7	22179000	2	16663000	1
2003	202380000	7	23483800	2	15820000	1
2004	414270631	7	22323000	2	17816000	1
2005	381864940	6	34155000	3	14003000	1
2006	383713163	6	39916000	3	16864279	1
2007	379775222	6	41895000	3	16721000	1
2008	386289121	6	34499238	3	17498404	1
2009	457595791	8	11965483	1	18581000	1
2010	465329944	8	12678000	1	20335000	1
2011	465148519	8	12034000	1	20010000	1
2012	457847956	8	14524000	1	23014000	1
2013	483246394	8	14583000	1	20459000	1
2014	478487290	8	13862000	1	20658000	1
2015	476093861	8	14734000	1	23404000	1
2016	470825627	8	13529000	1	26628000	1
Celkem	6988299459		469701973		349656413	

# SOUČTY PŘEDCHOZÍ TABULKY

**NESTÁTNÍ PROVOZOVATELÉ LZS - 6 988 299 459 Kč**

**STÁTNÍ PROVOZOVATELÉ LZS - 819 358 386 Kč**

# Financování LZS podle dlouhodobých smluv

• Nestátní Provozovatel		MV - Policie ČR	MO Armáda ČR
• 1997 – 2002	1 085 431 000 Kč	165 520 452 Kč	77 844 730 Kč
• 2003 – 2008	2 148 293 077 Kč	196 272 038 Kč	98 722 683 Kč
• 2009 – 2016	3 754 575 382 Kč	107 909 483 Kč	173 089 000 Kč

# Provozování vrtulníků pro střediska LZS

- byla smluvně podepsána opakovaně (nejméně třikrát) mezi MZ a soukromými provozovateli za cenu, u níž:
  - - nikdy nebylo doloženo její ekonomické zdůvodnění,
  - - nebyla provedena ekonomická analýza ani
  - - předběžná a následná kontrola.
- V konečném důsledku tedy:
  - - majetek státu nebyl využit účelně, hospodárně a
  - - spravován s odbornou péčí, jak to ukládá příslušná legislativa
  - (zák. č. 219/2000 Sb.).

- Při celém výběrovém procesu v roce 2008 nebyl brán zřetel na závěry NKÚ č. 01/27 a kontroly Min. Financí 17/41 153/2005, kterými bylo zjištěno, že v období po roku 2004 došlo ze strany privátních provozovatelů k podstatnému navýšení cen za dodržení pohotovosti vrtulníků.

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY



## USNESENÍ

### VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

ze dne 29. října 2007 č. 1211

o změně usnesení vlády ze dne 10. října 2001 č. 1029,  
k Současnému stavu plnění úkolů z usnesení vlády z 28. června 1999 č. 672,  
k organizačnímu a materiálnímu zajištění leteckých činností  
v Integrovaném záchranném systému

Vláda

I. mění usnesení vlády z 10. října 2001 č. 1029, k Současnému stavu plnění úkolů z usnesení vlády z 28. června 1999 č. 672, k organizačnímu a materiálnímu zajištění leteckých činností v Integrovaném záchranném systému tak, že se

1. zrušuje příloha č. 1 uvedeného usnesení - Zásady organizace a materiálního zajištění leteckých činností v Integrovaném záchranném systému,

2. v příloze č. 2 uvedeného usnesení - Harmonogram zabezpečení leteckých středisek Ministerstva vnitra a stanovišť letecké záchranné služby

a) v části Rok 2007

aa) Ministerstvo vnitra za bod 9 vkládá nový bod 10, který zní:

„10. Vyhodnotí průběh realizace projektu, dosavadní zkušenosti se zajišťováním leteckých činností na leteckých střediscích Ministerstva vnitra k plnění úkolů v IZS.“,

ab) Ministerstvo zdravotnictví dosavadní text označí jako bod 1, za který se vkládá nový bod 2, který zní:

b) v části Rok 2008

ba) Ministerstvo vnitra bod 10 zrušuje,

bb) Ministerstvo zdravotnictví text bodu 2 nahrazuje textem, který zní:

„2. Vyhlásí zadávací řízení na zadání veřejné zakázky na provoz vrtulníkové techniky na stanovištích v Brně, Hradci Králové, Českých Budějovicích, Ústí nad Labem, Ostravě, Jihlavě, Olomouci a Liberci na období od 1. ledna 2009.“;

II. **schvaluje** Zásady organizace a materiálního zajištění leteckých činností v Integrovaném záchranném systému, obsažené v příloze tohoto usnesení;

### III. **ukládá**

1. ministru zdravotnictví zajistit vypsání veřejné zakázky podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, na provozovatele vrtulníkové techniky pro stanoviště letecké záchranné služby v Brně, Hradci Králové, Českých Budějovicích, Ústí nad Labem, Ostravě, Jihlavě, Olomouci a Liberci na období od 1. ledna 2009, v termínu do 29. února 2008 a na základě výsledků zadávacího řízení uzavřít s vybranými provozovateli obchodní smlouvy na dobu ne kratší šesti let a ne delší než deset let,

2. ministrům zdravotnictví, vnitra a ministryni obrany zajistit uzavření či aktualizaci již uzavřených veřejnoprávních meziresortních dohod k zajištění vrtulníkové techniky pro účely letecké záchranné služby na stanovištích v Praze a Plzni po 1. lednu 2009,

3. ministru vnitra zpracovat a předložit vládě do 31. prosince 2007 návrh zákona, kterým se mění zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, umožňující využití leteckých prostředků Ministerstva vnitra pro potřeby letecké záchranné služby v případech nebezpečí z prodlení a nestačí-li síly a prostředky letecké záchranné služby,

4. ministrům zdravotnictví, vnitra, dopravy a ministryni obrany spolupracovat na zabezpečení úkolů tohoto usnesení.



V současnosti je třeba s povděkem konstatovat, že:

- - tato vláda se rozhodla pro neziskový způsob financování vrtulníků
- - připravila zásadní politickou změnu a navrhuje postupný přechod od soukromých provozovatelů ke státním, tedy Armádě ČR a Policii ČR.
- - Je to naprosto rozumné a hlavně ekonomické z hlediska provozu vrtulníků i výcviku pilotů, kteří nezajišťují jenom LZS, ale musí být připraveni pro krizové situace i obranyschopnost státu.

# V tendru neuspěla firma DSA,

- která provozuje leteckou záchrannou službu ze základen v Hradci Králové, Liberci a dočasně z Ústí nad Labem. Právě DSA na **rozpor kolem doložení certifikace vrtulníku opakovaně upozorňovala**.
- Ministerstvo zdravotnictví porušilo při tendru na provozovatele letecké záchranné služby v Olomouckém kraji zákon a má zaplatit **pokutu 3,75 milionu korun**. Vyplývá to z **nepravomocného** rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS).

# Ale co minulost?

- **1. Zadavatel** – Česká republika – **Ministerstvo zdravotnictví**, IČO 00024341, se sídlem Palackého náměstí 4/375, 128 01 Praha 2 – se při zadávání veřejné zakázky „Provozování vrtulníků pro střediska letecké záchranné služby“ **dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že stanovil lhůtu pro doručení žádostí o poskytnutí zadávací dokumentace v oprávněném oznámení o zakázce, které bylo odesláno do informačního systému o veřejných zakázkách dne 19. 6. 2008 v rozporu s ustanovením § 48 odst. 2 citovaného zákona, čímž současně nedodržel zásadu transparentnosti**
- Č.j.: ÚOHS-S153/2013/VZ- 18323/2013/512/MHr.
- **2. zákazu diskriminace uvedenou v § 6 citovaného zákona, přičemž tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem – ALFA-HELICOPTER, spol. s r.o., IČO 19012802, se sídlem Příkop 838/6, 602 00 Brno, a DSA a.s., IČO 63216744, se sídlem letiště Kbely, Mladoboleslavská, hala č. 58, 197 21 Praha 9 – dne 23. 10. 2008 smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky.**
- 
- **II. Zadavateli** – Česká republika – **Ministerstvo zdravotnictví**, IČO 00024341, se sídlem Palackého náměstí 4/375, 128 01 Praha 2 – se za zjištěný správní delikt uvedený v bodě I. ukládá podle § 120 odst. 2 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **pokuta ve výši 1 000 000,- Kč (jeden milion korun českých).**
- Pokuta je splatná do **dvou měsíců** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. **PRAVOMOCNÉ**

Je nanejvýš podivuhodné,

že i „návrh veřejné zakázky“ na období 2017 – 2024 je koncipován, v čl. 4 – předpokládaná hodnota, ve stejné filozofii, která byla uplatňována od roku 1995, a došlo ještě k inflačnímu nárůstu cca 360 mil. Kč a **celková cena včetně DPH činí 4 786 000 000,-.**

- Zcela evidentně se projevují tlaky dvou, stále provozujících firem DSA, AH, od roku 1995, aby byl zachován stav, který jim umožňuje provozovat z peněz státu svoje další firmy.
- Není pravdou, že pokud tyto dvě firmy nedostanou to, co chtějí, nebude moci být provozována LZS v rámci přednemocniční neodkladné péče. **To je pouhé vydírání.**
- **Posudky – VŠE pro Policii ČR a ČVUT, dopravní fakulta.** Ten druhý byl zcela evidentně na objednávku obou firem, neboť lze doložit, že údaje, které tyto firmy dodaly Finančním úřadům, mají téměř stejné body, které jsou potom vyčísleny.
- Tento posudek vůbec nebral v úvahu, **jak byla stanovena základní cena v roce 2008**, neboť byla dvě zadání, jedna pro VŘ a druhá pro smlouvu. Bylo zpochybněno ÚHOS a dosud není doloženo, kdo toto zavinil. Zásadně však nebyl brán v úvahu Kontrolní závěr NKÚ č. 1/27, č. 5/22 z roku 2004 (?) a dokumenty o provedené kontrole MF ČR z roku 2005. Z čeho tedy vycházel Znalecký posudek ČVUT ?
- Komentář znaleckého posudku ČVUT, který v části 3.6 Mzdové náklady uvádí celou administrativu obou firem a servisní zaměstnance (ředitel, účetní, asistentka, pomocná účetní, zásobovač, zaměstnanec pro řízení a plánování provozu, 4 dispečeri, 6 techniků).
- **To je naprosto skandální, když stát bude ještě platit celou byrokracii soukromé firmy. Jsou i další zásadní pochybnosti.**
- Nájemné za provozní prostory! **Záchranky si vybudovaly výjezdová stanoviště LZS a provozovatelé vrtulníků tam jsou zadarmo!** Alespoň tak to bylo v době, kdy jsem založil ZS, vybudoval hlavní budovu a heliport pro LZS. Pokud to privátní provozovatelé platí ZS, tak musí být domluvení s řediteli, v.s. za úplatu.
- Hlavní důvod zpochybnění posudku: **Nákup vrtulníků !** Tyto byly již nakoupeny a zaplacený a znamená to tedy, že tyto „staré“ prodají a stát jim koupí nové? Vrtulník musí při dobré údržbě a péči létat nejméně 20 let, včetně malých i velkých revizí.
- **Velmi zajímavý postřeh:**
- **ČVUT má ještě vyšší kalkulační cenu v režimu VFR den a v režimu H24.**

# Není třeba se obávat,

- že služba LZS nebude zajištěna, jak uvádí dosavadní provozovatelé.
- LZS je minoritní, ale nejdražší, součástí systému poskytování přednemocniční neodkladné péče, včetně řešení hromadných neštěstí a katastrof!
- Argumenty uvedené ve „Zdravotnickém deníku“ jsou úsměvné a zavádějící.
- Nebo si autoři těchto článků snad myslí, že občan neví, že životnost vrtulníku, při nalétání 430 hod. za rok je 8 let a pak se koupí nový stroj?

- **Děkuji za pozornost s tím,**
- že dnešní jednání podvýboru pro ekonomiku ve zdravotnictví
- považuji za **pokračování politické korupce**, která má počátek v roce 1994
- MUDr. Jiří Štětina