

## Pozměňovací a jiné návrhy

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů

(tisk 783)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

### Pozměňovací návrhy přednesené v opakovaném druhém čtení dne 29. listopadu 2016

**A. Poslanec Vladislav Vilímeč**

**SD 5302**

**A1.** V Čl. I se za bod 5 vkládá nový bod 5a, který zní:

„5a. V § 33 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Nárok na doplatek na bydlení nevznikne, pokud se byt, jiný než obytný prostor podle odst. 6 věty první nebo ubytovací zařízení nachází v oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů vyhlášené opatřením obecné povahy podle § 33d. Ustanovení věty první se nepoužije na případy, kdy vlastnické právo nebo právo na užívání bytu, jiného než obytného prostoru podle odst. 6 věty první nebo ubytovacího zařízení vzniklo před vydáním opatření obecné povahy podle § 33d.““.

**A2.** V Čl. I bod 8 zní:

„8. Za § 33b se vkládají nové § 33c a 33d, které včetně nadpisu znějí:

„§ 33c

#### **Podmínky pro posouzení případů hodných zvláštního zřetele**

(1) Za případ hodný zvláštního zřetele podle § 33 odst. 6 věty první či druhé nebo podle § 33a odst. 5 nelze považovat situaci, kdy osoba, popřípadě osoby s ní společně posuzované,

- a) bez vážných důvodů opustily předchozí bydlení v bytě podle § 33a odst. 1,
- b) nejsou s obcí, v níž mají skutečný pobyt, popřípadě s místem, které je z této obce běžně dostupné, spjaty,
- c) jsou s obcí, v níž mají skutečný pobyt, popřípadě s místem, které je z této obce běžně dostupné, spjaty a zároveň pro ně v uvedené obci nebo v uvedeném místě je dostupné jiné přiměřené bydlení.

(2) Při hodnocení plnění podmínky sepětí osoby s obcí se posuzuje zejména

- a) zda osoba v uvedené obci vykonává výdělečnou činnost, a to s výjimkou osoby, která je uvedena v § 3 odst. 1 písm. a) bodech 1 až 10,
- b) zda je osoba vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání u krajské pobočky Úřadu práce, v jejímž územním obvodu se zdržuje, a plní povinnosti uchazeče o zaměstnání na kontaktním pracovišti této krajské pobočky Úřadu práce, v jehož obvodu je uvedená obec, a to s výjimkou osoby, která je uvedena v § 3 odst. 1 písm. a) bodech 1 až 10,
- c) zda osoba v této obci žije s rodinou,
- d) zda osoba v této obci má nezaopatřené děti, které zde plní povinnou školní docházku nebo se zde soustavně připravují na budoucí povolání,
- e) zda osoba v této obci pobývá ze zdravotních důvodů, nebo
- f) zda popřípadě existují jiné významné důvody, neuvedené v písmenech a) až e), které osobu k obci váží.

(3) Při hodnocení plnění podmínky dostupnosti jiného přiměřeného bydlení se zjišťuje, zda je v obci pro tuto osobu dostupné jiné přiměřené bydlení v bytě podle § 33a odst. 1, popřípadě v pobytového zařízení sociálních služeb, a zjišťuje se též, zda u osoby není předpoklad dostupné bydlení jinak získat a udržet, i když si jej aktivně hledá.

### § 33d

#### Oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů

(1) Obec, na jejímž území se nacházejí místa, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, může požádat pověřený obecní úřad, v jehož územním obvodu se tato místa nacházejí, o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhláší oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů (dále jen „opatření obecné povahy“). Žádost musí obsahovat:

- a) identifikaci míst, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy a
- b) odůvodnění, v čem je spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů; za sociálně nežádoucí jevy se považuje zejména porušování veřejného pořádku, nepříznivé vlivy působící na děti, výskyt osob pod vlivem návykových látek apod.

(2) Pověřený obecní úřad na základě žádosti podle odstavce 1 připraví návrh opatření obecné povahy. Pověřený obecní úřad projedná návrh opatření obecné povahy s Policií České republiky, má-li být opatření obecné povahy vydáno z důvodu zvýšeného výskytu narušování veřejného pořádku, s obecním úřadem obce s rozšířenou působností jako orgánem sociálně-právní ochrany dětí, má-li být opatření obecné povahy vydáno z důvodu zvýšeného výskytu nepříznivých vlivů působících na děti.

(3) Námitky proti návrhu opatření obecné povahy mohou podat pouze vlastníci nemovitostí, které se nacházejí v oblasti uvedené v návrhu opatření obecné povahy.

(4) Neshledá-li pověřený obecní úřad na základě vlastního posouzení, s přihlédnutím k výsledkům projednání s dotčenými orgány, doručeným připomínkám a námitkám, že se v místech uvedených v návrhu opatření obecné povahy ve zvýšené míře sociálně nežádoucí jevy nevyskytují, vydá opatření obecné povahy.

(5) Pověřený obecní úřad zruší opatření obecné povahy, požádá-li o to obec, jež podala žádost na jeho vydání.

(6) Žádosti podle odst. 1 a 5 podává obec v samostatné působnosti.“.“.

**A3.** V Čl. I v bodě 11 se v nadpisu § 35a za slova „Úřadu práce“ vkládají slova „, obce“ a v § 35a se doplňuje odstavce 3, který zní:

„(3) Krajská pobočka Úřadu práce poskytne obci na základě její žádosti informace o počtu osob, kterým je poskytován doplatek na bydlení na jejím území podle lokalit uvedených v žádosti.“.

**A4.** Bod 1 v Čl. II Přejídná ustanovení zní:

„1. Nárok na opakující se dávku pomoci v hmotné nouzi přiznanou podle zákona č. 111/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nezaniká dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; orgán pomoci v hmotné nouzi nejpozději do 6 kalendářních měsíců, ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona přehodnotí nárok na opakující se dávku pomoci v hmotné nouzi podle zákona č. 111/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona s výjimkou splnění podmínky podle § 33 odst. 9 věty první.“.

**A5.** V Čl. II Přejídná ustanovení se zrušuje bod 2.  
Dosavadní bod 3 se označuje jako bod 2.

## **B. Poslankyně Jana Pastuchová**

**SD 4829**

K čl. I

**B1.** Za bod 2 se vkládá nový bod 2a, který zní:  
„2a. V § 33 odst. 3 zní:

„(3) Nárok na doplatek na bydlení nevznikne, pokud osoba bez vážného důvodu odmítne možnost přiměřeného bydlení, které je povinna si aktivně hledat; za tímto účelem je osoba také povinna o pomoc při získání takového bydlení požádat obec, ve které má trvalý pobyt či ve které se skutečně zdržuje. Obec je povinna žádost posoudit. Pokud osobě, která ji o pomoc při získání přiměřeného bydlení požádala, nabídka takového bydlení ze strany obce nebyla učiněna, vydá jí obec písemné doporučení dalšího postupu. Pokud nabídka přiměřeného bydlení nebyla osobou akceptována, sdělí to obec příslušnému orgánu pomoci v hmotné nouzi. Ustanovení vět první a druhé se nepoužijí u osoby, které byl poskytnut příspěvek na zvláštní pomůcku podle jiného právního předpisu<sup>19)</sup>, ze kterého byla financována úprava bytu, a u osoby obývající byt zvláštního určení, jestliže její zdravotní stav zvláštní úpravu tohoto bytu vyžaduje.“.

**B2.** Bod 4 zní:

„V § 33 odst. 6 větě druhé se za slovo „nouzi“ vkládají slova „s využitím informace pověřeného obecního úřadu nebo újezdního úřadu podle § 35a odst. 1“ a slova „v případě souhlasu obce, na jejímž katastrálním území se ubytovací zařízení nachází“ se nahrazují slovy „v případě doporučení obce, na jejímž katastrálním území se ubytovací zařízení nachází, vydaného podle § 33 odst. 3“.

**B3.** Bod 8 zní:

„Za § 33b se vkládá nový § 33c, který včetně nadpisu zní:

„§ 33c

### **Podmínky pro posouzení případů hodných zvláštního zřetele**

(1) Za případ hodný zvláštního zřetele podle § 33 odst. 6 věty první či druhé nebo podle § 33a odst. 5 nelze považovat situaci, kdy osoba, popřípadě osoby s ní společně posuzované,

- a) bez vážných důvodů opustily předchozí bydlení v bytě podle § 33a odst. 1,
- b) nejsou s obcí, v níž mají skutečný pobyt, popřípadě s místem, které je z této obce běžně dostupné, spjaty,
- c) jsou s obcí, v níž mají skutečný pobyt, popřípadě s místem, které je z této obce běžně dostupné, spjaty a zároveň pro ně v uvedené obci nebo v uvedeném místě je dostupné jiné přiměřené bydlení.

(2) Při hodnocení plnění podmínky sepětí osoby s obcí se posuzuje zejména

- a) zda osoba v uvedené obci vykonává výdělečnou činnost, a to s výjimkou osoby, která je uvedena v § 3 odst. 1 písm. a) bodech 1 až 10,
- b) zda je osoba vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání u krajské pobočky Úřadu práce, v jejímž územním obvodu se zdržuje, a plní povinnosti uchazeče o zaměstnání na kontaktním pracovišti této krajské pobočky Úřadu práce, v jehož obvodu je uvedená obec, a to s výjimkou osoby, která je uvedena v § 3 odst. 1 písm. a) bodech 1 až 10,
- c) zda osoba v této obci žije s rodinou,
- d) zda osoba v této obci má nezaopatřené děti, které zde plní povinnou školní docházku nebo se zde soustavně připravují na budoucí povolání,
- e) zda osoba v této obci pobývá ze zdravotních důvodů, nebo

f) zda popřípadě existují jiné významné důvody, neuvedené v písmenech a) až e), které osobu k obci váží.

(3) Při hodnocení plnění podmínky dostupnosti jiného přiměřeného bydlení se zjišťuje, zda je v obci pro tuto osobu dostupné jiné přiměřené bydlení v bytě podle § 33a odst. 1, popřípadě v pobytovém zařízení sociálních služeb, a zjišťuje se též, zda u osoby není předpoklad dostupné bydlení jinak získat a udržet, i když si jej aktivně hledá.“.

**B4.** V Čl. II Přejícná ustanovení se vypouští bod 2.  
Stávající bod 3 se nově označí jako bod 2.

### **SD 4846**

#### **B5.** K čl. I

Za bod 11 se vkládá nový bod 11a, který zní:

„11a. V § 43 odst. 5 písmeno a) zní:

„a) příspěvku na živobytí může určit plátce dávky tak, že nejméně 35 % a nejvýše 65 % přiznané dávky bude poskytnuto využitím poukázky opravňující k nákupu zboží ve stanovené hodnotě. Příjemci dávky, který pobírá dávku déle jak 6 měsíců v posledních 12 měsících, bude dávka vyplácena tak, že nejméně 35 % a nejvýše 65 % dávky bude vyplaceno poukázkami opravňujícími k nákupu zboží ve stanovené hodnotě.“.

### **SD 4854**

#### **B6.** K čl. I

Za bod 2 se vkládá nový bod 2a, který zní:

„2a. § 30 se včetně nadpisu zrušuje.“.

## **C. Poslanec Karel Fiedler**

### **SD 5218**

#### **K názvu zákona**

1. Na konci názvu zákona se doplňují slova „ , a zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů“.

#### **Označení části zákona (čl. I a II)**

2. Článek I a II se označují jako „Část první“, jejíž nadpis zní:  
„Změna zákona o pomoci v hmotné nouzi“.

#### **K čl. I**

3. Za bod 11 se vkládá nový bod 11a, který zní:

„V § 42 odst. 3 zní:

„(3) Doplatek na bydlení se poskytuje v peněžní formě. Doplatek na bydlení nebo jeho část lze použít bez souhlasu příjemce k přímé úhradě nákladů na bydlení, a to tak, že plátce doplatku jej poukazuje pronajímateli nebo poskytovatelům služeb nebo poskytovatelům energií. V případě, že vlastník jednotky jako poskytovatel služeb neuhradil společenství vlastníků jednotek zálohu za služby spojené s užíváním bytu a příspěvek do fondu oprav, považuje se pro účely tohoto zákona za poskytovatele služeb nájemci společenství vlastníků jednotek.“.

4. Za čl. II se vkládá nová část druhá, která zní:

**„Část druhá  
Změna zákona o státní sociální podpoře  
Čl. III**

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění zákonů č. 137/1996 Sb., č. 132/1997 Sb., č. 242/1997 Sb., č. 91/1998 Sb., č. 158/1998 Sb., č. 360/1999 Sb., č. 118/2000 Sb., č. 132/2000 Sb., č. 155/2000 Sb., č. 492/2000 Sb., č. 271/2001 Sb., č. 151/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., č. 125/2003 Sb., č. 424/2003 Sb., č. 438/2003 Sb., č. 453/2003 Sb., č. 53/2004 Sb., č. 237/2004 Sb., č. 315/2004 Sb., č. 436/2004 Sb., č. 562/2004 Sb., č. 124/2005 Sb., č. 168/2005 Sb., č. 204/2005 Sb., č. 218/2005 Sb., č. 377/2005 Sb., č. 381/2005 Sb., č. 552/2005 Sb., č. 109/2006 Sb., č. 112/2006 Sb., č. 113/2006 Sb., č. 115/2006 Sb., č. 134/2006 Sb., č. 189/2006 Sb., č. 214/2006 Sb., č. 585/2006 Sb., č. 213/2007 Sb., č. 261/2007 Sb., č. 269/2007 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 367/2007 Sb., ve znění zákonů č. 379/2007 Sb., č. 129/2008 Sb., č. 239/2008 Sb., č. 305/2008 Sb., č. 306/2008 Sb., č. 382/2008 Sb., č. 414/2008 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 449/2008 Sb., ve znění zákonů č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 326/2009 Sb., č. 362/2009 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 461/2009 Sb., ve znění zákonů č. 346/2010 Sb., č. 347/2010 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 414/2010 Sb., ve znění zákonů č. 427/2010 Sb., č. 73/2011 Sb., č. 364/2011 Sb., č. 366/2011 Sb., č. 375/2011 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 408/2011 Sb., ve znění zákonů č. 428/2011 Sb., č. 458/2011 Sb., č. 331/2012 Sb., č. 399/2012 Sb., č. 401/2012 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 482/2012 Sb., ve znění zákonů č. 48/2013 Sb., č. 267/2013 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 306/2013 Sb., zákonného opatření č. 344/2013 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 440/2013 Sb., ve znění zákonů č. 64/2014 Sb., č. 101/2014 Sb., č. 250/2014 Sb., č. 252/2014 Sb., č. 253/2014 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 327/2014 Sb., ve znění zákonů č. 332/2014 Sb., č. 377/2015 Sb., se zapracovanými změnami dle nařízení vlády č. 395/2015 Sb., ve znění zákonů č. 137/2016 Sb. a č. 298/2016 Sb., se mění takto:

V § 59 odstavec 7 zní:

„Příspěvek na bydlení nebo jeho část lze použít bez souhlasu příjemce k přímé úhradě nákladů na bydlení, a to tak, že plátce příspěvku jej poukazuje pronajímateli nebo poskytovateli služeb nebo poskytovateli energií. V případě, že vlastník jednotky jako poskytovatel služeb neuhradil společenství vlastníků jednotek zálohu za služby spojené s užíváním bytu a příspěvek do fondu oprav, považuje se pro účely tohoto zákona za poskytovatele služeb nájemci společenství vlastníků jednotek.““.

**5. K (původnímu) čl. III účinnost**

Na konci článku III se doplňují slova „s výjimkou ustanovení čl. I bodu 11a a čl. III bodu 1, která nabývají účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení tohoto zákona“.

V Praze 30. listopadu 2016

Jana Pastuchová, v.r.  
zpravodajka garančního výboru pro sociální politiku