

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2015**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 28. schůze*  
**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,**  
**kteřá se konala dne 24. září 2015**

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. B 211

---

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Berdychová, Halíková, Horáček, Klán, Koubek, Kovářová, Okleštěk, Pražák, Sedláček, Uhlík, Zahradníček.

09.00 hod.

Halíková: Zahájení jednání. Hlasování o programu 28. schůze

Hlasování : č. 1    ANO 9                      Ne 0                      zdržel 0                      Přítomno 9                      přijato

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, sněmovní tisk 498.(jednání garančního výboru)**

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj:    Mgr. Jan Klán, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání sněmovního tisku 498, předává slovo předkladateli - MV  
k odůvodnění PN:

Vildumetzová: Jde o provedení některých technických změn a terminologie s Občanským zákoníkem. Připomínám, že cílem je sjednocení terminologie se stávajícím zákonem. Povinnost převzít oznámení o uložení zásilky. Nebude místní příslušnost, občan si rozhodne kde mu mají vydat rozhodnutí o tomto dokladu a výzvu s poučením, což by mělo přinést fikci doručení. Sjednání právní úpravy žádosti o vydání občanského průkazu a cestovních dokladů, to se týká především místní příslušnosti, sjednotí se u OP a CD. Rychlopasy za částku 1.500,-Kč, dále jde o cestovní doklady s biometrickými údaji. Návrh zákona byl v PS projednán již ve 2. čtení a byly k němu podány PN – je jich celkem 12, my jsme zaslali tajemníkovi výboru vyjádření k těmto PN, povětšinou jsou stanoviska z naší strany záporná,

ale budeme se ještě k jednotlivým PN vyjadřovat, ale připomínám, že je nezbytné, aby návrh zákona byl přijat co nejdříve, neb některá ustanovení budou mít účinnost již od 10. prosince 2015 a důvod je, že musí být odstávka ve Státní tiskárně cenin, aby se vše podle nové právní úpravy nastavilo a od 1. ledna 2016 mohlo být řádně spuštěno.

Halíková: poděkování paní náměstkyni Vildumetzové. Chápeme důležitost spuštění této akce, ale zařazení do jednání sněmovny je už mimo kompetence našeho výboru, doporučení z našeho jednání do sněmovny půjde. Slovo má nyní zpravodaj k tomuto tisku, pan poslanec Klán (předává slovo p. zpravodaji Klánovi).

Klán: Ve 2. čtení bylo podáno několik pozměňovacích návrhů. Doporučuji kladné stanovisko na PN, které byly projednány na našem výboru. Apeluji na to, aby byl kladen důraz na pozměňovací návrhy obsažené v usnesení našeho výboru. Koncem roku přijde do sněmovny (nebo začátkem příštího) novela tohoto zákona, tak si myslím, že až tam se budou reflektovat všechny tyto další věci. Teď se jedná o technickou novelu, která zjednoduší agendu a usnadní život občanům. Na všechny PN, které byly načteny ve druhém čtení – kromě mých PN – dám nedoporučující stanovisko.

Halíková. Slyšeli jsme názor pana zpravodaje, já za něj děkuji. Vzhledem k opětovnému projednávání na půdě garančního výboru, navrhuji, aby se k PN pan zpravodaj vyjádřil, doporučil proceduru a kdo se bude chtít vyjádřit během pojednávání, tak má možnost. Pane zpravodaji, prosím.

Klán: Návrh hlasovací procedury a pak se budeme bavit o jednotlivých PN.

Hlasování o souboru PN, uvedených pod písm. A1 – A 6 - an block, jedním hlasováním (pokud nebude vznesen požadavek na jednotlivé projednávání). Jedná se tedy o usnesení našeho výboru.

Potom o B1 – B6 – je zde vzájemná věcná souvislost.

Zbývá B budeme hlasovat samostatně. Poté hlasovat samostatně o C a hlasovat společně o D1 a D2, což je legislativně technická úprava, pak budeme hlasovat o návrhu zákona jako celku, ve znění přijatých PN.

Halíková: Hlasování o návrhu procedury, Hlasování č. 2:

Hlasování :	ANO 11	Ne 0	zdržel 0	Přítomno 11	přijato
-------------	--------	------	----------	-------------	---------

Halíková: navrhuje hlasovací proceduru sněmovně v tomto znění:

Klán: A 1 – A 6 - zpravodaj doporučující – předkladatel – stanovisko kladné

Halíková: děkuji.

Hlasování č. 3	ANO 11	Ne 0	zdržel 0	Přítomno 11	přijato
----------------	--------	------	----------	-------------	---------

Hal: B1 – B6

Zpravodaj: stanovisko nedoporučující – předkladatel – stanovisko záporné – výbor nedoporučuje

Hlasování: č. 4	ANO 10	Ne 0	zdržel 1	Přítomno 11	přijato
-----------------	--------	------	----------	-------------	---------

Bod: B 2

Zpravodaj - nedoporučující stanovisko – předkladatel neutrální až nedoporučující stanovisko

(stanovisko výboru v Bodě 2 – nedoporučující)

Hlasování: č 5 ANO 10 Ne 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Klán: B 3

Zpravodaj-stanovisko nedoporučující – předkladatel – stanovisko záporné

Hlasování : č. 6 ANO 11 Ne 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

B4-stanovisko zpravodaje - nedoporučuje - předkladatel záporné stanovisko

Hlasování :č. 7 ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11  
přijato

B.5 – zpravodaj nedoporučuje-předkladatel-přiklání se k nedoporučujícímu stanovisku

Hlasování: č. 8 ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

B7 – zpravodaj nedoporučuje – předkladatel záporné

Hlasování: č. 9 ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11  
přijato

B8 - zpravodaj nedoporučuje – předkladatel – stanovisko záporné

Hlasování: č 10 ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11  
přijato

B9- zpravodaj nedoporučuje – předkladatel záporné

Hlasování : č. 11 ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11  
přijato

Bod C – zpravodaj stanovisko nedoporučující – předkladatel – stanovisko záporné

Hlasování: Č 12 ANO 10 NE 0 zdržel 1  
přijato

D1 – D2 – zpravodaj – stanovisko doporučující, předkladatel - kladné

Hlasování : č. 13 ANO 10 Ne 0 zdržel 0 přítomno 10  
přijato

Závěrečný návrh usnesení:

Bude hlasováno o všech pozměňovacích návrzích návrhu zákona jako celku.

Zpravodaj - stanovisko doporučující, předkladatel – stanovisko doporučující

Halíková, chce se někdo vyjádřit?

Horáček: poděkování za přehledné projednávání a součinnost zpravodaje s předkladatelem.

Halíková: Pochvala pro pana zpravodaje.

ANO 11

Ne 0

zdržel 0 přítomno 11

přijato

MV- Vildumetzová: Poděkování paní předsedkyni, panu zpravodaji za vzájemnou součinnost a koordinaci.

Halíková: Přestávka

10,00 hod.

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č.458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, sněmovní tisk 538.**

Předkladatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec PSP ČR

Halíková. Pokračování a zahajuji projednávání energetického zákona, sněmovní tisk 538. Uvítání všech kteří přišli, především předkladatele pan Ing. Havlíčka a žádám ho o uvedení tisku za předkladatele..

Přítomno. 9 poslanců

Tento bod jsme dostali později a hned jsme zařadili do programu jednání výboru.

Nám.Havlíček: dovolu mi, abych stručně uvedl a představil vládní návrh zákona 131/2015 a žádám vás o podporu problému, který vznikl u poslední novely energetického zákona. Přijatý návrh posunul účinnost nových ustanovení zákona, které se týkají organizace Energetického regulačního úřadu – tedy zavedení Rady energetického regulačního úřadu na 1. 8. 2017, avšak nikoliv souvisejících částí týkajících se zákona o státní službě, zaměstnanosti, nemocenského pojištění a dalších. Je proto třeba napravit, aby se odstranil nesoulad mezi posunutou účinností u stanovení energetického zákona na 1. 8. 2017 a úprav zákona s tím věcně propojených. Návrh tento nesoulad odstraňuje. Zákon by měl být účinný ještě před 1. lednem 2016.

Děkuji vám za podporu.

Halíkova: poděkování panu předkladateli.

Původně jsme stanovili zpravodajem pana poslance Pletichu, ten se z pracovních důvodů na dnešní jednání výboru omluvil, proto chci poděkovat panu kolegovi Adámkovi, že se ujal role zpravodaje a prosím ho, aby se ujal slova.

Adámek: zpravodaj – Ke všemu co řekl pan náměstek Havlíček není co dodat – připomínám, že tisk 351 měníme a proto při 1. čtení byl návrh to projednat. Tato technická novela by měla zesouladit a napravit chybu při projednávání PN, bohužel sněmovna

neakceptovala tento názor, proto my to tedy nyní projednáváme a já doporučuji, abychom ho schválili tak, jak byl předložen. Návrh usnesení předložím později.

Halíková: poděkování za zpravodajskou zprávu a otevírám obecnou rozpravu.

Kdo se hlásí do rozpravy? Pan kolega Klán.

Klán – děkuji za slovo, já se zeptám zástupců předkladatele (zabývám se služebním zákonem)- v tomto případě se hlavy Energetického regulačního úřadu vyjmou a nebude se na ně služební zákon vztahovat – na předsedkyni, předsedu? A na Radu také, nebo jak to bude v kolegiu?

Halíková- můžeme reagovat hned pane náměstků?

Havlíček – nevztahuje se na předsedu a místopředsedy.

Halíková: Kdo další? Nikdo v rámci obecné rozpravy.

Zahajuji rozpravu podrobnou a prosím návrh usnesení.

Adámek : Návrh usnesení č. 131

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 131 : hlasování č. 15

## **Příloha č. 2**

ANO 8      Ne 0      zdržel 2      přítomno 10      přijato

Halíková: Ukončení projednávání tisku č. 538.

11,00 hod.

**Návrh změny rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení na rok 2015 formou přesunu mezi položkami schváleného rozpočtu.**

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: Ing. Josef Uhlík, poslanec PSP ČR

Obecná rozprava:

Horáček – doporučuje požadovaný přesun. 6. 8. 2015 DR SFRB tento přesun schválila.

Uhlík – bude se ještě letos mluvit o nějakém navýšení?

Horáček – „portál o bydlení“ adresa předána panu tajemníkovi k rozeslání.

**Halíková - upozornit na Portál i SMO !**

Podrobná rozprava:

Uhlík – usnesení č. 132

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 132, hlasování č. 16:

## **Příloha č. 3**

ANO 10      NE 0      zdržel 0      přítomno 10

přijato

Halíková: Podle programu následuje polední přestávka, další jednání pokračuje ve 13.30 hod.

13,30 hod.

## **Informace o připravovaném zákonu o finančním řízení a kontrole.**

Předkladatel: PhDr. Tomáš Vyhnálek, náměstek MF

Vyhnálek – stav příprav:

Jaro – připomínkové řízení

LRV – vrátila na MF se zásadními připomínkami.

- můj úkol je znovu předložit zákon do vnějšího připomínkového řízení.

- nyní se zpracovávají připomínky.

- do LRV teprve přijde.

- dnešní systém velmi složitý.

- z kontrol vypadne kontrola FÚ.

- zákon stanovuje odpovědnost ministra, starosty i poskytovatele dotace.

- ÚHOS, NKÚ- samostatné úřady.

- auditní orgán – stanovuje EK.

- definice standardů, podle kterých by měli fungovat auditoři.

- zavádí se dva nové pojmy – ověřovatel a schvalovatel.

- role interního auditora má smysl u obcí nad 15 000 obyvatel.

- chceme, aby se administrativní zátěž snížila, zvláště u malých obcí.

- časově – doufám, že na podzim projednáme v LRV, v roce 2016 projednání v PSP ČR, tak, aby zákon nabyl účinnosti od 1. 1. 2017.

- nepředpokládáme nárůst pracovníků, dojde ke stanovení, kdo je kontrolor a kdo je auditor. Auditor nemůže být vnímán jako kontrolor. Auditor poskytuje doporučení jak hospodařit, aby vše bylo v rámci zákona.

- kontrolujeme „korunu“ ne člověka.

### Obecná rozprava:

Halíková: od samého začátku nebyl dán věcný záměr návrhu tohoto zákona.

-v 1. verzi byl zákon velmi rozsáhlý (cca 140š)

- doba na připomínky byla velmi krátká, de facto 1 měsíc

- nepřipadá mi to korektní.

- na MF došlo ke spoustě změn.

Uhlík – vrátím se zpět – chtěli jsme přehled systému kontrol ve veřejné správě.

Horáček – máme pocit, že jsou věci, které nebude moci MF ovlivnit, právě proto, že jsou úřady (NKÚ, ÚHOS) samostatné.

Jak se budou řešit rozdílná stanoviska mezi kontrolory a těmito úřady?

Kdo bude zodpovědný za to, že se za pochodu změní podmínky?

Berdychová – vysvětlení.

Zahradníček – co bude se stávajícími audity z krajů?

-metodiky kontrol pro všechny resorty stejné.

Kovářová – postoj poskytovatelů k výběrovým řízením během realizace akce.

Vyhnálek – věcný záměr – vrací se nám to i s úroky. SMO a SMS – velmi dobrá spolupráce.

Dnes je ta legislativní praxe velmi nešťastná.

-rozsah zákona – vydali jsme se cestou zjednodušení.

Kranceová Jana Mgr. MF – největší stížnosti jsou na FÚ. Proto z tohoto systému vypadávají. Odvolacím orgánem bude MF, ne poskytovatel.

Vyhnálek – některé věci budeme řešit zákonem, některé metodikou.

- oběh účetních dokladů – velmi důležité.
  - externí auditoři – zákon č. 420, je to jiný zákon, to zůstane stále pod kraji.
  - seznam otázek pro VŘ – bude na internetu, budou podle nich postupovat i auditoři.
- Kovářová – pro starosty – nechtějí soutěžit jenom na cenu. Jak se k tomu budou stavět kontroly?
- korekce – za chyby typu “ nevyvěsí na úřední desku”, atd. – je to pokuta, ale ta by neměla být likvidační.
- Horáček – změny za pochodu – jak to bude řešit metodika?
- Vyhnálek – soutěž na cenu – nemůže to tak být (účinnost, hospodárnost, účelnost). Zákon stanovuje tyto tři principy a někdy platí najednou.
- nejnižší cenu lze použít tam, kde se jedná o jednoduchou komoditu.
  - sankce EK – 5, 10, 25, 50 a 100%.

Halíková – návaznost na pravidla EU.

-je vůbec v dané době možné, aby naše předpisy byly v rozporu? Bude definice zkratk vyjasněna a jasně stanovena?

Horáček – metodika jasná a konkrétně.

Kovářová – chválí postup projednávání tohoto zákona.

Halíková - od ledna 2015 za náměstka Wagenknechta, takže požadavek nepadl teprve nyní.

Halíková : Hlasování o návrhu usnesení č. 133, hlasování č. 17

#### **Příloha č. 4**

ANO 9      NE 0      zdržel 0      Přítomno 9      přijato

-

15,00 hod.

**Podpora obnovy kulturních památek v regionech – informace Ministerstva kultury na základě usnesení výboru č. 110 ze dne 22. dubna 2015.**

Předkladatel:      PhDr. Matoušková,  
                                  Ing. Ouroda - Ministerstvo kultury

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová,

Matoušková – komentář k prezentaci materiálu.

- dotační programy MK - nejúčinnější zdroj na ochranu památek.
- regionální podpora ochrany památek na úrovni ORP
- je uspokojeno pouze 25% žadatelů
- potřebnost finančních prostředků pro udržení všech potřeb ochrany památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností – 318 mld. Kč.,
- částka, která by zlepšila nynější stav.
- ptali jsme se na efektivitu vložených prostředků.
- v r. 2014 – 206 mil Kč vygenerovalo 707 mil Kč.

- vždy se hledalo číslo, jaký podíl se vrací z 1 Kč do SR . 1 Kč vložená- znamená 0,49 Kč návrat do SR, tj. 49%.

- podíl financí na zaměstnanosti – 841 plných pracovních úvazků

- ekonomické dopady turismu ve světle konkrétních čísel – 13 mil návštěvníků památek – ti utratí 8,5 mld. Kč a z těch se vrací do veřejných rozpočtů 3 mld. Kč.

- památky zaměstnávají 9,5 tisíce plných pracovních úvazků.

- je vidět, že peníze vložené do památek jsou dobrou investicí.

Kovářová – památky jsou přínosem pro SR.

-Existuje pokles financování památek.

- vnitřní dluh na památkách byl odhadován na 68 mld. Je tímto odhadován na 318 mld. = běh na dlouhou trať.

- jedna věc je analýza, druhá věc je, jak dál. Bude na rok 2016 v těch 6 programech nějaké docenění této skutečnosti? Jaká výše bude v těchto fondech?

Matoušková – SR na rok 2016 – 11 .mld. 700 mil Kč, na obnovu 650 mil, muzea 53 mil.

Ouroda- podrobnější specifikace financí.

Kovářová – nárůst financí oproti loňskému roku je 118 mil Kč.

- požadavek byl na 300 mil Kč

- jak je možné, že se slibují finanční prostředky ve výši 300 mil a nakonec se tato částka změní?

- 658 mil Kč je málo, vzhledem k tomu, že finance jsou pouze v národním rozpočtu.

Berdychová – dotace

Matoušková – MK šlo do složitých jednání s MF o rozpočtu s částkou přes 900 mil. Skutečnost je však jiná. Věříme, že další rozpočet a vývoj ekonomiky nám dovolí dosáhnout na částku

1 mld.

Ouroda – podrobný rozpis navýšení tří programů dostanete v nejbližší době.

-Je pozitivní, že dochází ke zvyšování částek na jednotlivé programy už v tomto roce.

Matoušková- nový památkový zákon, přerušen v LRV. Finanční kompenzace vlastníkům nemovitostí v památkových zónách.

Ouroda – movité kulturní památky.

Halíková: Poděkování za informace a opakuji, že zájem z výboru je logický, jednak, že nám přísluší CR, ale i z toho, že všichni poslanci tohoto výboru jsou komunální politici a vidí, že nejsou peníze v rozpočtu na památky.

Kovářová – návrh usnesení č. 134

Hlasování: č 18

PRO 6

NE 0

zdržel 1

přítomno 7

## **PŘÍLOHA Č. 5**

nebylo přijato

Ukončení jednání v 15,30 hodin.

Zapsala: Kuklíková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.



PaedDr. Milada Halíková v.r.  
předsedkyně výboru

Mgr. Jan Klán v.r.  
ověřovatel výboru

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

Příloha č. 1

28. schůze 24.09.2015 - 9:24:43

### Hlasování č. 14

VNZ o evidenci obyvatel

Přítomno: 11

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **ANO(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček: Pro

#### **ČSSD(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

František Adámek: Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petrů:

Lukáš Pleticha:

#### **KDU- ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Josef Uhlík: Pro

#### **KSČM(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Vojtěch Adam:

Milada Halíková: Pro

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

#### **ODS(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Petr Bendl:

Jana Fischerová:

#### **TOP09- S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová:

#### **nezařazení(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Karel Pražák: Pro

ID hlasování: 14, schůze č. 28, čas 9:24:44

28. schůze 24.09.2015 - 10:03:25

### Hlasování č. 15

VNZ – energetický zákon

Přítomno: 10

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 2

**ANO(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk:Pro

Jan Sedláček:Pro

**ČSSD(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

František Adámek:Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petrů:

Lukáš Pleticha:

**KDU-  
ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Josef Uhlík:Pro

**KSČM(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:Pro

Jan Klán:Pro

Josef Zahradníček:Pro

**ODS(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Petr Bendl:

Jana Fischerová:

**TOP09-  
S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)**

Václav Horáček:Zdržel se

Jiří Koubek:Zdržel se

Věra Kovářová:

**nezařazení(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Karel Pražák:Pro

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

28. schůze 24.09.2015 - 11:12:33

### Hlasování č. 16

Návrh změny rozpočtu SFRB

Přítomno: 11

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

**ANO(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček: Pro

**ČSSD(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

František Adámek: Nehlasoval

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petrů:

Lukáš Pleticha:

**KDU-  
ČSL**

**(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Josef Uhlík: Pro

**KSČM(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Vojtěch Adam:

Milada Halíková: Pro

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

**ODS(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Petr Bendl:

Jana Fischerová:

**TOP09-  
S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová:

**nezařazení(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Karel Pražák: Pro

ID hlasování: 16, schůze č. 28, čas 11:12:34

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

28. schůze 24.09.2015 - 14:50:58

## Hlasování č. 17

Informace o připravovaném zákonu o fin. kontrole

Přítomno: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**ANO(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk:

Jan Sedláček:

**ČSSD(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

František Adámek:

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petrů:

Lukáš Pleticha:

**KDU-  
ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Josef Uhlík: Pro

**KSČM(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Vojtěch Adam:

Milada Halíková: Pro

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

**ODS(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Petr Bendl:

Jana Fischerová:

**TOP09-  
S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová: Pro

**nezařazení(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Karel Pražák: Pro

ID hlasování: 17, schůze č. 28, čas 14:50:59

Příloha č. 5

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

28. schůze 24.09.2015 - 16:02:46

## Hlasování č. 18

Podpora obnovy kulturních památek v regionech

Přítomno: 7

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

**ANO(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk:

Jan Sedláček:

**ČSSD(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

František Adámek:

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petrů:

Lukáš Pleticha:

**KDU-  
ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Josef Uhlík: Pro

**KSČM(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Vojtěch Adam:

Milada Halíková: Pro

Jan Klán:

Josef Zahradníček: Pro

**ODS(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Petr Bendl:

Jana Fischerová:

**TOP09-  
S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek:

Věra Kovářová: Pro

**nezařazení(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)**

Karel Pražák: Zdržel se

ID hlasování: 18, schůze č. 28, čas 16:02:47