

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015
7. volební období

Z Á P I S
z 27. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 22. září 2015

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: Jan Birke, Pavel Čihák, Vlastimil Gabrhel, Jaroslav Kláška, Martin Kolovratník, Petr Kudela, František Laudát, Martin Novotný, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Václav Snopek, Štěpán Stupčuk, Karel Šidlo, Jiří Valenta, Vlastimil Vozka

Omluveni: Petr Adam, Ivan Adamec, Jaroslav Foldyna, Michal Kučera, Květa Matušovská, Anna Putnová, Milan Urban, Ladislav Velebný

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Pilný**. Úvodem upozornil poslance na správné zacházení s hlasovacími kartami a připomněl nastalou situaci z 25. schůze HV. Dále avizoval, že na programu další řádné schůze HV, která proběhne 14. října 2015, bude problematika železnic (ACRI) a dotací na vysokorychlostní internet. Následně okomentoval podnět místopředsedy HV Karla Šidla k pravidelným schůzkám místopředsedů a předsedy HV. Uvedl omluvy, k programu nebylo připomínek a byl schválen všemi přítomnými – 9 pro.

2)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony
– sněmovní tisk 445 (po druhém čtení)**

Návrh zákona předložil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Karel Novotný**. Řekl, že předkládaný návrh: představuje implementaci směrnice o alternativním řešení spotřebitelských sporů on-line; reaguje na upozornění Evropské komise na nedostatečnou implementaci směrnice o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu; obsahuje též právní úpravu, jež reaguje na praktické aplikační zkušenosti České obchodní inspekce se stávající právní úpravou. Následně uvedl, že k uvedenému návrhu zákona byla v rámci druhého čtení uplatněna řada pozměňovacích návrhů, které MPO zapracovalo do vypořádací tabulky (viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=115856>) a že on i další zástupci MPO jsou připraveni reagovat na dotazy.

Zpravodaj **Václav Snopek** (původní zpravodajkou byla Květa Matušovská) krátce zrekapituloval průběh projednávání novely v PSP a poslance seznámil se zpracovaným materiálem MPO. Také řekl, že se jeho názory ne vždy shodují s názory původní zpravodajky Květy Matušovské a okomentoval podle něj problematické body v návrhu zákona (ochrana z pohledu prodejce i dlužníka) a v podaných PN. Závěrem řekl, že po diskusi navrhne proceduru hlasování o jednotlivých návrzích.

V rozpravě vystoupili:

Radek Vondráček – problematika ochrany spotřebitelů (nejen před dluhovou pastí), navazuje na témata projednávaná na ÚPV; vzrůstající problém – tendence zavádění vyšší ochrany dlužníka (informační databáze dlužníků); blíže představil svůj PN, který vznikl ve spolupráci s MPO a ÚOOÚ

Štěpán Stupčuk – zastoupil omluveného poslance Ladislava Velebného a vyjádřil podporu PN předřečníka

Petr Kudela – hovořil o principu fungování registru dlužníků (jak ochrání spotřebitele?) a o svém PN

Martin Kolovratník – podpořil PN poslance Vondráčka

Radek Vondráček – odpověděl, že registr bude chránit spotřebitele před nimi samými (nárůst počtu exekucí na jednu osobu i počtu multiexekucí)

Václav Snopek – problematické body v PN poslance Vondráčka a Velebného

Milan Šarapatka – zákon potřebuje ošetřit zabezpečení informací

Petr Kudela – vedle ČOI by měly být do procesu kontroly zapojeny další organizace – dotaz na MPO které organizace (jak proběhne výběr, financování v praxi)

Karel Novotný – odpověděl: zapojení soukr. subjektů doporučeno legislativní radou vlády, ale vláda vyňala a neschválila

zástupce ministerstva financí – uvedl za MF stanovisko k návrhu zavedení registru: neprošlo standardním legislativním procesem (přílepek)

Ivan Pilný – ohradil se, že legislativní proces proběhl standardně

Štěpán Stupčuk – vysvětlil rozdíl mezi legislativním procesem ministerstev a PS

Na závěr rozpravy zpravodaj **Václav Snopek** navrhl proceduru hlasování a předseda **Ivan Pilný** nechal o jednotlivých návrzích hlasovat:

1. Hlasování o PN F1: 15 pro – F1 doporučen (PN A1 se stal nehlasovatelným)
2. Hlasování o PN F2: 14 pro – F2 doporučen (PN A2 se stal nehlasovatelným)
3. Hlasování o PN A3, A6, A7: 15 pro – A3, A6 a A7 doporučeny
4. Hlasování o PN C2: 12 pro, 0 proti, 2 se zdrželi – C2 doporučen (PN A4 se stal nehlasovatelným)
5. Hlasování o PN E1 – E4: 13 pro, 1 proti, 1 se zdržel – E1 – E4 doporučeny (PN A5, A8 – A14, F3 – F7, F9, D1 a D2 se staly nehlasovatelnými).
6. Hlasování o PN A5, A8 – A14, F3 – F7, F9, D1 a D2: 14 proti - A5, A8 – A14, F3 – F7, F9, D1 a D2 nedoporučeny
7. Hlasování o PN B1, B3 a B7: 13 pro, 1 proti, 0 se zdrželo – B1, B3 a B7 doporučeny
8. Hlasování o PN B2, B4 – B6: 15 pro – B2, B4 – B6 doporučeny
9. Hlasování o PN C1: 15 pro – C1 doporučen
10. Hlasování o PN F8: 15 pro – F8 doporučen
11. Hlasování o legislativně technických připomínkách: 15 pro – leg-tech. připomínky schváleny
12. Hlasování o hlasovací proceduře: 15 pro – navržená hlasovací procedura schválena

Následně zpravodaj **Václav Snopek** přednesl návrh usnesení (viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=115949>), o kterém se hlasovalo:

Hlasování (č. 17): 15 pro – usnesení č. 180.

3)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony - sněmovní tisk 538

Návrh zákona předložil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Pavel Šolc** a stručně představil návrh zákona a zároveň požádal poslance o podporu řešení problému, který vznikl u poslední novely energetického zákona nepřesně zpracovaným pozměňovacím návrhem (přijatý pozměňovací návrh odložil účinnost nových ustanovení zákona, která se týkají organizace Energetického regulačního úřadu, tj. zavedení Rady ERÚ, na 1. 8. 2017, avšak nikoliv souvisejících částí týkajících se zákona o státní službě,

zaměstnanosti, nemocenského pojištění atd). Dále dodal, že tento nově předložený vládní návrh novely zákona uvedený problém odstraňuje (pro řešení se navrhuje jednoduchá úprava, tj. posunutí účinnosti všech dotčených částí zákona, a to na 1. 8. 2017). Závěrem řekl, že zákon by měl být účinný před 1. lednem 2016.

Za omluveného zpravodaje Milana Urbana přednesl zpravodajskou zprávu **Vlastimil Vozka** a uvedl, že předřečník dostatečně uvedl vše potřebné a dodal, že po rozpravě navrhne harmonogram projednávání ST 538.

V diskusi nikdo nevystoupil a **Vlastimil Vozka** navrhl usnesení, o kterém se následně hlasovalo:

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR přerušuje projednávání sněmovního tisku 538 a stanovuje harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:

- *pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor do středy 30. září 2015 do 12:00 hodin;*
- *tabulkový materiál se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá MPO zpět na hospodářský výbor do pondělí 12. října 2015 do 12:00 hodin;*
- *projednávání na schůzi hospodářského výboru ve středu 14. října 2015.*

Hlasování (č. 19): 15 pro - usnesení **č. 181.**

4)

Zpráva o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu za rok 2014 - sněmovní tisk 553

Zprávu o činnosti a hospodaření ERÚ za rok 2014 předložil **1. místopředseda ERÚ Jan Nehoda**. Uvedl základní údaje o působnosti a hlavní funkci ERÚ (dohled nad energetickým trhem a nad dodržováním rovných podmínek všech účastníků tohoto trhu). Následně hovořil o nejdůležitějších oblastech ošetřených ERÚ a jejich vývoj v roce 2014: *oblast regulace* (posílení stability energetického odvětví; ochrana konečných zákazníků; příprava čtvrtého regulačního období v letech 2016 – 2018, nových tarifních struktur, regulovaných cen; uzavření koordinovaného rozhodnutí s polským regulačním úřadem o přeshraniční alokaci nákladů na projekt STORK II; druhým rokem účinný zákon o podporovaných zdrojích energie - POZE); *oblast legislativy* (velká novela energetického z.; novela z. o podpoře obnovitelných zdrojů energie); *ochrana spotřebitele; informační centrum pro zákazníka* (sjednocení informací; webové stránky); *licenční politika* (omezení podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů – meziroční pokles žádostí o licence o 71%; správa Energetického regulačního fondu); *kontrolní činnost* (energetický z.; z. o ochraně spotřebitele; z. o cenách; zřízení odboru kontroly obnovitelných zdrojů a nákladů); *mezinárodní aktivity* (spolupráce s ACER; zapojení do Rady evropských energetických regulátorů); *regionální iniciativy* (implementaci flow-based market couplingu v regionu); *spolupráce regulátorů V4; nařízení REMI* (regulační rámec pro transparentní velkoobchodní trh energií v EU); *vnější komunikace* (spolupráce s ministerstvy, PSP ČR, SEI, ČSÚ, ÚOOÚ atd.). Dále okomentoval hospodaření Úřadu v roce 2014: *příjmy* (meziroční pokles o 3,1% – výběr poplatků od regulovaných subjektů); *výdaje* (meziroční nárůst o 9,57% - zřízení kontrolního útvaru pro oblast podporovaných zdrojů elektrické energie; agenda REMIT; převzetí části kompetencí SEI; provedena rozpočtová opatření v rámci MF i uvnitř úřadu); *počet pracovníků*. Závěrem sdělil, že je připraven odpovědět na případné dotazy.

Zpravodaj Vlastimil Vozka krátce konstatoval, že předložený ST 553 obsahuje všechny potřebné náležitosti a okomentoval schválený rozpočet ERÚ, rozpočtová opatření provedená během roku 2014 a výdajové a nákladové položky. Věnoval se také oblasti zaměstnávání a problematice ekonomiky. Závěrem řekl, že bude mít doplňující dotazy.

V rozpravě vystoupili:

Ivan Pilný: kolik (+ důvody) ERÚ registruje stížností operátů provozujících obnovitelné zdroje; spory s koncovými uživateli – vina distributorů?

Karel Šidlo: poděkoval za zpracování Zprávy; dotazy: stále vysoký počet změn dodavatelů – důvody?; neuhrazeno 92 pokut ze správních řízení ve výši 12,5 mil. Kč – jak bude ERÚ postupovat?

Jan Nehoda: odpověděl – dotaz týkající se stížností (přislíbil písemnou odpověď); spory se stávají komplikovanějšími – lov na zákazníky agresivnější, chybí prostředky na pořádání masových informačních kampaní pro zákazníky; pokuty ze správních řízení jsou řešeny v rámci zákona (žaloba + soudní vymáhání); z. o konkurzech

Vlastimil Vozka: jaký je cílový stav personálního složení?; jaké je členění úřadu dle jednotlivých

teritorií (specializace poboček)?

Jan Nehoda: není snadné získat kvalifikované zaměstnance (konkurence privátních společností); konzultace problematiky s MPO

Na závěr rozpravy **Vlastimil Vozka** navrhl usnesení:

Hospodářský výbor PSP ČR

I. bere na vědomí Zprávu o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu za rok 2014.

II. Doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR přijmout následující usnesení:

„Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR bere na vědomí Zprávu o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu za rok 2014 – sněmovní tisk 553.“

Hlasování (č. 20): 12 pro – usnesení č. **182**.

5)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů - sněmovní tisk 509 (po druhém čtení)

Novelu zákona předložil **1. náměstek ministra vnitra Jiří Nováček**. Na úvod zmínil základní informace o předložené novele – zavedení účinného systému hrazení čistých nákladů na poskytování a zajišťování základních služeb; nahrazení Kompenzačního fondu úhradou ze st. rozpočtu; ČTÚ ověří oprávněnost výše požadované úhrady; zavedení limitů pro výši vyplacené úhrady (700 mil. Kč pro rok 2015, 600 mil. Kč pro rok 2016, 500 mil. Kč pro následující roky). Závěrem hovořil o legislativních změnách spojených s touto novelou.

Zpravodaj **Jiří Valenta** stručně zrekapituloval proces projednávání ST 509 a okomentoval podané PN.

V rozpravě vystoupili:

Štěpán Stupčuk: okomentoval svůj PN – legislativní harmonizace v souvislosti s platným občanským zákoníkem

Ředitelka legislativy MPO Jitka Rybová – připomínka se týkala sladění paragrafů upravených PN poslance Stupčuka

Štěpán Stupčuk: zaručil se, že se neobjeví úpravy s rozdílným, protichůdným obsahem

Jiří Valenta: dotaz, zda je MPO spolupředkladatelem návrhu zákona

Jiří Nováček: vyslovil podporu PN poslance Stupčuka; MV úzce spolupracovalo s MPO a ČTÚ při tvorbě novely

Štěpán Stupčuk: konstatoval, že došlo k dohodě mezi ministerstvy; novela věcně nesouvisí s problémem v ČP

Jaroslav Klačka: existence 2 textů ve 2 různých zákonech – kdy, kdo a jak sladí znění zákonů?

Štěpán Stupčuk: odpověď – z. upravující st. podniky

Jiří Valenta: opětovně se dotázal na průběh komunikace mezi ministerstvy

Jiří Nováček: z. opravdu spolupředkládán MPO

Václav Snopek: okomentoval hrozbu přijetí tzv. přílepku

Štěpán Stupčuk: jeho úprava má podporu zainteresovaných ministerstev

Petr Kudela: věcná souvislost se z. o st. podniku – jaký je důvod?

Štěpán Stupčuk: znovu odůvodnil svůj PN

V podrobné rozpravě zpravodaj **Jiří Valenta** okomentoval jednotlivé PN a navrhl proceduru hlasování:

1. Hlasování o PN A: 13 pro – A doporučen

2. Hlasování o PN B: 13 pro – B doporučen

3. Hlasování o PN C: 8 pro, 2 proti, 3 se zdrželi – C doporučen

4. Hlasování o PN D: 0 pro, 11 proti, 2 se zdrželi – D nedoporučen

5. Hlasování o hlasovací proceduře: 13 pro – hlasovací procedura schválena

Na závěr rozpravy **zpravodaj Jiří Valenta** navrhl usnesení (viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=115858>), o kterém se následně hlasovalo:

Hlasování (č.25): 10 pro, 0 proti, 3 se zdržel – usnesení č. **183**.

6)

Různé

Poslanec **Vlastimil Vozka** a **Stanislav Pfléger** sdělili poslancům bližší informace o naplánovaném výjezdním zasedání HV do ÚK ve dnech 24. – 25. září 2015 a proběhla stručná diskuse k tématu (omluvy atd.).

7)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda **Ivan Pilný** uvedl, že další řádná schůze HV proběhne 14. října 2015 (avizovaná schůze dne 30. září kvůli mimořádné schůzi PS se konat nebude) a stručně okomentoval plánovaný program schůze.

Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&td=22&cu=27>

Karel ŠIDLO v.r.
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v.r.
předseda výboru

Zapsala: Petra Novotná
Dne: 25. září 2015

Za správnost: Kateřina Tarant