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| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
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| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Vládní návrh zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů (tisk 650)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 650/2) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A1 až A26 společně jedním hlasováním

* hlasováním o A1 až A26 se stává nehlasovatelné B1 až B10

1. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy A1 až A26 – **doporučuje**

Návrhy B1 až B10 – **doporučuje**

Návrh zákona jako celek – **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| JUDr. Pavel BLAŽEK, Ph.D. v. r.  zpravodaj výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |