



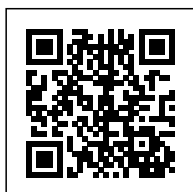
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VII. volební období

---

**724/4**

**Usnesení výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu  
č. 180 ze dne 21. září 2016 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění  
zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících  
s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve  
znění pozdějších předpisů**



Předkladatel: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu  
Doručeno poslancům: 29. září 2016 v 12:16

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**180**

**USNESENÍ**  
**výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu**  
**z 30. schůze ze dne 21. září 2016**

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 724)

---

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění náměstkyně ministra Petry Smolíkové za Ministerstvo kultury ČR, zpravodajské zprávě posl. Romana Procházky a po rozpravě

- I. **revokuje** své usnesení č. 177 z 28. schůze výboru ze dne 22. června 2016.
- II. **doporučuje** Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 724) ve znění těchto pozměňovacích návrhů:

**1. V Čl. I se za dosavadní bod 15. vkládají nové body 16., 17., 18., 19. a 20., které znějí:**

16. V § 25 se odst. 4 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odst. 4 až 7.

17. V § 25 dosavadní odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Odměna, kterou je povinna platit osoba podle odstavce 2 písm. e) z poskytování rozmnožovacích služeb za úplatu je stanovena v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Tato osoba je povinna předkládat příslušnému kolektivnímu správci vždy souhrnně za kalendářní rok do 31. ledna následujícího kalendářního roku informace rozhodné pro stanovení výše této odměny.

(6) Osoby uvedené v odstavci 2 písm. a) až d) jsou povinny předkládat příslušnému kolektivnímu správci, vždy souhrnně za kalendářní pololetí, nejpozději do konce následujícího kalendářního měsíce, informace o skutečnostech rozhodných pro výši odměny, zejména o druhu a počtu prodaných, dovezených nebo přijatých přístrojů k zhotovování rozmnoženin záznamů a přístrojů k zhotovování tiskových rozmnoženin a nenahraných nosičů záznamů.“

18. V § 25 dosavadní odst. 7 nově zní:

(7) Ministerstvo kultury (dále jen "ministerstvo") stanoví vyhláškou typy přístrojů k zhotovování tiskových rozmnoženin, typy přístrojů k zhotovování rozmnoženin záznamů a typy nenahraných nosičů záznamů, z nichž se platí odměna podle odstavce 1, a výši odměny podle typu přístroje a typu nenahraného nosiče záznamů.

19. V Příloze č. 1 k zákonu č. 121/2000 Sb. se bod 3. zrušuje. Dosavadní body 4. až 10. se označují jako body 3. až 9.

20. V Příloze č. 1 k zákonu č. 121/2000 Sb. bod 5 zní:

„5. Odměna podle § 25 odst. 5 činí:

a) v prostorách knihoven zapsaných do evidence podle knihovního zákona v závislosti na počtu evidovaných uživatelů knihovny

1. do 500 evidovaných uživatelů 30 Kč měsíčně,
2. 501 až 1 400 evidovaných uživatelů 100 Kč měsíčně,
3. 1 401 až 5 000 evidovaných uživatelů 250 Kč měsíčně,
4. 5 001 až 10 000 evidovaných uživatelů 800 Kč měsíčně,
5. více než 10 000 evidovaných uživatelů 2 750 Kč měsíčně,
6. Národní knihovna a Moravská zemská knihovna 10 000 Kč měsíčně.

b) v prostorách škol a školských zařízení v závislosti na počtu přístrojů určených k zhotovování tiskových rozmnoženin za úplaty umístěných v těchto prostorách za každý přístroj činí 100,- Kč měsíčně,

c) v prostorách vysokých škol v závislosti na počtu přístrojů určených k zhotovování tiskových rozmnoženin za úplaty umístěných v těchto prostorách za každý přístroj 400,- Kč měsíčně,

d) v prostorách jiných poskytovatelů rozmnožovacích služeb zvláště za každou provozovnu, a v závislosti na počtu přístrojů určených k zhotovování tiskových rozmnoženin za úplaty umístěných v těchto prostorách

1. za 1 přístroj 200 Kč měsíčně,
2. 2 až 3 přístroje 600 Kč měsíčně,
- 3. 4 až 5 přístrojů 1 600 Kč měsíčně,
4. více než 5 přístrojů 2 800 Kč měsíčně.“.

21. V příloze č. 1 k zákonu č. 121/2000 Sb. se bod 6 zrušuje. Dosavadní body 7 až 9 se označují jako body 6 až 8.

## **2. V Čl. I se dosavadní bod 24 vypouští.**

Následující body se přečísľují

## **3. V Čl. I se za dosavadní bod 30. vkládá nový bod 31., který zní:**

„31. V § 37 odst. 2 se za slovo „autorům“ vkládají slova „a nakladatelům“, dále se za slovo „autor“ vkládají slova „a nakladatel“ a dále se slova „knihovny vysokých škol, Národní knihovna České republiky (dále jen „Národní knihovna“), Moravská zemská knihovna v Brně, Národní technická knihovna, Národní lékařská knihovna, Národní pedagogická knihovna Komenského, Knihovna Ústavu zeměděľských a potravinářských informací, Knihovna Národního filmového archivu“ zrušují.

Následující body se přečísľují.

**4. V Čl. I se dosavadní bod 41. zrušuje.**

Následující body se přečíslovají.

**5. V Čl. I dosavadním bodu 61. se v § 87 na konci odstavce 1 doplňují slova „a na odměnu podle § 37 odst. 2“.**

**6. V čl. I v bodě 64 v § 97e odst. 2 se slova „uživateli a“ zrušují.**

**7. V čl. I v bodě 64 v § 97e odst. 4 se písmeno l) zrušuje.**

**8. V Čl. I v dosavadním bodu 64 v § 97h odst. 2 se v druhé větě za slova „výkon kolektivní správy“ doplňují slova „práva na užití provozováním díla a uměleckého výkonu ze zvukového nebo zvukově obrazového záznamu, provozováním takového záznamu a na přenos takového provozování,“.**

**9. V čl. I se v dosavadním bodu 64 v § 98 doplňuje odstavec 7, který zní:**

„(7) Uživatel je oprávněn zvolit si pro jednání s kolektivním správcem zástupce. Kolektivní správce je povinen činit veškerá jednání vůči uživateli prostřednictvím jeho zástupce, pokud uživatel kolektivním správci předem písemně oznámil, že je pro všechna jednání s ním zastoupen. Tuto povinnost kolektivní správce nemá, pokud zástupci nelze doručovat písemnosti v České republice nebo pokud se zástupce jednání vyhýbá nebo jiným způsobem znemožňuje či znesnadňuje výkon práv kolektivního správce vůči uživateli“.

**10. V Čl. I v dosavadním bodu 64. v § 98c se na konci odstavce 5 doplňuje věta, která zní:**

„Ustanovení věty první, druhé a třetí neplatí pro provozovatele živé veřejné produkce a dodavatele živé veřejné produkce, pokud budou či byly provozovány pouze výtvoři tradiční lidové kultury povahy hudební ve smyslu § 3 písm. b), kde není pravé jméno autora obecně známo.“.

**11. V čl. I v dosavadním bodu 64 v § 98d odstavec 1 zní:**

„(1) Kolektivní správce, popřípadě nositel práv, pro kterého vykonává kolektivní správu, nemůže uplatňovat zdržovací nárok ani nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení podle tohoto zákona nebo jinou smluvní nebo zákonem předvídanou sankci z důvodu neoprávněného zásahu do kolektivně spravovaného práva nebo ohrožení takového práva, pokud uživatel nebo osoba oprávněná hájit zájmy v ní sdružených uživatelů řádně a bez zbytečných průtahů vede s příslušným kolektivním správcem v souvislosti s takovým zásahem nebo ohrožením práva jednání směřující k uzavření smlouvy vyžadované tímto zákonem nebo sjednání sazebníku podle tohoto zákona anebo pokud souhlasí v této souvislosti s využitím prostředníka podle § 101 nebo mediátora podle zákona o mediaci<sup>21)</sup> anebo pokud alespoň jednomu z příslušných kolektivních správců doručila písemnou žádost o

pověření společného zástupce podle § 97h, a to po dobu, než bude tento zástupce pověřen. Pokud trvají okolnosti podle věty první, není zásah do kolektivně spravovaného práva nebo ohrožení takového práva přestupkem ani správním deliktem podle tohoto nebo jiného zákona.“

**12. V novelizačním bodě 64 v části první hlavě IV v § 98f odstavec 4 zní:**

„(4) Pokud některá z osob podle odstavce 3 vyjádří s návrhem sazebníku nesouhlas dále jen „nesouhlasící osoba“), považuje se návrh sazebníku vůči ní za neodsouhlasený; to platí obdobně vůči uživatelům v této nesouhlasící osobě sdruženým nebo vůči uživatelům touto osobou zastoupených. Vůči ostatním uživatelům se návrh sazebníku považuje za odsouhlasený. Kolektivní správce je povinen s nesouhlasící osobou ve lhůtě 2 měsíců projednat důvody jejího nesouhlasu. Pokud po uplynutí této lhůty nedojde k dosažení shody na sazebníku, jsou nesouhlasící osoba a dotčený kolektivní správce povinni bez zbytečného odkladu předložit žádost o zprostředkování sjednání sazebníku podle § 101. Pokud nedojde ke sjednání sazebníku postupem podle § 101 je nesouhlasící osoba anebo kolektivní správce oprávněn podat návrh soudu na rozhodnutí sporu o určení sazby odměny uvedené v návrhu sazebníku.“  
Zároveň není důvod k tomu, aby spor blokoval účinnost sazebníku pro ostatní uživatele, kteří proti němu nebrogili. Sazebník je tedy platný pro uživatele, kteří s ním nevyjádřili nesouhlas.

**13. V Čl. I dosavadním bodu 64. § 99e odst. 3 se za slovo „přísluší“ vkládají slova „50% autorům (z toho“ a dále se na konci odstavce doplňují slova „ ) a 50% nakladatelům“.**

**14. V čl. I v bodě 64 v § 104b se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:**

„(4) Nezávislý správce práv je povinen do 15 dnů ode dne obdržení informace o přiděleném evidenčním čísle podle odstavce 3 písemně sdělit kolektivnímu správci, který vykonává kolektivní správu týchž práv ve vztahu k těmž předmětu ochrany, a jde-li o dílo, k těmž druhu díla, pro které nositele práv a pro které předměty ochrany bude spravovat svěřená práva. Toto sdělení je po doručení příslušnému kolektivnímu správci považováno za projev vůle všech nositelů práv, jejichž práva nezávislý správce práv spravuje, vyloučit účinky hromadné smlouvy podle § 97e.“

Dosavadní odstavce 4 až 5 se označují jako odstavce 5 až 6.

**15. V čl. I v bodě 69 v § 105bb odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a 5“.**

**16. V Čl. I se za dosavadní bod 74. vkládá nový bod 75., který zní:**

„75. V Příloze č. 1 k zákonu č. 121/2000 Sb., se v bodu 8 číslo „0,50“ nahrazuje číslem „2“.

II. pověřuje                      předsedu výboru posl. J. Zlatušku, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

- III. pověřuje zpravodaje výboru posl. R. Procházku, aby toto usnesení přednesl ve schůzi Poslanecké sněmovny;
- IV. pověřuje zpravodaje výboru posl. R. Procházku, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Roman Procházka, v. r.  
zpravodaj

Marta Semelová, v. r.  
ověřovatelka  
výboru pro vědu, vzdělání,  
kulturu, mládež a tělovýchovu

Jiří Zlatuška, v. r.  
předseda  
výboru pro vědu, vzdělání,  
kulturu, mládež a tělovýchovu