

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**  
Poslanecká sněmovna  
2018  
VIII. volební období

---

**Předkladatel: Martin Kolovratník**

**POZMĚŇOVACÍ NÁVRH**

**k pozměňovacímu návrhu obsaženému v článku II usnesení ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny České republiky č. 48 ze dne 9. května 2018** (dále jen „usnesení“) k návrhu poslanců Martina Kolovratníka, Dana Ťoka, Patrika Nachera, Milana Ferance, Kláry Dostálové, Romana Onderky, Jaroslava Foldyny, Květy Matušovské, Leo Luzara, Zdeňka Ondráčka, Radima Fialy, Heleny Langšádlové, Ondřeje Polanského, Věry Kovářové, Lukáše Černožského, Zbyňka Stanjury a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk č. 76/7)

I. Návrh změn:

V pozměňovacím návrhu obsaženém v článku II usnesení, tedy v § 2 v doplňovaném odstavci 5 se na konci tohoto odstavce doplňuje věta: „Ustanovení věty první se pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nepoužije.“.

II. Promítnutí změny do pozměňovacího návrhu obsaženého v usnesení:

V článku I se doplňuje nový novelizační bod, který zní:

„X. V § 2 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Pokud je správní rozhodnutí v řízení podle § 1 podmíněno závazným stanoviskem a dotčený orgán příslušný k vydání závazného stanoviska toto závazné stanovisko nevydá ani ve lhůtě 60 dní ode dne, kdy o to byl správním orgánem příslušným k vedení řízení podle § 1 vyzván, platí, že rozhodnutí není podmíněno tímto závazným stanoviskem a k případnému později vydanému závaznému stanovisku se nepřihlíží. **Ustanovení věty první se pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nepoužije.**“.

### III. Odůvodnění:

Pozměňovací návrh reaguje na pozměňovací návrh přijatý Ústavně právním výborem PSP ČR (ÚPV). ÚPV navrhuje upravit situaci, kdy dotčený orgán nevydá závazné stanovisko v 60 denní lhůtě stanovené správním úřadem příslušným k vedení řízení. V takovém případě je dále rozhodnutí nepodmíněné tímto závazným stanoviskem a v řízení se pokračuje bez něj. S úpravou lze souhlasit, je však s ohledem na naše závazky k EU zapotřebí ošetřit, aby se úprava netýkala závazného stanoviska EIA.

Proto se navrhuje přijmout text schválený ÚPV s doplněním věty, která jasně stanoví, že závazné stanovisko EIA nelze touto úpravou pominout.