

Důvodová zpráva

Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu

V současné době je Česká republika rozdělena na vyšší územně samosprávné celky, tedy kraje (včetně Hlavního města Prahy), jichž je celkem 14. Tomuto územnímu členění neodpovídají obvody krajských soudů, jichž je 8 včetně obvodu Městského soudu v Praze.

Uvedený nesoulad mezi obvody vyšších územně samosprávných celků a obvody krajských soudů je řešen tak, že v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem je zřízena pobočka v Liberci, v obvodu Krajského soudu v Ostravě pobočka v Olomouci, v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové pobočka v Pardubicích a v obvodu Krajského soudu v Brně pobočka v Jihlavě a ve Zlíně.

V Karlových Varech byla zřízena podatelna Krajského soudu v Plzni jako odloučené pracoviště.

V obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích byla dále zřízena pobočka v Táboře.

Podle rozvrhu práce Krajského soudu v Ústí nad Labem pro rok 2015 soudní oddělení pobočky Krajského soudu se sídlem v Liberci projednávají a rozhodují ve všech agendách s věcnou příslušností krajského soudu všechny věci s místní příslušností z obvodů Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci (§ 42 odst. 1) písm. b), c) zákona č. 6/2002 Sb.). Na úseku správního soudnictví soudní oddělení pobočky KS v Liberci rozhodují věci i tehdy, kdy obecně závazným právním předpisem je založena místní příslušnost Krajského soudu v Ústí nad Labem bez ohledu na sídlo správního orgánu či jeho územní pracoviště, a to v případech, kdy navrhovatel má sídlo, místo svého podnikání, bydliště či se zdržuje v obvodu Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci.

Totéž, co bylo uvedeno výše, lze vztáhnout obdobně i na soustavu státního zastupitelství. V současné době působí v České republice 8 krajských státních zastupitelství, v obvodu Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem je zřízena pobočka v Liberci, v obvodu Krajského státního zastupitelství v Ostravě je zřízena pobočka se sídlem v Olomouci, v obvodu Krajského státního zastupitelství v Brně pobočka v Jihlavě a Zlíně.

V obvodu Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích byla zřízena pobočka se sídlem v Táboře.

I pobočka Krajského státního zastupitelství se sídlem v Liberci vykonává v zásadě veškeré agendy v kompetenci krajského státního zastupitelství s výjimkou některých dílčích činností, např. vyřizování žádostí o právní pomoc; jejich zavedení na samostatném Krajském státním zastupitelství v Liberci nebude činit žádné problémy.

Z čl. 99 Ústavy České republiky plyne, že Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Výčet, název a obvody vyšších územních samosprávných celků stanoví ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Podle čl. 91 Ústavy soustavu soudů tvoří Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud, vrchní, krajské a okresní soudy. Zákon může stanovit jejich jiné označení. Působnost (tedy i působnost územní) a organizaci soudů stanoví zákon.

Názvy, obvody a sídla soudů upravuje zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů. Názvy, obvody a sídla vrchních soudů jsou stanoveny v příloze č. 1, názvy, obvody a sídla krajských soudů v příloze č. 2 a pobočky krajských soudů, jejich názvy a sídla v přílohách č. 5 a 6 k tomuto zákonu.

Sídla státních zastupitelství a obvody jejich územní působnosti upravuje zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní úpravu poboček státního zastupitelství obsahuje vyhláška č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů.

Postavení soudních tajemníků upravuje zákon o soudech a soudcích v § 3 odst. 2, v němž uvádí, že v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem se na rozhodovací a jiné činnosti soudů podílejí justiční čekatelé, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a soudní vykonavatelé.

V rozvrhu práce se jmenovitě určují soudní tajemníci, kteří budou působit v jednotlivých soudních odděleních, a určuje se zastupování soudních tajemníků pro případ, že nemohou provést úkony ve věci z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení anebo z jiných vážných důvodů (§ 42 zákona o soudech a soudcích).

Činnost soudních tajemníků dále upravuje vyhláška č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. I touto vyhláškou jsou soudní tajemníci zařazeni do okruhu soudních pracovníků (§ 4). Dále se zakotvuje povinnost mlčenlivosti soudních tajemníků (§ 5 vyhlášky), jednoduché úkony konané soudními tajemníky (§ 6) a opravný prostředek proti rozhodnutí soudního tajemníka (§ 7).

Do 31. prosince 2013 upravoval činnost soudních tajemníků i zákon č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 27 stanovil, že soudní tajemníci mohou do 31. prosince 2013 provádět úkony soudu, které podle zákona mohou provádět vyšší soudní úředníci, a to v rozsahu a za podmínek stanovených vyhláškou č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení § 27 bylo zrušeno zákonem č. 293/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy

Cílem navrhované právní úpravy je zřízení Krajského soudu v Liberci, který je sídlem Libereckého kraje, a zrušení pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci. V důsledku tohoto opatření se struktura krajských soudů přiblíží struktuře vyšších územních samosprávných celků.

Spolu s novým krajským soudem vznikne namísto pobočky Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci i Krajské státní zastupitelství v Liberci.

Zároveň bude třeba v přechodných ustanoveních upravit přechod agend ze zrušovaných poboček na nový krajský soud a krajské státní zastupitelství, postup při vyřizování agendy Okresního soudu v Semilech a Krajského soudu v Hradci Králové v případech, kdy by ode dne nabytí účinnosti zákona byla dána působnost Krajského soudu v Liberci, přechod soudců, státních zástupců, přísedících a zaměstnanců na nově zřizovaný

soud a státní zastupitelství a rovněž přechod příslušnosti hospodařit s majetkem a výkonu práv a povinností.

Navrhuje se rovněž stanovit, že s účinností do konce roku 2020 budou soudní tajemníci moci na základě pověření předsedy soudu a za podmínek stanovených vyhláškou o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy provádět úkony soudu, které podle zákona mohou vykonávat vyšší soudní úředníci. Na jejich činnost se budou vztahovat rovněž některá ustanovení zákona o vyšších soudních úřednících.

Tato změna směřuje k tomu, aby byl rozšířen počet zaměstnanců soudu, kteří mohou vykonávat působnost vyššího soudního úředníka, aniž by musel být zvyšován počet vyšších soudních úředníků, což by kladlo oproti navrženému řešení zvýšené nároky na státní rozpočet.

Působení vyšších soudních úředníků má zásadní význam pro plynulost, rychlost a kvalitu rozhodovací činnosti soudů a je zásadním faktorem v procesu postupného odbřemeňování soudců; jejich působení má rovněž významný vliv na stabilizaci počtu soudců.

3. Hodnocení souladu s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava souvisí s čl. 91 Ústavy České republiky, podle něž soustavu soudů tvoří Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud, vrchní, krajské a okresní soudy a působnost a organizaci soudů stanoví zákon.

Obvody soudů, tedy územní působnost, je upravena zákonem č. 6/2002 Sb., do něhož se předkládaným materiálem zařazuje i právní úprava obvodu Krajského soudu v Liberci.

Z čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod plyne, že nikdo nesmí být odňat svému zákonnému soudci a že příslušnost soudu i soudce stanoví zákon.

Přechodná ustanovení k novelizaci zákona o soudech a soudcích upravují změnu příslušnosti v řízeních, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a staví na jisto, jaký soud v těchto řízeních bude rozhodovat.

V souvislosti s činností vyšších soudních úředníků je možno zmínit nálezy Ústavního soudu sp.zn. Pl. ÚS 31/10 (č. 224/2013 Sb.), kterým byl s účinností od 1. ledna 2014 zrušen § 11 zákona o vyšších soudních úřednících a o vyšších úřednících státního zastupitelství. Tímto nálezem byly rovněž vymezeny některé zásady činnosti vyšších soudních úředníků. Uvedený nálezy byl do zákona o vyšších soudních úřednících promítnut zákonem č. 293/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Ustanovení zákona č. 121/2008 Sb., která se týkají zejména vztahu soudce a vyššího soudního úředníka a obrany proti rozhodnutí vyššího soudního úředníka, se navrhuje vztáhnout i na soudní tajemníky, kteří budou provádět úkony svěřené zákonem vyšším soudním úředníkům.

Lze tedy uzavřít, že navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

4. Hodnocení slučitelnosti s předpisy Evropské unie a mezinárodními smlouvami

Navrhovaná právní úprava nezpracovává předpisy Evropské unie a není s nimi v rozporu, není v rozporu ani s mezinárodními smlouvami, jimž je Česká republika vázána.

5. Hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy

U pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci vykonává v současné době svoji funkci 1 místopředseda, 34 soudců, 4 stážisté a 60 zaměstnanců odborného aparátu (zaměstnanců ve výkonu). V souvislosti se zřízením Krajského soudu v Liberci se nepředpokládá žádná změna počtu zaměstnanců odborného aparátu.

Na pobočce Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci zajišťuje úkony spojené se správou soudu celkem 10 zaměstnanců.

Předpokládá se zřízení 6 nových zaměstnaneckých míst ve správě (zaměstnanci zabývající se přípravou rozpočtu, účetnictvím a personalistikou).

Celková nepokrácená potřeba soudců Krajského soudu v Liberci by měla činit 56 soudců, u zaměstnanců odborného aparátu činí nepokrácená potřeba 85 těchto zaměstnanců.

Na pobočce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci je v současné době činných 10 státních zástupců a 11 administrativních a manuálních pracovníků. Na pobočce nepůsobí žádný pracovník správy, tuto úlohu zajišťuje vedoucí kanceláře pobočky.

Lze odhadnout, že počet státních zástupců bude zvýšen o 3 a dále bude zřízeno 9 nových zaměstnaneckých míst ve správě (zaměstnanci zabývající se přípravou rozpočtu, účetnictvím a personalistikou).

Předpokládá se, že na Krajském soudu v Liberci bude činný předseda soudu a 1 místopředseda soudu a na Krajském státním zastupitelství v Liberci krajský státní zástupce a jeho náměstek.

Plánovaný počet soudců Krajského soudu v Hradci Králové by v souvislosti se změnou měl být nižší o 6 soudců a plánovaný počet zaměstnanců krajského soudu ve výkonu nižší o 9 zaměstnanců. U Krajského soudu v Hradci Králové je plánovaný počet soudců 95, evidenční počet však pouze 84. Ve správě Krajského soudu v Hradci Králové nelze s úsporou zaměstnanců počítat.

Nepředpokládá se změna v počtu zaměstnanců Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové, plánovaný počet zaměstnanců (státních zástupců, právních čekatelů, asistentů a vyšších úředníků) je 24.

V současné době na Okresním soudu v Semilech působí 9 soudců a 32 zaměstnanců, na Okresním státním zastupitelství v Semilech 4 státní zástupci a 2 právní čekatelé.

Na počet soudců, státních zástupců a zaměstnanců Okresního soudu a Okresního státního zastupitelství v Semilech nebude mít navrhovaná změna vliv.

V souvislosti s předkládaným návrhem dojde k navýšení výdajů kapitoly Ministerstva spravedlnosti v personální oblasti takto:

| KS v Liberci | zaměstnanci KS |
|--------------------------------------|------------------|
| požadavek na zvýšení počtu míst | 6 |
| průměrný plat | 23 000 |
| náklady na platy | 1 656 000 |
| pojistné 34 % | 563 040 |
| příděl do FKSP | 16 560 |
| celkové zvýšení ve mzdové oblasti Kč | 2 235 600 |

| KSZ v Liberci | zaměstnanci | SZ | celkem |
|--------------------------------------|-------------|-----------|------------------|
| požadavek na zvýšení počtu míst | 9 | 3 | 12 |
| průměrný plat | 23 000 | 110 352 | |
| náklady na platy | 2 484 000 | 3 972 672 | 6 456 672 |
| pojistné 34 % | 844 560 | 1 350 708 | 2 195 268 |
| příděl do FKSP | 24 840 | 39 727 | 64 567 |
| celkové zvýšení ve mzdové oblasti Kč | 3 353 400 | 5 363 107 | 8 716 507 |

Budovy, v nichž sídlí pobočky Krajského soudu a Krajského státního zastupitelství se sídlem v Liberci, mají postačující kapacitu a pro nový Krajský soud a Krajské státní zastupitelství v Liberci nebude nutno zajišťovat nové prostory. V souvislosti s těmito budovami nejsou prováděny ani plánovány žádné zásadnější investiční akce.

Pracoviště pobočky Krajského soudu v Liberci sídlí ve společné budově s Okresním soudem v Liberci.

Okresní soud v Semilech sídlí ve vlastní administrativní budově, která je po rozsáhlé rekonstrukci; chystaná organizační změna proto nevyvolá potřebu investičních nákladů na straně tohoto okresního soudu.

Náklady na předpokládané zřízení nového soudu a státního zastupitelství v oblasti informačních technologií budou odhadem činit celkem 12 mil. Kč.

Po dobu, po kterou by soudním tajemníkům bylo svěřeno oprávnění vykonávat kompetence vyšších soudních úředníků, by bylo možno tyto zaměstnance zařadit do 10. platové třídy. V současné době je zařazení soudního tajemníka standardně v 8. platové třídě; rozdíl mezi 8. platovou třídou a 10. platovou třídou činí 2 670 Kč měsíčně. Nelze však předem odhadnout, kolik soudních tajemníků bude výkonem úkonů vyšších soudních úředníků pověřeno. K 1. lednu 2015 vykonávalo funkci soudního tajemníka 256 osob.

Návrh novely nemá hospodářský a finanční dopad na rozpočty obcí a krajů.

6. Hodnocení ve vztahu k zákazu diskriminace

Předkládaná právní úprava je ve vztahu k zákazu diskriminace neutrální.

K nově zřízenému Krajskému soudu v Liberci, případně Krajskému státnímu zastupitelství v Liberci budou mít přístup všichni účastníci či strany řízení bez ohledu na rasu, etnický původ, národnost, pohlaví, sexuální orientaci, věk, zdravotní postižení, náboženské vyznání, víru či světový názor.

7. Hodnocení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů a korupčním rizikům

Protože na základě navrhované právní úpravy dojde k převzetí agendy pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci a části agendy Krajského soudu v Hradci Králové novým Krajským soudem v Liberci, nedojde ve srovnání se současným stavem k žádným změnám týkajícím se ochrany soukromí, osobních údajů a korupčních rizik.

Totéž lze uvést v souvislosti s novým Krajským státním zastupitelstvím v Liberci.

Vzhledem k tomu, že soudní tajemníci jsou vázáni povinností mlčenlivosti, nezvyšuje navrhovaná právní úprava riziko ohrožení ochrany soukromí nebo osobních údajů.

S navrhovanou právní úpravou není vzhledem k pravomoci předsedy soudu a soudce ve vztahu k soudnímu tajemníkovi spojeno ani zvýšené korupční riziko.

Zvláštní část

K bodům 1 až 5 (přílohy 1, 2 a 5):

Podle platné právní úpravy patří do obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem obvody Okresních soudů v České Lípě, Děčíně, Chomutově, Jablonci nad Nisou, Liberci, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a Ústí nad Labem.

V obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem je zřízena pobočka tohoto soudu se sídlem v Liberci. Podle rozvrhu práce Krajského soudu v Ústí nad Labem soudní oddělení pobočky tohoto krajského soudu se sídlem v Liberci projednávají a rozhodují ve všech agendách s věcnou příslušností krajského soudu všechny věci s místní příslušností z obvodů Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci.

Do obvodu Krajského soudu v Hradci Králové patří obvody okresních soudů v Havlíčkově Brodu, Hradci Králové, Chrudimi, Jičíně, Náchodě, Pardubicích, Rychnově nad Kněžnou, Semilech, Svitavách, Trutnově a v Ústí nad Orlicí.

Z ústavního zákona č. 347/1997 Sb. plyne, že Liberecký kraj jako vyšší územní samosprávný celek je vymezený územím okresů Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec a Semily.

Protože cílem navrhované právní úpravy je vytvoření samostatného krajského soudu se sídlem v Liberci tak, aby jeho obvod odpovídal obvodu Libereckého kraje a aby tedy výkon veřejné správy a výkon soudnictví byly soustředěny na úrovni kraje v jednom centru, navrhuje se zřízení Krajského soudu v Liberci, který bude svoji činnost vykonávat pro obvody Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci (působnost současné pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem) a zároveň pro obvod Okresního soudu v Semilech, který v současné době spadá do obvodu Krajského soudu v Hradci Králové.

Z § 7 odst. 1 zákona o státním zastupitelství plyne, že sídla státních zastupitelství a obvody jejich územní působnosti se shodují se sídly a obvody soudů.

Zřízením Krajského soudu v Liberci a stanovením jeho výše vymezeného obvodu tedy ze zákona vznikne Krajské státní zastupitelství v Liberci, které bude svoji činnost vykonávat v rámci téhož obvodu.

K přechodným ustanovením:

V přechodných ustanoveních se upravuje především přechod příslušných práv a povinností z Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci na Krajský soud v Liberci a z Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci na Krajské státní zastupitelství v Liberci, a dále přechod Okresního soudu v Semilech z obvodu Krajského soudu v Hradci Králové do obvodu nového Krajského soudu v Liberci a přechod Okresního státního zastupitelství v Semilech do obvodu nového Krajského státního zastupitelství v Liberci.

Předpokládá se, že soudci přidělení nebo přeložení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, kteří v současné době vyřizují agendu tohoto soudu na pobočce v Liberci, se stanou soudci přidělenými ke Krajskému soudu v Liberci. Obdobná změna se bude týkat státních zástupců Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem činných na pobočce v Liberci,

přisedících zvolených do funkce pro Krajský soud v Ústí nad Labem, kteří vykonávají funkci u pobočky tohoto soudu v Liberci, a zaměstnanců České republiky - Krajského soudu v Ústí nad Labem a Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem s místem výkonu práce v Liberci. Z § 64 odst. 2 zákona o soudech a soudcích plyne, že přisedící krajských soudů volí zastupitelstva krajů, jejichž území je alespoň z části v obvodu příslušného krajského soudu. U pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci jsou tedy již nyní činní přisedící zvolení zastupitelstvem Libereckého kraje.

Přechodná ustanovení se také výslovně věnují postavení státních zástupců činných u Okresního státního zastupitelství v Semilech a právních čekatelů a dalších zaměstnanců České republiky - Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové s místem výkonu práce v Semilech. Podle § 13g odst. 1 zákona o státním zastupitelství vykonává krajský státní zástupce správu okresních státních zastupitelství v jeho obvodu tím, že zajišťuje jejich chod po stránce personální, zejména tím, že předkládá návrhy na obsazení krajského státního zastupitelství a okresních státních zastupitelství státními zástupci, zajišťuje jejich řádné obsazení odbornými a dalšími zaměstnanci a vyřizuje v rozsahu jím stanoveném též personální věci státních zástupců okresních státních zastupitelství. Předpokládá se tedy, že státní zástupci, právní čekatelé a další zaměstnanci činní u Okresního státního zastupitelství v Semilech se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stanou zaměstnanci České republiky - Krajského státního zastupitelství v Liberci.

Rovněž justiční čekatelé činní u Okresního soudu v Semilech se budou nově považovat za zaměstnance České republiky - Krajského soudu v Liberci. Podle § 111 odst. 1 zákona o soudech a soudcích se přípravná služba justičních čekatelů vykonává v pracovním poměru založeném pracovní smlouvou. Za stát pracovní smlouvu s justičním čekatelem uzavírá a v pracovněprávních vztazích s justičním čekatelem za něj jedná krajský soud.

Přechodná ustanovení řeší rovněž přechod věcí projednávaných pobočkou Krajského soudu v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci a pobočkou Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem se sídlem v Liberci. Tyto věci v případech stanovených v návrhu převezme a dokončí nový Krajský soud v Liberci nebo Krajské státní zastupitelství v Liberci. Dále jsou řešeny případy, kdy v těchto věcech bude rozhodovat odvolací soud, dovolací soud, Ústavní soud nebo Nejvyšší správní soud; věc bude vrácena vždy Krajskému soudu v Liberci. Žalobu pro zmatečnost a žalobu nebo návrh na obnovu řízení, kterými bude napadeno rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci, bude projednávat Krajský soud v Liberci.

Pokud jde o odvolání proti rozhodnutí Okresního soudu v Semilech, předpokládá se, že příslušná agenda přejde s výjimkou odvolání, která byla podána přede dnem nabytí účinnosti návrhu, na nový Krajský soud v Liberci. Obdobné pravidlo se bude týkat stížností proti usnesení Okresního soudu nebo Okresního státního zastupitelství v Semilech. Dovolací soud bude v případě, kdy bude zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové o odvolání proti rozhodnutí Okresního soudu v Semilech, věc vracet Krajskému soudu v Liberci; obdobně bude postupovat Ústavní soud. Pokud jde o žalobu pro zmatečnost, kterou by bylo napadeno rozhodnutí Krajského soudu o odvolání proti rozhodnutí Okresního soudu v Semilech, bude o ní rozhodovat po dni nabytí účinnosti Krajský soud v Liberci. Ve věcech, v nichž rozhoduje nadřízený soud (např. delegace, příslušnost, vyloučení soudce pro podjatost) a které se budou týkat Okresního soudu v Semilech, bude rozhodovat Krajský soud v Liberci, pokud věc bude předložena ode dne nabytí účinnosti zákona.

Pokud jde o rozhodování Krajského soudu v Hradci Králové ve věcech, které se týkají obvodu Krajského soudu v Semilech a které by ode dne nabytí účinnosti zákona spadaly do místní příslušnosti Krajského soudu v Liberci, byly však zahájeny přede dnem nabytí účinnosti zákona, tyto věci dokončí Krajský soud v Hradci Králové; pokud bude v rámci odvolacího řízení rozhodnuto o vrácení věci, vrátí ji odvolací soud rovněž Krajskému soudu v Hradci Králové. Pokud o zrušení prvostupňového rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové rozhodne dovolací soud, Nejvyšší správní soud nebo Ústavní soud, věc se bude vracet Krajskému soudu v Liberci. Rovněž žalobu pro zmatečnost a žalobu nebo návrh na obnovu řízení, kterým bude ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona napadeno prvostupňové rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové, rozhodne Krajský soud v Liberci. Pokud bude rozhodnuto v řízení o stížnosti pro porušení zákona o zrušení rozhodnutí, věc se bude rovněž vracet Krajskému soudu v Liberci nebo Krajskému státnímu zastupitelství v Liberci.

Návrh řeší rovněž hospodaření s majetkem České republiky, ke kterému měl příslušnost k hospodaření Krajský soud nebo Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem a který souvisel s činností Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci nebo Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci, a výkon práv a povinností ze závazků České republiky, které se týkaly těchto poboček. Příslušnost k hospodaření s tímto majetkem a výkon práv a povinností bude dnem nabytí účinnosti zákona přecházet na Krajský soud nebo Krajské státní zastupitelství v Liberci.

Rovněž majetek, ke kterému mělo příslušnost k hospodaření Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové a který souvisel s činností Okresního státního zastupitelství v Semilech, bude přecházet do příslušnosti k hospodaření Krajského státního zastupitelství v Liberci. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, hospodaření s určitým majetkem přísluší té organizační složce, která je účetní jednotkou. Podle § 6 odst. 3 zákona o státním zastupitelství okresní státní zastupitelství účetní jednotkou není.

Nakonec přechodná ustanovení upravují výkon činností spojených s funkcí předsedy nového krajského soudu nebo krajského státního zástupce nového krajského státního zastupitelství.

Nově se předpokládá, že do roku 2020 budou moci soudní tajemníci provádět úkony soudu, které podle zákona mohou provádět vyšší soudní úředníci. Jak již bylo uvedeno výše, obdobná právní úprava již platila do konce roku 2013 (byla zařazena ve zrušeném § 27 zákona č. 121/2008 Sb.).

Působnost vyšších soudních úředníků je vymezena především v zákoně č. 121/2008 Sb., dále v exekučním řádu (podle § 7 odst. 6 exekučního řádu může předseda okresního soudu pověřit jednotlivými úkony při výkonu státního dohledu nad soudními exekutory vyššího soudního úředníka) a v trestním řádu (podle § 55b trestního řádu vyšší soudní úředník pořizuje samostatně podle zvukového záznamu protokol).

Vyšší soudní úředník vykonává úkony soudu v rámci soudního oddělení, do kterého byl zařazen, na základě rozvrhu práce. Rozvrh práce určuje, ve kterých věcech, typech řízení a při jaké činnosti soudu vyšší soudní úředník provádí jednotlivé úkony na základě pověření nebo bez pověření předsedou senátu, a který předseda senátu je oprávněn pověření udělit.

U soudních tajemníků projednáváný návrh předpokládá, že budou k provádění úkonů svěřených vyšším soudním úředníkům pověřováni předsedou soudu, stejně jako jsou podle

platné právní úpravy pověřování předsedou soudu k vykonání jednoduchých úkonů (§ 6 vyhlášky o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy).

Soudní tajemníci by měli vykonávat úkony jinak svěřené zákonem vyšším soudním úředníkům za podmínek stanovených vyhláškou o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy (půjde např. o § 2a týkající se rozvrhu práce nebo § 5 týkající se povinnosti mlčenlivosti). Výslovně se navrhuje stanovit, že nebude použit § 7 jednacího řádu, který upravuje opravný prostředek proti rozhodnutí soudního tajemníka ve věcech podle § 6 jednacího řádu (vykonávání jednoduchých úkonů). Proti rozhodnutí soudního tajemníka provádějícího úkony vyššího soudního úředníka se bude možno bránit postupem podle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.

Předpokládá se, že na postup soudních tajemníků provádějících úkony vyšších soudních úředníků se bude aplikovat § 3 zákona č. 121/2008 Sb. (povinnost vyššího soudního úředníka vykonávat svoji činnost v souladu se zákonem a s pokyny, které mu udělí příslušný soudce) a § 5 až 9 zákona č. 121/2008 Sb., které se týkají zejména možnosti soudce dát vyššímu soudnímu úředníkovi pokyn, jak má být úkon proveden, vyloučení vyššího soudního úředníka z provedení úkonu, povinnosti vyššího soudního úředníka předložit věc soudci, pokud se jedná o věc právně nebo skutkově složitou, možnosti soudce odejmout věc vyššímu soudnímu úředníkovi a vyřídit ji ve vlastní působnosti, jedná-li se o věc složitou, a opravných prostředků proti rozhodnutí vydanému vyšším soudním úředníkem. Konečně by se na soudní tajemníky provádějící úkony vyšších soudních úředníků měl vztáhnout i § 13 zákona č. 121/2008 Sb., který dává soudci možnost vyhradit si provedení úkonů svěřených zákonem vyšším soudním úředníkům.

K ustanovení o účinnosti:

Účinnost předkládaného návrhu je stanovena na 1. leden 2016.

B. Schwarz v.r.
J. Hnyková v.r.
V. Horáček v.r.
P. Ploc v.r.
M. Komárek v.r.
V. Vozka v.r.
R. Holeček v.r.
S. Huml v.r.

V. Vozka v.r.
Š. Stupčuk v.r.
Z. Ondráček v.r.
M. Černoch v.r.
J. Pastuchová v.r.
S. Pfléger v.r.
L. Pleticha v.r.