

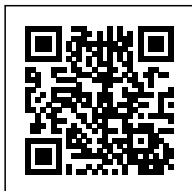


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

489/0

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů



Zástupce předkladatele: mpř. vlády pro vědu
Doručeno poslancům: 22. května 2015 v 13:58

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne2015,

kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění zákona č. 41/2004 Sb., zákona č. 215/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 171/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 110/2009 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 469/2011 Sb. a zákona č. 49/2013 Sb., se mění takto:

1. V § 1 úvodní části ustanovení se za slovo „upravuje“ vkládají slova „v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie³⁶⁾“.

Poznámka pod čarou č. 36 zní:

„³⁶⁾ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.
Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.“

2. V § 2 odst. 1 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 37 zní:

„a) kategoriemi podpory oblasti podpory základního výzkumu³⁷⁾, aplikovaného výzkumu a inovací,

³⁷⁾ Článek 2 bod 84 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.“

3. V § 2 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „; průmyslový výzkum³⁸⁾, experimentální vývoj³⁹⁾ (dále jen „vývoj“) nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu“.

Poznámky pod čarou č. 38 a 39 znějí:

„³⁸⁾ Článek 2 bod 85 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.

³⁹⁾ Článek 2 bod 86 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.“

4. V § 2 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

5. V § 2 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „je“ nahrazuje slovy „se rozumí“.

6. V § 2 odst. 2 písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 40 zní:

„d) velkou výzkumnou infrastrukturou výzkumná infrastruktura⁴⁰⁾, která je výzkumným zařízením nezbytným pro ucelenou výzkumnou a vývojovou činnost s vysokou finanční a technologickou náročností, která je schvalována vládou,

⁴⁰⁾ Článek 2 bod 91 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.“.

7. V § 2 odst. 2 se písmena e) a f) zrušují.

Dosavadní písmena g) až m) se označují jako písmena e) až k).

8. V § 2 odst. 2 písm. e) se slova „písmene k)“ nahrazují slovy „písmene i)“.

9. V § 2 odst. 2 písmeno g) včetně poznámky pod čarou č. 41 zní:

„g) projektem výzkumu, vývoje a inovací⁴¹⁾ (dále jen „projekt“) činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli,

⁴¹⁾ Část 1.3. bod 15 písm. cc) Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).“.

10. V § 2 odst. 2 písm. i) se na konci textu bodu 2 doplňují slova „nebo ve vývoji návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,“ a bod 3 se zrušuje.

Dosavadní bod 4 se označuje jako bod 3.

11. V § 2 odst. 2 se za písmeno i) vkládá nové písmeno j), které včetně poznámek pod čarou č. 42 až 44 zní:

„j) smluvním výzkumem⁴²⁾ výzkum prováděný jménem podniku podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁴³⁾, k jehož provádění je využívána výzkumná organizace⁴⁴⁾ nebo výzkumná infrastruktura⁴⁰⁾, přičemž podnik vlastní výsledky výzkumných činností, nese riziko neúspěchu a za obdržené služby poskytne výzkumné organizaci nebo výzkumné infrastruktuře přiměřenou odměnu,

⁴²⁾ Část 2.2. body 25 a 26 Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).

⁴³⁾ Příloha I nařízení Komise (EU) č. 651/2014.

⁴⁴⁾ Článek 2 bod 83 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.“.

Dosavadní písmena j) a k) se označují jako písmena k) a l).

12. V § 2 odst. 2 písmeno k) zní:

„k) způsobilými náklady takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to

1. osobní náklady nebo výdaje na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách³⁾,

2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku v rozsahu a po dobu, kdy je tento

majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad.

3. náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využité výlučně pro účely projektu.

4. náklady nebo výdaje na služby, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu.

5. doplňkové náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu.“

CELEX: 32014R0651

CELEX: 32014R0702

13. V § 3 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 45 zní:

„(1) Podporu lze poskytnout jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem, předpisy Evropské unie^{7a)} a v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací⁴⁵⁾, a to jako účelovou nebo institucionální podporu.

⁴⁵⁾ Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací ze dne 27. června 2014 (2014/C 198/01).“.

14. V § 3 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) projekt velké výzkumné infrastruktury.“.

15. V § 3 odst. 3 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, kterým se rozumí nezávislé provádění základního výzkumu³⁷⁾, aplikovaného výzkumu, veřejné šíření výsledků těchto činností na nevýlučném a nediskriminačním základě nebo transfer znalostí⁴⁶⁾, pokud se veškerý zisk z transferu znalostí znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace⁴⁴⁾“.

Poznámka pod čarou č. 46 zní:

„⁴⁶⁾ Část 1.3. bod 15. písm. v) a část 2.1.1. bod 19 písm. b) Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).“.

16. V § 3 odst. 3 písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 47 zní:

„d) zabezpečení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, dále na zadání veřejné zakázky, včetně nákladů na hodnocení a kontrolu poskytnuté podpory, zhodnocení dosažených výsledků a na zveřejnění informací o poskytnuté podpoře⁴⁷⁾, a dále na vyhodnocení podmínek pro poskytnutí podpory na specifický vysokoškolský výzkum, velkou výzkumnou infrastrukturu nebo mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji, a to až do celkové výše 2,5 % prostředků poskytovatele na výzkum, vývoj a inovace v daném kalendářním roce, s výjimkou nákladů orgánů hrazených podle písmene f),

⁴⁷⁾ Článek 9 odst. 1 písm. c) a článek 30 odst. 4 nařízení Komise (EU) 651/2014.

Článek 31 odst. 4 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.

Část 4.7. body 119 a 120 Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).“.

17. V § 3 odst. 3 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, jakož i věcné náklady bezprostředně spojené s činností Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy jako ústředního orgánu státní správy zodpovědného za výzkum a vývoj“.

18. V § 4 odst. 1 písm. e) se za slovo „velkých“ vkládá slovo „výzkumných“.

19. V § 5 odst. 2 písmeno c) včetně poznámky pod čarou č. 48 zní:

„c) kategorie podpory, vymezení způsobilých nákladů, nejvyšší povolenou intenzitu podpory a její odůvodnění, včetně zdůvodnění potřeby státního zásahu a motivačního účinku⁴⁸⁾ programu, a další povinnosti stanovené přímo použitelnými předpisy Evropské unie³⁶⁾,

⁴⁸⁾ Článek 6 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
Článek 6 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.“.

20. V § 5 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) informaci o právním rámci veřejné podpory, podle něhož budou veřejné prostředky poskytovány.“.

21. V § 5 odst. 3 písm. b) se slovo „míru“ nahrazuje slovem „intenzitu“.

22. V § 5 odst. 5, § 7 odst. 1, § 33 odst. 2 písm. a) a v § 35 odst. 2 písm. j) se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“.

23. V § 5 odst. 6 se slova „programy vymezené tímto zákonem“ nahrazují slovy „veškeré výdaje podle tohoto zákona“.

24. V § 5a se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Rada pro výzkum, vývoj a inovace předloží návrh celkové výše výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol ve smyslu odstavce 1, včetně návrhu střednědobého výhledu výdajů na výzkum, vývoj a inovace vládě vždy nejpozději do 31. května běžného roku.“

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

25. V § 5a odst. 6 písm. d) se slovo „míry“ nahrazuje slovem „intenzity“.

26. Poznámka pod čarou č. 7a zní:

„^{7a)} Články 107 až 109 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Například nařízení Komise (EU) č. 651/2014, nařízení Komise (ES) č. 70/2001 ze dne 12. ledna 2001 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory malým a středním podnikům v platném znění, nařízení Komise (EU) č. 702/2014, nařízení Rady (ES) č. 723/2009 ze dne 25. června 2009 o právním rámci Společenství pro konsorciím evropské výzkumné infrastruktury (ERIC).“.

27. V § 7 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) a d), která včetně poznámek pod čarou č. 49 a 50 znějí:

„c) právnické nebo fyzické osobě, která je podle přímo použitelného předpisu Evropské unie podnikem v obtížích⁴⁹⁾,

d) příjemci, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise vystaven inkasní příkaz podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁰⁾ do doby, než je jeho změnou vyloučeno další poskytování podpory.

⁴⁹⁾ Článek 2 odst. 18 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
Článek 2 odst. 14 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.

⁵⁰⁾ Článek 1 odst. 4 písm. a) nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
Článek 1 odst. 5 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.“.

28. V § 7 odst. 5 a v § 33 odst. 2 písm. b) se za slovo „velké“ vkládá slovo „výzkumné“.

29. V § 8 odst. 1 se za slova „evidenci o“ vkládá slovo „příjmech,“.

30. V § 8 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

31. V § 9 odst. 1 úvodní část ustanovení zní:

„(1) Poskytovatel uzavře s příjemcem účelové podpory na projekt podle § 3 odst. 2 smlouvu o poskytnutí podpory, která musí mít písemnou formu. Smlouva se uzavírá na dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení projektu, včetně vypořádání poskytnuté podpory podle rozpočtových pravidel⁸⁾, ne však na dobu delší než 180 dnů ode dne ukončení řešení projektu. Smlouva může být prodloužena. Smlouva musí obsahovat alespoň“.

32. V § 9 odst. 1 písm. g) se za slovo „podpory“ vkládají slova „stanovená podle jednotlivých kategorií podpory uvedených v § 3 odst. 2“.

33. V § 9 odst. 3, § 14 odst. 3 a v § 17 odst. 1 se slovo „obchodního“ nahrazuje slovem „občanského“.

34. V § 9 odst. 5 větě první se slova „grantový nebo programový“ zrušují a za slovo „projekt“ se vkládají slova „podle § 3 odst. 2“.

35. V § 9 odst. 8 se slovo „subjektivity“ nahrazuje slovem „osobností“.

36. § 11 se včetně nadpisu zrušuje.

37. V § 14 odst. 3 a 4 se slova „nebo smlouvy o využití výsledků“ zrušují.

38. V § 16 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „výukou nebo veřejným šířením výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě“.

39. V § 16 odst. 2 větě první se slova „vlastnické právo převést na poskytovatele“ nahrazují slovy „poskytnout poskytovateli neomezený bezplatný přístup k tomuto výsledku a nediskriminační přístup třetím stranám za tržních podmínek“ a věta druhá se zrušuje.

40. V § 16 odstavec 4 zní:

„(4) Pro využití výsledků, s výjimkou odstavců 1 a 2, platí, že

a) je-li příjemcem výzkumná organizace nebo provozovatel výzkumné infrastruktury a má-li výlučná práva k výsledku plně financovanému z veřejných prostředků, je využití výsledků možné pouze výukou, veřejným šířením výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě nebo transferem znalostí⁴⁶⁾,

b) je-li příjemcem účelové podpory projektu podnik spolu s výzkumnou organizací nebo

provozovatelem výzkumné infrastruktury, pak

1. výsledky této spolupráce, které nelze chránit podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné tvůrčí činnosti, mohou být volně šířeny a práva k výsledkům vycházejícím z činnosti výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury plně náleží těmto příjemcům, nebo
2. jakákoliv práva k výsledkům projektu, jakož i související přístupová práva, náleží všem spolupracujícím subjektům v míře odpovídající rozsahu jejich účasti na řešení projektu, nebo
3. výzkumná organizace nebo provozovatel výzkumné infrastruktury obdrží od spolupracujícího podniku náhradu odpovídající tržním cenám za práva k výsledkům projektu, která vznikla v důsledku jejich činnosti a jsou postoupena spolupracujícímu podniku, nebo k nim tento podnik získal přístupová práva.“.

41. V § 18 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena h) a i), která znějí:

„h) je právnickou nebo fyzickou osobou, která není podle přímo použitelného předpisu Evropské unie podnikem v obtížích⁴⁹⁾,

i) vůči němuž nebyl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise vystaven inkasní příkaz podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁰⁾.“.

42. V § 18 odst. 4 písm. b) se za slova „odstavce 2 písm. c), d), f)“ vkládají slova „, h) a i)“.

43. V § 19 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) a j), která znějí:

„i) vzor smlouvy o poskytnutí podpory,

j) způsob hodnocení a výběru projektů.“.

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

I. Obecná část

Předkládaný návrh zpracovává stěžejní pojmy a ustanovení zavedené novým nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem - General Block Exemption Regulation (dále také jen „GBER“), popř. nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem - Agricultural Block Exemption Regulation („dále také jen „ABER“).

Jedná se pouze o technické změny zapříčiněné zásadními změnami v souvisejících předpisech Evropské unie (dále jen EU“). Předmětný materiál je tedy především návrhem implementačního předpisu, u něhož není dána možnost diskrece a současně nejde nad rámec požadavků práva EU. Ačkoli v tomto případě není předkladatel s odkazem na bod 3.8 písm. h) Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace povinen provést zpracování RIA podle Obecných zásad, bylo toto zhodnocení dopadů předpokládaných změn, včetně výběru a vyhodnocení variant nejvhodnějšího řešení, provedeno, a to s ohledem na potřebu posoudit adekvátnost a nezbytnost takové úpravy ve světle přímo aplikovatelných evropských pravidel pro slučitelnost státní či veřejné podpory.

A) Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

Shrnutí závěrečné zprávy RIA (zpracované podle Přílohy č. 3 Obecných zásad)

1. Základní identifikační údaje

Název návrhu zákona: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: RVVI / MPR	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte
Implementace práva EU: <i>Ano</i> ; (pokud zvolíte <i>Ano</i>): formální promítnutí Nařízení Komise 2014/651/EU a 2014/702/EU do vnitrostátního právního předpisu - uveďte termín stanovený pro implementaci: <i>01.01.2015 (pro režimy podpor)</i> - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ne</i>	
2. Cíl návrhu zákona	
Dosažení souladu s unijním právem změnou české legislativy v těch částech zákona, které se v důsledku přímé aplikovatelnosti odlišných definic základních pojmů obsažených v GBER de facto „zneplatňují“. Přestože je GBER přímo použitelné a reprodukce jeho obsahu do vnitrostátního právního aktu není a priori žádoucí (34/73 Variola), existují výjimky z tohoto pravidla, a to v zájmu jednodlosti a srozumitelnosti, pokud je nařízení příliš obecné, nebo jedná-li se o rámcové nařízení, které samo předpokládá vydání národního prováděcího předpisu. Soudní dvůr EU převzetí části nařízení připustil např. v rozsudku <i>C-272/83 Komise v. Itálie</i> , popřípadě v rozsudku <i>C-50/76 Amsterdam Bulb BV</i> . Předkladatel proto v zájmu lepší aplikovatelnosti, srozumitelnosti a jednoznačnosti	

modernizovaných pravidel veřejné podpory navrhuje sjednocení vnitrostátní a evropské legislativy v podobě předkládaného návrhu. Cílem návrhu je předejít z hlediska principu přímého účinku (použitelnosti) práva EU případným kolizím přímo použitelné normy práva EU s normou národní. Dalšími cíli předkládaného návrhu jsou dílčí úpravy zákona v částech, které je vhodné zpřesnit či sladit se skutečností (§ 5 odst. 6, změny související s rekodifikací soukromého práva či s přijetím Lisabonské smlouvy), v praxi se ukázaly jako nadbytečné či absurdní (zrušení § 11), nebo se jedná o změny potřebné z důvodu absence explicitní úpravy (§ 3 odst. 3 písm. f), § 5a odst. 5)
3. Agregované dopady návrhu zákona
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: <i>Ne</i>
3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: <i>Ne</i>
3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) <i>Ne</i>
3.4 Sociální dopady: <i>Ne</i>
3.5 Dopady na životní prostředí: <i>Ne</i>

1. Důvod předložení a cíle

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů

1.2 Definice problému

Dne 1. července 2014 nabyla účinnosti nová evropská právní úprava podmínek pro poskytování státní podpory pro výzkum, vývoj a inovace (dále též jen jako „VaVal“). GBER má sice přímou aplikovatelnost ve všech členských státech EU, avšak odborná praxe se opakovaně dožaduje promítnutí těchto pravidel do národní legislativy stejně, jako tomu bylo při předchozí evropské právní úpravě [nařízení Komise (ES) č. 800/2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách) a vysvětlující Sdělení Komise: Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01)].

Současně od 1. července 2014 nabyl účinnosti nový Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „Rámec“) publikovaný v Úředním věstníku EU jako Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (Úř. věst. 2014/C 198/01), které nahrazuje dosavadní Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01). Tento dokument sice není pro členské státy přímo aplikovatelným právním předpisem, ale představuje pro ně minimálně stejně důležitý pohled Evropské komise na problematiku posuzování slučitelnosti veřejné podpory nejen ve výzkumu a vývoji s vnitřním trhem. Zároveň členské země vyzývá, aby v souladu s čl. 108 odst. 1 Smlouvy o fungování EU v případě potřeby provedly změny ke sladění svých stávajících režimů podpory v oblasti VaVal s tímto Rámcem nejpozději do 1. ledna 2015 a dále, aby udělily svůj výslovný a bezpodmínečný souhlas s příslušnými

navrženými opatřeními. Evropská komise (dále též jen jako „Komise“) v tomto dokumentu předem deklaruje podrobná pravidla, podle kterých slučitelnost veřejných podpor hodnotí.

Souběžně tak nyní platí dvě právní úpravy (evropská a národní), z nichž jedna – GBER/ABER - významným způsobem zasahuje do druhé - zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře výzkumu a vývoje“). Díky tomu se některá jinak upravená ustanovení národní legislativy dostávají do kolize s úpravou v GBER/ABER, čímž dochází k situaci, kdy taková kolidující ustanovení zákona o podpoře výzkumu a vývoje nelze nadále v jejich stávajícím znění uplatňovat. Evropské právo má přednost před vnitrostátními právními předpisy, což znamená, že v případě, že se vnitrostátní právní předpis dostane do rozporu s evropským předpisem, musí orgány členského státu uplatnit ustanovení evropské. Vnitrostátní právní předpisy se tímto sice nezrušují, ani neodvolávají, ale jejich závaznost je fakticky pozastavena, což významným způsobem ztěžuje využívání národního právního předpisu v každodenní praxi, a to jak na straně poskytovatelů podpory, tak na straně příjemců podpory.

Navržené změny zákona o podpoře výzkumu a vývoje jsou proto nezbytné pro dosažení vyšší přehlednosti právní úpravy, snadnější (komfortnější) aplikovatelnosti i zajištění její interpretační jednoznačnosti.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Současný zákon o podpoře výzkumu a vývoje nabyl účinnosti k 1. červenci 2002. V průběhu účinnosti byl zákon několikrát novelizován, a to i z důvodu dosažení souladu s pravidly pro poskytování veřejné podpory na VaVal. Evropská právní úprava však byla nyní změněna a od 1. července 2014 platí nová pravidla pro státní podporu VaVal. Tato nová evropská úprava se významným způsobem dotýká platného znění zákona o podpoře výzkumu a vývoje v zavedených pojmech, na které jsou navázány další nástroje a procesy při poskytování veřejné podpory na VaVal.

Především se tedy mění základní terminologie, ze které zákon o podpoře výzkumu a vývoje vychází. Jde např. o zavedení definice pojmu průmyslový výzkum, změnu pojmů aplikovaný výzkum a experimentální vývoj. Zavádí se zcela nově pravidla pro investice do výzkumných infrastruktur. Výrazně odlišná je definice výzkumných organizací, která sama podstatným způsobem ovlivní činnost vysokých škol (veřejných i soukromých), ústavů AV ČR a dalších výzkumných organizací v České republice. Mění se také prahové hodnoty oznamovacích povinností, podmínky pro kumulaci veřejných prostředků z více zdrojů a pro doložení motivačního účinku, způsob stanovení intenzity podpory a vymezení způsobilých nákladů. Nařízení rovněž stanovují podmínky pro poskytnutí státní podpory na výzkum, vývoj a inovace, ale procesní stránku ponechávají na členských státech.

Tyto změny vnášejí do zažité praxe určitou interpretační nejistotu a ztěžují praktické používání zákona, neboť pojmy a podmínky nejsou v souladu se zákonem stanovenými postupy, případně na některé instituty neexistují procesní postupy.

Návazně na tyto změny se projevila potřeba vyjasnit některé dílčí, zákonem dosud výslovně neupravené otázky (například otázku podpory infrastruktury) a zjednodušit či zpřesnit některé postupy prováděné podle tohoto zákona (irelevantní povinnost uzavření smlouvy o využití výsledků i v případě, kdy výsledky ještě nemohou být duševně chráněny, stanovení termínu pro Radu při předkládání návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol vládě, doplnění Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy do výčtu orgánů státní správy, jejichž náklady spojené se zabezpečením jejich činností jakožto ústředních a jiných správních úřadů

odpovědných za výzkum a vývoj v oblasti svých působností lze hradit z prostředků institucionální podpory).

V neposlední řadě nebyly dosud v zákoně o podpoře výzkumu a vývoje promítnuty změny související s ratifikací Lisabonské smlouvy pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství a rovněž změny související s rekodifikací soukromého práva.

Předmětu návrhu se mimo GBER a ABER dále týkají přímo či nepřímo také:

- nařízení Rady (ES) č. 723/2009 ze dne 25. června 2009 o právním rámci Společenství pro konsorcium evropské výzkumné infrastruktury (ERIC),
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006,
- související předpisy pro jednotlivé fondy, jako je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006. Dalším významným předpisem pro oblast VaVal je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1982/2006/ES,
- Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01),
- nařízení Rady (ES) č. 994/98 ze dne 7. května 1998 o použití článků 92 a 93 Smlouvy o založení Evropského společenství na určité kategorie horizontální státní podpory a Nařízení Rady (EU) č. 733/2013 ze dne 22. července 2013, kterým se mění nařízení (ES) č. 994/98 o použití článků 92 a 93 Smlouvy o založení Evropského společenství na určité kategorie horizontální státní podpory,
- pro účely možné kumulace podpor rovněž předpisy k podporám malého rozsahu, tj. nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství, nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Dotčenými subjekty jsou zejména

- poskytovatelé podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (ústřední a jiné správní úřady odpovědné za výzkum a vývoj, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky, Technologická agentura České republiky, územní samosprávné celky)
- uchazeči o podporu,
- příjemci podpory,

- Rada pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“).

1.5 Popis cílového stavu

Cílem tohoto návrhu je provedení dílčích změn zákona, které povedou k vytvoření právního předpisu s jednoznačnou interpretací, která bude pro odbornou veřejnost (výzkumné organizace, vysoké školy i soukromé subjekty zabývající se VaVal) jednoduše použitelná. Návrhem by měly být odstraněny interpretační nejasnosti pramenící z rozdílů nové evropské a stávající národní právní úpravy. Cílem je tak rovněž předejít případným kolizním střetům přímo použitelné evropské úpravy s odlišnou úpravou národní. Dále dojde k odstranění nadbytečných ustanovení, která se v praxi ukázala jako absurdní či duplicitní, k zpřesnění některých ustanovení pro účely řádného procesu při předkládání návrhu výdajů na VaVal nebo vymezení vztahu zákona o podpoře výzkumu a vývoje a rozpočtových pravidel. Materiál také zahrnuje úpravy vyplývající z rekodifikace soukromého práva a z institucionální reformy Evropských společenství v důsledku přijetí Lisabonské smlouvy.

1.6 Zhodnocení rizika

V případě legislativní nečinnosti bude i nadále přetrvávat stav popsany v části 1.3 důvodové zprávy – v zákoně zejména zůstanou obsaženy možné interpretační nejasnosti a v praxi již neúčinné definice a ustanovení. Tato rizika nejsou zásadního charakteru, aby vylučovala používání zákona ve stávajícím znění, na druhé straně zejména části týkající se institucionální podpory výzkumných organizací a účelové podpory aplikovaného výzkumu bude trpět určitou interpretační nejasností a případnými administrativními bariérami. Vzhledem k tomu, že podpora VaVal je poskytována z deseti rozpočtových kapitol, je významné i riziko odlišné interpretace jednotlivých poskytovatelů u systémově stejných problémů. Navržená změna snižuje riziko nesprávného užití poskytované podpory a zvyšuje jistotu nejen příjemců, ale i poskytovatelů účelové a institucionální podpory.

2. Návrh variant řešení

Varianta 0

Zachovává se stávající stav popsany v části 1.3, což znamená souběh dvou právních úprav. Bude tedy platit GBER jako právní předpis přímo aplikovatelný ve všech členských státech EU a stávající zákon o podpoře výzkumu a vývoje bude bez rozporu a odlišných výkladů platit jen v těch částech, které nejsou GBER dotčeny. Právě tato skutečnost bude zdrojem právní nejistoty a interpretačních nejasností.

Varianta I

Navrhovaná varianta I spočívá v přijetí návrhu zákona, kterým se mění zákon o podpoře výzkumu a vývoje v rozsahu nezbytně nutném pro adaptaci s novými evropskými pravidly pro poskytování státní podpory na VaVal a zabránění případným kolizím z hlediska principu přímého účinku (použitelnosti) práva EU.

Přijetí navrhované varianty povede k zpřehlednění a sjednocení užívaných pojmů pro účely poskytování podpory ve VaVal a tím odstranění případných interpretačních problémů.

Navrhovaný rozsah neumožňuje provést žádné další změny, např. změny působnosti ústředních správních úřadů v oblasti VaVal, systémové změny ve způsobu účelového i institucionálního financování vědy a výzkumu a jiné zásadní zásahy do stávající struktury financování VaVal.

K tomu bude zapotřebí zcela nový zákon, jehož vypracování je uloženo dokumentem „Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020“ schválené usnesením vlády ze dne 24. dubna 2013 č. 294.

Protože však všechny předcházející pokusy připravit komplexní změnu zákona, které probíhaly v minulém roce, skončily neúspěchem, neboť nikdy nedošlo ke shodě nad rozsahem potřebných změn, a protože potřeba zohlednění modernizovaných evropských pravidel do národní úpravy poskytování účelové podpory na VaVal nesnese dalšího odkladu, zaměřuje se tato předkládaná novela zákona o podpoře výzkumu a vývoje pouze na dosažení souladu s evropskou právní úpravou a další změny záměrně zcela pomíjí. Jedinou výjimku tvoří zrušení § 11 upravující povinnost uzavření smlouvy o využití výsledků, jejíž stanovení bylo od počátku vnímáno všemi dotčenými subjekty jako nesprávné, v praxi často obstrukční či vedoucí k absurdním situacím. Jeho vypuštění bez náhrady přispěje k odstranění určité administrativní zátěže kladené na příjemce i poskytovatele a umožní jistou míru flexibility při rozhodování o vlastnických právech k výsledkům a využití výsledků projektu. Přitom však nebude umožněna úplná libovůle, neboť novelizované ust. § 16 upravuje práva k výsledkům a jejich využití dle podmínek a požadavků evropských předpisů.

Do navrhované novely nebyly promítnuty zahraniční zkušenosti, neboť jde o promítnutí nových evropských předpisů, účinných od 1. července 2014. Vedle toho u každé země jde vždy o určitý systém, jehož jednotlivé části jsou vzájemně provázány a bývají, jako např. ve slovenské úpravě, doplněny soustavou podzákoných právních předpisů (výnosy/vyhlášky věcně příslušného ministerstva). Některé další státy mají upravenou oblast VaVal různými právními předpisy a tyto oblasti navíc podléhají různým ústředním správním úřadům. Změny v tomto rozsahu již nelze novelou provést a nesouvisí se změnami evropských předpisů.

Varianta II

Varianta II spočívá v přijetí zcela nového právního předpisu komplexně revidujícího proces a způsob poskytování veřejné podpory na VaVal v souladu s modernizovanými evropskými předpisy. Tím by bylo možné reagovat nejen na změnu pravidel pro poskytování státní podpory VaVal, ale vytvořit zcela nový systém financování vědy a výzkumu. Taková změna, vytvořená formou nového právního předpisu, však vyžaduje komplexní a především konsensuální základní strategickou koncepci napříč celou možnou úpravou podpory vědy a výzkumu.

Ve světle požadavků, které jsou na úpravu této oblasti kladeny, však nepovažuje předkladatel tuto variantu za aktuálně vhodnou, neboť kvalitní řešení nové úpravy poskytování podpory na VaVal si vyžádá delší časové období nejen pro samotné zpracování, ale především pro nezbytnou diskusi se všemi dotčenými subjekty, včetně odborné veřejnosti. Z toho důvodu nebyla tato varianta analyzována z hlediska níže uvedených nákladů a přínosů, neboť varianty navrhovaného řešení budou představeny ve věcném záměru nového zákona, který by měl řešit také otázku v tomto návrhu neimplementovaných nástrojů, které Komise považuje za slučitelné s pravidly vnitřního trhu. Jde např. o studii proveditelnosti, předobchodní zadávání veřejných zakázek, podporu určenou inovačním klastrům (článek 27 GBER), podporu na inovace určenou malým a středním podnikům (článek 28 GBER), podporu na inovace postupů a organizační inovace (článek 29 GBER). Protože zákon ve stávajícím znění o těchto institutech téměř nepojednává, jejich zavedení by znamenalo jeho úplně přepracování a významné rozšíření i o úpravu procesů souvisejících s těmito novými nástroji jakož i zavedení dalších základních pojmů dosud v zákoně neupravených. Obdobně lze konstatovat také u vymezení hospodářských a nehopodářských činností, které jsou definovány pouze v Rámci a od kterých se odvíjí např. status výzkumné organizace, intenzita podpory, resp. dle kterých je obecně Komisí posuzována samotná

slučitelnost veřejné podpory. Tato problematika tak bude rovněž předmětem diskusí a analýz při přípravě nového právního předpisu pro oblast podpory VaVal.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Setrvání u stávající varianty, tj. varianty 0, nebude mít žádné finanční dopady na úrovni státního rozpočtu, avšak bude zejména na počátku vyžadovat u příjemců i u poskytovatelů další náklady z důvodu interpretace nového legislativního stavu.

Přijetí varianty I rovněž nepřinese dopady na výdaje státního rozpočtu na VaVal jako celku, ani u příjemců či poskytovatelů. GBER/ABER a nový Rámec státní podpory výzkumu, vývoje a inovací platí a jejich implementace do zákona o podpoře výzkumu a vývoje již nemůže žádné další náklady vyvolat.

U varianty II lze určité náklady předpokládat, avšak ty se odvíjejí od nastavení nového systému financování VaVal, který bude předkladatelem analyzován v rámci prací na novém zákoně ve fázi tezí a věcného záměru zákona o podpoře VaVal.

Návrh nemá dopad na jiné veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí, sociální oblast, na životní prostředí ani na rovné postavení mužů a žen. Podnikatelské sféře nepřinese návrh žádné finanční úspory, avšak, jak již bylo uvedeno výše, bude znamenat významné zvýšení právní jistoty při využívání státní podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Zejména menší subjekty nemají dostatečné finanční prostředky pro splnění nových právních požadavků, a proto se často o účelovou podporu ani neucházejí.

3.2 Náklady

V souvislosti s GBER/ABER vzniknou u poskytovatelů náklady na úpravy jejich vlastních programových aplikací využívaných pro správu projektů VaVal, pro přijímání a hodnocení návrhů projektů a pro podporu činnosti odborných poradních orgánů. Podobně bude nutné upravit i Informační systém výzkumu, vývoje a inovací. Protože uvedené náklady vzniknou bez ohledu na variantu 0 nebo variantu 1, nebyly tyto náklady dále kvantifikovány. Dle *Impact Assessment Accompanying the document Communication from the Commission Framework for state aid for research and development and innovation* umožní revidovaná pravidla vyhnout se nadměrné administrativní zátěži při jinak povinné notifikaci jednotlivých podpor u Evropské komise. Současně se při aplikaci revidovaných pravidel očekává, že dojde k posílení činností v oblasti VaVal a hospodářské soutěže na vnitřním trhu, motivování podniků ke vstupu na trh a k zavádění inovací, jakož i ke zvýšení produktivity a konkurenceschopnosti v globálním měřítku.

3.3 Přínosy

Přínosem předkládaného materiálu je zejména nastavení jednotnosti a srozumitelnosti úpravy financování VaVal v rámci jednoho dokumentu tak, aby poskytovatelé a zejména příjemci nebyli nuceni používat minimálně dva až tři odlišné dokumenty, podrobovat je srovnávání ve smyslu jejich použitelnosti a následně se rozhodovat, která pravidla a definice lze v jejich konkrétním případě aplikovat a která nikoli. Předkládaná novela sleduje stejný smysl a cíl jako modernizovaná pravidla EU pro státní podporu VaVal, tj. zajistit právní jistotu, rovnost a transparentnost při posuzování slučitelnosti státních podpor členských států s vnitřním trhem, a to prostřednictvím jasných a předvídatelných pravidel potřebných k provedení nezbytných investic do oblasti VaVal.

Nastavení systému, dle kterého více opatření bude osvobozeno od oznamovací povinnosti, navíc přispěje ke zjednodušení a snížení administrativní zátěže.

3.4 Vyhodnocení variant

Za nejvhodnější se dle předkladatele jeví varianta I, tj. minimalistická novelizace implementující úpravu z přímo použitelného GBER, příp. ABER spolu s dílčími technickými úpravami k odstranění redundantních ustanovení či naopak doplnění chybějících systémových ustanovení.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovená pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Za nejvhodnější řešení se považuje varianta I - přijetí návrhu zákona, kterým se mění zákon o podpoře výzkumu a vývoje v rozsahu nezbytně nutném pro adaptaci s novými evropskými pravidly pro poskytování státní podpory na VaVal.

Řešení varianty II, bude možné zapracovat právě formou případného nového právního předpisu, jehož vypracování je uloženo dokumentem „Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020“ schválené usnesením vlády ze dne 24. dubna 2013 č. 294. Tento nový právní předpis bude samozřejmě reagovat rovněž na platné znění GBER, popř. ABER. Dosažení nezbytného konsensu nad novým systémem státní podpory VaVal a zejména nad rozsahem dosud fakticky chybějící podpory inovací si však vyžádá značné množství času. Z toho důvodu se předkladatel kloní k přijetí varianty I, která dotčeným subjektům a zejména příjemcům pomůže překonat právní mezidobí od přijetí nových pravidel EU do nabytí účinnosti zcela nového zákona, který nahradí stávající zákon o podpoře výzkumu a vývoje.

V návaznosti na tento návrh bude tedy následně přistoupeno k zpracování zcela nového zákona se zaměřením na komplexnější koncepční změny v oblasti podpory VaVal, včetně zavedení také dalších nástrojů, které Komise považuje za slučitelné s pravidly vnitřního trhu.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Za implementaci a vynucování aktualizované právní úpravy budou odpovědné ústřední a jiné správní úřady odpovědné za výzkum a vývoj v oblasti svých působností. Těmito institucemi jsou kromě Rady také Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvo průmyslu a obchodu, a dále pak Ministerstvo kultury, Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo zemědělství, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky a Technologická agentura České republiky.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je zodpovědné za implementaci všech částí týkajících se mezinárodní spolupráce (případně ve spolupráci s Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra) a výzkumných infrastruktur. Všechny ministerstev a obou agentur se týkají změny administrativy spojené s veřejnými soutěžemi ve výzkumu, vývoji a inovacích. Tyto změny se netýkají Rady, neboť ta není poskytovatelem ani účelové ani institucionální podpory.

Na straně příjemců podpory výzkumu, vývoje a inovací se navrhované změny administrativy veřejných soutěží a mezinárodní spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích dotkne pozitivním způsobem všech subjektů ucházejících se o účelovou podporu.

Navrhovaná úprava nepřinese vznik žádných nových institucí.

6. Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti nové právní úpravy budou v praxi průběžně provádět ústřední a jiné správní úřady odpovědné za výzkum a vývoj v oblasti svých působností.

Kontrola příjemců probíhá ze strany jednotlivých poskytovatelů, kteří jsou odpovědní za soulad svých programů na podporu VaVal se zákonem i přímo použitelnými předpisy EU, jakož i za řádné poskytování podpory v rámci těchto programů na konkrétní programové či grantové projekty, provádějí kontrolu plnění smluv o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory, čerpání účelové podpory, hodnocení a kontrolu průběhu řešení a plnění cílů programových či grantových projektů a kontrolu jimi dosažených výsledků.

Všechny programy, případně jejich zásadní změny, schvaluje vláda, přičemž před jejich schválením se k nim vyjadřuje formou stanoviska či doporučení Rada. Rada dále v souladu s § 35 odst. 2 zákona o podpoře výzkumu a vývoje zabezpečuje přípravu Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „NP VaVal“) ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a v souladu s mezinárodními smlouvami, zajišťuje přípravu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů, včetně samotného hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů podle této Metodiky schvalované vládou. Dále je zodpovědná např. za zpracování pravidelných ročních analýz, hodnocení stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím, které předkládá vládě, plní úlohu správce a provozovatele informačního systému VaVal podle § 30 zákona o podpoře výzkumu a vývoje a schvaluje provozní řád tohoto informačního systému, pomocí kterého je zajišťováno transparentní shromažďování, zpracovávání, poskytování a využívání údajů o výzkumu, vývoji a inovacích podporovaných z veřejných prostředků a dalších údajů za podmínek stanovených zákonem.

V rámci Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 byla přijata konkrétní opatření k implementaci jednotlivých cílů stanovených v aktualizované NP VaVal s ustanovením příslušného gestora daného opatření, včetně termínu plnění. V rámci hodnocení VaVal byla stanovena např. opatření spočívající v zavedení nové metodiky hodnocení výzkumných organizací a jejich výsledků, v zavedení nové metodiky přípravy a hodnocení programů účelové podpory VaVal, které bude zahrnovat ex-ante, průběžné i ex-post hodnocení (výstupů, výsledků a dopadů), dále opatření spočívající v průběžném monitorování a vyhodnocování všech strategií a politik VaVal připravených na národní, regionální i rezortní úrovni (včetně vyhodnocení jejich dopadů) a pravidelném provádění komplexního hodnocení celého systému VaVal, za která zodpovídá Rada ve spolupráci s poskytovateli podpory, případně dalšími určenými odpovědnými správními úřady. Za zmínku rovněž stojí opatření „Provádět důsledné hodnocení poskytovatelů podpory VaVal zaměřené na efektivitu vynakládaných prostředků“, jehož provádění je nastaveno od r. 2014 a dále vždy každoročně Radou ve spolupráci s příslušnými poskytovateli a dalšími správními úřady odpovědnými za VaVal v oblasti svých působností.

Kontrola řádného uplatňování pravidel probíhá rovněž na úrovni Evropské komise. Konkrétně Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž (DG Competition) průběžně sleduje využívání státních podpor na VaVal k posouzení jejich vlivů na vnitřní trh a hospodářskou soutěž a vyhodnocuje, zda jsou nutné další úpravy těchto pravidel. Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž bude také provádět hodnocení ex-post nových pravidel s ohledem na jejich případné revize pro období po roce 2020, se zapojením členských států a jiných zúčastněných stran. Revidovaná pravidla EU pro státní podporu stanoví v čl. 9 GBER/ABER obecnou povinnost transparentnosti,

podle kterého budou členské státy povinny zveřejňovat informace o poskytnutých podporách, konkrétních opatřeních podpor aj. souhrnné informace dle článku 11 GBER / 12 ABER a přílohy III GBER/ABER.

7. Konzultace a zdroje dat

Návrh zákona byl konzultován s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem průmyslu a obchodu jakožto spolugestory za plnění opatření č. 12 Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 a s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

A) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Předkládaný návrh není v rozporu s ústavním pořádkem České republiky, se závazky České republiky podle čl. 10 Ústavy ani s dalšími mezinárodními smlouvami. Návrh rovněž není v rozporu s právem EU. Příslušné předpisy Evropských společenství, jsou v návrhu zohledněny, popřípadě zpracovány.

Z hlediska relevantní právní úpravy v právu EU se předmět návrhu týká:

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem,
- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1982/2006/ES,
- nařízení Rady (ES) č. 723/2009 ze dne 25. června 2009 o právním rámci Společenství pro konsorcium evropské výzkumné infrastruktury (ERIC).

Z pramenů práva „soft law“ je ve vztahu k návrhu významný Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).

Předmětným návrhem zákona se český právní řád adaptuje zejména na výše uvedená nařízení Komise (EU) č. 651/2014 a č. 702/2014.

Lze tedy konstatovat, že návrh je plně slučitelný s právem EU. Navrhovaná právní úprava není v rozporu s přijatými mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

B) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Navrhovaná úprava nemá žádné dopady na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty. Nová právní úprava rovněž nepředpokládá negativní sociální dopady, dopady na životní prostředí, ani dopady z hlediska zákazu diskriminace. Na podnikatelské prostředí České republiky se taktéž žádný negativní hospodářský a finanční dopad nepředpokládá. Nepředpokládají se ani jiné negativní dopady.

C) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaný materiál nemění nic na standardech ochrany soukromí a osobních údajů a sám o sobě tak nevyvolává žádné dopady na ochranu soukromí či osobních údajů.

D) Zhodnocení korupčních rizik (CIA)

Předkládaný materiál představuje pouze technické úpravy a přizpůsobení terminologie a definic základních pojmů upravených v GBER, resp. v ABER. S ohledem na charakter navrhovaných změn se nepředpokládají žádná korupční rizika. Úprava má naopak přispět k zabránění dvojímu výkladu a problémům při aplikaci dvou různých úprav s přímým účinkem.

Předmětný návrh nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy oproti platné právní úpravě a je tak svým rozsahem přiměřený množině vztahů, které upravuje.

V rámci zhodnocení korupčních rizik lze konstatovat, že navrhovaný zákon pouze přizpůsobuje národní legislativu novým pravidlům EU v podobě sjednocení definic základních pojmů a institutů užívaných v oblasti VaVal převážně formou odkazu na příslušná ustanovení nařízení Komise.

Obecné podmínky pro uplatňování přímo účinného GBER/ABER by měly být dle Komise stanoveny na základě souboru společných zásad, které zajišťují, aby podpora sloužila společnému zájmu, měla jednoznačný motivační účinek, byla vhodná a přiměřená, byla poskytována zcela transparentně, podléhala kontrolnímu mechanismu a pravidelnému hodnocení a neměla negativní vliv na podmínky obchodu v rozsahu, který odporuje společnému zájmu.

Evropskými předpisy a doporučeními byly určeny a vymezeny společné zásady, které Komise při posuzování slučitelnosti uplatňuje u všech opatření podpory. Jedná se o kritéria vymezená v odstavci 36 Rámce, kterými se musí řídit rovněž všichni poskytovatelé podpory:

- a) *příspěvek k dosažení jasně vymezeného cíle společného zájmu: opatření státní podpory musí být zaměřeno na cíl společného zájmu v souladu s čl. 107 odst. 3 Smlouvy (oddíl 4.1);*

- b) *potřeba státního zásahu: opatření státní podpory se musí zaměřovat na situace, v nichž může podpora přinést podstatné zlepšení, jež trh sám není schopen zajistit, například tím, že napraví selhání trhu či vyřeší problém týkající se rovných podmínek nebo soudržnosti (oddíl 4.2);*
- c) *vhodnost opatření podpory: navrhovaná podpora musí představovat vhodný politický nástroj k dosažení cíle společného zájmu (oddíl 4.3);*
- d) *motivační účinek: podpora musí změnit chování dotčeného podniku(ů) tak, aby se zabýval dalšími činnostmi, které by bez podpory nevykonával nebo které by vykonával v omezeném rozsahu, jiným způsobem či na jiném místě (oddíl 4.4);*
- e) *přiměřenost podpory (podpora omezená na minimum): výše a intenzita podpory musí být omezena na nezbytné minimum, které dotčený podnik(y) přiměje k dalším investicím nebo činnostem (oddíl 4.5);*
- f) *zabránění nepřipustným negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy: negativní účinky podpory musí být dostatečně omezené, tak aby byl celkový výsledek opatření pozitivní (oddíl 4.6);*
- g) *transparentnost podpory: členské státy, Komise, hospodářské subjekty a veřejnost musí mít snadný přístup ke všem relevantním dokumentům a příslušným informacím o podpoře poskytnuté podle těchto dokumentů (oddíl 4.7).*

Podpora, která splňuje všechny podmínky stanovené v GBER/ABER, a to jak obecné podmínky, tak i zvláštní podmínky vztahující se na příslušné kategorie podpory, je vyňata z oznamovací povinnosti stanovené v čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU. Státní podpora ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, na kterou se GBER/ABER nevztahuje, podléhá i nadále oznamovací povinnosti podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU. Členské státy však mají možnost nad rámec svých notifikačních povinností oznámit poskytnutí podpory, jejíž cíle odpovídají cílům, na něž se vztahuje GBER/ABER.

Velké režimy státní podpory, jejichž průměrný roční rozpočet překračuje prahovou hodnotu odvozenou od určité absolutní částky, jsou předmětem hodnocení státní podpory, při kterém by mělo být ověřeno, zda byly naplněny předpoklady a podmínky slučitelnosti režimu, jakož i účinnost opatření podpory podle obecných i specifických cílů. K zajištění rovného zacházení bude toto hodnocení státní podpory prováděno na základě plánu hodnocení schváleného Komisí.

II. Zvláštní část

K Čl. I

K bodu 1. - § 1

Vzhledem k tomu, že je touto novelou prováděno přizpůsobení právního řádu přímo použitelným předpisům EU, je tato skutečnost uvedena v souladu s Legislativními pravidly vlády na začátku úvodního ustanovení. Současně se zavádí nová poznámka pod čarou odkazující na tyto příslušné přímo použitelné předpisy EU, tj. GBER a ABER.

K bodům 2. až 12. - § 2 odst. 1 a 2

Z důvodu podstatných změn v evropské terminologii pro oblast VaVal dochází v zákoně k úpravě některých vymezených pojmů, zavedení nových definic pojmů „kategorie podpory“ a „smluvní výzkum“ a vypuštění ze zákonné úpravy těch definic pojmů, které vyplývají z přímo použitelných nařízení a jejichž doslovné přejímání do vnitrostátních předpisů není žádoucí, neboť by se jednalo v zásadě o zakázanou recepci přímo použitelného předpisu EU. Převzetí doslovného znění z přímo použitelných předpisů EU se ukázalo jako nevhodné nejen pro obecný zákaz transformace nařízení do práva členských států, ale i např. pro odlišné legislativní zvyklosti na evropské a národní úrovni, kdy definice v evropských předpisech bývají nezřídka značně kazuistické nebo obsahují či odkazují na další pojmy, které by zavedením do vnitrostátní novely vyžadovaly opět bližší specifikaci. To se týká i ve GBER/ABER často používaného negativního či jiného demonstrativního a postupně rozvíjícího vymezení.

V souladu s modernizovanými evropskými předpisy a pravidly poskytování veřejné podpory se mění zejména definice základních kategorií podpory výzkumu a vývoje (základní výzkum, aplikovaný výzkum, průmyslový výzkum, experimentální vývoj). Komise považuje za užitečné zachovat různé kategorie činností v oblasti VaVal bez ohledu na skutečnost, že se tyto činnosti mohou řídit spíše interaktivním modelem než modelem lineárním. Vzhledem k tomu, že je v zákoně na základní kategorie podpory odkazováno, byl tento pojem zaveden mezi pojmy pro účely zákona hned v **§ 2 odst. 1 písm. a)**. Současně byly vypuštěny definice pro základní výzkum, experimentální vývoj, výzkumnou organizaci a infrastrukturu, které platí přímo z nařízení a u nichž je dále v textu zákona proveden pouze odkaz na příslušné ustanovení v GBER. Důvodem je skutečnost, že vymezení jednotlivých pojmů u výše uvedených kategorií podpory (oblastí výzkumu) se v lepším případě obsahově překrývají, v horším případě kolidují, resp. obsahují nová pravidla. Vzhledem k nevhodnosti přejímání doslovného znění definic z nařízení Komise tak dochází z důvodu přehlednosti, zajištění uživatelské conformity i právní jistoty ve většině těchto případů pouze k provedení odkazů u příslušných pojmů v textu zákona na konkrétní ustanovení GBER či ABER v poznámce pod čarou tak, aby bylo adresátům normy usnadněno případné vyhledávání příslušné přímo použitelné definice v nařízení EU, které obsahuje množství jiných a pro oblast VaVal nerelevantních definic či ustanovení.

Za dosavadní pojem „aplikovaný výzkum“ se nyní dle modernizovaných evropských pravidel považuje nejen stávající věcné vymezení pojmu, ale i tzv. „průmyslový výzkum“, který obsahově kopíruje věcné vymezení aplikovaného výzkumu v předešlém Rámcí Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01)¹, dále se pod aplikovaný výzkum podřazuje „experimentální vývoj“ nebo kombinace průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje.

¹ V předešlém nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008 se však pojem aplikovaný již v oficiálním (úředním) překladu tohoto nařízení neužívá, ale je opět ponechám pojem „průmyslový výzkum“.

Důvodem, proč byl pojem aplikovaný výzkum v **§ 2 odst. 1 písm. b)** upraven tak, že se za dosavadní definici doplnilo zpřesnění z nového Rámce (tj. dle odst. 15. písm. e/ „*aplikovaným výzkumem*“ se rozumí průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace“), je především podřazení experimentálního vývoje pod aplikovaný výzkum a dále nutnost zachovat pojmosloví přímo použitelného předpisu EU tak, aby se rozlišily jednotlivé oblasti podpory, od kterých se odvíjí a pro které nařízení EU stanovují příslušná pravidla státní podpory.

Ačkoli je zřejmý odlišný význam (vnímání) slova „průmyslový“, který je v českém jazyce spojen především s výrobou (průmyslem), zatímco v anglickém jazyce je význam slova „*industrial*“ mnohem obecnější a slovo se používá mnohem volněji a v širších souvislostech, přiklonil se předkladatel k zachování evropského pojmu „průmyslový“ s ohledem na výše uvedené členění, které je třeba zachovat, aby nedošlo k nabourání zavedené struktury v přímo použitelném předpisu EU. Již při tvorbě zákona č. 110/2009 Sb. probíhala velká diskuse, jak tento pojem do zákona o podpoře výzkumu a vývoje zakotvit, a bylo rozhodnuto, že bude využit pojem „aplikovaný výzkum“ vzhledem k tomu, že zahrnuje jak „technický“ tak i „netechnický“ (neprůmyslový) výzkum (např. společenské vědy). Takto byl a je třeba v českých podmínkách obecně chápat i angl. pojem „*industrial research*“, který neznamena pouze „technický výzkum“. Současná definice pojmu „aplikovaný výzkum“ tomu odpovídá (v § 2 odst. 1 písm. b), avšak schází v ní doplnění (podřazení) pojmu experimentální vývoj. Dosud tedy bylo možné říci, že mezi „aplikovaný výzkum“ a „*industrial research*“ lze dát rovnítko a pro potřeby zákona o podpoře VaVal používat výhradně pojem „aplikovaný výzkum“ a nikoliv pojem „průmyslový výzkum“. Nyní však pro účely českého zákona není vhodné použít český ekvivalent k pojmu průmyslový výzkum, tj. „*applied research*“, jelikož aplikovaný výzkum tvoří nově dle Rámce dvě složky, které jsou náležitě odděleny a definovány zvlášť. Rovněž s ohledem na vysokou intertextualitu a nutnost zachování kontinuity při překladu odborných pojmů nelze používat v zákoně pojem „aplikovaný výzkum“ jako dosud. Ačkoli může mít tato mnohojazyčnost mnohdy negativní dopad na srozumitelnost práva, platí pravidlo, dle kterého musí překlad v první řadě zapadat do terminologie EU a nikoli konkrétního členského státu, přičemž ani pro interní účely členského státu se znění v jeho úředním jazyce nesmí odchylovat od originálu. Častým problémem překladů evropských právních předpisů, který dle předkladatele nastal i v daném případě, je přebírání termínů bez náležitého zohlednění významového posunu, kdy pojmy znějící stejně mají mnohdy odlišný význam. Nicméně toto úskalí je dle předkladatele překonatelné právě za pomoci vysvětlení a pochopení obsahu konkrétního institutu, který je třeba preferovat před jeho obecným formálním označením.

Evropská úprava nově zavádí možnost (tj. nikoliv povinnost) podporovat různé kategorie inovací jako podporu určenou inovačním klastrům, podporu na inovace určenou malým a středním podnikům a podporu na inovace postupů a organizační inovace. Toto rozšíření do návrhu promítnuto není, a to vzhledem k značnému rozsahu změn zákona, které by tato úprava vyvolala, k nutnosti stanovit nové prováděcí postupy pro realizaci podpory těchto opatření včetně změn v působnostech jednotlivých ústředních orgánů státní správy a poskytovatelů a v neposlední řadě vzhledem k rozpočtovým dopadům těchto změn. Proto budou tyto nástroje veřejné podpory navrženy v další etapě při přípravě nové a komplexní právní úpravy podpory VaVal.

V **§ 2 odst. 2** byla vypuštěna definice výzkumné organizace, neboť ve stávajícím znění by kolidovala s novou úpravou v GBER. Z důvodu nevhodnosti doslovného přepisu definic z GBER je na ni při prvním užití, případně v některých dalších novelizačních bodech, pouze odkazováno. S ohledem na ustálenou praxi a obecnou známost pojmu „výzkumná organizace“ je v zákoně ponechán stávající zavedený název „výzkumná organizace“ namísto označení z GBER jako „organizace pro výzkum a šíření znalostí“. Zásadní změnou v pojetí výzkumných organizací tak nyní je, že status výzkumné organizace může získat každý subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo

virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je dle nařízení povinen o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví.

Dále bylo nezbytné provést změnu úpravy infrastruktury, neboť stávající úprava infrastruktury pro výzkum a vývoj v dosavadním § 2 odst. 2 písm. e) a f) neodpovídala novému pojmu výzkumná infrastruktura podle GBER. Přitom s pojmem „výzkumná infrastruktura“ jsou úzce svázány podmínky pro poskytování státní podpory VaVal a práva k využití / nakládání s dosaženými výsledky, aniž by byla státní podpora poskytována v rozporu s pravidly vnitřního trhu. V evropských předpisech nebyla dosud tato problematika upravena vůbec. Vzhledem k rozvoji národních i mezinárodních infrastrukturních zařízení zavedla Komise zvláštní úpravu pro tzv. „výzkumné infrastruktury“. Zcela nově je upravena investiční podpora na výzkumnou infrastrukturu tak, že pro podporu na činnost (provoz) výzkumné infrastruktury se vztahují stejné podmínky jako na podporu pro výzkumné organizace. Česká právní úprava a evropská právní úprava se tak tímto dostaly do určité kolize, kdy obě úpravy jsou zcela rozdílné, přičemž národní úpravu ve stávající podobě nelze bez výhrad použít. Proto bylo nezbytné zasáhnout také do definic velké a „malé“ infrastruktury. S pojmem „výzkumná infrastruktura“ se tak předmětná novela vypořádává připojením odkazu na obecně závaznou a přímo použitelnou definici v GBER a z této obecné definice vyjímá tzv. velká infrastrukturní zařízení jako výzkumné infrastruktury sui generis, které vláda vzhledem k jejich velikosti, finanční náročnosti nebo významu pro celou Českou republiku schvaluje každou jednotlivě na návrh Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Vzhledem ke zdůrazněné jedinečnosti „velké výzkumné infrastruktury“, způsobu jejího schvalování a věcné návaznosti na evropský předpis o tzv. ERIC (nařízení Rady ES č. 723/2009 o právním rámci Společenství pro konsorcium evropské výzkumné infrastruktury /ERIC/) byl tento pojem zachován. Jinými slovy definice velké výzkumné infrastruktury byla v zákoně explicitně zachována (po přečíslování v **§ 2 odst. 2 písm. d/**) jakožto unikátní a nákladově náročnější výzkumná infrastruktura, která aby mohla být považována za velkou výzkumnou infrastrukturu, musí být schválena vládou.

Po vzájemné dohodě s poskytovateli byla ponechána definice veřejné zakázky (po přečíslování **§ 2 odst. 2 písm. e/**) ve stávajícím znění, které nijak neodporuje definici v GBER a lépe vystihuje jejich realizaci v rámci programů aplikovaného výzkumu.

Upravena byla rovněž definice pojmu „projekt“ výzkumu, vývoje a inovací (viz **§ 2 odst. 2 písm. g/**) s důrazem na jasně určené cíle projektu. Nová definice nahlíží na projekt zcela jinak. Za podstatnou změnu se považuje, že v jednom projektu může být zahrnuto několik kategorií výzkumu, což dosud nebylo možné. Důvodem je snaha umožnit postupný vývoj myšlenky od základního / aplikovaného výzkumu až po experimentální vývoj a touto cestou podpořit transfer výsledků a vývoj nových produktů. Je zde rovněž úzká souvislost se stanovením správné výše veřejné podpory na projekt. Také se omezuje umělé rozdělování projektu na menší celky, což bude mít dopad na stanovení správné intenzity podpory a napomůže zamezit obcházení pravidel veřejné podpory. V této souvislosti definice projektu nyní jednoznačně konstatuje, že projekt musí zahrnovat jasné cíle, všechny činnosti potřebné k jejich dosažení, úplné očekávané náklady a konkrétní požadavky pro posouzení výsledků těchto činností, což z dosavadní úpravy nebylo jednoznačné. Stávající definice projektu je s novou definicí zcela nekompatibilní. Definice projektu však není převzata z GBER, ale z Rámce, proto se nejedná o implementaci přímo použitelného nařízení Komise, ale o formálně-právně vlastní návrh předkladatele inspirovaný úpravou v Rámci.

V definici výsledku výzkumu, vývoje a inovací došlo v důsledku podřazení experimentálního vývoje pod aplikovaný výzkum k dílčí úpravě v bodech pod **písm. i)**.

V návaznosti na užití pojmu „smluvní výzkum“ ve vymezení způsobilých nákladů bylo třeba zavést jeho definici (viz **§ 2 odst. 2 písm. j)**), která byla odvozena z části 2.2.1. Rámce - Výzkum jménem podniků (smluvní výzkum nebo výzkumné služby). Smluvní výzkum představuje specifickou formu spolupráce. Je třeba jej odlišovat od tzv. účinné spolupráce, kterou se rozumí spolupráce nejméně dvou nezávislých stran za účelem výměny znalostí či technologií nebo k dosažení společného cíle na základě dělby práce, kde si příslušné strany společně stanoví rozsah projektu spolupráce, přispívají k jeho realizaci a sdílejí jeho rizika a výsledky, přičemž náklady za projekt mohou nést v plné výši jedna či více stran a tím zbavit ostatní strany jejich finančních rizik. Podmínky projektu spolupráce, zejména co se týče příspěvků na jeho náklady, sdílení rizika výsledků, šíření výsledků, přístupu k právům duševního vlastnictví a pravidel pro přidělení těchto práv, je třeba stanovit před zahájením projektu. U smluvního výzkumu naopak platí, že výzkumná organizace nebo infrastruktura poskytuje své výzkumné služby (provádí smluvní výzkum) pro podnik za tržní cenu, případně není-li možné tržní cenu určit, pak za cenu, která odráží plné náklady služby a obecně zahrnuje marži stanovenou podle marží, jež obvykle uplatňují podniky působící v odvětví příslušné dotčené služby, nebo se jedná o cenu, která je výsledkem jednání za obvyklých tržních podmínek, pokud výzkumná organizace nebo infrastruktura coby dodavatel služby v jednání usiluje o to, aby při uzavření smlouvy dosáhla maximálního hospodářského prospěchu a pokryla alespoň své mezní náklady. Protože v definici pojmu „smluvní výzkum“ je uvedeno, že podmínky obvykle stanovuje podnik, je touto cestou nepřímě ošetřena i otázka přiměřeného zisku podniku. Současně je v rámci této nové definice proveden odkaz na přílohu I GBER obsahující definici pojmu „podnik“, který byl v novém občanském zákoníku nahrazen pojmem závod právě s ohledem na odlišné chápání tohoto právního institutu v evropském právu, kde se jím rozumí subjekt právních vztahů vykonávající hospodářské činnosti bez ohledu na jeho formu.

Dále se upravuje pojem způsobilých nákladů v **§ 2 odst. 2 písm. k)** tak, že základní (obecné) vymezení způsobilých nákladů je v souladu s články 25 a 26 GBER a článkem 31 ABER. Z takto obecně formulovaného vymezení způsobilých nákladů lze pak v konkrétním případě na konkrétní kategorie podpory uznat buď všechny, nebo jen některé uvedené náklady pro účely poskytnutí veřejné podpory na projekty, podporu výzkumné infrastruktury, nebo podporu výzkumu a vývoje v oblasti lesnictví a zemědělství. Ustanovení je přizpůsobeno terminologii přímo použitelným předpisům EU tak, aby nedocházelo k výkladovým problémům nebo zbytečným komplikacím při případném odůvodňování Evropské komisi pouze formálně jinak označených způsobilých nákladů, které dle stávající struktury se ne zcela překrývají (bodově, názvem, počtem) s náklady vymezenými pro jednotlivé kategorie podpory v nařízeních Komise. Za uznatelné se považují osobní náklady, náklady na nástroje a vybavení, náklady na budovy a pozemky, náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů a dodatečné režijní a ostatní náklady. I když texty obou předpisů nejsou zcela totožné, po doplnění se obsahově obě vymezení shodují a odpovídají zavedené účetní praxi. Definice „investičních nákladů“ (body 2 a 3) je upravena s drobnou odchylkou – není použito slovo „investiční“, a to proto, že v české praxi se slovo „investiční“ používá spíše v odborné mluvě, zatímco legislativní pojem užívaný např. zákony o účetnictví je „kapitálové výdaje“. Tento rozpor není možné uspokojivým způsobem vyřešit, proto se návrh novely přidržuje obecného označení „náklady nebo výdaje“. V otázce tzv. režijních nákladů se předkladatel přidržel stávajícího znění a ponechal „doplňkové náklady“, neboť podobná debata se vedla již při přípravě původního návrhu zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací kolem roku 2001.

Protože GBER určuje v článku 26 bod 3 způsobilé náklady na investiční podporu výzkumné infrastruktury, je na místě vhodné upozornit, že jde o náklady na pořízení majetku, neboť podle finančních předpisů neexistují „investice“ do majetku. Je však důležité, že tyto náklady jsou vázány pouze na výzkumnou infrastrukturu, která je využívána také pro ekonomické činnosti.

Ostatní nástroje, které Komise považuje za slučitelné s pravidly vnitřního trhu, přesahují stávající rozsah zákona. Jde např. o studii proveditelnosti, předobchodní zadávání veřejných zakázek, podporu určenou inovačním klastrům (článek 27 GBER), podporu na inovace určenou malým a středním podnikům (článek 28 GBER) a podporu na inovace postupů a organizační inovace (článek 29 GBER). Protože zákon o inovacích téměř nepojednává, zavedení těchto nástrojů by znamenalo jeho úplné přepracování a významné rozšíření i o úpravu procesů souvisejících s novými nástroji. Budou-li tyto nástroje zapotřebí, bude nutné zpracovat nový právní předpis. U předobchodního zadávání veřejných zakázek a studie proveditelnosti by bylo rovněž zapotřebí návrh podstatně rozšířit o úpravu příslušných procesů, které ve stávajícím znění schází. Nicméně problematikou inovačního partnerství se zabývá směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES a lze tedy předpokládat, že tato problematika bude řešena v rámci transpozice uvedené směrnice (inovačního partnerství) do zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, případně do nového zákona o veřejných zakázkách.

K bodům 13. a 14. - § 3 odst. 1 a 2

V § 3 odst. 1 se vyjma zjednodušení textu upravuje odkaz na příslušné předpisy a pravidla EU upravující poskytování podpory na VaVal. Provádí se normativní odkaz také na Rámec, který není přímo aplikovatelným předpisem EU, nicméně je v rámci pravidel pro státní podporu minimálně stejně důležitý jako nařízení. Tento text se doplňuje proto, že instituce přijímající veřejné prostředky na výzkum a vývoj s nimi musí nakládat způsobem, který buď zcela vylučuje, že by se jednalo o veřejnou podporu, nebo v souladu s pravidly vnitřního trhu. To se týká jak účelové podpory výzkumu a vývoje, tak i institucionální podpory.

V § 3 odst. 2 se mění písmeno d), které umožňuje poskytnout účelovou podporu výzkumné infrastruktuře, neboť Evropská komise považuje výzkumnou infrastrukturu za součást výzkumné organizace nebo v určitých případech za rovnocennou výzkumné organizaci (viz část 1.3. bod 15 písm. ff) a část 2.1. bod 20 Rámce). Nutno však počítat s tím, že investice do výzkumné infrastruktury, resp. velké výzkumné infrastruktury, které jsou využívány i pro ekonomické činnosti, se řídí jinými pravidly. GBER je uvádí v článku 26 jako samostatnou kategorii podpory a současně omezuje uznatelné náklady i povolenou intenzitu podpory. Tato podpora není určena na činnost výzkumné infrastruktury, ale pouze na pořízení investic. Podpora činnosti výzkumné infrastruktury je proto řešena obdobně jako podpora činnosti výzkumných organizací s cílem lépe řídit rozvoj výzkumné infrastruktury tak, aby odpovídal potřebám a možnostem výzkumné sféry a české ekonomiky, což lze mnohem lépe provést cestou projektového řízení než cestou institucionální podpory.

K bodům 15. až 17. - § 3 odst. 3

V písmeni a) se upřesňuje, že institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace může být použita na účel vyplývající z její definice, tedy především na nezávislé provádění základního výzkumu, aplikovaného výzkumu (tj. průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje), veřejné šíření výsledků těchto činností na nevýlučném a nediskriminačním základě nebo pro transfer znalostí podle bodu 19. písm. b) Rámce, dle kterého „Komise má za to, že neehospodářské povahy jsou obecně ... činnosti v rámci transferu znalostí,

pokud jsou prováděny buď výzkumnou organizací nebo výzkumnou infrastrukturou (včetně jejich oddělení či poboček), nebo společně s dalšími takovými subjekty či jejich jménem a pokud se veškerý zisk z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury. Nehospodářská povaha těchto činností zůstává zachována i v případě svěřeni dodávek odpovídajících služeb třetím stranám prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení.“

Transferem znalostí se dle Rámce rozumí „proces, jehož cílem je získávání, shromažďování a sdílení explicitních a implicitních znalostí včetně dovedností a kompetencí v hospodářských i nehospodářských činnostech, jako jsou spolupráce při výzkumu, poradenství, poskytování licencí, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků a dalších osob, jež se podílejí na těchto činnostech. Kromě vědeckých a technických poznatků zahrnuje také jiné druhy znalostí, např. znalosti, jež se týkají používání norem a právních předpisů, v nichž jsou tyto normy obsaženy, znalosti podmínek reálného provozního prostředí a způsobů organizačních inovací, jakož i řízení znalostí v souvislosti s určováním, získáváním, zabezpečením, ochranou a využíváním nemotného majetku.“ Je vhodné připomenout, že tuto institucionální podporu nelze využít na podporu ekonomických činností nad mez a podmínky stanovené bodem 20. Rámce (pro hospodářské činnosti budou využívány stejné vstupy jako u nehospodářských činností a kapacita přidělená každý rok na tyto hospodářské činnosti nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity subjektu) bez nebezpečí porušení pravidel pro poskytování veřejné podpory. V neposlední řadě je třeba pamatovat na povinnost výzkumných organizací/infrastruktur stanovenou přímo v GBER, vést oddělené účetnictví pro financování, náklady a příjmy hospodářských činností. Z odděleného účetnictví hospodářských a nehospodářských činností tak bude možné ověřit, že zisk z transferu znalostí byl reinvestován do primárních (tedy nehospodářských) činností výzkumné organizace. Doložení splnění této podmínky je však na příjemci podpory, tj. příslušné výzkumné organizaci.

V písmeni d) se doplňují činnosti, jejichž náklady lze hradit z výdajů státního rozpočtu na VaVal. Důvodem rozšíření jsou povinnosti zveřejňovat informace o výsledcích, které vyplývají z článku 9 odst. 1 písm. c) a článku 30 odst. 4 GBER, článku 31 odst. 4 ABER, jakož i z bodu 119 Rámce. Ex post hodnocení výsledků některých kategorií režimů podpory je vyžadováno s odkazem na bod 120 Rámce.

K § 3 odst. 3 písm. f) se navrhuje výslovně upravit možnost, aby institucionální podpora byla poskytována i na úhradu nákladů spojených se zabezpečením agendy ústředního správního úřadu odpovědného za výzkum a vývoj podle § 33 odst. 2 zákona o podpoře výzkumu a vývoje, kterým je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Doposud zákon úhradu takových nákladů výslovně neupravoval, ačkoliv dle tohoto ustanovení lze institucionální podporu poskytnout na náklady spojené s činností Rady, Grantové agentury České republiky, Technologické agentury České republiky a Akademie věd České republiky. Jedná se tedy o náklady přímo spojené s činností Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a se zajištěním řádného fungování jeho správní funkce ve svěřených agendách VaVal, tj. odpovědnost za mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji, včetně jednání s orgány a institucemi EU a jednotlivých států EU s působností pro výzkum a vývoj, včetně užití prostředků na výzkum a vývoj z fondů EU, odpovědnost za koncepci podpory velké výzkumné infrastruktury, specifický vysokoškolský výzkum, odpovědnost za výkon správní funkce ústředního správního úřadu pro výzkum a vývoj podle zvláštních právních předpisů podle zákona č. 227/2006 Sb., o výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách a souvisejících činnostech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů. Tedy jedná se o náklady bezprostředně spojené s činnostmi ve VaVal vyplývající ze zákona o podpoře výzkumu a vývoje, a proto není možné je hradit z jiných činností. Stejně tak není možné z této institucionální podpory

financovat jiné než bezprostředně související technické náklady na zabezpečení chodu příslušných agend tohoto ministerstva v oblasti výzkumu a vývoje. Vzhledem k tomu, že rozpočet Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy nepokrývá pouze oblast VaVal, je nutné s ohledem na ustanovení kompetenčního zákona a služebního zákona (zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě) zajistit správnost rozpočtování zákonem o státním rozpočtu na daný rok ve struktuře závazných ukazatelů dle rozpočtových pravidel. Tzn., že např. výdaje na pokrytí platů státních zaměstnanců ministerstva jsou hrazeny v rámci limitu objemu výdajů na platy a ostatní osobní náklady dle schváleného zákona o státním rozpočtu na příslušný rok a neměly by být započítávány v rámci institucionální podpory dle předmětného písm. f), neboť platy státních zaměstnanců vychází dle služebního zákona ze systemizace příslušných služebních míst vytvořené na návrh služebního orgánu Ministerstvem vnitra po dohodě s Ministerstvem financí a schvalované vládou na příslušný rok. V souladu se služebním zákonem pak platí, že služební místa a finanční prostředky na platy státních zaměstnanců podle schválené systemizace nelze použít pro jiný účel.

K bodu 18. a 28. - § 4 odst. 1 písm. e), § 7 odst. 5 a § 33 odst. 2 písm. b)

V předmětných ustanoveních se provádí pouze technická změna v souvislosti s vymezením pojmu výzkumná infrastruktura (dosud užíván pojem pouze infrastruktura a velká infrastruktura). Protože výzkumná infrastruktura, která není označována za „velkou“, je zpravidla součástí činnosti výzkumných organizací, ponechává se poskytování této účelové podpory na příslušných poskytovatelích, pokud to pravidla příslušného programu umožní. V případě velké výzkumné infrastruktury je vzhledem k velkému objemu finančních prostředků a dlouhodobým důsledkům (závazkům) pro výdaje státního rozpočtu na VaVal zapotřebí soustředit tuto podporu k jednomu poskytovateli (Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy). Účelová forma umožňuje také mnohem lépe posuzovat potřebnost investičních výdajů, jejich důsledky v souvislosti s celkovými potřebami rozvoje výzkumných zařízení.

K bodům 19. a 20. - § 5 odst. 2 písm. c) a f)

V § 5 odstavci 2 se doplňují podmínky pro poskytnutí účelové podpory, které musí být součástí návrhu programu VaVal. Původní struktura programu v odstavci 2 byla změněna pouze formálně věcně. Protože doplňované skutečnosti se povinně dokládají při jednáních s Evropskou komisí a jsou uvedeny v Rámci jako nezbytné podmínky pro posouzení slučitelnosti poskytované podpory s vnitřním trhem, je žádoucí, aby byly uvedeny již přímo v návrhu programu předkládanému vládě ke schválení.

Podle GBER se musí v souvislosti s možností, že projekt obsahuje více kategorií výzkumu, stanovit způsobilé výdaje pro různé kategorie výzkumu, a intenzita podpory (nikoliv míra podpory jako dosud) pro jednotlivé kategorie výzkumu a vývoje podle článku 7 GBER i ABER.

Jako další povinnosti stanovené přímo použitelnými předpisy EU je nezbytné chápat, aby již součástí návrhu programu byly informace dokládající nutnost státního zásahu a motivačního účinku (tzn. zda není možné podporované aktivity programu uskutečnit bez státního zásahu) podle článku 6 GBER i ABER, informace o nepřekročení prahových hodnot oznamovací povinnosti podle článku 4 GBER i ABER, určení formy podpory (zda jde o dotaci nebo jinou formu podpory) podle článku 5 GBER i ABER a o ustanoveních týkajících se kumulace podpory podle článku 8 GBER i ABER.

V nově doplněném písm. f) se stanovuje povinnost uvést v programu informaci o právním rámci, podle kterého se podpora poskytuje. Jedná se o informaci o všech právních předpisech (evropských i vnitrostátních) na základě kterých je program stanoven a realizován.

K bodům 21. a 25. - § 5 odst. 3 písm. b) a § 5a odst. 6 písm. d)

V uvedených ustanoveních se aktualizuje pojem „míra podpory“ na nově zavedený pojem z evropských předpisů „intenzita podpory“.

K bodu 22. - § 5 odst. 5, § 7 odst. 1, § 33 odst. 2 písm. a) a § 35 odst. 2 písm. j)

Nahrazuje se pojem „Evropská společenství“ pojmem „Evropská unie“ v důsledku změny v roce 2009, kdy se přijetím Lisabonské smlouvy Evropská společenství přeměnila na Evropskou unii a tři předcházející novely tuto změnu nezaznamenaly.

K bodu 23. - § 5 odst. 6

Úprava § 5 odstavce 6 je nezbytná z hlediska zpřesnění aplikace zákona a jako podpůrná z pohledu nově definovaných pravidel GBER. Znění je třeba vztáhnout na veškeré výdaje podle tohoto zákona.

K bodu 24. - § 5a odst. 5

V § 5a odst. 5 je upraven postup pro předkládání návrhu státního rozpočtu na následující kalendářní rok. Z hlediska rozpočtové legislativy se doplňuje termín pro Radu, ve kterém je povinna předložit vládě svůj návrh celkové výše výdajů na VaVal jednotlivých kapitol státního rozpočtu. Dosavadní postup Rady nebyl termínově omezen a docházelo mnohdy ke kolizi s termíny stanovenými rozpočtovými pravidly. Termín je navržen s ohledem na každoroční postup příprav návrhu státního rozpočtu na další období. V souladu s § 5 odst. 1 obsahuje návrh výdajů státního rozpočtu na VaVal návrh výdajů na kalendářní rok a střednědobý výhled podpory na období bezprostředně navazujících 2 let. Nově tedy bude Rada termínově zavázána předložit vládě návrh celkové výše výdajů na VaVal ve smyslu prvního návrhu výdajů nejpozději do 31. května běžného roku, tj. roku, jež předchází tomu, na který se návrh výdajů VaVal předkládá. V souladu s rozpočtovými pravidly je rozpočtový rok shodný s rokem kalendářním, proto se užívá obdobně jako v rozpočtových pravidlech termín „běžného roku“. V návrhu se tedy předkládají celkové výdaje na VaVal v příslušném členění na rok bezprostředně následujícím po běžném roce (další rok).

K bodům 26. a 27. - § 7 odst. 3

V § 7 odst. 3 se doplňují nová písmena c) a d), kterými se rozšiřují negativní podmínky pro poskytnutí podpory. Je zde v souladu s evropskou úpravou stanoven zákaz poskytnout podporu podniku v obtížích a režimu podpory Programu, v němž byl v návaznosti na rozhodnutí Komise vystaven inkasní příkaz do doby, než je změnou režimu podpory vyloučeno další poskytování takové podpory, kvůli níž byl vydán inkasní příkaz. V prvním případě by hrozilo, že poskytnutá podpora bude přednostně použita nikoliv na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, ale např. na pokrytí závazků vůči věřiteli. Druhý případ explicitně vylučuje GBER tak, že se na takovýto režim podpory obecná bloková výjimka nevztahuje.

Má-li být touto novelou provedeno přizpůsobení novým evropským předpisům a pravidlům pro poskytování veřejné podpory, bylo výjimečně přistoupeno k aktualizaci také poznámky pod čarou č. 7a).

K bodům 29. a 30. - § 8 odst. 1 a zrušení § 8 odst. 3

V § 8 odst. 1 se pouze upřesňuje, že oddělenou evidenci je nutné vést nejen o výdajích, ale i o příjmech, a vypouští se odstavec 3 pro nadbytečnost. Důvodem je nová definice pojmu „způsobilé náklady“ v § 2 odst. 2 písm. m), která je přesnější a odpovídá terminologii dle GBER, popř. ABER.

K bodům 31. až 35. - § 9 odst. 1, 3, 5 a 8, § 14 odst. 3 a § 17 odst. 1

V § 9 odst. 1 dochází ke zjednodušení a zpřesnění textu, v písm. g) je proveden odkaz na jednotlivé kategorie podpory stanovené v § 3 odst. 2 a v odstavci 5 se pro nadbytečnost vypouští text „grantový nebo programový“ a je rovněž proveden odkaz na obecný výčet možných projektů, které lze účelově podporovat.

Nahrazení obchodního zákoníku občanským zákoníkem v § 9 odst. 3, § 14 odst. 3 a § 17 odst. 1 je formální úpravou reagující na legislativní změny v soukromoprávní oblasti (přijetí nového občanského zákoníku, kterým se mj. rušil také obchodní zákoník).

V § 9 odst. 8 je provedena pouze legislativně technická úprava dle terminologie nového občanského zákoníku tak, že pojem „právní subjektivita“ je nahrazen pojmem „právní osobnost“.

K bodu 36. a 37. – § 11 zrušen, § 14 odst. 3 a 4

Návazně na změny práv k výsledkům a jejich využití uvedené v § 16 se vypouští celý § 11, protože vychází z již neplatného konceptu úpravy těchto práv mezi příjemcem a uživatelem podpory, který není v souladu s Rámcem. Ten podrobně upravuje nakládání s výsledky v souvislosti s poskytováním státní (veřejné) podpory. U výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur se vychází z odstavce 20 Rámce. Pro spolupráci výzkumné organizace s podnikem nebo vykonávání výzkumné činnosti ve prospěch podniku je třeba vycházet z bodů 21 až 34 Rámce. Proto je stávající § 11 nadbytečný a v praxi vedl nečistě k absurdním situacím, kdy byli příjemci nuceni uzavírat smlouvy o využití výsledků, které ani uzavírat nechtěli či nepotřebovali.

V souvislosti se zrušením celého § 11 se z odstavce 3 a 4 § 14 vypouští text „nebo smlouvy o využití výsledků“, neboť zrušením této úpravy institut povinné smlouvy o využití výsledků zaniká.

K bodům 38. až 40. - § 16

Práva k výsledkům a jejich využití se novou evropskou úpravou zásadně mění, a to zejména v části, která se netýká výsledků veřejných zakázek (§ 16 odst. 4).

Pokud jde o změnu § 16 odst. 1 a 2 je třeba uvést, že základním principem přístupu k výsledkům veřejných zakázek je nediskriminační přístup, ovšem za definovaných podmínek zajišťujících, že není poskytnuta státní podpora (bod 33 písm. d) Rámce). Tento princip se doplňuje do odstavce 1 jako poslední část věty (možnost veřejného šíření formou publikací, výuky nebo cestou předpisů, které dovolují ostatním subjektům výsledky využívat) nebo nevýlučnými licencemi (odstavec 2). Tím se upřesňuje možnost zveřejnění a využití výsledků, kterou zákon obsahoval ve stávající úpravě.

Jestliže pro Českou republiku (některé z ministerstev, která nemají vlastní výdaje na výzkum, vývoj a inovace) zajišťuje veřejnou zakázku ve výzkumu, vývoji a inovacích Technologická agentura České republiky, získá v souladu s tímto ustanovením přístupová práva i příslušné ministerstvo, neboť objednatelem je Česká republika a Technologická agentura České republiky ji pouze zastupuje.

Jiná pravidla se stanovují pro výsledky výzkumu a vývoje, které nevznikly cestou veřejných zakázek. Zvláštní a velmi jednoznačná úprava se týká výzkumných organizací, které jsou příjemci veřejných prostředků s až 100 % intenzitou podpory. V těchto případech je možný pouze nediskriminační a nevýlučný přístup k dosaženým výsledkům, jejich veřejné šíření a transfer znalostí v souladu s bodem 19 Rámce, který obsahuje výčet činností považovaných za činnosti ne hospodářské povahy. Tím se rozumí např. výuka, databáze s otevřeným přístupem, zveřejnění, volně přístupný software. Důvodem je snaha zabránit výzkumným organizacím přelévát veřejné prostředky do ekonomických činností nad míru, kterou Komise považuje za „omezený rozsah“, jak je uvedeno v bodě 20 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) a vstupovat na trh a deformovat ho. To plně koresponduje s principem tzv. otevřeného přístupu (Open Access; 2012/417/EU: Doporučení Komise ze dne 17. července 2012 o přístupu k vědeckým informacím a jejich uchování, Úřední věstník L 194, 21/07/2012 S. 0039 – 0043). Iniciativa "Unie inovací" vyzývá k vytvoření rámce Evropského výzkumného prostoru (EVP), který by pomohl odstraňovat překážky mobility a přeshraniční spolupráce. Stanoví, že by se měl prosazovat otevřený přístup k publikacím a údajům z výzkumu financovaného z veřejných prostředků a že přístup k publikacím by se měl stát obecnou zásadou u projektů financovaných rámcovými programy EU pro oblast výzkumu.

V případě, že příjemcem je výzkumná organizace / výzkumná infrastruktura, resp. její provozovatel a podniky, řeší se úprava práv způsobem, který chrání jak otevřený přístup v případě výsledků vlastněných výzkumnou organizací nebo výzkumnou infrastrukturou, tak zájmy zúčastněného podniku, jakož i způsob vyrovnání mezi nimi.

K bodům 41. a 42. - § 18 odst. 2 a 4 písm. b)

Obdobně jako v ustanovení § 7 odst. 3 se v části týkající se prokazování způsobilosti uchazeče o veřejnou podporu doplňují podmínky pro naplnění požadované způsobilosti o požadavek, aby uchazeč nebyl podnikem v obtížích a nebyl vůči němu vystaven inkasní příkaz, jímž by byla v jeho prospěch již poskytnutá podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou. S ohledem na složitost dokládání těchto negativních skutečností se předpokládá prokazování formou čestného prohlášení. Rovněž je v normativním textu proveden odkaz formou poznámky pod čarou na příslušná ustanovení GBER a ABER, na základě kterých jsou tyto podmínky stanoveny.

K bodu 43. - § 19 odst. 1 nová písm. i) a j)

S odvoláním se na požadavky Komise byl rozšířen povinný obsah zadávací dokumentace o vzorové dokumenty (smlouvu o poskytnutí podpory) a v zájmu transparentnosti také způsob hodnocení a výběru projektů. Ostatně povinnost stanovit způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů je stanovena již při schvalování návrhu programů v § 5 odst. 2 písm. e). Ne vždy je však tato povinnost zcela efektivně naplňována. Z toho důvodu je povinnost přebírána také do zadávací dokumentace k vyhlašované veřejné soutěži, aby nebylo pochyb, na základě jakých kritérií a jakým způsobem jsou vybírány konkrétní projekty k podpoře.

K Čl. II

Vzhledem k tomu, že smyslem a účelem předmětné novely je především zvýšení uživatelské konformity, zpřehlednění a zjednodušení používání zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ve světle přímo závazných pravidel v GBER/ABER, zejm. sladění společné terminologie a jednotlivých nástrojů a prostředků veřejné podpory, navrhuje se nabytí účinnosti

návrhu patnáctým dnem od jeho vyhlášení v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů.

Evropská nařízení stanoví adaptační období od jejich platnosti do 31. prosince 2014. Toto adaptační období se však vztahuje na jednotlivé režimy podpor, které musí být dány do souladu s novým nařízením. Pro platnost a účinnost adaptačního předpisu proto není tento termín zásadní. Vzhledem k tomu, že jej nebylo možné od uveřejnění nařízení a Rámce v Úředním věstníku EU ani dodržet s ohledem na délku legislativního procesu, navrhuje se obecné nabytí účinnosti v zákonné lhůtě od publikování předpisu ve Sbírce zákonů. Tímto nedojde vlivem pozdější účinnosti předmětné novely k zásadní kolizi, neboť přechodné období 6 měsíců (do 31. prosince 2014) platilo především pro stávající programy podpory a od 1. ledna 2015 by měla být veřejná podpora na výzkum, vývoj a inovace poskytována obecně v souladu s GBER/ABER jakožto přímo závaznými a aplikovatelnými předpisy EU.

V Praze dne 6. května 2015

předseda vlády

Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.

místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace

MVDr. Pavel Bělobrádek, Ph.D., MPA, v. r.

Platné znění

zákona č. 130/2002 Sb., ze dne 14. března 2002

o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací),

ve znění zákona č. 41/2004 Sb., zákona č. 215/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 171/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 110/2009 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 469/2011 Sb. a zákona č. 49/2013 Sb.,

s vyznačením navrhovaných změn a doplnění:

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

PODPORA VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ Z VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ

HLAVA I

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon upravuje **v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie³⁶⁾** podporu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (dále jen "podpora") a

- a) práva a povinnosti právnických osob a fyzických osob, úkoly organizačních složek státu a úkoly organizačních jednotek Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra (dále jen „organizační jednotka ministerstva“), zabývajících se výzkumem, experimentálním vývojem a inovacemi podporovanými z veřejných prostředků, a dále podmínky podpory a veřejnou soutěž ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích,
- b) poskytování informací o výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích prostřednictvím informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
- c) úkoly orgánů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

§ 2

Vymezení pojmů

(1) Pro účely tohoto zákona se rozumí

- ~~a) základním výzkumem teoretická nebo experimentální práce prováděná zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi,~~

- a) **kategoriemi podpory oblasti podpory základního výzkumu³⁷⁾, aplikovaného výzkumu a inovací,**
- b) aplikovaným výzkumem teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; **průmyslový výzkum³⁸⁾, experimentální vývoj³⁹⁾ (dále jen „vývoj“) nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu,**
- ~~c) experimentálním vývojem získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností pro návrh nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb (dále jen „vývoj“),~~
- ~~dc) inovacemi zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe, s tím, že se rozlišují:~~
- ~~1. inovace postupů, kterými se rozumí realizace nového nebo podstatně zdokonaleného způsobu výroby nebo poskytování služeb, včetně významných změn techniky, zařízení nebo programového vybavení,~~
 - ~~2. organizační inovace, kterými se rozumí realizace nového způsobu organizace obchodních praktik podniků, pracovišť, nebo vnějších vztahů.~~
- ~~(2) Pro účely poskytování podpory je se rozumí~~
- a) poskytovatelem organizační složka státu nebo územní samosprávný celek, který rozhoduje o poskytnutí podpory a který tuto podporu poskytuje,
- b) uchazečem organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, a dále právnická osoba nebo fyzická osoba, která se uchází o poskytnutí podpory,
- c) příjemcem uchazeč, v jehož prospěch bylo o poskytnutí podpory poskytovatelem rozhodnuto,
- ~~d) výzkumnou organizací právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem~~
- ~~1. jejímž hlavním účelem je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií; jde-li o územní samosprávný celek, ustanovení o hlavním účelu výzkumné organizace se vztahuje na jeho organizační složku,~~
 - ~~2. která zisk zpětně investuje do činností podle bodu 1,~~
 - ~~3. k jejímž výzkumným kapacitám nebo výsledkům podle písmene k) nemají přednostní přístup subjekty provádějící ekonomickou činnost spočívající v nabídce zboží nebo služeb, které by na ni mohly uplatňovat vliv,~~
- d) **velkou výzkumnou infrastrukturou výzkumná infrastruktura⁴⁰⁾, která je výzkumným zařízením nezbytným pro ucelenou výzkumnou a vývojovou činnost s vysokou finanční a technologickou náročností, která je schvalována vládou,**
- ~~e) infrastrukturou zařízení nebo podpůrná činnost výzkumu, vývoje a inovací, která je podporována z veřejných prostředků a která může zahrnovat~~
- ~~1. služby pro výzkum, vývoj a inovace,~~
 - ~~2. speciální výzkumná zařízení, včetně jejich pořízení, souvisejících investic a zajištění jejich činnosti, která jsou nezbytná pro část výzkumné a vývojové činnosti a která jsou zřizována výzkumnými organizacemi pro využití pouze jimi samými,~~

3. systémy pořizování a uchování dat,

4. činnost právnických osob zajišťujících administrativu a financování výzkumu, vývoje a inovací,

5. ověřování výsledků výzkumu a vývoje, zajišťování práv k nim a jejich rozšiřování,

f) ~~velkou infrastrukturou pro výzkum, vývoj a inovace jedinečné výzkumné zařízení, včetně jeho zařízení, souvisejících investic a zajištění jeho činnosti, které je nezbytné pro ucelenou výzkumnou a vývojovou činnost s vysokou finanční a technologickou náročností a které je schvalováno vládou a zřizováno jednou výzkumnou organizací pro využití též dalšími výzkumnými organizacemi (dále jen „velká infrastruktura“),~~

ge) veřejnou zakázkou ve výzkumu, vývoji a inovacích zakázka na služby v aplikovaném výzkumu, vývoji nebo inovacích pro potřeby poskytovatele nebo správního úřadu, který není poskytovatelem, pokud jsou tito jedinými uživateli výsledku podle písmene ki), která je zadána v rámci programu aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací postupem podle zákona o veřejných zakázkách²⁾ a realizovaná na základě smlouvy o poskytnutí podpory podle tohoto zákona, popřípadě na základě rozhodnutí o poskytnutí podpory (§ 9 odst. 5 a 6), je-li příjemce organizační složkou státu nebo organizační jednotkou ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem (dále jen „veřejná zakázka“),

hf) programem výzkumu, vývoje a inovací soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů

1. aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, vyhlášených poskytovatelem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo v zadání veřejné zakázky na jednotlivé projekty (písmeno i) v rámci programu,

2. mezinárodní spolupráce České republiky ve výzkumu a vývoji realizované na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, včetně spolupráce realizované na základě právních aktů vydaných k provedení těchto smluv, nebo

3. operačních programů ve výzkumu, vývoji a inovacích,

(dále jen „program“),

ig) **projektem výzkumu, vývoje a inovací⁴¹⁾ (dále jen „projekt“) činnosti spadající do jedné nebo několika kategorií podpory, které mají splnit nedělitelný úkol přesné hospodářské, vědecké nebo technické povahy s předem jasně určenými cíli,** ~~soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů ve výzkumu, vývoji a inovacích formulovaný uchazečem ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo poskytovatelem v rámci zadání veřejné zakázky (dále jen „projekt“)~~

jh) dalším účastníkem projektu organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, dále právnická osoba nebo fyzická osoba, jejíž účast na projektu je vymezena v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu o účasti na řešení projektu,

k)j) výsledkem výzkumu, vývoje a inovací jsou

1. v základním výzkumu nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,

2. v aplikovaném výzkumu nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti¹⁷⁾ nebo

využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využití v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky, **nebo ve vývoji návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,**

~~3. ve vývoji návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,~~

43. v inovacích nové nebo podstatně zdokonalené výrobky, postupy nebo služby, zavedené do praxe,

(dále jen „výsledek“),

j) **smluvním výzkumem⁴²⁾ výzkum prováděný jménem podniku podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁴³⁾, k jehož provádění je využívána výzkumná organizace⁴⁴⁾ nebo výzkumná infrastruktura⁴⁰⁾, přičemž podnik vlastní výsledky výzkumných činností, nese riziko neúspěchu a za obdržené služby poskytne výzkumné organizaci nebo provozovateli výzkumné infrastruktury přiměřenou odměnu,**

h)k) způsobilými náklady takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které **jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a** mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to

1. osobní náklady nebo výdaje **na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu**, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách³⁾,
2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného **majetku v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,**
3. **náklady nebo výdaje na pořízení a—nehmotného majetku, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využité výlučně pro účely projektu,** ~~další provozní náklady nebo výdaje,~~
4. náklady nebo výdaje na služby, **smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využité výlučně pro účely projektu,**
5. doplňkové náklady nebo výdaje **vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu,**

h)l) **uznanými náklady takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválí a které jsou zdůvodněné.**

(3) Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky je dokument schvalovaný vládou, který obsahuje základní cíle podpory, její věcné zaměření, předpoklad vývoje výdajů na výzkum, vývoj a inovace ze státního rozpočtu, z prostředků Evropské unie a ze soukromých zdrojů, priority aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací na období 4 až 6 let a opatření k jejich realizaci (dále jen „Národní politika výzkumu, vývoje a inovací“).

HLAVA II
PŘEDMĚT A ZPŮSOBY PODPORY

Předmět podpory, způsoby jejího poskytování a poskytovatelé

§ 3

(1) Podporu, ~~včetně podpory infrastruktury a podpory velké infrastruktury~~, lze poskytnout jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem, **předpisy Evropské unie^{7a)} a v souladu s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací⁴⁵⁾**, a to jako účelovou nebo institucionální podporu.

(2) Účelovou podporu lze poskytnout na

- a) grantový projekt, ve kterém příjemce cíle a způsoby řešení v základním výzkumu stanovuje sám ve skupině grantových projektů vyhlášené poskytovatelem,
- b) programový projekt, ve kterém příjemce vyjadřuje, jakým způsobem a za jakých podmínek přispěje k naplnění cílů programu; řešení programového projektu může obsahovat i nezbytné činnosti základního výzkumu, pokud na ně navazují činnosti aplikovaného výzkumu, ~~vývoje~~ nebo inovací,
- c) specifický vysokoškolský výzkum, kterým je výzkum prováděný studenty při uskutečňování akreditovaných doktorských nebo magisterských studijních programů a který je bezprostředně spojen s jejich vzděláváním,
- d) ~~velkou infrastrukturu~~ **projekt velké výzkumné infrastruktury**.

(3) Institucionální podporu lze poskytnout na

- a) dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků, **kterým se rozumí nezávislé provádění základního výzkumu³⁷⁾, aplikovaného výzkumu, veřejné šíření výsledků těchto činností na nevýlučném a nediskriminačním základě nebo transfer znalostí⁴⁶⁾, pokud se veškerý zisk z transferu znalostí znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace⁴⁴⁾**,
- b) mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji, realizovanou na základě mezinárodních smluv, včetně spolupráce realizované na základě právních aktů vydaných k jejich provedení, jako
 1. poplatky za účast České republiky v mezinárodních programech výzkumu a vývoje,
 2. poplatky za členství v mezinárodních organizacích výzkumu a vývoje, nebo
 3. finanční podíly z prostředků České republiky na podporu projektů mezinárodní spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích, pokud je tento finanční podíl možno hradit z veřejných prostředků a pokud jsou projekty podporovány z rozpočtu jiných států nebo z rozpočtu Evropské unie nebo z prostředků mezinárodních organizací,
- c) operační programy ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo na jejich část zajišťující cíle ve výzkumu, vývoji a inovacích,
- d) zabezpečení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, dále na zadání veřejné zakázky, včetně nákladů na hodnocení a kontrolu ~~projektů a~~ **poskytnuté podpory**, zhodnocení dosažených výsledků **a na zveřejnění informací o dosažených výsledcích⁴⁷⁾**, a dále na vyhodnocení podmínek pro poskytnutí podpory na specifický vysokoškolský výzkum, velkou **výzkumnou** infrastrukturu nebo mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu, ~~a~~ vývoji

- ~~a inovacích~~, a to až do celkové výše 2,5 % prostředků poskytovatele na výzkum, vývoj a inovace v daném kalendářním roce, s výjimkou nákladů orgánů hrazených podle písmene f),
- e) věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků výzkumu, vývoje a inovací nebo finanční ocenění propagace či popularizace výzkumu, vývoje a inovací, kde podmínky pro ocenění stanoví vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace,
 - f) náklady spojené s činností Rady pro výzkum, vývoj a inovace, Grantové agentury České republiky, Technologické agentury České republiky a Akademie věd České republiky⁴⁾, **jakož i věcné náklady bezprostředně spojené s činností Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy jako ústředního orgánu státní správy zodpovědného za výzkum a vývoj.**

§ 4

(1) Účelová podpora je poskytována formou dotace právnickým nebo fyzickým osobám nebo zvýšením výdajů organizačních složek státu, organizačních složek územních samosprávných celků nebo organizačních jednotek ministerstva zabývajících se výzkumem a vývojem na

- a) grantové projekty z výdajů Grantové agentury České republiky,
- b) programové projekty v průřezových a odvětvových oblastech výzkumu, vývoje a inovací, které stanoví vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace v Národní politice výzkumu, vývoje a inovací z výdajů na výzkum, vývoj a inovace příslušného poskytovatele účelové podpory v dané oblasti,
- c) programové projekty z výdajů Technologické agentury České republiky,
- d) projekty řešené v rámci programu územního samosprávného celku z jeho výdajů na výzkum, vývoje a inovace,
- e) projekty programů mezinárodní spolupráce České republiky ve výzkumu a vývoji, projekty velkých **výzkumných** infrastruktur schválených vládou a specifický vysokoškolský výzkum z výdajů na výzkum a vývoj Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

(2) Institucionální podpora je poskytována z výdajů na výzkum, vývoj a inovace na

- a) dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků formou dotace právnickým osobám anebo zvýšením výdajů organizačních složek státu, organizačních složek územních samosprávných celků nebo organizačních jednotek ministerstva zabývajících se výzkumem a vývojem
 1. jejich zřizovatelem, pokud z jeho rozpočtové kapitoly, v případě územního samosprávného celku z jeho rozpočtu, lze výzkum, vývoj a inovace podporovat,
 2. Ministerstvem průmyslu a obchodu nebo Ministerstvem zemědělství podle působnosti, pokud je výzkumná organizace zřízena podle soukromého práva,
 3. Ministerstvem vnitra, pokud výzkumná organizace provádí převážně bezpečnostní výzkum,
 4. Ministerstvem obrany, pokud je výzkumná organizace jeho organizační jednotkou,
 5. Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, pokud nelze poskytovat institucionální podporu podle bodů 1 až 4,
- b) mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji podle § 3 odst. 3 písm. b) Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy,
- c) operační programy ve výzkumu, vývoji a inovacích Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy nebo Ministerstvem průmyslu a obchodu podle působnosti,

- d) činnosti podle § 3 odst. 3 písm. c) až e) příslušným poskytovatelem a Radě pro výzkum, vývoj a inovace prostřednictvím rozpočtové kapitoly Úřadu vlády České republiky.

Návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace

§ 5

(1) Návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj vychází z Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací a obsahuje návrh výdajů na kalendářní rok a střednědobý výhled podpory na období bezprostředně navazujících 2 let.

(2) Před předložením prvního návrhu výdajů podle odstavce 1 schvaluje vláda program, který je v kalendářním roce zahajován. Návrh programu zpracuje příslušný správní úřad v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací. Návrh programu předloží zpracovatel k vyjádření Radě pro výzkum, vývoj a inovace. V případě, že bude program realizován Technologickou agenturou České republiky, je součástí návrhu programu též její vyjádření. Návrh programu obsahuje zejména

- a) identifikační údaje programu, jeho případné členění na podprogramy, termín jeho vyhlášení a dobu trvání,
- b) celkové výdaje na uskutečnění programu, popřípadě podprogramu, z toho výdaje z veřejných prostředků s uvedením výdajů státního rozpočtu, a jejich členění v jednotlivých letech,
- c) **kategorie podpory, vymezení způsobilých nákladů**, nejvyšší povolenou ~~míru~~ **intenzitu** podpory a její odůvodnění, **včetně zdůvodnění potřeby státního zásahu a motivačního účinku⁴⁸⁾ programu, a další povinnosti stanovené přímo použitelnými předpisy Evropské unie³⁶⁾**,
- d) specifikaci cílů programu spolu s jejich odůvodněním a způsobem jejich dosažení, kritéria splnění cílů programu, srovnání se současným stavem v České republice a v zahraničí a očekávané výsledky a přínosy programu,
- e) požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů a způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů,
- f) **informaci o právním rámci veřejné podpory, podle něhož budou veřejné prostředky poskytovány.**

(3) Návrh na změnu programu se předkládá, pokud poskytovatel hodlá

- a) zvýšit nebo snížit celkové výdaje na program nebo podprogram o více než 20 %,
- b) změnit povolenou ~~míru~~ **intenzitu** podpory,
- c) změnit dobu trvání programu, nebo
- d) změnit cíle programu.

Při předložení návrhu na změnu programu se postupuje podle odstavce 2 obdobně.

(4) Má-li být součástí návrhu podle odstavce 1 požadavek na zahájení nové skupiny grantových projektů, předložený Grantovou agenturou České republiky, použijí se ustanovení odstavce 2 obdobně.

(5) Postup při oznámení programu Evropské komisi, včetně postupu při změnách programu, se řídí přímo použitelnými předpisy **Evropské unie** ~~Evropských společenství⁵⁾~~.

(6) Na **veškeré výdaje podle tohoto zákona** ~~programy vymezené tímto zákonem~~ se nevztahují ustanovení o programech podle rozpočtových pravidel⁶⁾.

§ 5a

(1) Celkovou výši výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol stanoví vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(2) Rada pro výzkum, vývoj a inovace zašle správcům rozpočtových kapitol⁷⁾

- a) návrh celkové výše výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol,
- b) návrh výše výdajů podle § 6 odst. 2 písm. c) v členění podle výzkumných organizací; návrh vychází ze zhodnocení výsledků dosažených výzkumnými organizacemi v uplynulých 5 letech, z Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací a z výsledků mezinárodního hodnocení výzkumu a vývoje v České republice.

(3) Správci rozpočtových kapitol, ze kterých je výzkum, vývoj a inovace podporován, zpracují návrh výdajů na výzkum, vývoj a inovace svých kapitol tak, aby přednostně zajistili plnění projektů zahájených v předchozích letech a dalších závazků. Návrh výdajů obsahuje zejména

- a) návrh výše výdajů v členění podle § 6 s tím, že návrh výše výdajů podle § 6 odst. 2 písm. c) je dále členěn podle výzkumných organizací,
- b) údaje o schválených programech podle § 5 odst. 2 a o dalších aktivitách výzkumu, vývoje a inovací, na které lze poskytnout podporu podle § 3.

(4) Návrhy výdajů na výzkum, vývoj a inovace předloží správci rozpočtových kapitol Radě pro výzkum, vývoj a inovace, která je s nimi projedná. Rada pro výzkum, vývoj a inovace může vládě doporučit úpravu návrhu výše výdajů podle výsledků mezinárodního hodnocení výzkumu a vývoje v České republice, které zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději v termínu rozeslání návrhu výdajů podle odstavce 2.

(5) Rada pro výzkum, vývoj a inovace předloží návrh celkové výše výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol ve smyslu odstavce 1, včetně návrhu střednědobého výhledu výdajů na výzkum, vývoj a inovace vládě vždy nejpozději do 31. května běžného roku.

(56) Je-li součástí návrhu střednědobého výhledu podpory požadavek na zahájení nového programu, musí být odůvodněn. V odůvodnění se uvádí návrh

- a) názvu programu,
- b) zaměření a cílů programu,
- c) doby trvání programu,
- d) celkových výdajů na uskutečnění programu v jednotlivých letech, z toho výdaje z veřejných prostředků s uvedením výdajů státního rozpočtu, a návrh ~~míry~~ **intenzity** podpory.

§ 6

(1) Závaznými ukazateli příslušných rozpočtových kapitol jsou výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem, z toho institucionální podpora celkem a účelová podpora celkem.

(2) Z celkových výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol jsou dalšími závaznými ukazateli, pokud přicházejí v úvahu,

- a) účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací,
- b) účelová podpora na specifický vysokoškolský výzkum,
- c) institucionální podpora výzkumných organizací podle zhodnocení jimi dosažených výsledků,

- d) institucionální podpora na mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji.

HLAVA III PODMÍNKY PODPORY

§ 7

Poskytnutí podpory

(1) Podpora vychází z Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací a musí být poskytnuta v souladu s příslušnými předpisy a pravidly ~~Evropských společenství~~ **Evropské unie**, upravujícími státní podporu výzkumu, vývoje a inovací^{7a)}.

(2) Podpora může být poskytnuta pouze na způsobilé náklady.

(3) Podpora nemůže být poskytnuta

- a) fyzické osobě pravomocně odsouzené pro trestný čin²⁵⁾, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání této osoby, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku,
- b) právnické osobě pravomocně odsouzené pro trestný čin²⁵⁾, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) této osoby, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku, pokud se na tuto osobu podle zákona nehledí, jako by nebyla odsouzena-;
- c) **právnické nebo fyzické osobě, která je podnikem v obtížích podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁴⁹⁾,**
- d) **příjemci, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise vystaven inkasní příkaz podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁰⁾.**

(4) Účelovou podporu poskytne poskytovatel po provedení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle tohoto zákona nebo na základě zadání veřejné zakázky podle zákona o veřejných zakázkách²⁾, s výjimkou případů podle odstavců 5 a 6 a těch projektů mezinárodní spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích, kde výběr projektů proběhl na mezinárodní úrovni.

(5) Účelovou podporu na projekty velké **výzkumné** infrastruktury poskytne poskytovatel po schválení projektu vládou. Při předložení návrhu projektu velké **výzkumné** infrastruktury vládě ke schválení se postupuje obdobně podle § 5 odst. 2 věty první až třetí.

(6) Na specifický vysokoškolský výzkum je poskytována účelová podpora podle pravidel schvalovaných vládou, ve kterých jsou stanoveni příjemci podpory, kritéria a způsob poskytování podpory.

(7) Institucionální podporu poskytne poskytovatel výzkumné organizaci na základě zhodnocení jí dosažených výsledků tak, že její podíl na celkové výši institucionální podpory výzkumných organizací ze státního rozpočtu v daném roce odpovídá jejímu podílu na hodnotě výsledků všech výzkumných organizací dosažených v uplynulých 5 letech podle hodnocení prováděného každoročně Radou pro výzkum, vývoj a inovace. Poskytovatel může výši podpory upravit podle podrobnějšího hodnocení používajícího mezinárodně uznávaných metodik^{7b)}, které společně s výsledky podrobnějšího hodnocení a pravidly úpravy podpory před jejím poskytnutím zveřejní. Poskytovatel dále v institucionální podpoře zohlední i výši nepřímé podpory, která byla výzkumné organizaci poskytnuta v předchozích letech formou úlev od daňových povinností.

- (8) Institucionální podpora na mezinárodní spolupráci je poskytována podle § 3 odst. 3 písm. b)

- a) bodu 1 a 2 prostřednictvím toho orgánu či organizace, které Českou republiku zastupují,
- b) bodu 3 na základě žádosti, kterou předloží poskytovateli uchazeč, vybraný v souladu s pravidly příslušného programu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji.

§ 8

Použití podpory

(1) Příjemce vede v souladu se zákonem o účetnictví^{7c)} pro každý projekt, pro poskytnutou institucionální podporu a pro další činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích podporované z veřejných prostředků podle § 3 odst. 2 a 3 oddělenou evidenci o **příjmech**, vynaložených výdajích nebo nákladech a v rámci této evidence sleduje výdaje nebo náklady hrazené z podpory. Způsob této evidence stanoví na základě zákona o účetnictví^{7c)} příjemce.

(2) Z účelové podpory projektu lze hradit uznané náklady na výzkum, vývoj a inovace prováděný příjemcem, popřípadě dalším účastníkem projektu.

~~(3) Při pořízení hmotného a nehmotného majetku pro činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích lze do způsobilých nákladů zahrnout pouze takovou část nákladů na jeho pořízení, která odpovídá předpokládanému využití pro danou činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích.~~

(43) Z institucionální podpory může příjemce hradit náklady na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích jiné výzkumné organizace, pokud jsou tyto činnosti předmětem spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi výzkumnými organizacemi na základě písemné smlouvy.

(54) V případě, že v projektu není podrobně specifikován předmět služby nebo pořízení hmotného nebo nehmotného majetku ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně ceny a kurzu platného v době podání návrhu projektu a dodavatele, postupuje příjemce podle zákona o veřejných zakázkách²⁾.

§ 9

Úprava vztahů mezi poskytovatelem a příjemcem

(1) Poskytovatel uzavře s příjemcem účelové podpory na ~~grantový nebo programový~~ projekt **podle § 3 odst. 2** písemnou smlouvu o poskytnutí podpory, **kte**~~rá musí mít písemnou formu. na řešení vybraného projektu. Doba platnosti smlouvy zahrnuje~~ **Smlouva se uzavírá na** dobu řešení projektu a následující období potřebné pro vyhodnocení výsledků řešení projektu, včetně vypořádání poskytnuté podpory podle rozpočtových pravidel⁸⁾, ne však delší než 180 dnů ode dne ukončení řešení projektu. ~~Platnost smlouvy o poskytnutí podpory~~ **Smlouva** může být prodloužena. ~~Mezi náležitosti smlouvy o poskytnutí podpory patří zejména~~ **Smlouva musí obsahovat alespoň**

- a) označení poskytovatele,
- b) označení příjemce, v případě účasti více příjemců označení toho příjemce, který bude řešení projektu koordinovat ve vztahu k poskytovateli a jeho práva a povinnosti,
- c) název, identifikační údaje projektu a předmět jeho řešení,
- d) cíle projektu a jeho předpokládané výsledky, způsob ověření jejich dosažení,
- e) jméno, příjmení a případné akademické tituly a vědecké hodnosti fyzické osoby, která je příjemci odpovědná za odbornou úroveň projektu, (dále jen "řešitel"),
- f) termíny zahájení a ukončení řešení projektu,
- g) výše uznaných nákladů projektu a jejich členění, výše podpory **stanovená podle**

jednotlivých kategorií podpory uvedených v § 3 odst. 2 a její rozdělení v jednotlivých letech včetně termínů a způsobu jejího poskytování,

- h) úprava užívacích a vlastnických práv k výsledkům podle podmínek stanovených tímto zákonem,
- i) smluvní podmínky pro účast dalších účastníků projektu, případná výše jejich podpory s uvedením výše výdajů státního rozpočtu a její rozdělení v jednotlivých letech včetně termínů a způsobu jejího poskytování a kontroly,
- j) způsob vykazování uznaných nákladů projektu,
- k) způsob kontroly řešení projektu, včetně kontroly využití poskytnuté podpory a kontroly využití výsledků,
- l) způsob vyhodnocení výsledků řešení projektu včetně vypořádání poskytnuté podpory,
- m) vymezení stupně důvěrnosti údajů zahrnující jejich označení podle zvláštních právních předpisů,¹⁰⁾
- n) způsob poskytnutí údajů o projektu a jeho výsledcích pro informační systém výzkumu, vývoje a inovací,
- o) způsob řešení sporů,
- p) sankce za porušení smlouvy,
- q) datum nabytí a ukončení účinnosti smlouvy.

(2) Součástí smlouvy o poskytnutí podpory je schválený návrh projektu.

(3) Nestanoví-li tento zákon jinak, řídí se smlouva o poskytnutí podpory ustanoveními ~~obchodního~~ **občanského** zákoníku.

(4) Smlouvu o poskytnutí podpory lze uzavřít s více příjemci současně s tím, že jejich vzájemné vztahy budou smluvně upraveny jako nedílná součást smlouvy. Ustanovení tohoto zákona o obsahu smlouvy o poskytnutí podpory se přiměřeně vztahují i na smlouvy uzavírané k provedení veřejné zakázky podle zvláštního právního předpisu.²⁾

(5) Je-li příjemcem účelové podpory na ~~grantový nebo programový~~ projekt **podle § 3 odst. 2**, popřípadě dalším účastníkem projektu, kterému má být poskytnuta podpora, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, poskytovatel vydá rozhodnutí o poskytnutí podpory podle rozpočtových pravidel⁸⁾. Pro náležitosti rozhodnutí o poskytnutí podpory se přiměřeně použijí ustanovení o náležitostech smlouvy o poskytnutí podpory podle odstavců 1, 2 a 4. Jsou-li příjemcem a dalším účastníkem projektu organizační složky státu v působnosti jednoho správce rozpočtové kapitoly, neposkytují si v souladu s rozpočtovými pravidly⁸⁾ vzájemně peněžité plnění. V tomto případě postupuje poskytovatel stejně jako u více příjemců podle odstavce 4.

(6) Rozhodnutí podle odstavce 5 poskytovatel dále vydá v případě poskytnutí

- a) institucionální podpory výzkumné organizaci podle zhodnocení jí dosažených výsledků,
- b) účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum,
- c) podpory na mezinárodní spolupráci, nebo
- d) institucionální podpory na projekt operačního programu ve výzkumu, vývoji a inovacích.

(7) Výše uznaných nákladů a s tím související výše podpory poskytnuté na řešení projektu na celou dobu řešení nesmí být v průběhu řešení změněny o více než 50 % výše uznaných nákladů

nebo výše podpory z veřejných prostředků uvedených ve smlouvě o poskytnutí podpory nebo v rozhodnutí o poskytnutí podpory, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhodnocení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo na základě veřejné zakázky. Změny výše uznaných nákladů a s tím související výše podpory musí být zdůvodněné, podložené schválenými činnostmi a změnou smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a musí splňovat podmínky podpory uvedené v tomto zákoně.

(8) Příjemce je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo v době vykonatelnosti rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivitu **osobnosti**, údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

(9) Příjemce je povinen bez zbytečného odkladu písemně informovat poskytovatele o svém pravomocném odsouzení pro trestný čin dotýkající se splnění podmínek pro poskytnutí podpory. Poskytovatel si také podle jiného právního předpisu²⁷⁾ může ohledně příjemce vyžádat výpis z evidence Rejstříku trestů; žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

§ 10

Lhůta a způsob poskytnutí podpory

(1) Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu⁸⁾ k regulaci čerpání rozpočtu, je povinností poskytovatele začít poskytovat podporu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo ode dne vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory. U víceletých projektů ve druhém roce a dalších letech řešení je povinností poskytovatele začít poskytovat podporu do 60 kalendářních dnů od začátku kalendářního roku v případě, že jsou splněny závazky příjemce vyplývající ze smlouvy o poskytnutí podpory nebo z rozhodnutí o poskytnutí podpory a že jsou zařazeny údaje do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací v souladu s tímto zákonem a se zvláštním právním předpisem.¹²⁾ Ve stejné lhůtě má příjemce povinnost začít řešit projekt.

(2) Podporu poskytuje poskytovatel pouze příjemci bez provedení rozpočtového opatření, a to přímým převodem z účtu poskytovatele na bankovní účet příjemce nebo umožněním čerpání z rozpočtového výdajového účtu poskytovatele do výše stanoveného limitu příjemce. Pokud se na řešení projektu podílí další účastník, poskytuje poskytovatel příjemci účelovou podporu včetně její části určené dalšímu účastníkovi bez provedení rozpočtového opatření, s výjimkou případů, kdy je příjemce nebo další účastník organizační složkou státu zřízenou jiným zřizovatelem než je poskytovatel. Příjemce podporu eviduje podle zvláštních právních předpisů.¹³⁾

(3) Poskytovatel poskytuje příjemcům podporu na projekty, které nejsou veřejnými zakázkami, jednorázově na daný kalendářní rok, v ostatních případech v termínech stanovených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytnutí podpory.

§ 11

Úprava vlastnických práv k výsledkům a využití výsledků projektu

~~(1) Příjemce podpory na řešení projektu aplikovaného výzkumu uzavře s uživatelem výsledků smlouvu o využití výsledků, kterou předloží poskytovateli nejpozději před ukončením řešení projektu. Při uzavírání smlouvy o využití výsledků se vychází z úpravy užívacích a vlastnických práv k výsledkům uvedené ve smlouvě o poskytnutí podpory podle § 9 odst. 1 písm. h).~~

~~———— (2) Mezi náležitosti smlouvy o využití výsledků patří zejména~~

~~a) název a identifikační údaje projektu,~~

~~b) vymezení výsledků a jejich srovnání s cíli projektu,~~

~~c) — úprava vlastnických a užívacích práv k výsledkům podle § 16,~~

~~d) způsob využití výsledků a doba, ve které budou výsledky využity, nejdéle však do 5 let od ukončení řešení projektu,~~

~~e) rozsah stupně důvěrnosti údajů a způsob nakládání s nimi podle zvláštních právních předpisů,10)~~

~~f) sankce za porušení smlouvy,~~

~~g) datum nabytí a ukončení účinnosti smlouvy.~~

~~———— (3) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na smlouvu o využití výsledků ustanovení obchodního zákoníku.~~

§ 12

Poskytování informací

(1) Podporu lze poskytnout pouze za podmínky zveřejnění pravdivých a včasných informací příjemcem i poskytovatelem o prováděném výzkumu, vývoji a inovacích a o jejich výsledcích prostřednictvím informačního systému výzkumu, vývoje a inovací.

(2) Pokud je předmět řešení projektu nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací předmětem zákonem stanovené nebo uznané povinnosti mlčenlivosti, poskytovatel a příjemce poskytují informace o prováděném výzkumu, vývoji a inovacích a jejich výsledcích s vyloučením těch informací, o nichž to stanoví zákon.

§ 13

Kontrola

(1) Poskytovatel je povinen provádět kontrolu plnění cílů projektu, včetně kontroly čerpání a využívání podpory, účelnosti vynaložených nákladů projektu podle uzavřené smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory. Povinností příjemce je tuto kontrolu umožnit.

(2) Kontrola podle odstavce 1 včetně zhodnocení dosažených výsledků a jejich právní ochrany se provádí vždy po ukončení řešení projektu. V případě, že doba, po kterou se poskytuje podpora, je delší než dva roky, je poskytovatel povinen provést kontrolu podle odstavce 1 rovněž nejméně jedenkrát v průběhu řešení projektu.

(3) Poskytovatel je povinen provádět finanční kontrolu u příjemců podpory podle zvláštních právních předpisů¹⁵⁾ nejméně u 5 % objemu účelové a institucionální podpory poskytnuté poskytovatelem v daném kalendářním roce.

(4) Poskytovatel je povinen při závěrečném hodnocení projektů po ukončení jejich řešení postupem podle § 21 odst. 4 až 7 zhodnotit dosažení cílů stanovených ve smlouvě o poskytnutí podpory uzavřené podle § 9 odst. 1 až 4, popřípadě v rozhodnutí o poskytnutí podpory, dosažené výsledky projektu, jejich vztah k cílům projektu a poskytnout o nich do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací údaje, jejichž rozsah stanoví prováděcí právní předpis.

§ 14

Důsledky porušení ustanovení zákona

(1) Neoprávněné poskytnutí, použití nebo zadržení podpory se posuzuje jako porušení rozpočtové kázně podle rozpočtových pravidel.⁸⁾

(2) Při porušení podmínek rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory se postupuje podle zákona o veřejné podpoře.¹⁶⁾

(3) Při porušení závazků ze smlouvy o poskytnutí podpory ~~nebo smlouvy o využití výsledků~~ se postupuje podle příslušných smluvních ujednání a podle ~~obchodního~~ občanského zákoníku.

(4) Při nedodržení povinností stanovených tímto zákonem nebo při nedodržení podmínek rozhodnutí o poskytnutí podpory vydaného podle § 9 odst. 5 a 6 ze strany příjemce nebo při porušení závazků ze smlouvy o poskytnutí podpory ~~nebo smlouvy o využití výsledků~~ ze strany příjemce poskytovatel může vyloučit návrh projektu příjemce z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal.

(5) V případě, že jsou do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací předány údaje, které neodpovídají definici datových prvků a které ovlivní výši poskytnuté podpory, provozovatel je ze systému odstraní a na tuto skutečnost upozorní Radu pro výzkum, vývoj a inovace, která v návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace na následující pětileté období pro příslušného poskytovatele výši výdajů sníží, a to každoročně až o 100 % objemu podpory, která měla být podle těchto nesprávných údajů na daný rok poskytnuta. Poskytovatel obdobným způsobem sníží podporu příjemci, který mu nesprávné údaje předal.

§ 14a

V případě, kdy byl příjemce pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v § 7 odst. 3 písm. a) nebo b), může poskytovatel zcela nebo zčásti odstoupit od smlouvy o poskytnutí podpory nebo zrušit nebo změnit rozhodnutí o poskytnutí podpory. Odstoupením od smlouvy z tohoto důvodu se smlouva od počátku zcela nebo zčásti ruší a příjemce je povinen vrátit veškerou podporu nebo její část. Pro účinky rozhodnutí platí věta druhá obdobně.

HLAVA IV

VLASTNICTVÍ HMOTNÉHO MAJETKU POŘÍZENÉHO PRO VÝZKUM A VÝVOJ, PRÁVA K VÝSLEDKŮM A JEJICH VYUŽITÍ

§ 15

Vlastnictví majetku pro výzkum, vývoj a inovace

(1) Vlastníkem majetku pořizeného z podpory je příjemce.

(2) Pokud se na pořízení majetku podílí více účastníků projektu, stávají se vlastníky příslušných podílů majetku podle úpravy obsažené ve smyslu § 9 odst. 1 písm. i) ve smlouvě nebo v rozhodnutí o poskytnutí podpory.

§ 16

Práva k výsledkům a jejich využití

(1) Jde-li o výsledek veřejné zakázky, který nelze chránit podle zákonů upravujících ochranu

výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné tvůrčí činnosti^{17),18)}, je vlastníkem výsledků poskytovatel a jejich zveřejnění a využití je možné pouze s předchozím písemným souhlasem poskytovatele **výukou nebo veřejným šířením výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě.**

(2) Jde-li o výsledek veřejné zakázky, který lze chránit podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné tvůrčí činnosti^{17),18)}, potom příjemce, pokud poskytovatel nestanoví jinak, musí uplatnit právo k výsledkům, zajistit jejich právní ochranu a po jejím udělení ~~vlastnické právo převést na poskytovatele.~~ **poskytnout poskytovateli neomezený bezplatný přístup k tomuto výsledku a nediskriminační přístup třetím stranám za tržních podmínek.** Příjemce má nárok na úhradu prokazatelných nákladů s tím spojených, pokud nebyly součástí uznaných nákladů projektu. Ke zveřejnění výsledků před podáním přihlášky k průmyslové právní ochraně je nutný písemný souhlas poskytovatele.

(3) Práva k výsledkům činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, která není veřejnou zakázkou, patří příjemci. Příjemce, který není fyzickou osobou, upraví způsob nakládání s výsledky svým vnitřním předpisem.

(4) Pro využití výsledků, s výjimkou ustanovení podle odstavců 1 a 2, platí, že v případě

- a) **je-li příjemcem výzkumná organizace nebo provozovatel výzkumné infrastruktury a má-li výlučná práva k výsledku plně financovanému z veřejných prostředků, je využití výsledků možné pouze výukou, veřejným šířením výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě nebo transferem znalostí⁴⁶⁾, výsledku plně financovaného z veřejných prostředků je příjemce povinen zpřístupnit výsledky za stejných podmínek, stanovených ve smlouvě o využití výsledků, všem zájemcům o jejich využití, pokud předpisy Evropských společenství nestanoví jinak^{18a)};**
- b) **je-li příjemcem účelové podpory projektu podnik spolu s výzkumnou organizací, pak**
- 1. výsledky této spolupráce, které nelze chránit podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné tvůrčí činnosti, mohou být volně šířeny a práva k výsledkům vycházejícím z činnosti výzkumné organizace plně náleží těmto příjemcům, nebo**
 - 2. jakákoliv práva k výsledkům projektu, jakož i související přístupová práva, náleží všem spolupracujícím subjektům v míře odpovídající rozsahu jejich účasti na řešení projektu, nebo**
 - 3. výzkumná organizace obdrží od spolupracujícího podniku náhradu odpovídající tržním cenám za práva k výsledkům projektu, která vznikla v důsledku její činnosti a jsou postoupena spolupracujícímu podniku, nebo k nim tento podnik získal přístupová práva.**
- ~~b) výsledku financovaného z veřejných prostředků ve výši přesahující 50 % a nižší než 100 % výše nákladů projektu je příjemce povinen za podmínek stanovených ve smlouvě o využití výsledků přednostně poskytnout výsledky těm subjektům, které se na podpoře z neveřejných zdrojů podílely,~~
- ~~c) výsledku podílově financovaného z veřejných prostředků ve výši dosahující 50 % nebo méně nákladů projektu musí být součástí smlouvy o využití výsledků dohoda o způsobu a termínech využití výsledků s těmi subjekty, které se na podpoře z neveřejných zdrojů podílely,~~
- ~~d) nevyužití výsledků podílově financovaného z veřejných a z jiných prostředků způsobem a v době stanovené ve smlouvě o využití výsledků je příjemce povinen poskytnout dosažené výsledky k využití za nediskriminujících podmínek za tržní cenu všem zájemcům.~~

HLAVA V
VEŘEJNÁ SOUTĚŽ VE VÝZKUMU, VÝVOJI A INOVACÍCH

§ 17

Vyhlášení, obsah a podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích ustanovení ~~občanského~~ **občanského** zákoníku.

(2) Veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích, její obsah a podmínky, popřípadě zrušení musí vyhlásit poskytovatel v Obchodním věstníku a prostřednictvím informačního systému výzkumu, vývoje a inovací a může ji zároveň uveřejnit jiným způsobem. Vyhlášené podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nesmí poskytovatel změnit. Podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích musí obsahovat zejména

- a) platné znění programu schváleného vládou podle § 5 odst. 2 a 3 a posouzeného Evropskou komisí nebo skupiny grantových projektů a dále předpokládanou dobu jejich zahájení a ukončení,
- b) požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů,
- c) způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů,
- d) soutěžní lhůtu podle tohoto zákona,
- e) hodnotící lhůtu podle tohoto zákona,
- f) místo převzetí zadávací dokumentace, místo a způsob podávání návrhů projektů a dobu, v níž lze tyto návrhy podat,
- g) název a sídlo poskytovatele a telefon a elektronickou adresu jeho kontaktního pracovníka.

(3) Poskytovatel může stanovit i další podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, které vyhlásí současně s podmínkami této soutěže uvedenými v odstavci 2. Poskytovatel může stanovit způsob podání návrhů projektů podle zvláštního právního předpisu²⁰⁾ jako výlučný pouze v případě, že tím neomezí některé uchazeče.

(4) V případě, kdy by zveřejnění podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací nebo obranu nebo bezpečnost státu,¹⁴⁾ poskytovatel zadá řešení projektu na podkladě písemné výzvy vybraným právnickým osobám, fyzickým osobám, organizačním složkám státu nebo územních samosprávných celků, organizačním jednotkám ministerstva, zabývajícím se výzkumem a vývojem. K tomuto postupu je nutný předchozí písemný souhlas Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(5) Návrh projektu je žádostí uchazeče o poskytnutí účelové podpory formou dotace nebo formou zvýšení výdajů organizační složky státu nebo územního samosprávného celku nebo organizační jednotky ministerstva, zabývajícím se výzkumem a vývojem, podle rozpočtových pravidel.

(6) Pro účely veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích je poskytovatel oprávněn shromažďovat potřebné údaje o návrzích projektů a uchazečích včetně osobních údajů jak v písemné, tak v elektronické podobě. Tyto údaje nejsou veřejně přístupnými informacemi podle zvláštního právního předpisu.¹²⁾ Poskytovatel je povinen při shromažďování, zveřejňování nebo jiném zpracování těchto údajů postupovat podle zvláštních právních předpisů.²¹⁾ Rozsah údajů o návrzích projektů a údajů o uchazečích určených ke zveřejnění musí poskytovatel vymezit

v zadávací dokumentaci v souladu s tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy.²²⁾ Z osobních údajů smí poskytovatel zveřejnit pouze jméno, příjmení a případné akademické tituly a vědecké hodnosti řešitele a dalších pracovníků podílejících se na navrhovaném projektu.

§ 18

Prokazování způsobilosti uchazeče

(1) Uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu. Uchází-li se o řešení jednoho projektu společně více uchazečů, vztahuje se povinnost prokázat svoji způsobilost na všechny tyto uchazeče.

(2) Způsobilost má uchazeč, který

- a) má odborné předpoklady k řešení projektu,
- b) má příslušné oprávnění k činnosti, je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem,²³⁾
- c) není v likvidaci a jehož úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolvenčním řízení²⁴⁾,
- d) má vypořádány splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo k České správě sociálního zabezpečení,
- e) je-li fyzickou osobou, nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí, a je-li právnickou osobou, nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) nebo pro trestný čin hospodářský, nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí,
- f) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních právních předpisů upravujících výkon odborné činnosti,²⁶⁾ pokud tato činnost souvisí s předmětem veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,
- g) není v pracovněprávním ani jiném obdobném poměru k právnické osobě pověřené organizací veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle § 23 odst. 2. To neplatí pro organizační jednotky ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem-,
- h) je právnickou nebo fyzickou osobou, která není podnikem v obtížích⁴⁹⁾,**
- i) vůči němuž nebyl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise vystaven inkasní příkaz⁵⁰⁾.**

(3) Způsob prokázání a posuzování způsobilosti podle odstavce 2 písm. a) stanoví poskytovatel při vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích s ohledem na charakter vyhlášené veřejné soutěže a předpokládaný finanční rozsah projektů.

(4) Uchazeč prokazuje splnění způsobilosti při podání návrhu projektu takto:

- a) způsobilost podle odstavce 2 písm. b) dokladem o oprávnění k podnikání nebo jiným požadovaným oprávněním,
- b) způsobilost podle odstavce 2 písm. c), d), f), **h) a i)** a u fyzických osob také podle odstavce 2 písm. g) čestným prohlášením, přičemž způsobilost podle odstavce 2 písm. f) se v případě právnických osob prokazuje u osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena s výjimkou osob, u kterých jsou pro výkon funkce statutárního orgánu nebo jeho člena stanoveny jiným právním předpisem^{27a)} obdobné podmínky jako podmínky způsobilosti uvedené v odstavci 2 písm. f),

c) způsobilost podle odstavce 2 písm. e) výpisem z evidence Rejstříku trestů, přičemž v případě právnických osob se prokazuje u těchto osob a současně u osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena s výjimkou osob, u kterých jsou pro výkon funkce statutárního orgánu nebo jeho člena stanoveny jiným právním předpisem^{27a)} obdobné podmínky jako podmínky způsobilosti uvedené v odstavci 2 písm. e).

(5) Uchazeč, se kterým má být o poskytnutí účelové podpory podle § 9 uzavřena smlouva o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch má být vydáno rozhodnutí o poskytnutí podpory, prokáže před uzavřením smlouvy nebo před vydáním rozhodnutí způsobilost podle odstavce 2 písm. b), ověřenou kopií, ne starší než 90 kalendářních dnů, oprávnění k činnosti²⁶⁾, zřizovací listiny, zakladací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení, anebo výpisem, ne starším než 90 kalendářních dnů, z obchodního rejstříku nebo jiné zákonem stanovené evidence.

(6) Za účelem doložení bezúhonnosti uchazeče si poskytovatel vyžádá podle jiného právního předpisu²⁷⁾ výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. U osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu nebo jsou členy uchazeče, který je právnickou osobou, se prokazuje bezúhonnost, pokud nejsou pro výkon funkce statutárního orgánu nebo jeho člena stanoveny jiným právním předpisem^{27a)} obdobné podmínky jako podmínky způsobilosti uvedené v odstavci 2 písm. e) a f).

(7) Uchazeč, se kterým má být podle § 9 uzavřena smlouva o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch má být vydáno rozhodnutí o poskytnutí podpory, prokazuje způsobilost podle odstavců 2 a 6 pouze jedenkrát v rámci jedné veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

(8) Poskytovatel může požadovat splnění dalších požadavků na způsobilost uchazeče, které souvisí s charakterem a podmínkami vyhlášeného programu. Tyto požadavky na způsobilost a způsob jejich prokázání musí poskytovatel předem stanovit v podmínkách veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji.

(9) Uchazeč je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání jeho návrhu projektu do případného uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právního postavení či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

(10) Veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích se může účastnit i právnická osoba se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci nebo občan takového státu nebo dlouhodobě pobývajícím rezident na území České republiky nebo státní příslušník jiného státu, byl-li mu na území České republiky povolen pobyt za účelem vědeckého výzkumu, pokud splňuje podmínky způsobilosti podle odstavce 2 s tím, že způsobilost podle odstavce 2 písm. b) až f) prokazuje čestným prohlášením,

(11) Nesplnění požadavků na způsobilost, povinnosti prokázat svoji způsobilost nebo povinnosti podle odstavce 8 je důvodem k vyloučení návrhu projektu z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, za které odpovídá poskytovatel.

§ 19

Zadávací dokumentace

(1) Poskytovatel zpracuje pro vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích zadávací dokumentaci jako soubor podkladů a informací nezbytných pro zpracování a podání návrhu projektu. Poskytovatel zajistí, aby zadávací dokumentace byla úplná. Zadávací dokumentace obsahuje zejména:

- a) údaje o programu podle § 17 odst. 2 písm. a) až e) a g) nebo skupině grantových projektů,
- b) podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,
- c) upřesněné položky způsobilých nákladů podle podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,
- d) další podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle § 17 odst. 5, pokud jsou stanoveny,
- e) rozsah požadovaných údajů a pokyny pro zpracování návrhu projektu, popřípadě povinné přílohy,
- f) vymezení rozsahu údajů o návrzích projektů, uchazečích a dalších účastnících projektu určených ke zveřejnění,
- g) v případě dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích požadavky na dopracování návrhu projektu podle § 22 odst. 6,
- h) místo, způsob a termín pro podávání návrhů projektů a pro vyhlášení výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,

i) vzor smlouvy o poskytnutí podpory,

j) způsob hodnocení a výběru projektů.

(2) Při vyhlášení dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích je poskytovatel povinen zpracovat zadávací dokumentaci pro první i pro druhý stupeň veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

(3) Zadávací dokumentaci poskytovatel zveřejní na místě a v době, které byly oznámeny při vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

§ 20

Soutěžní lhůta a hodnotící lhůta

(1) Soutěžní lhůta je období, ve kterém je možno podávat návrhy projektů. Začíná se počítat ode dne následujícího po dni vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích v Obchodním věstníku a končí v den ukončení přijímání návrhů projektů. „Délka soutěžní lhůty pro jednostupňovou veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích je nejméně 43 kalendářních dní. Délka soutěžní lhůty pro první i druhý stupeň dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích je nejméně 36 kalendářních dní.

(2) Hodnotící lhůta je období, ve kterém poskytovatel zajistí vyhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích. Začíná se počítat ode dne následujícího po ukončení soutěžní lhůty a končí dnem vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích. Délka hodnotící lhůty u jednostupňové i dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích je nejvýše 240 kalendářních dnů.

§ 21

Přijímání a hodnocení návrhů projektů

(1) Pro přijímání návrhů projektů poskytovatel jmenuje komisi pro přijímání návrhů projektů. Složení komise, způsob nakládání s údaji obsaženými v návrzích projektů a další pravidla činnosti komise stanoví poskytovatel. Členové komise nesmí být ve vztahu k předmětu veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo k uchazečům podjati, zejména se nesmí podílet na zpracování

projektu, nesmí mít osobní zájem na rozhodnutí o poskytnutí podpory určitému projektu a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

(2) Komise pro přijímání návrhů projektů vyhodnotí splnění podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle § 17 odst. 2 písm. b), d) a f) a podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro přijetí návrhů projektů podle § 17 odst. 5 a zpracuje protokol, který obsahuje zejména seznam doručených návrhů projektů, údaje o doručení v soutěžní lhůtě, o úplnosti návrhů projektů a o návrzích projektů nevyhovujících těmto podmínkám s uvedením důvodů pro jejich vyřazení. Protokol musí obsahovat i údaje o návrzích doručených po uplynutí soutěžní lhůty, včetně doby jejich doručení.

(3) Návrh projektu doručený v rozporu s podmínkami podle odstavce 2 nesmí být přijat do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích a hodnocen podle odstavců 4 až 9. O přijetí nebo nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích rozhodne poskytovatel.

(4) Pro hodnocení návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích ustaví poskytovatel odborný poradní orgán. Složení odborného poradního orgánu, způsob nakládání s údaji obsaženými v návrzích projektů a další pravidla jeho činnosti upraví poskytovatel vnitřním předpisem, který zveřejní nejpozději při vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích. Ustanovení odstavce 1 věty třetí o nepodjatosti se pro členy odborného poradního orgánu použije obdobně.

(5) Poskytovatel je povinen zajistit ke každému návrhu projektu nejméně 2 posudky oponentů jako podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem s výjimkou případu, kdy na základě zdůvodněného doporučení odborného poradního orgánu rozhodne, že návrh projektu nebude ze zásadních důvodů dále hodnocen a bude vyřazen z veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji. Ustanovení odstavce 1 věty třetí o nepodjatosti se pro oponenty použije obdobně. Za způsob nakládání s údaji obsaženými v návrzích projektů odpovídá poskytovatel.

(6) Odborný poradní orgán zajistí, s výjimkou podle odstavce 5, objektivní a nezaujaté hodnocení návrhů projektů podle vyhlášených pravidel a kritérií veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích s přihlédnutím k posudkům oponentů. O výsledku hodnocení každého návrhu projektu zpracuje odborný poradní orgán protokol.

(7) Protokoly o hodnocení návrhů projektů a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích předloží odborný poradní orgán poskytovateli, který je povinen rozhodnout o výběru návrhů projektů a zveřejnit výsledky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích ve vyhlášené hodnotící lhůtě. Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením odborného poradního orgánu, pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí v protokolu a zveřejní své rozhodnutí prostřednictvím internetu. Poskytovatel umožní uchazeči se seznámit s výsledkem hodnocení jeho návrhu projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně zdůvodnění a poskytnutí oponentních posudků k jeho projektu bez uvedení osobních údajů oponentů.

(8) Návrh projektu nesmí být v průběhu veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji měněn s výjimkou dopracování návrhu projektu do druhého stupně dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích. Za změnu návrhu projektu se nepovažuje, pokud poskytovatel neuzná část uchazečem navržených celkových nákladů projektu a nezahrne je mezi uznané náklady projektu nebo na základě tohoto zákona sníží celkovou výši podpory. Snížení navržených celkových nákladů projektu nebo výše podpory musí být uvedeno v protokolu podle odstavců 6 a 7.

(9) Hodnocení návrhů grantových projektů zajišťují oborové komise Grantové agentury

České republiky podle odstavců 1 až 8.

(10) Na rozhodování podle odstavců 3 a 7 se nevztahuje správní řád.²⁹⁾

§ 22

Dvoustupňová veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích

(1) Dvoustupňovou veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích může poskytovatel podle tohoto zákona vyhlásit tehdy, je-li nezbytné nebo účelné od sebe oddělit posouzení účelnosti navrhovaného řešení a jeho porovnání s vyhlášenými cíli a podmínkami programu (první stupeň) a hodnocení odborné úrovně a proveditelnosti návrhu projektu (druhý stupeň), nebo v případě, je-li nezbytné postupně vyjasnit způsob plnění vyhlášených cílů a podmínek programu.

(2) Poskytovatel je povinen uvést skutečnost, že vyhlašuje dvoustupňovou veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích, již při přípravě a schvalování příslušného programu a při vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích spolu s podmínkami této soutěže uvedenými v § 17 odst. 2.

(3) Při vyhlášení dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích poskytovatel stanoví kromě podmínek uvedených v § 17 odst. 2 také

- a) soutěžní lhůtu, způsob posouzení návrhů projektů a způsob oznámení výsledků prvního stupně veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích uchazečům, případně rovněž místo a dobu zveřejnění zadávací dokumentace pro druhý stupeň veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,
- b) lhůty a způsob hodnocení návrhů projektů ve druhém stupni veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

(4) Pro přijímání a hodnocení návrhů projektů v prvním stupni veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích platí ustanovení § 21 obdobně s tím, že protokoly o hodnocení návrhů projektů a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů hodnocených v prvním stupni veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích předloží odborný poradní orgán poskytovateli, který rozhodne o přijetí návrhu a jeho postoupení do druhého stupně této soutěže.

(5) Do druhého stupně veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích mohou být postoupeny jen návrhy projektů vyhodnocené a schválené v prvním stupni veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle vyhlášených podmínek a podle pravidel stanovených tímto zákonem a splňující podmínky druhého stupně veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích. Pro přijímání a hodnocení návrhů projektů ve druhém stupni veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně rozhodování poskytovatele o výběru návrhů projektů a zveřejnění výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, platí ustanovení § 21 odst. 1 až 4, 6 až 10 obdobně.

(6) Poskytovatel je oprávněn požadovat dopracování návrhu projektu do druhého stupně veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích vybraným uchazečem na základě upřesnění vyhlášených podmínek a doplnění dalších nezbytných podmínek, a to zejména výše nákladů projektu, časových údajů a využití výsledků. V návrhu projektu mezi prvním a druhým stupněm veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nesmí být měněny cíle projektu.

(7) V zadávací dokumentaci pro druhý stupeň veřejné soutěže poskytovatel stanoví způsob dopracování návrhu a podmínky jeho podání.

(8) Na rozhodování podle odstavců 4 a 5 se nevztahuje správní řád.²⁹⁾

§ 23

Organizační zajištění veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích

(1) Za provedení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle tohoto zákona odpovídá poskytovatel. Ten může ve veřejném výběrovém řízení²⁾ vybrat právnickou osobu, s níž uzavře smlouvu o pomoci při organizačním zajištění veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

(2) Právnická osoba, s níž poskytovatel uzavřel smlouvu podle odstavce 1, je vyloučena z účasti v této soutěži, nesmí se podílet na přípravě návrhu projektu a nesmí mít prokazatelný osobní zájem na výsledku hodnocení návrhu projektu.

§ 24

Zrušení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích

(1) Veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích může poskytovatel zrušit

- a) jestliže nebyl podán žádný návrh projektu,
- b) jestliže nastala podstatná změna okolností, za nichž byla veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlášena a kterou nemohl poskytovatel předvídat, ani ji nezpůsobil, nebo pokud pominuly důvody pro plnění předmětu veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo
- c) u dvoustupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích také tehdy, nepostoupil-li do druhého stupně veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích žádný návrh projektu.

(2) Veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích poskytovatel zruší, pokud je vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo její zadávací dokumentace v rozporu s tímto zákonem, s vládou schváleným programem nebo výsledkem jeho posouzení Evropskou komisí.

(3) Za podstatnou změnu okolností uvedenou v odstavci 1 písm. b) se považuje také takové snížení výše účelových výdajů na výzkum, vývoj a inovace v rozpočtové kapitole poskytovatele, které neumožňuje financovat nově zahájené projekty s tím, že přednost má podpora již řešených projektů.

(4) Poskytovatel rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích neprodleně zveřejní stejným způsobem a na stejném místě jako vyhlášení této veřejné soutěže. Pokud je veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích zrušena z důvodů uvedených v odstavci 1, uchazeč nemá nárok na úhradu vzniklých nákladů.

(5) Uchazeč může z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích kdykoliv odstoupit tím, že tuto skutečnost oznámí poskytovateli.

§ 25

Lhůta pro uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory

(1) Lhůta pro uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory podle § 9 se stanovuje na nejvýše 60 kalendářních dnů

- a) ode dne nabytí účinnosti zákona o státním rozpočtu České republiky na příslušný rok, v němž má být zahájeno řešení a poskytování podpory projektu podle zvláštního právního předpisu,⁸⁾ jestliže byl výsledek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlášen před jeho schválením, nebo
- b) od vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, jestliže byl výsledek této soutěže vyhlášen po nabytí účinnosti zákona o státním rozpočtu České republiky na

příslušný rok, v němž má být zahájeno řešení a poskytování podpory projektu podle zvláštního právního předpisu.⁸⁾

(2) Nedodržení lhůty pro uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo podmínek pro vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory podle § 9 způsobené důvody na straně příjemce opravňuje poskytovatele uzavřít smlouvu o poskytnutí podpory s dalším uchazečem v pořadí vyplývajícím z výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo vydat rozhodnutí o poskytnutí podpory ve prospěch tohoto uchazeče.

(3) V případě nedodržení lhůty pro uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo podmínek pro vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory podle § 9 způsobené důvody na straně poskytovatele má příjemce nárok na náhradu z rozpočtu poskytovatele ve výši odpovídající plánovaným nákladům na řešení projektu za období od data zahájení řešení projektu schváleného v návrhu projektu do data uzavření smlouvy o poskytnutí podpory, popřípadě vykonatelnosti rozhodnutí o poskytnutí podpory.

§ 26

Uchovávání dokladů

(1) Doklady o veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně všech přijatých návrhů projektů, uchovává poskytovatel nejméně 10 let od vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.

(2) Poskytovatel je povinen uchovávat doklady o každé poskytnuté podpoře nejméně po dobu 10 let ode dne poskytnutí podpory.

HLAVA VI

zrušena

§ 27

zrušen

§ 28

zrušen

§ 29

zrušen

HLAVA VII

POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ O VÝZKUMU, VÝVOJI A INOVACÍCH

§ 30

Informační systém výzkumu, vývoje a inovací

(1) Informační systém výzkumu, vývoje a inovací je informační systém veřejné správy³¹⁾ zajišťující shromažďování, zpracování, poskytování a využívání údajů o výzkumu, vývoji a inovacích podporovaných z veřejných prostředků a dalších údajů za podmínek stanovených tímto zákonem. Má čtyři vzájemně provázané části, kterými jsou centrální evidence projektů, centrální evidence aktivit výzkumu, vývoje a inovací, rejstřík informací o výsledcích a evidence veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích. Údaje těchto čtyř částí informačního systému výzkumu, vývoje a inovací jsou provozovatelem využívány k cílům stanoveným v odstavci 2.

(2) Účelem informačního systému výzkumu, vývoje a inovací je poskytovat informace

o výzkumu, vývoji a inovacích podporovaných z veřejných prostředků veřejnosti a poskytovatelům s cílem

- a) informovat veřejnost a uchazeče o vyhlášených veřejných soutěžích výzkumu, vývoje a inovacích a jejich výsledcích,
- b) informovat veřejnost o projektech a aktivitách výzkumu, vývoje a inovací podporovaných z veřejných prostředků a jejich výsledcích,
- c) informovat další orgány a osoby stanovené zvláštními právními předpisy³²⁾ nebo mezinárodními smlouvami,
- d) kontrolovat poskytování a použití účelové nebo institucionální podpory,
- e) připravovat návrh státního rozpočtu a zajistit další zvláštními právními předpisy³²⁾ stanovené činnosti poskytovatelů nebo orgánů výzkumu, vývoje a inovací podle tohoto zákona,
- f) hodnotit výsledky výzkumných organizací a programů a poskytovat informace vládě a veřejnosti.

(3) Výběr technických a programových prostředků a dalších produktů pro provoz informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, jeho číselníky a datové prvky, způsob kontroly úplnosti údajů a vazeb mezi nimi a koncepční záměr informačního systému výzkumu, vývoje a inovací navrhuje po projednání s poskytovatelem provozovatel a správce datových prvků a číselníků informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „provozovatel“) a schvaluje správce informačního systému výzkumu, vývoje a inovací.

§ 31

Práva a povinnosti při předání a poskytnutí údajů informačního systému výzkumu, vývoje a inovací

(1) Podmínkou poskytnutí podpory v daném kalendářním roce je předání údajů o projektech a aktivitách výzkumu, vývoje a inovací poskytovatelem a jejich zařazení do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací provozovatelem podle podmínek stanovených správcem v souladu s ustanovením § 30 odst. 3.

(2) Poskytovatel ve lhůtě nejméně 15 dnů před vyhlášením veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích předá provozovatelovi údaje o této veřejné soutěži pro evidenci veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích. Do 50 dnů ode dne ukončení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích předá poskytovatel provozovatelovi údaje o vyhodnocení této veřejné soutěže. Postup při předání údajů o vyhlašovaných veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích a jejich vyhodnocení poskytovatelem provozovatelovi upraví prováděcí právní předpis.

(3) Údaje o projektech a jejich výsledcích, o aktivitách výzkumu, vývoje a inovací a o výsledcích výzkumných organizací dosažených s podporou, je příjemce povinen předat poskytovateli ve formě a v termínech stanovených poskytovatelem v souladu s odstavci 4 až 6. Ve stejné formě a termínech může výzkumná organizace předat poskytovateli údaje o svých dalších výsledcích dosažených v uplynulých 5 letech. Postup při předání údajů o projektech a aktivitách výzkumu, vývoje a inovací a jejich výsledcích příjemcem poskytovateli upraví prováděcí právní předpis.

(4) Poskytovatel předá údaje o projektech nebo aktivitách výzkumu, vývoje a inovací podporovaných z jeho rozpočtové kapitoly provozovatelovi do 50 kalendářních dnů

- a) od počátku kalendářního roku u projektů nebo aktivitách výzkumu, vývoje a inovací zahájených v minulých letech a řešených v daném roce, nebo
- b) ode dne nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo vykonatelnosti rozhodnutí

o poskytnutí podpory u nově zahajovaných projektů nebo aktivit výzkumu, vývoje a inovací.

(5) Pokud dojde v průběhu kalendářního roku ke změně údajů předaných podle odstavce 4, poskytovatel předá nové údaje o řešených projektech a aktivitách výzkumu, vývoje a inovací provozovateli nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy změna nastala nebo byla poskytovateli oznámena.

(6) Poskytovatel předá provozovateli údaje o výsledcích projektů a o výsledcích výzkumných organizací podporovaných z jeho rozpočtové kapitoly včetně údajů o jejich zveřejnění a údajů o jejich ochraně podle zvláštních právních předpisů nebo realizování (dále jen „uplatnění“), nejpozději do 150 kalendářních dnů od počátku roku, obdobné údaje o výsledcích projektů nejpozději do 250 kalendářních dnů po ukončení poskytování podpory, s výjimkou údajů o výsledcích projektů, jimž byla poskytnuta podpora podle § 3 odst. 2 písm. a), u nichž lhůta na předání provozovateli činí 730 dní. Poskytovatel předá do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací i údaje o dalších výsledcích výzkumných organizací dosažených v uplynulých 5 letech.

(7) Postup při předání údajů o projektech a jejich výsledcích, o aktivitách výzkumu, vývoje a inovací a o výsledcích výzkumných organizací podle odstavců 4 až 6 poskytovatelem provozovateli upraví prováděcí právní předpis.

(8) Provozovatel zařadí do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací údaje předložené poskytovatelem, které splňují náležitosti stanovené tímto zákonem, a oznámí tuto skutečnost poskytovateli ve lhůtě od doručení údajů do

- a) 10 kalendářních dnů u údajů o veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích, údajů o projektech nebo údajů o aktivitách výzkumu, vývoje a inovací,
- b) 60 kalendářních dnů u údajů o výsledcích projektů a o výsledcích výzkumných organizací.

(9) Údaje jsou považovány za zařazené pouze v případě, že provozovatel potvrdí jejich zařazení do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací na základě kontroly úplnosti údajů. Postup při zařazení údajů předaných poskytovatelem do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací provozovatelem podle odstavce 8 upraví prováděcí právní předpis.

(10) Provozovatel je povinen provést nejpozději do 90 kalendářních dnů od počátku kalendářního roku následujícího po zařazení údajů do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací kontrolu souladu mezi údaji různých poskytovatelů včetně kontroly jejich souladu s údaji zařazenými v předcházejících letech. Při zjištění nesouladu mezi údaji nebo dojde-li změnou zvláštních právních předpisů ke změně číselníků nebo datových prvků informačního systému výzkumu, vývoje a inovací podle § 30 odst. 3, je provozovatel oprávněn požadovat od poskytovatele opravu předaných údajů v souladu s ustanoveními § 12 a § 31 odst. 5.

(11) Provozovatel poskytne z informačního systému výzkumu, vývoje a inovací

- a) veřejnosti všechny údaje informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, které nejsou chráněny podle zvláštních právních předpisů²²⁾, způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- b) poskytovateli na základě písemné žádosti všechny údaje informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, které do něj poskytl,
- c) příjemci na základě písemné žádosti všechny údaje informačního systému výzkumu, vývoje a inovací o jeho projektech a výsledcích jím dosažených, které jsou chráněny podle zvláštních právních předpisů²²⁾,
- d) správci všechny údaje informačního systému výzkumu, vývoje a inovací,
- e) dalším orgánům a osobám stanoveným zvláštními právními předpisy³²⁾ nebo mezinárodními smlouvami České republiky údaje stanovené těmito předpisy nebo smlouvami.

(12) Způsob a termíny poskytnutí údajů z informačního systému výzkumu, vývoje a inovací stanoví prováděcí právní předpis.

§ 32

Obsah informačního systému výzkumu, vývoje a inovací

(1) Centrální evidence projektů obsahuje zejména údaje určující projekt, název a předmět řešení projektu, jeho příjemce, řešitele, dalšího účastníka projektu a osobu jemu odpovědnou za řešení projektu, dobu řešení projektu, celkové náklady projektu a jejich členění, výši podpory s uvedením výše výdajů ze státního rozpočtu, stupeň důvěrnosti údajů a po ukončení řešení projektu jeho zhodnocení poskytovatelem. Údaje centrální evidence projektů stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Centrální evidence aktivit výzkumu, vývoje a inovací obsahuje údaje o

a) příjemci a výši podpory

1. specifického vysokoškolského výzkumu podle § 3 odst. 2 písm. c),
2. výzkumných organizací podle zhodnocení jimi dosažených výsledků podle § 3 odst. 3 písm. a),
3. na mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji podle § 3 odst. 3 písm. b),

b) poskytovateli a výši podpory na programy podle § 2 odst. 2 písm. h) a dále údaje o

1. názvu programu, jeho cílech a době jeho trvání,
2. schválené výši podpory na uskutečňování programu celkem a v jednotlivých letech řešení,
3. schválení vládou nebo zastupitelstvem územního samosprávného celku,
4. výsledku posouzení Evropské komise, pokud je program oznámen Evropské komisi,
5. způsobu zveřejnění platného znění programu,

c) poskytovateli a výši podpory vynaložené na

1. skupiny grantových projektů podle § 3 odst. 2 písm. a),
2. zabezpečení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo na zadání veřejné zakázky podle § 3 odst. 3 písm. d),
3. finanční ocenění mimořádných výsledků výzkumu, vývoje a inovací nebo finanční ocenění propagace či popularizace výzkumu, vývoje a inovací podle § 3 odst. 3 písm. e),
4. náklady spojené s činností Rady pro výzkum, vývoj a inovace, Grantové agentury České republiky, Technologické agentury České republiky a Akademie věd České republiky podle § 3 odst. 3 písm. f).

Obsah údajů centrální evidence aktivit výzkumu, vývoje a inovací stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Rejstřík informací o výsledcích obsahuje zejména údaje určující výsledek a projekt, jehož řešením výsledek vznikl nebo zdroj prostředků, ze kterých byl podporován, příjemce, autory výsledku, druh výsledku, název výsledku a jeho popis, rok uplatnění výsledku a stupeň důvěrnosti údajů. Obsah údajů rejstříku informací o výsledcích stanoví prováděcí právní předpis.

(4) Evidence veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovací obsahuje údaje zahrnující zejména podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle § 17 a údaje o jejím vyhodnocení podle § 31. Obsah údajů evidence veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích

stanoví prováděcí právní předpis.

(5) Z osobních údajů smí informační systém výzkumu, vývoje a inovací obsahovat pouze jméno, příjmení, rodné číslo a případné akademické tituly a vědecké hodnosti řešitele nebo dalších fyzických osob podílejících se na projektu nebo autorů jeho výsledků. Nemá-li řešitel nebo další fyzická osoba přidělené rodné číslo, pak jeho jméno, příjmení, státní příslušnost a identifikační kód stanovený správcem informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, případné akademické tituly a vědecké hodnosti řešitele a dalších pracovníků podílejících se na projektu nebo autorů jeho výsledků.

HLAVA VIII

ORGÁNY VÝZKUMU, VÝVOJE A INOVACÍ

§ 33

Ústřední správní úřad odpovědný za výzkum a vývoj

(1) Ústředním správním úřadem odpovědným za výzkum a vývoj je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy s výjimkou oblastí, které zabezpečuje Rada pro výzkum, vývoj a inovace podle § 35.

(2) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy odpovídá za

- a) mezinárodní spolupráci České republiky ve výzkumu a vývoji, včetně jednání s orgány a institucemi ~~Evropských společenství~~ **Evropské unie** a jednotlivých států ~~Evropských společenství~~ **Evropské unie** s působností pro výzkum a vývoj a včetně užití prostředků na výzkum a vývoj z fondů Evropské unie,
- b) koncepci podpory velké **výzkumné** infrastruktury,
- c) specifický vysokoškolský výzkum,
- d) výkon správní funkce ústředního správního úřadu pro výzkum a vývoj podle zvláštních právních předpisů^{32a)}.

(3) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy předkládá zprávu o průběhu a výsledcích spolupráce v mezinárodních orgánech a organizacích po projednání s Radou pro výzkum, vývoj a inovace vládě a po projednání vládou tuto zprávu zveřejní.

§ 34

Ústřední a jiné správní úřady odpovědné za výzkum a vývoj v oblasti svých působností

(1) Ústřední a jiné správní úřady včetně Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které jsou oprávněny poskytovat podporu ze své rozpočtové kapitoly podle § 4, odpovídají v oblasti své působnosti zejména za

- a) přípravu koncepcí výzkumu, vývoje a inovací a jejich realizaci,
- b) přípravu a realizaci programů v působnosti poskytovatele a dalších aktivit výzkumu, vývoje a inovací,
- c) veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlášené podle tohoto zákona a zadání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu²⁾ na poskytnutí účelové podpory z jejich rozpočtových kapitol,
- d) kontrolu využití účelové nebo institucionální podpory poskytnuté z jejich rozpočtových kapitol,

plnění cílů, pokud byly stanoveny, a zhodnocení dosažených výsledků.

(2) Ústřední a jiné správní úřady, které podle zákona o státním rozpočtu České republiky neposkytují podporu ze své rozpočtové kapitoly podle § 4, zabezpečují v oblasti své působnosti přípravu programů, jejichž realizaci zajistí Technologická agentura České republiky.

§ 35

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

(1) Rada pro výzkum, vývoj a inovace je odborným a poradním orgánem vlády pro oblast výzkumu, vývoje a inovací.

(2) Rada pro výzkum, vývoj a inovace plní úkoly podle tohoto zákona a zabezpečuje zejména

- a) přípravu Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a v souladu s mezinárodními smlouvami a její předložení vládě,
- b) kontrolu realizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací formou stanovisek k souladu programů výzkumu a vývoje předložených poskytovateli s Národní politikou výzkumu a vývoje před schválením těchto programů vládou,
- c) přípravu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů a její předložení vládě,
- d) hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů schvalované vládou,
- e) návrhy na členy předsednictva a předsedu Technologické agentury České republiky a Grantové agentury České republiky,
- f) zpracování priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací České republiky,
- g) zpracování pravidelných ročních analýz a hodnocení stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím a jejich předložení vládě,
- h) úlohu správce a provozovatele informačního systému výzkumu, vývoje a inovací podle § 30 a schvaluje provozní řád informačního systému výzkumu, vývoje a inovací,
- i) zpracování stanovisek k materiálům předkládaným vládě za oblast výzkumu, vývoje a inovací,
- j) jednání s poradními orgány pro výzkum, vývoj a inovace ~~Evropských společenství~~ **Evropské unie** a s radami pro výzkum, vývoj a inovace jednotlivých členských států ~~Evropských společenství~~ **Evropské unie** i dalších zemí,
- k) zpracování návrhu střednědobého výhledu podpory výzkumu, vývoje a inovací,
- l) návrh výše celkových výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol a návrh jejich rozdělení podle § 5a,
- m) zpracování stanoviska k žádosti o povolení výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách nebo k žádosti o změnu tohoto povolení, popřípadě k žádosti o povolení dovozu lidských embryonálních kmenových buněk, a to na podkladě návrhu svého poradního orgánu, kterým je Bioetická komise,
- n) plnění dalších úkolů a povinností stanovených tímto zákonem, zvláštním právním předpisem nebo uložených vládou.

(3) Rada pro výzkum, vývoj a inovace má 17 členů včetně předsedy. Členy Rady pro výzkum,

vývoj a inovace s výjimkou jejího předsedy jmenuje vláda na návrh předsedy Rady pro výzkum, vývoj a inovace tak, aby byli zastoupeni zejména přední odborníci základního výzkumu a aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

(4) Členy Rady pro výzkum, vývoj a inovace s výjimkou jejího předsedy odvolává vláda na návrh předsedy Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace může písemně požádat předsedu Rady pro výzkum, vývoj a inovace o předložení návrhu vládě na své odvolání z této funkce. Do doby, než vláda rozhodne o návrhu na jeho odvolání, zůstává členem Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(5) Orgány Rady pro výzkum, vývoj a inovace jsou předseda a předsednictvo. Předsedou Rady pro výzkum, vývoj a inovace je člen vlády. Předsedu Rady pro výzkum, vývoj a inovace jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy vlády. Předsednictvo Rady pro výzkum, vývoj a inovace tvoří předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace a tři místopředsedové volení z členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Předsednictvo řídí činnost Rady pro výzkum, vývoj a inovace mezi jejími zasedáními a koordinuje činnost poradních orgánů Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(6) Členství v Radě pro výzkum, vývoj a inovace je veřejnou funkcí, která nezakládá pracovněprávní vztah³³⁾ k České republice. Za výkon této veřejné funkce náleží odměna, jejíž výši stanoví vláda, a cestovní náhrady, které se poskytují ve výši a za podmínek stanovených zákoníkem práce³⁴⁾. Funkční období členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace je čtyřleté. Člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace může být jmenován nejvýše na dvě po sobě následující funkční období.

(7) Rada pro výzkum, vývoj a inovace ustavuje jako své odborné a poradní orgány zejména

- a) odborné komise pro zpracování priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací České republiky v jednotlivých oblastech aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací,
- b) Komisi pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů,
- c) Bioetickou komisi, která zpracovává podklady pro řešení úkolů Rady pro výzkum, vývoj a inovace spojených s bioetickými aspekty výzkumu a vývoje, zejména návrhy odborných stanovisek Rady pro výzkum, vývoj a inovace k žádostem o povolení výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách nebo k žádostem o změnu tohoto povolení, popřípadě k žádostem o povolení dovozu lidských embryonálních kmenových buněk. Předsedou Bioetické komise je člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(8) Členství v odborných a poradních orgánech Rady pro výzkum, vývoj a inovace nezakládá pracovněprávní vztah³³⁾ k České republice. Za výkon této veřejné funkce náleží odměna, jejíž výši stanoví předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace, a cestovní náhrady, které se poskytují ve výši a za podmínek stanovených zákoníkem práce³⁴⁾.

(9) Členy odborných a poradních orgánů Rady pro výzkum, vývoj a inovace volí z předních odborníků pro danou oblast výzkumu, vývoje a inovací Rada pro výzkum, vývoj a inovace, a jmenuje je a na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace odvolává její předseda.

§ 36

Grantová agentura České republiky

(1) Grantová agentura České republiky je organizační složkou státu a správcem rozpočtové kapitoly. Grantová agentura České republiky je samostatnou účetní jednotkou a hospodaří samostatně s účelovými a institucionálními prostředky přidělenými zákonem o státním rozpočtu České republiky. Sídlem Grantové agentury České republiky je Praha.

(2) Grantová agentura České republiky zabezpečuje

- a) přípravu a realizaci skupin grantových projektů a dalších aktivit v oblasti základního výzkumu včetně veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích na podporu grantových projektů,
- b) hodnocení a výběr návrhů grantových projektů,
- c) poskytování účelové podpory grantových projektů na základě smluv o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory,
- d) kontrolu plnění smluv o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a čerpání účelové podpory,
- e) hodnocení a kontrolu průběhu řešení a plnění cílů grantových projektů a kontrolu jimi dosažených výsledků,
- f) zpracování návrhu výdajů Grantové agentury České republiky a zpráv o její činnosti,
- g) jednání s příslušnými orgány České republiky nebo Evropské unie v otázce posuzování slučitelnosti poskytované podpory se společným trhem,
- h) spolupráci s obdobnými zahraničními agenturami.

(3) Orgány Grantové agentury České republiky jsou předseda, předsednictvo, vědecká rada a kontrolní rada Grantové agentury České republiky. Funkce členů vědecké rady Grantové agentury České republiky je veřejnou funkcí, která nezakládá pracovněprávní vztah³³⁾ k České republice. Za výkon této veřejné funkce náleží odměna, jejíž výši stanoví vláda, a cestovní náhrady, které se poskytují ve výši a za podmínek stanovených zákoníkem práce³⁴⁾. Předseda a členové předsednictva Grantové agentury České republiky vykonávají funkci v pracovním poměru. Platové poměry předsedy a členů předsednictva Grantové agentury České republiky se řídí právními předpisy upravujícími platové poměry zaměstnanců v orgánech státní správy³⁵⁾.

(4) Předseda Grantové agentury České republiky zastupuje Grantovou agenturu České republiky navenek a jedná jejím jménem ve všech jejích věcech. Předsedu Grantové agentury České republiky jmenuje z členů předsednictva Grantové agentury České republiky a odvolává na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace vláda.

(5) Předsednictvo Grantové agentury České republiky je výkonným orgánem Grantové agentury České republiky, který schvaluje vyhlášení veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích, rozhoduje o uzavření smluv o poskytnutí podpory nebo o vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory, předkládá vládě ke schválení návrh statutu Grantové agentury České republiky a jeho změn a předkládá návrh rozpočtu Grantové agentury České republiky. Předsednictvo Grantové agentury České republiky má pět členů. Funkční období členů předsednictva Grantové agentury České republiky je čtyřleté s možností jmenování nejvýše na dvě období po sobě následující. Členy předsednictva Grantové agentury České republiky jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Předsednictvo Grantové agentury České republiky koordinuje činnost oborových komisí jako poradních orgánů Grantové agentury České republiky, které posuzují a hodnotí návrhy grantových projektů s žádostmi o udělení podpory.

(6) Vědecká rada Grantové agentury České republiky je koncepčním orgánem Grantové agentury České republiky, který zejména navrhuje předsednictvu Grantové agentury České republiky ustavení a zaměření oborových komisí, skupiny grantových projektů a jejich zaměření, vyhodnocuje vědeckou úroveň Grantové agentury České republiky a navrhuje potřebná opatření. Vědecká rada Grantové agentury České republiky má dvanáct členů, které z řad odborníků jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(7) Kontrolní rada Grantové agentury České republiky je kontrolním orgánem Grantové agentury České republiky, který kontroluje rozdělování finančních prostředků Grantové agentury České republiky a hospodaření s majetkem státu, k němuž má Grantová agentura České republiky příslušnost hospodaření, projednává stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení návrhu grantového projektu, a který předkládá svá stanoviska předsednictvu Grantové agentury České republiky. Stanoviska, která jsou vydávána v rámci kompetence kontrolní rady Grantové agentury České republiky, jsou pro předsednictvo Grantové agentury České republiky závazná. Kontrolní rada Grantové agentury České republiky má deset členů, které z řad odborníků jmenuje Poslanecká sněmovna na návrh právnických osob zabývajících se výzkumem a vývojem. Funkční období členů kontrolní rady Grantové agentury České republiky je čtyřleté s možností jmenování nejvýše na dvě období po sobě následující. Kontrolní rada Grantové agentury České republiky předkládá Poslanecké sněmovně výroční zprávu o své činnosti. Poslanecká sněmovna může odvolat kontrolní radu Grantové agentury České republiky, pokud opakovaně neschválí výroční zprávu. Členům kontrolní rady Grantové agentury České republiky může být přiznána za výkon jejich funkce odměna. Výši odměny stanoví na základě zprávy o činnosti kontrolní rady Grantové agentury České republiky na návrh výboru Poslanecké sněmovny příslušného ve věcech vědy Poslanecká sněmovna. Kontrolní rada Grantové agentury České republiky předkládá výboru Poslanecké sněmovny příslušnému ve věcech vědy nejméně jednou za 6 měsíců informaci o činnosti Grantové agentury České republiky včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích.

§ 36a

Technologická agentura České republiky

(1) Zřizuje se Technologická agentura České republiky se sídlem v Praze.

(2) Technologická agentura České republiky je organizační složkou státu a správcem rozpočtové kapitoly. Technologická agentura České republiky je samostatnou účetní jednotkou a hospodaří samostatně s účelovými a institucionálními prostředky přidělenými zákonem o státním rozpočtu České republiky. Technologická agentura České republiky je povinna mít účetní závěrku ověřenou auditorem.

(3) Technologická agentura České republiky zabezpečuje:

- a) přípravu a realizaci programů aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací včetně programů pro potřeby státní správy, veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích na podporu projektů a zadávání veřejných zakázek,
- b) hodnocení a výběr návrhů programových projektů,
- c) poskytování účelové podpory na řešení programových projektů na základě smluv o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory,
- d) kontrolu plnění smluv o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a čerpání účelové podpory,
- e) hodnocení a kontrolu průběhu řešení a plnění cílů programových projektů a kontrolu jimi dosažených výsledků,
- f) zpracování návrhu výdajů Technologické agentury České republiky a zpráv o její činnosti,
- g) poradenství řešitelům projektů a uživatelům výsledků aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, zejména v oblasti právní, finanční a ochrany duševního vlastnictví,
- h) podporu komunikace mezi výzkumnými organizacemi a soukromým sektorem a podílové financování programových projektů,

- i) jedná s příslušnými orgány České republiky nebo Evropské unie v otázce posuzování slučitelnosti poskytované podpory se společným trhem,
- j) spolupráci s obdobnými zahraničními agenturami.

(4) Orgány Technologické agentury České republiky jsou předseda, předsednictvo, výzkumná rada a kontrolní rada Technologické agentury České republiky. Funkce členů výzkumné rady Technologické agentury České republiky je veřejnou funkcí, která nezakládá pracovní právní vztah³³⁾ k České republice. Za výkon této veřejné funkce náleží odměna, jejíž výši stanoví vláda, a cestovní náhrady, které se poskytují ve výši a za podmínek stanovených zákoníkem práce³⁴⁾. Předseda a členové předsednictva Technologické agentury České republiky vykonávají funkci v pracovním poměru. Platové poměry předsedy a členů předsednictva Technologické agentury České republiky se řídí právními předpisy upravujícími platové poměry zaměstnanců v orgánech státní správy³⁵⁾.

(5) Předseda Technologické agentury České republiky zastupuje Technologickou agenturu České republiky navenek a jedná jejím jménem ve všech jejích věcech. Předsedu Technologické agentury České republiky jmenuje z členů předsednictva Technologické agentury České republiky a odvolává na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace vláda.

(6) Předsednictvo Technologické agentury České republiky je výkonným orgánem Technologické agentury České republiky, který schvaluje vyhlášení veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích, rozhoduje o uzavření smluv o poskytnutí podpory nebo o vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory, předkládá vládě ke schválení návrh statutu Technologické agentury České republiky a jeho změn a předkládá návrh rozpočtu Technologické agentury České republiky. Předsednictvo Technologické agentury České republiky má pět členů. Funkční období členů předsednictva Technologické agentury České republiky je čtyřleté s možností jmenování nejvýše na dvě období po sobě následující. Členy předsednictva Technologické agentury České republiky jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Předsednictvo Technologické agentury České republiky koordinuje činnost oborových komisí jako poradních orgánů Technologické agentury České republiky, které posuzují a hodnotí návrhy projektů s žádostmi o udělení podpory.

(7) Výzkumná rada Technologické agentury České republiky je koncepčním orgánem Technologické agentury České republiky, který zejména navrhuje předsednictvu Technologické agentury České republiky ustavení a zaměření oborových komisí, vyjadřuje se k programům aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, vyhodnocuje odbornou úroveň Technologické agentury České republiky a navrhuje potřebná opatření. Výzkumná rada Technologické agentury České republiky má dvanáct členů, které z řad odborníků jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

(8) Kontrolní rada Technologické agentury České republiky je kontrolním orgánem Technologické agentury České republiky, který kontroluje rozdělování finančních prostředků Technologické agentury České republiky a hospodaření s majetkem státu, k němuž má Technologická agentura České republiky příslušnost hospodaření, projednává stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení návrhu programového projektu, a který předkládá svá stanoviska předsednictvu Technologické agentury České republiky. Kontrolní rada Technologické agentury České republiky je oprávněna vyžádat si při kontrole rozdělování finančních prostředků nezávislý audit. Stanoviska, která jsou vydávána v rámci kompetence kontrolní rady, jsou pro předsednictvo Technologické agentury České republiky závazná. Kontrolní rada Technologické agentury České republiky má deset členů, které z řad odborníků jmenuje Poslanecká sněmovna na návrh právnických osob zabývajících se výzkumem a vývojem. Funkční období členů kontrolní rady Technologické agentury České republiky je čtyřleté s možností jmenování nejvýše na dvě období

po sobě následující. Kontrolní rada Technologické agentury České republiky předkládá Poslanecké sněmovně výroční zprávu o své činnosti. Poslanecká sněmovna může odvolat kontrolní radu Technologické agentury České republiky, pokud opakovaně neschválí výroční zprávu. Členům kontrolní rady Technologické agentury České republiky může být přiznána za výkon jejich funkce odměna. Výši odměny stanoví na základě zprávy o činnosti kontrolní rady Technologické agentury České republiky na návrh výboru Poslanecké sněmovny příslušného ve věcech vědy Poslanecká sněmovna. Kontrolní rada Technologické agentury České republiky předkládá výboru Poslanecké sněmovny příslušnému ve věcech vědy nejméně jednou za 6 měsíců informaci o činnosti Technologické agentury České republiky včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích.

HLAVA IX

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

§ 37

Územní samosprávné celky postupují podle tohoto zákona obdobně a podle ustanovení § 5 až 6 přiměřeně; ustanovení § 5 odst. 2 věty třetí a § 5a odst. 4 se nepoužijí.

HLAVA X

PŘECHODNÁ A ZMOCŇOVACÍ USTANOVENÍ

§ 38

Přechodná ustanovení

(1) Na právní vztahy v oblasti výzkumu a vývoje, která je upravena tímto zákonem, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se vztahují dosavadní právní předpisy.

(2) Pro návrhy výzkumných záměrů s navrženým termínem zahájení od 1. ledna 2004 stanoví poskytovatel náležitosti pro předložení výzkumného záměru podle § 27 odst. 1 do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti nařízení vlády o institucionální podpoře výzkumu a vývoje a hodnocení výzkumných záměrů podle § 39. Uchazeči předloží poskytovatelům návrhy výzkumných záměrů s navrženým termínem zahájení od 1. ledna 2004 do 90 kalendářních dnů od stanovení náležitostí pro předložení výzkumného záměru poskytovatelem.

(3) Členové dozorcí rady Grantové agentury České republiky zvolení přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se stávají členy kontrolní rady Grantové agentury České republiky. Jejich funkční období zůstává zachováno.

§ 39

Zmocňovací ustanovení

Vláda vydá nařízení k provedení § 13 odst. 4, § 31 odst. 2, 3, 7, 9 a 12 a § 32 odst. 1 až 4.

HLAVA XI

SPOLEČNÉ A ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

§ 40

Společné ustanovení

Pokud ustanovení mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla schválena Parlamentem a vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv, stanoví něco jiného než tento zákon, použijí se ustanovení mezinárodní smlouvy.

§ 41

Zrušovací ustanovení

Zrušují se:

1. Zákon č. 300/1992 Sb., o státní podpoře vědecké činnosti a vývoje technologií.
2. Zákon č. 1/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 300/1992 Sb., o státní podpoře vědecké činnosti a vývoje technologií.

ČÁST DRUHÁ

zrušena

§ 42

zrušen

ČÁST TŘETÍ

zrušena

§ 43

zrušen

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona č. 220/2000 Sb., o změnách některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

§ 44

V zákoně č. 220/2000 Sb., o změnách některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 364/2000 Sb., se část desátá zrušuje.

ČÁST PÁTÁ

ÚČINNOST

§ 45

(1) Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2002.

(2) Ustanovení § 4 odst. 6 a § 18 odst. 9 písm. b) a c) pozbývají platnosti dnem vstupu smlouvy o přistoupení České republiky k Evropské unii v platnost.

Klaus v. r.

Havel v. r.

v z. Rychetský v. r.

- 1) Například obchodní zákoník, zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
- 2a) § 3 odst. 1 a 2 zákona č. 283/1992 Sb., o Akademii věd České republiky.
- 3) § 91 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění zákona č. 552/2005 Sb.
- 4) § 3 odst. 1 a 2 zákona č. 283/1992 Sb., o Akademii věd České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. 3. 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.
Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. 4. 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy ES.
- 5a) Například § 8 zákona č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů.
- 6) § 12 a 13 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 26/2008 Sb.
- 7) § 3 písm. g) zákona č. 218/2000 Sb.
- 7a) ~~Články 87 až 89 Smlouvy o založení ES.
Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. 12. 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis.
Nařízení Komise (ES) č. 70/2001 ze dne 12. 1. 2001 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory malým a středním podnikům v platném znění.
Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, Úřední věstník Evropské unie ze dne 30. 12. 2006, C 323/04.~~
**Články 107 až 109 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Například nařízení Komise (EU) č. 651/2014, nařízení Komise (ES) č. 70/2001 ze dne 12. ledna 2001 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory malým a středním podnikům v platném znění, nařízení Komise (EU) č. 702/2014, nařízení Rady (ES) č. 723/2009 ze dne 25. června 2009 o právním rámci Společenství pro konsorcium evropské výzkumné infrastruktury (ERIC).**
- 7b) Například Research Assessment Exercise.
- 7c) Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
- 8) Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
- 10) Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Obchodní zákoník.
- 11) Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 12) Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
- 13) Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 250/2000 Sb.
Zákon č. 563/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 14) Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.
- 15) § 39 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
§ 15 zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zákona č. 320/2001 Sb.
Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.“.

- 16) § 10 a 11 zákona č. 59/2000 Sb.
- 17) Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, ve znění zákona č. 116/2000 Sb.
Zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění zákona č. 116/2000 Sb.
Zákon č. 206/2000 Sb., o ochraně biotechnologických vynálezů a o změně zákona č. 132/1989 Sb., o ochraně práv k novým odrůdám rostlin a plemenům zvířat, ve znění zákona č. 93/1996 Sb.
Zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám).
- 18) Například zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), zákon č. 527/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 529/1991 Sb., ve znění zákona č. 116/2000 Sb., zákon č. 478/1992 Sb., ve znění zákona č. 116/2000 Sb., zákon č. 206/2000 Sb., ve znění zákona č. 93/1996 Sb., zákon č. 408/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 18a) Články 32 až 38 Smlouvy o založení Evropského společenství, v platném znění.
Článek 9 Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (uveřejněn v Úředním věstníku dne 30. 12. 2006 pod č. 2006/C 323/01).
- 19) Zákon č. 527/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 408/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 20) Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu).
- 21) Zákon č. 148/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Obchodní zákoník.
- 22) Zákon č. 148/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 101/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 121/2000 Sb.
Obchodní zákoník.
- 23) Například živnostenský zákon, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat.
- 24) Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 25) Trestní zákon.
- 26) Například zákon č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 311/1997 Sb.
- 27) Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.
- 27a) Například § 17 odst. 4 zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích.
- 28) Sdělení č. 96/2000 Sb. m. s., o sjednání Rozhodnutí č. 1/99 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na jedné straně a Českou republikou na straně druhé ze dne 30. července 1999 o přijetí podmínek pro účast České republiky v programech Společenství v oblasti výzkumu, technologického rozvoje a demonstrací (1998 - 2002), a v programech pro výzkum a vzdělávání (1998 - 2002).
- 29) Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů.
- 31) Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.
- 32) Například zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

- 32a) Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 227/2006 Sb., o výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách a souvisejících činnostech a o změně některých souvisejících zákonů.
Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 33) § 3 věta druhá zákoníku práce.
- 34) Část sedmá zákoníku práce.
- 35) Nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.
- 36) **Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.**
Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.
- 37) Článek 2 bod 84 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
- 38) Článek 2 bod 85 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
- 39) Článek 2 bod 86 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
- 40) Článek 2 bod 91 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
- 41) Část 1.3 bod 15 písm. cc) Sdělení Komise - Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).
- 42) Část 2.2. body 25 a 26 Sdělení Komise - Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).
- 43) Příloha I nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
- 44) Článek 2 bod 83 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
- 45) Sdělení Komise - Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).
- 46) Část 1.3. bod 15. písm. v) a část 2.1.1. bod 19 písm. b) Sdělení Komise - Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).
- 47) Článek 9 odst. 1 písm. c) a článek 30 odst. 4 nařízení Komise (EU) 651/2014.
Článek 31 odst. 4 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.
Část 4.7. body 119 a 120 Sdělení Komise - Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).
- 48) Článek 6 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
Článek 6 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.
- 49) Článek 2 odst. 18 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
Článek 2 odst. 14 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.
- 50) Článek 1 odst. 4 písm. a) nařízení Komise (EU) č. 651/2014.
Článek 1 odst. 5 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.

Rozdílová tabulka návrhu právního předpisu ČR s předpisy EU

Navrhovaný právní předpis		Odpovídající předpisy EU		
<p>Zákon, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů</p>		<p>Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem 32014R0651</p> <p>Nařízení komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem 32014R0702</p>		
Ustanovení	Obsah	Celex č.	Ustanovení	Obsah
§ 2 odst. 2 písm. k)	<p>způsobilými náklady takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. osobní náklady nebo výdaje na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách³⁾, 2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad, 3. náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného 	32014R0651	Čl. 25 odst. 3	<p style="text-align: center;">Čl. 25</p> <p style="text-align: center;">Podpora na výzkumné a vývojové projekty</p> <p>3. Způsobilé náklady na výzkumné a vývojové projekty musí být přiděleny na konkrétní kategorie výzkumu a vývoje tvoří je:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) osobní náklady: výzkumní pracovníci, technici a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu; b) náklady na nástroje a vybavení v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. Jestliže nejsou tyto nástroje a vybavení používány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad; c) náklady na budovy a pozemky v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. U budov jsou způsobilými náklady pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě

	<p>majetku, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využité výlučně pro účely projektu,</p> <p>4. náklady nebo výdaje na služby, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využité výlučně pro účely projektu,</p> <p>5. doplňkové náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu,</p>		<p>Čl. 26 odst. 5</p>	<p>všeobecně uznávaných účetních zásad. V případě pozemků se za způsobilé náklady považují náklady na obchodní převod nebo skutečně vzniklé náklady na kapitál;</p> <p>d) náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek a rovněž náklady na poradenské a rovnocenné služby využité výlučně pro účely projektu;</p> <p>e) dodatečné režijní a ostatní provozní náklady včetně nákladů na materiál, dodávky a podobné výrobky, které vznikly bezprostředně v důsledku projektu.</p> <p>Čl. 26</p> <p>Investiční podpora na výzkumnou infrastrukturu</p> <p>5. Způsobilými náklady jsou náklady na investice do nehmotného a hmotného majetku.</p>
		32014R0702	Čl. 31 odst. 6	<p>Čl. 31</p> <p>Podpora výzkumu a vývoje v odvětví zemědělství a lesnictví</p> <p>6. Způsobilé náklady jsou tyto:</p> <p>a) osobní náklady na výzkumné pracovníky, techniky a další pomocné zaměstnance v míře, v níž byli zaměstnáni na projektu;</p> <p>b) náklady na nástroje a vybavení v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. Pokud nejsou tyto nástroje a vybavení používány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě obecně uznávaných účetních postupů;</p> <p>c) náklady na budovy a pozemky v rozsahu a po</p>

				<p>dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. U budov jsou způsobilými náklady pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě obecně uznávaných účetních postupů. U pozemků jsou za způsobilé náklady považovány náklady na obchodní převod nebo skutečné investiční náklady;</p> <p>d) náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za tržních podmínek a rovněž náklady na poradenské a rovnocenné služby využité výlučně pro účely projektu;</p> <p>e) dodatečné režijní a ostatní provozní výdaje, včetně nákladů na materiál, dodávky a podobné produkty, které vznikly přímo v důsledku provádění projektu.</p>
--	--	--	--	--

Číslo předpisu EU (kód celex)	Název předpisu EU
32014R0651	Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
32014R0702	Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem