

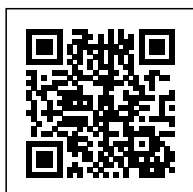


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

421/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Andreje Babiše, Martina Stropnického, Jana Volného a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů



Doručeno poslancům: 2. dubna 2015 v 13:43

Stanovisko vlády

k návrhu poslanců Andreje Babiše, Martina Stropnického, Jana Volného a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů

(sněmovní tisk č. 421)

Vláda na své schůzi dne 30. března 2015 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, a zaujala k němu **neutrální stanovisko**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Návrh zákona je prováděcím předpisem k návrhu ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, (sněmovní tisk č. 420), jehož hlavním cílem je zavedení institutu klouzavého mandátu poslance do českého ústavního pořádku; vláda s tímto návrhem ústavního zákona vyslovila nesouhlas.
2. Samotný návrh zákona obsahuje řadu nepřesností. Podrobněji je třeba upravit přechodná období, kterými jsou např. fungování vlády v demisi po konání voleb do Poslanecké sněmovny. Pokud by její členové byli zvoleni za poslance, nastupoval by k výkonu jejich poslaneckého mandátu náhradník, a to jen na relativně krátkou dobu do jmenování vlády nové. Obdobně by krátkodobé náhradnictví mohlo hrozit v případě nově jmenované vlády v období před vyslovením důvěry Poslaneckou sněmovnou. Institut klouzavého mandátu není pro tato přechodná, nepřiliš dlouhá, období vhodný, zvláště pak v první zmiňované situaci.
3. Z časového hlediska je třeba sjednotit okamžik, kdy dočasný náhradník nabývá veškerá práva a povinnosti poslance (§ 8b odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny) s okamžikem, kdy na dočasného náhradníka přechází výkon mandátu (§ 8a odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny).

Ustanovení § 8a odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny nekoresponduje s ustanovením § 8b odst. 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, pokud jde o okamžik, kdy dočasný náhradník přestane vykonávat mandát. Není logické, aby dočasný náhradník přestal vykonávat mandát až po dni, kdy došlo k rozpuštění

Poslanecké sněmovny nebo až po dni, kdy uplynulo volební období Poslanecké sněmovny.

Dále v § 8b odst. 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny jsou nadbytečně uvedena písmena f) a g), neboť zde upravenými skutečnostmi dochází zároveň k zániku mandátu poslance, za kterého dočasný náhradník vykonává mandát, tedy ke skutečnosti uvedené již v písmeni b).

4. Ustanovení § 54a odst. 3 zákona o volbách do Parlamentu České republiky je obsahově nepřesné, neboť v daném případě nejde o získání výkonu mandátu dalším dočasným náhradníkem, ale o to, že se v pořadí další náhradník stává dočasným náhradníkem.