

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
1998

3. volební období

18/3

**Oponentní zpráva menšiny členů
ústavně právního výboru
ze dne 26. listopadu 1998**

Oponentní zpráva menšiny členů ústavně-právního výboru k návrhu ústavního zákona o lidovém hlasování (referendu) - tisk č. 18

Poslanecká sněmovna na své řijnové schůzi projednala v prvním čtení návrh ústavního zákona o referendu (tisk č. 18) a přikázala jej k projednání ústavně-právnímu výboru.

Ústavně-právní výbor na své 8. schůzi dne 4. 11. 1998 přijal usnesení, kterým doporučuje Poslanecké sněmovně, aby návrh neschválila.

Ústavně-právní výbor provedl k tomuto návrhu obecnou rozpravu, po které navrhovatel předložil návrh, aby jednání o této předloze bylo přerušeno, aby členové výboru mezitím si mohli prostudovat návrh prováděcího zákona o referendu (tisk č. 44) a připomínky legislativního odboru Kanceláře Poslanecké sněmovny, které členové výboru dostali před schůzí výboru. Návrh, pro který hlasovalo 9 členů, 7 členů bylo proti a 2 se zdrželi hlasování, nebyl přijat. Potom podal poslanec Benda návrh, aby Poslanecká sněmovna návrh neschválila, pro který se vyslovilo 10 poslanců a 8 bylo proti.

Členové výboru, kteří s tímto usnesením nesouhlasili, využívají svého práva podle § 40 (4) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny a navrhují s odkazem na § 93(2) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, aby návrh ústavního zákona o referendu (tisk č. 18) byl vrácen ústavně-právnímu výboru k novému projednání.

Podepsaní členové ústavně-právního výboru jsou přesvědčeni, že ústavní úprava referenda má být součástí ústavního pořádku České republiky. Článek 21(1) Listiny základních práv a svobod stanoví, že občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí *přímo* nebo svobodnou volbou svých zástupců. Článek 2(2) Ústavy České republiky pak konstatuje, že ústavní zákon může stanovit, kdy lid vykonává státní moc přímo. Z článku 2(2) Ústavy České republiky vyplývá, že právní úprava referenda se musí uskutečnit ústavním zákonem. Nelze z něho však vůbec vyvozovat, že referendum v České republice být nemusí. Proti takovému výkladu stojí jasné a jednoznačné ustanovení článku 21(1) Listiny základních práv a svobod, jež bylo citováno výše. Předložený návrh ústavního zákona o referendu se snaží vyřešit tento dluh Parlamentu České republiky vůči ústavnímu pořádku České republiky.

Ústavně-právní výbor návrh ústavního zákona o referendu řádně neprojednal. Zamítavé usnesení přijal po obecné rozpravě, aniž provedl o návrhu rozpravu podrobnou. Z těchto důvodů podepsaní členové ústavně-právního výboru navrhují, aby Poslanecká sněmovna vrátila předlohu ústavně-právnímu výboru k novému projednání, ve kterém by se výbor návrhem zabýval meritorně v podrobné rozpravě. Teprve po takové rozpravě bude moci předložit Poslanecké sněmovně věcně odůvodněné usnesení k této předloze.

Podepsaní poslanci pověřují Zdenka Jičínského jako svého zpravodaje, který tuto oponentní zprávu ve Sněmovně předloží a odůvodní.

V Praze, dne 26. 11. 1997

Zdeněk Jičínský v.r.

Jitka Kupčová v.r.

Zdeněk Koudelka v.r.

Martin Starec v.r.

Václav Pícl v.r.

Michael Kuneš v.r.