

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

**(tisk 337)**

*Návrh na zamítnutí návrhu zákona ve 2. čtení nebyl podán.*

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 100 z 27. schůze konané dne 25. února 2015 (tisk 337/3):**

**A.1. v části první čl. I bod 2**

se zrušuje,  
ostatní body se přečísľují,

**A.2. v části první čl. I se za dosavadní bod 11 vkládá nový bod 12, který zní:**

„12. V § 338v odst. 1 se slova „odst. 1“ zrušují.“,  
ostatní body se přečísľují,

**A.3. v části druhé čl. III se před bod 1 vkládá nový bod 1, který zní:**

„1. V § 1 odst. 2 se za slovo „titulů“ vkládají slova „včetně zřizování exekutorského zástavního práva“,  
ostatní body se přečísľují,

**A.4. v části druhé čl. III dosavadní bod 3 zní:**

„3. V § 34 odstavec 5 zní:

„(5) Ustanovení § 33 až 33e a odstavců 1 až 3 se použijí i pro zjišťování údajů o majetku manžela povinného v souvislosti s prováděním exekuce, již je k vydobytí dluhu, který patří do společného jmění manželů nebo pro který lze vést exekuci na majetek ve společném jmění manželů, postižen účet manžela povinného u peněžního ústavu.“,

**A.5. v části druhé čl. III se za dosavadní bod 4 vkládají nové body 5 a 6, které znějí:**

„5. V § 46 odst. 8 se věta poslední zrušuje.

6. V § 49 odst. 1 se písmeno h) zrušuje.

Dosavadní písmeno i) se označuje jako písmeno h).“,  
ostatní body se přečísľují,

**A.6. v části druhé čl. III dosavadní bod 5 zní:**

„5. V § 55 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Podá-li manžel povinného návrh na zastavení exekuce podle § 262b občanského soudního řádu, rozhodne o tomto návrhu exekutor i bez souhlasu oprávněného do 15 dnů ode dne doručení návrhu. Nevyhoví-li exekutor návrhu, postoupí jej společně s exekučním spisem v uvedené lhůtě k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o návrhu rozhodne.“,

- A.7.** v části druhé čl. III se za dosavadní bod 5 vkládá nový bod 6, který zní:  
„6. V § 58 odst. 2 větě třetí se čárka za slovy „správou nemovité věci“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „nebo zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech“ se zrušují.“,  
ostatní body se přečísľují,
- A.8.** v části druhé čl. III se za dosavadní bod 6 vkládají nové body 7 a 8, které znějí:  
„7. V § 59 odst. 1 se písmeno e) zrušuje.  
Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena e) a f).  
  
8. § 69a se zrušuje.“,  
ostatní body se přečísľují,
- A.9.** v části druhé čl. III se za dosavadní bod 8 doplňuje bod 9, který zní:  
„9. V části první se za hlavu IV vkládá nová hlava V, která včetně nadpisu zní:

**„Hlava V  
Zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech  
§ 73a**

(1) Exekuční řízení ke zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech povinného k zajištění pohledávky oprávněného se zahajuje na návrh. Exekuční návrh na zřízení exekutorského zástavního práva podává exekutorovi oprávněný.

(2) Týká-li se návrh na zřízení exekutorského zástavního práva nemovité věci, která je předmětem evidence v katastru nemovitostí, exekutor o jeho podání vyrozumí příslušný katastrální úřad. Exekuční příkaz ke zřízení exekutorského zástavního práva má účinky i proti osobám, které nabyly nemovitou věc po zápisu poznámky informující o podání návrhu na zřízení exekutorského zástavního práva.

(3) S vyrozuměním o zahájení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva se povinnému nezasílá výzva podle § 46 odst. 6. Vyrozumění o zahájení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva obsahuje namísto poučení podle § 37 odst. 3 a 4 a § 54 poučení podle odstavců 10 a 11. Ustanovení § 35b odst. 1 písm. h), § 37 odst. 3 až 5, § 44 odst. 1 věty čtvrté, § 44a, § 47 odst. 5, § 50, 54, 58 až 73 se nepoužijí.

(4) Třetí osoby v rámci součinnosti sdělí exekutorovi údaje potřebné k vedení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva. Návrh na odklad nelze podat.

(5) Výrok exekučního příkazu ke zřízení exekutorského zástavního práva musí rovněž obsahovat označení nemovité věci, k níž má být zřízeno exekutorské zástavní právo, případně spoluvlastnického podílu na ní, označení zástavního věřitele údaji, které se zapisují do katastru nemovitostí, označení zajištěné pohledávky a údaj o dni, který je rozhodný pro pořadí exekutorského zástavního práva.

(6) Pro pořadí exekutorského zástavního práva k nemovité věci je rozhodující den, v němž exekutorovi došel exekuční návrh na zřízení exekutorského zástavního práva; došlo-li ve stejný den exekutorovi více exekučních návrhů, mají zástavní práva stejné pořadí. Bylo-li však pro vymáhanou pohledávku již dříve zřízeno zákonné nebo smluvní zástavní právo, řídí se pořadí exekutorského zástavního práva pořadím tohoto zástavního práva. Jde-

li o pohledávku náhrady škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo pohledávku z bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, byla-li nemovitá věc zajištěna v trestním řízení o tomto trestném činu a byl-li exekuční návrh ke zřízení exekutorského zástavního práva podán v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvá, je pro pořadí exekutorského zástavního práva rozhodující den právní moci rozhodnutí o zajištění nemovité věci podle trestního řádu.

(7) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na exekuci ke zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitých věcech.

(8) Oprávněný nemá právo na náhradu nákladů. Náklady exekuce hradí exekutorovi oprávněný. Exekutor nevydává exekuční příkaz ke zřízení exekutorského zástavního práva, neuhradí-li oprávněný náklady exekuce podle příkazu k úhradě nákladů exekuce, který se doručuje pouze oprávněnému.

(9) Oprávnění k vedení exekuce exekutorovi zaniká provedením exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva.

(10) Exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva je provedena právní mocí exekučního příkazu. Provedením exekuce exekutorské zástavní právo nezaniká.

(11) Po provedení exekuce může být podán návrh na zastavení pouze k soudu.

(12) Exekutorské zástavní právo k nemovité věci, která je předmětem evidence v katastru nemovitostí, se do katastru nemovitostí zapíše na návrh oprávněného na základě exekučního příkazu, kterým bylo exekutorské zástavní právo zřízeno.“.

Dosavadní hlavy V až XIV se označují jako hlavy VI až XV.“,

**A.10.** v části druhé čl. IV se za bod 4 doplňuje bod 5, který zní:

„5. Exekuce vedené zřízením exekutorského zástavního práva na základě exekučního příkazu vydaného před nabytím účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“,

**A.11.** za část druhou se vkládá nová část třetí, která včetně nadpisu zní:

### **„ČÁST TŘETÍ Změna katastrálního zákona Čl. V**

V zákoně č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), se v § 23 odst. 1 písm. a) slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slova „soudcovského zástavního práva na nemovitosti“ se vkládají slova „a podaném návrhu na zřízení exekutorského zástavního práva“.,  
dosavadní část třetí se označuje jako část čtvrtá a dosavadní čl. V se označuje jako čl. VI,

název novely zákona uvedený pod č. tisku 337 zní: „**kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních**

**exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)“,**

**Pozměňovací návrh přednesený ve druhém čtení konaném dne 10. března 2015**

**B. Poslanec Marek Benda**

V části první čl. I, Změna občanského soudního řádu, novelizační bod 10 zní:  
„10. V § 304b se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Je-li výkon rozhodnutí veden podle § 262a odst. 4, nevztahují se zákazy uvedené v § 304 odst. 1 a 3 na částku ve výši poloviny peněžních prostředků, které byly na účtu v okamžiku, v němž bylo peněžnímu ústavu doručeno usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí, převyšuje-li částku podle odstavce 1. Peněžní prostředky podle předchozí věty vyplatí peněžní ústav manželovi povinného na jeho žádost. O tom musí být manžel povinného při nařízení výkonu rozhodnutí poučen.“.

V Praze dne 10. března 2015

Mgr. Martin Plíšek, v. r.  
zpravodaj ústavně právního výboru