

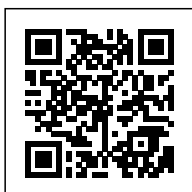


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

416/0

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb.,
o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávným
celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní),
ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: ministr financí
Doručeno poslancům: 25. února 2015 v 12:19

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne 2015,

kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

V § 3 odst. 1 zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb. a zákona č. 500/2012 Sb., písmeno b) zní:

„b) podíl na 8,92 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Při stanovení podílů krajů na daňových příjmech a převodu daňových příjmů, na které vznikl krajům nárok podle zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a které nebyly převedeny do rozpočtů krajů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se postupuje podle zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. III

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2016.

D Ů V O D O V Á Z P R Á V A

O B E C N Á Č Á S T

1) Úvod

Na základě aktualizovaného plánu legislativních prací z 15. prosince 2014 se předkládá novela zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní).

Zákon definuje příjmy krajů, obcí, SFDI a nepřímo i příjmy státního rozpočtu na vybraných daních.

2) Zhodnocení platného právního stavu vč. dopadů ve vztahu k zákazu diskriminace

Kraje v roce 2014 dle zákona o rozpočtovém určení daní získávají podíl na:

- 7,86 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
- 8,65 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob (DPFO) ze závislé činnosti,
- 8,92 % z celostátního hrubého výnosu DPFO vybírané srážkou,
- 8,92 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu DPFO ze samostatné výdělečné činnosti (někdy nazývané jako „DPFO z přiznání“ nebo „DPFO z podnikání“)
- 8,92 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob (s výjimkou případu, kdy poplatníkem je kraj nebo obec).

Uvedené daňové příjmy označujeme jako tzv. sdílené daně a jednotlivé kraje se na nich podílejí v souladu s procentuálními podíly stanovenými přílohou č. 1 k zákonu – podrobněji viz část 1.3 Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA). Pozn.: podíly na sdílených daních krajů i přerozdělení mezi jednotlivé kraje bylo konstruováno na základě objemu prostředků za kompetence (organizace) převedené z rušených okresních úřadů, příp. z ministerstev v rámci reformy veřejné správy.

Zákon o rozpočtovém určení daní jako daňový příjem kraje dále definuje:

- 100 % výnosu daně z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem daně je příslušný kraj (s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby).

V rámci rozpočtového určení daní (RUD) neexistuje účelová vázanost, použití prostředků spadá do pravomoci krajů. Daňové příjmy nejsou zákonem o RUD závazně definovány ve prospěch konkrétních oblastí veřejných služeb nebo skupin obyvatel, které by tím mohly být zvýhodněny (a jiné naopak znevýhodněny).

3) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Na základě uskutečněných jednání a požadavků ze strany zástupců krajů byla prozkoumána jak data ohledně dynamiky daňových příjmů, tak možnosti státního rozpočtu ohledně posílení daňových příjmů krajů.

Ačkoli ne vždy argumenty hejtmanů ob stojí¹, vznesená kritika má určité opodstatnění, podíváme-li se na vývoj inkasa daně z přidané hodnoty, resp. na objemy pro jednotlivé veřejné rozpočty vyplývající z tohoto inkasa daně v průběhu posledních let:

Tab. 1 - Celostátní výnos inkasa DPH a nároky veřejných rozpočtů

v mld. Kč	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem	255,1	253,6	269,5	275,4	278,2	308,5
SR	177,7	176,7	187,8	191,9	199,6	220,0
obce	54,6	54,3	57,7	58,9	55,5	64,3
kraje	22,8	22,6	24,0	24,6	23,1	24,2

Meziroční srovnání					
	09/08	10/09	11/10	12/11	13/12
celkem	99,4%	106,3%	102,2%	101,0%	110,9%
SR	99,4%	106,3%	102,2%	104,0%	110,2%
obce	99,5%	106,3%	102,1%	94,2%	115,9%
kraje	99,1%	106,2%	102,5%	93,9%	104,8%

Zdroj: Měsíční pokladní plnění (web MF) a vlastní propočty

Pozn.: Tabulka uvádí celostátní výnos inkasa daně z přidané hodnoty (DPH) a z něj *propočtené nároky* veřejných rozpočtů podle podílů definovaných zákonem č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní. Tyto hodnoty *nejsou identické s daňovými příjmy vykazovanými územními samosprávnými celky (ÚSC)* - rozdíly vyplývají ze skutečnosti, že část daňových příjmů (z konce roku) přijde na bankovní účty ÚSC až počátkem ledna následujícího roku.

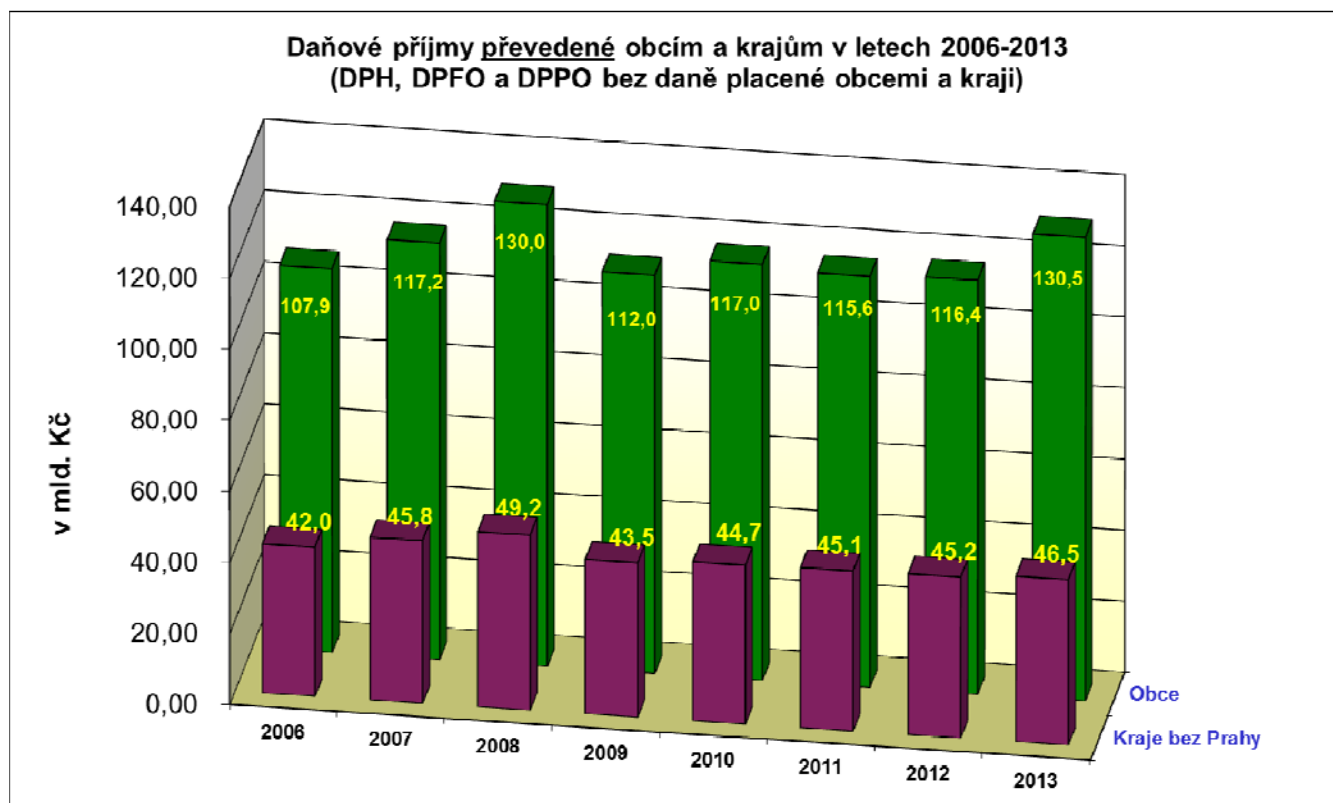
Srovnatelnost s hodnotami vykazovanými ÚSC komplikuje například i to, že hl. m. Praha své daňové příjmy dle § 3 zákona o RUD (daňové příjmy kraje) nevykazuje jako „krajské“, ale jako „obecní“. Z těchto důvodů je porovnání *nároků z inkasa* sice zjednodušující, ale lépe vypovídající o dynamice DPH u jednotlivých veřejných rozpočtů.

Z tab. 1 vyplývá, že nastavení podílu na DPH u krajů bylo v letech 2012 a 2013 méně příznivé než v případě obcí a státního rozpočtu, byť i toto hodnocení je zjednodušené, neboť objem daňových příjmů z DPH u obcí sice pozitivně ovlivnila novela zákona o rozpočtovém určení daní účinná od 1. 1. 2013, avšak celkové efekty této novely na obce byly výrazně diferencované v důsledku změny vah a kritérií v přerozdělení mezi jednotlivé obce ČR.

Protože vzhledem k uvedeným skutečnostem nelze data interpretovat jednoznačně, uvádíme také celková (vykazovaná) data pro vybrané daňové příjmy:

¹ například požadavek inflačního navýšení daňových příjmů

Graf 1



Pozn.: V souhrnu za obce ČR jsou obsaženy veškeré daňové příjmy hl. m. Prahy. Vykazované hodnoty jsou ovlivněny zpožděním při převodech ze závěru předchozího roku. V případě obcí hodnoty zahrnují i efekty tzv. motivačních složek).

Tab. 2 - Porovnání vybraných daňových příjmů u obcí a krajů v letech 2006-2013

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Kraje bez Prahy/ Obce vč. Prahy	39%	39%	38%	39%	38%	39%	39%	36%

Z předchozího grafu i srovnávací tabulky vyplývá, že ve sledovaných letech se jako problematický ukazuje rok 2013, kdy na rozdíl od obcí nebyl krajům navýšen podíl v rámci rozpočtového určení daní. Navrhuje se proto finanční samostatnost krajů posílit změnou zákona o rozpočtovém určení daní.

4) Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy vč. dopadů ve vztahu k zákazu diskriminace

Zvýšení daňových příjmů krajů je možné provést dvěma způsoby – buď participací na další dani (rozšíření spektra sdílených daní), nebo zvýšením podílu na některé ze stávajících daní. Vzhledem k tomu, že druhá forma nepovede ke zvýšení administrativní náročnosti u orgánů finanční správy, se navrhuje zvýšení podílu krajů na dani z přidané hodnoty, u níž:

- výnos DPH v čase příliš nekolísá,
- navýšení podílu krajů z DPH na 8,92 % druhotně přinese také sjednocení (zprehlednění) podílů krajů (viz část 1.5 Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace).

Podstatou navržené novelizace je zvýšení procentuálního podílu, kterým se kraje podílejí na výnosu daně z přidané hodnoty na 8,92 % s účinností od 1. 1. 2016 (nyní 7,86 %).

Z hlediska legislativního půjde o změnu ustanovení § 3 odst. 1 písm. b), a to bez změny dílčích procentuálních podílů jednotlivých krajů ČR (příloha č. 1 k zákonu o rozpočtovém určení daní zůstává nezměněna – viz části 1.3. a 1.5 Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace).

Předpokládaný objem DPH u jednotlivých krajů v roce 2016 před navrhovanou změnou a po ní uvádí příloha č. 1 k důvodové zprávě.

Návrh posiluje samostatnost krajů, avšak do jejich samosprávy nezasahuje, žádné nové povinnosti ani kompetence jim, ani jiným orgánům nestanoví.

Charakter prostředků z rozpočtového určení daní se návrhem nemění, použití prostředků spadá do samostatné působnosti krajů (daňové příjmy nejsou definovány ve prospěch konkrétních oblastí veřejných služeb nebo skupin obyvatel, které by tím mohly být zvýhodněny, a jiné naopak znevýhodněny).

5) Soulad s ústavním pořádkem

Předložený návrh ve vztahu k Ústavě ČR respektuje, resp. posiluje ústavně zaručené právo na územní samosprávu (čl. 8). Možnost samostatně nakládat s vlastními příjmy, z nichž největší část zpravidla představují právě daňové příjmy, je jedním z charakteristických znaků samosprávného rozhodování krajů.

Návrh je v souladu se zásadou zákonnosti zásahů státu do územní samosprávy (čl. 101 odst. 4 Ústavy a čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod).

Vymezení daňových příjmů formou zákona zaručuje větší jistotu pro kraje z hlediska stability konstrukce výpočtu v delším časovém období; formou přílohy k zákonu je vymezen způsob přerozdělení daňových příjmů mezi jednotlivé kraje).

6) Soulad s právem Evropské unie a mezinárodními smlouvami

Předmět novely není upraven právem Evropské unie. Mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána, se na danou oblast nevztahují; návrh není v rozporu s Evropskou chartou místní samosprávy.

7) Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty uvádí Závěrečná zpráva z hodnocení regulace (RIA).

Přínosy daňových příjmů z navrhované změny pro jednotlivé kraje uvádí příloha č. 1 k důvodové zprávě; propočet vychází z aktuální predikce daňových příjmů (příloha č. 2 k důvodové zprávě).

8) Dopady na podnikatelské prostředí, na trh práce, na spotřebitele

Návrh nebude mít dopady na podnikatelské prostředí, na trh práce, ani na spotřebitele.

9) Sociální dopady

Návrh nebude mít sociální dopady, na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením, ani národnostní menšiny.

10) Dopady na životní prostředí

Návrh nebude mít dopady na životní prostředí.

11) Dopady ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Návrh nebude mít vliv ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů.

12) Zhodnocení korupčních rizik (CIA)

Návrh přispěje ke stabilizaci vlastních zdrojů krajů a podpoří tak rozvoj regionů (řešení prostřednictvím zákona znamená větší jistotu).

Převody z celostátního inkasa daní jsou krajům realizovány během roku průběžně - zpravidla dvakrát měsíčně. Podmínkou je to, aby od posledně provedeného převodu došlo k nárůstu inkasa.

Orgány finanční správy vypočítávají z tohoto přírůstku částky nároků *podle pravidel daných zákonem o rozpočtovém určení daní* a realizují převody do rozpočtů krajů.

Data ohledně celostátních výnosů jsou veřejně dostupná na webu finanční správy a kraje si tak mohou vlastním propočtem ověřit výši svých daňových příjmů (to platí nejen u výnosu daně z přidané hodnoty).

Návrh posiluje finanční samostatnost krajů v rozhodování a reálně tak naplňuje právo na samosprávu vymezené Ústavou ČR.

Návrhem se nemění dosavadní procentuální přerozdělení prostředků z DPH mezi jednotlivé kraje ČR.

Návrh nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy, nevyžaduje dodatečná data, navrženou úpravu zákona o rozpočtovém určení tedy lze z tohoto pohledu považovat za parametrickou změnu.

Z výše uvedených důvodů vyplývá, že návrh nepřináší žádná korupční rizika.

13) Shrnutí závěrečné zprávy RIA a Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

1. Základní identifikační údaje	
Název návrhu zákona: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo financí Ing. Miroslav Matej, Ph.D. ředitel odboru 12 – Financování územních rozpočtů a programové financování	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozved'te 01.01.2016
Implementace práva EU: <i>Ne</i> ; (pokud zvolíte <i>Ano</i>): - uveďte termín stanovený pro implementaci: 0. - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ne</i>	
2. Cíl návrhu zákona	
Od roku 2016 se navrhuje navýšení podílu krajů na dani z přidané hodnoty na 8,92 %. Návrh reaguje na kritiku ze strany krajů a povede k posílení finanční samostatnosti, ke stabilizaci krajských rozpočtů a k rozvoji krajů.	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: <i>Ano</i>	
Dopad na státní rozpočet – v roce 2016 cca 3,5 mld. Kč – (viz str. 11 důvodové zprávy). Dopady v dalších letech závisejí na výši inkasa daně z přidané hodnoty (DPH).	
3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: <i>Ne</i>	
3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) <i>Ano</i>	
V porovnání s podíly na DPH, které by měly podle schválené legislativy platit pro kraje od roku 2016, by změna podílu na výnosu DPH na 8,92 % v roce 2016 přinesla krajům 3,5 mld. Kč (viz str. 11 důvodové zprávy a příloha č. 1 k důvodové zprávě). Absolutní efekty v dalších letech budou záviset na výši inkasa daně z přidané hodnoty.	
3.4 Sociální dopady: <i>Ne</i>	
3.5 Dopady na životní prostředí: <i>Ne</i>	

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE²

1. Důvod předložení a cíle

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní).

1.2 Definice problému

Cílem předloženého návrhu je řešit přetrvávající tlak na posílení rozpočtů krajů a prostřednictvím větší finanční samostatnosti krajů podpořit rozvoj regionů.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Problematika rozpočtového určení daní je řešena **zákonem č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní (RUD), který definuje příjmy krajů, obcí, SFDI a nepřímo i státního rozpočtu.**

Dle § 3 citovaného zákona kraje získávají podíl na:

- 100 % výnosu DPH, DPPO (s výjimkou daně placené kraji a obcemi),
- 100 % výnosu DPFO ze závislé činnosti,
- 100 % DPFO dle zvl. sazby (nazývána také jako DPFO srážková),
- 60 % výnosu DPFO ze samostatné výdělečné činnosti (nazývána také jako DPFO z podnikání nebo DPFO z přiznání).

Rozpočtové určení daní krajů (rozsah i přerozdělení mezi jednotlivé kraje) bylo konstruováno na základě objemu prostředků za kompetence (organizace) převedené z rušených okresních úřadů, příp. z ministerstev v rámci reformy veřejné správy. Provedené novelizace zákona účinné od roku 2002 a roku 2005 promítly transfer odpovědnosti za nové kompetence a povinnosti na kraje navýšením jejich podílů na jmenovaných sdílených daních postupně až na 8,92 % do konce r. 2011.

Takto vymezené podíly byly v posledních letech korigovány ve vazbě na předpokládané efekty přijímaných daňových opatření:

- ve vazbě na nárůst snížené sazby DPH z 10 % na 14 % a původně plánové sjednocení sazby na 17,5 % od roku 2016 (korekce podílu trvalá od r. 2012) a
- ve vazbě na některá opatření v rámci daňového balíčku (korekce podílu na DPFO ze závislé činnosti a korekce podílu na DPH byly schváleny jako přechodné pro roky 2013–2015).

Přehledně jsou uvedené skutečnosti obsaženy v následující tabulce:

² závěrečná zpráva je totožná s RIA

Tab. 3 – Platné znění

<i>%-tní podíl KRAJŮ na vymezené části výnosu</i>	2002-2004	2005-2011	2012	2013-2015 (korekční opatření daň. balíčku)	2016+
DPH	3,1 %	8,92 %	8,29 %	7,86 %	7,86 %*)
DPPO	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %
DPFO srážková	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %
DPFO z příznání	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %
DPFO závislá činnost	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,65 %	8,92 %

*) *Poznámka:*

Změnou zákona o DPH (zákon č. 262/2014 Sb.) mimo jiné zůstávají v platnosti sazby daně zvýšené o 1 procentní bod, čemuž odpovídá i zachování korigovaných podílů krajů na DPH - tj. 7,86 % i pro rok 2016 a dále.

Jednotlivé kraje se na vymezených daňových příjmech podílejí v souladu s procentuálními podíly stanovenými přílohou č. 1 k zákonu takto:

Tab. 4 – Procentní podíl krajů na vymezené části výnosu

<i>KRAJ</i>	<i>%-tní podíl</i>
Hlavní město Praha	3,183684
Středočeský	13,774311
Jihočeský	8,607201
Plzeňský	7,248716
Karlovarský	3,772990
Ústecký	8,242502
Liberecký	4,681207
Královéhradecký	6,442233
Pardubický	5,555168
Vysočina	7,338590
Jihomoravský	9,526055
Olomoucký	6,751705
Zlínský	5,251503
Moravskoslezský	9,624135
Úhrn	100,000000

1.4 Identifikace dotčených subjektů

- kraje a hl. m. Praha
- státní rozpočet

1.5 Popis cílového stavu

Po nabytí účinnosti dojde k navýšení podílu krajů na DPH – změna zákona je zřejmá porovnáním zabarvených buněk v tab. 3 a v následující tabulce:

Tab. 5 - Návrh

<i>%-tní podíl KRAJŮ na vymezené části výnosu</i>	2002-2004	2005-2011	2012	2013-2015	2016+
DPH	3,1 %	8,92 %	8,29 %	7,86 %	8,92 %
DPPO	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %
DPFO srážková	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %
DPFO z přiznání	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %	8,92 %
DPFO závislá činnost	3,1 %	8,92 %	8,92 %	8,65 %	8,92 %

1.6 Zhodnocení rizika

Nejvýznamnější riziko spojené s neřešením problému spočívá v tom, že bude přetrvávat tlak na posílení rozpočtů krajů, resp. argumentace ohrožením rozvoje regionů a omezením rozsahu a kvality jimi poskytovaných veřejných služeb.

Z hlediska předloženého návrhu nefiguruje žádné riziko konfliktu s právem EU, neboť nejde o problematiku, která by byla v rámci Evropské unie upravena jednotně.

2. Návrh variant řešení

VARIANTA 0

Nulová varianta představuje variantu, kdy nedojde ke změně platné právní úpravy, nedojde tedy k navýšení podílu krajů na DPH na 8,92 %.

VARIANTA 1

Varianta 1 znamená, že dojde ke zvýšení procentuálního podílu, kterým se kraje podílejí na výnosu daně z přidané hodnoty na 8,92 %, a to s účinností od 1. 1. 2016.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Varianta nula je bez dopadu na státní rozpočet a bez pozitivního efektu na výnos DPH pro kraje. Varianta 1 by pro kraje znamenala kladné a pro státní rozpočet naopak záporné efekty do daňových příjmů.

Návrh by přinesl krajům tyto odhadované efekty (srovnání vůči podílu na DPH, který by měl podle schválené legislativy platit pro kraje od r. 2016): $(8,92 \% - 7,86 \%) * 331,8^3 = \underline{3,5 \text{ mld. Kč}}$.

Přínosy z navrhované změny zákona o rozpočtovém určení daní pro jednotlivé kraje uvádí příloha č. 1 k důvodové zprávě.

Návrh bude mít **přímý dopad na státní rozpočet**, neboť dojde k navýšení podílu krajů na DPH na úkor podílu pro státní rozpočet.

3.2 Náklady (Negativa)

VARIANTA 0

Negativem (z pohledu krajů) je to, že nedojde ke změně (navýšení) podílu krajů na DPH – kraje nezískají cca 3,5 mld. Kč v roce 2016⁴ ve formě zvýšených daňových příjmů.

Negativem (z pohledu státu) zůstane tlak krajů na finanční posílení jejich rozpočtů a argumentace ohrožením rozvoje regionů a omezením rozsahu a kvality jimi poskytovaných veřejných služeb.

VARIANTA 1

Negativem varianty 1 (z pohledu krajů) je nejistota ohledně skutečného přírůstku, resp. skutečného inkasa daně z přidané hodnoty.

Nevýhodou varianty 1 (z pohledu státu) je nejistota ohledně finančního dopadu na státní rozpočet.

3.3 Přínosy (Pozitiva)

VARIANTA 0

Varianta 0 nemá kromě nulového dopadu na státní rozpočet žádné specifické výhody.

VARIANTA 1

Pozitivem varianty 1 (z pohledu krajů) je to, že návrhem získají v rámci rozpočtového určení daní prostředky, o jejichž použití budou moci rozhodovat samostatně (došlo by k plošnému navýšení daňových příjmů krajů z DPH o necelých 8 % od roku 2016).

Výhodou varianty 1 (z pohledu státu) je to, že by již neměl přetrvávat tlak na posílení rozpočtů krajů.

³ daňová predikce na rok 2016 (aktualizace: červenec 2014)

⁴ efekty po roce 2016 budou záviset na výši celostátního inkasa DPH

3.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Výhoda varianty 0 (nulový dopad na státní rozpočet) může být sporná, jestliže by bylo možné očekávat pokračující tlak na posílení vlastních příjmů ze strany krajů, nebo redukci v rozsahu a kvalitě služeb poskytovaných kraji.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Vzhledem k tomu, že stávající stav je předmětem dlouhodobé kritiky ze strany krajů, pouze varianta 1 přinese posílení finanční samostatnosti krajů, a podpoří tak rozvoj regionů.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Odpovědnými orgány za implementaci navržené právní úpravy je Ministerstvo financí, resp. územní finanční orgány, které realizují převody daňových příjmů. Přijetí navržené právní úpravy nebude mít za následek zvýšení pracnosti na straně orgánů finanční správy ani Ministerstva financí.

6. Přezkum účinnosti regulace

Podstatou změny je navýšení podílu krajů na DPH. Komplexně bude možné skutečný přínos z navržené úpravy zákona o rozpočtovém určení daní vyhodnotit po skončení roku 2016. Dílčí představu o efektech novely ale poskytnou i měsíční přírůstky daňových příjmů již v roce 2016.

7. Konzultace a zdroje dat

Zpracování navrhované právní úpravy předcházela setkání zástupců vlády se zástupci krajů ČR.

Zdrojem dat o odhadech daňových příjmů je daňová predikce zpracovaná Ministerstvem financí (aktualizace: červenec 2014). Zdrojem dat o dosaženém celostátním inkasu DPH v jednotlivých letech (tab. 1) je pokladní plnění státního rozpočtu, zdrojem dat o vybraných daňových příjmech obcí a krajů (tab. 2) jsou „bilance ÚSC“, resp. výkazy FIN2-12M.

8. Kontakt na zpracovatele RIA

Jméno a příjmení, útvar: Ing. Karla Rucká, vedoucí oddělení 1201

Telefon: 257 04 2781

e-mail: karla.rucka@mfcz.cz

Jméno a příjmení, útvar: Ing. David Šátek, referent oddělení 1201

Telefon: 257 04 4139

e-mail: david.satek@mfcz.cz

Jméno a příjmení, útvar: Ing. Lucie Maříková, referent oddělení 1201

Telefon: 257 04 2591

e-mail: lucie.marikova@mfcz.cz

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K Čl. I

Změna promítá navýšení daňových příjmů krajů na dani z přidané hodnoty na podíl 8,92 %.

K Čl. II

Přechodné ustanovení upravuje převod daňových příjmů krajů na přelomu rozpočtového roku.

K Čl. III

Účinnost zákona je navržena dnem 1. ledna 2016.

V Praze dne 23. února 2015

Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.
předseda vlády

Ing. Andrej Babiš, v. r.
ministr financí

Tab. 6 - Předpokládaný objem DPH u jednotlivých krajů v roce 2016 před navrhovanou změnou a po ní (v mil. Kč)

KRAJ	% -tní podíl kraje na SD	Platné znění	Návrh	Přírůstek
		7,86 %	8,92 %	
Hlavní město Praha	3,183684	830,3	942,3	112,0
Středočeský	13,774311	3 592,3	4 076,7	484,5
Jihočeský	8,607201	2 244,7	2 547,4	302,7
Plzeňský	7,248716	1 890,4	2 145,4	254,9
Karlovarský	3,772990	984,0	1 116,7	132,7
Ústecký	8,242502	2 149,6	2 439,5	289,9
Liberecký	4,681207	1 220,8	1 385,5	164,6
Královéhradecký	6,442233	1 680,1	1 906,7	226,6
Pardubický	5,555168	1 448,8	1 644,1	195,4
Vysočina	7,338590	1 913,9	2 172,0	258,1
Jihomoravský	9,526055	2 484,3	2 819,4	335,0
Olomoucký	6,751705	1 760,8	1 998,3	237,5
Zlínský	5,251503	1 369,6	1 554,3	184,7
Moravskoslezský	9,624135	2 509,9	2 848,4	338,5
Celkem	100,000000	26 079,5	29 596,6	3 517,1

Predikce celkového inkasa DPH pro rok 2016: 331,8 mld. Kč

Tab. 7 – Daňová predikce použitá pro návrh zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2015
(podíl krajů na DPH dle navržené legislativy – tj. 8,92 %)

Daňový příjem	Výhled včetně dopadů změn 2014					Výhled včetně dopadů změn 2015					Výhled včetně dopadů změn 2016							
	celkem	EU	SR	MR		SFDI	celkem	EU	SR	MR		SFDI	celkem	EU	SR	MR		SFDI
				obce	kraje					obce	kraje					obce	kraje	
DPH	315,6		225,1	65,7	24,8		321,6		229,3	67,0	25,3		331,8		233,1	69,1	29,6	
Spotřební daně	139,5		132,3			7,2	140,6		133,4			7,2	143,7		136,4			7,3
v tom: minerální oleje	79,0		71,8			7,2	79,2		72,0			7,2	80,0		72,7			7,3
energetické daně	3,0		3,0				3,0		3,0				3,0		3,0			
ostatní	57,5		57,5				58,4		58,4				60,7		60,7			
DPPO celkem	133,3		86,0	35,7	11,6		137,8		89,0	36,7	12,1		143,0		92,5	38,0	12,5	
v tom: DPPO	127,5		86,0	30,1	11,4		131,9		89,0	31,1	11,8		137,0		92,5	32,3	12,2	
DPPO plac. obcemi a kraji	5,8			5,6	0,2		5,9			5,6	0,3		6,0			5,7	0,3	
DPFO celkem	150,3		99,9	37,5	12,9		157,8		104,8	39,6	13,4		166,5		109,1	42,8	14,6	
v tom: DPFO-zvl.sazba	13,3		9,0	3,1	1,2		13,5		9,1	3,2	1,2		13,6		9,2	3,2	1,2	
DPFO-z příznání celkem	5,1		2,6	2,2	0,3		6,4		3,3	2,8	0,3		6,5		3,3	2,9	0,3	
DPFO-z příznání sdíl. část	3,6		2,6	0,7	0,3		4,5		3,3	0,9	0,3		4,5		3,3	0,9	0,3	
DPFO-z příznání 30 %	1,5			1,5			1,9			1,9			2,0			2,0		
DPFO-závislá celkem	131,9		88,3	32,2	11,4		137,9		92,4	33,6	11,9		146,4		96,6	36,7	13,1	
DPFO-závislá sdíl. část	129,9		88,3	30,2	11,4		135,8		92,4	31,5	11,9		144,2		96,6	34,5	13,1	
DPFO-závislá 1,5 % motiv.	2,0			2,0			2,1			2,1			2,2			2,2		
Silniční daň	5,4					5,4	5,4					5,4	5,4					5,4
Daň z nemovitých věcí	10,0			10,0			10,1			10,1			10,2			10,2		
Majetkové daně	9,4		9,4				9,5		9,5				9,6		9,6			
Dálniční poplatek	4,1					4,1	4,1					4,1	4,2					4,2
Ostatní daně a poplatky	3,6		3,6				3,6		3,6				3,6		3,6			
Místní a správní poplatky	7,7			7,7			7,7			7,7			7,7			7,7		
Poplatky za znečišťování život. prostř.	4,4		1,6	2,8			4,4		1,6	2,8			4,4		1,6	2,8		
Odvod za el. ze slun.zářen	2,1		2,1				2,0		2,0				2,0		2,0			
Odvod za odnětí půdy ze zem.půd. fondu	0,2		0,2				0,2		0,2				0,2		0,2			
Clo před vstupem do EU	0,0		0,0				0,0		0,0				0,0		0,0			
Odvod z loterií	7,6		1,8	5,8			7,3		1,7	5,6			7,3		1,7	5,6		
Celkem daňové příjmy	793,2	0,0	562,0	165,2	49,3	16,7	812,1	0,0	575,1	169,5	50,8	16,7	839,6	0,0	589,8	176,2	56,7	16,9

243/2000 Sb.

ZÁKON

ze dne 29. června 2000

o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům

(zákon o rozpočtovém určení daní)

Změna: [492/2000 Sb.](#)

Změna: [483/2001 Sb.](#)

Změna: [387/2004 Sb.](#)

Změna: [1/2005 Sb.](#)

Změna: [377/2007 Sb.](#)

Změna: [370/2011 Sb.](#)

Změna: [370/2011 Sb. \(část\)](#), [295/2012 Sb.](#), [500/2012 Sb.](#)

Změna: [344/2013 Sb.](#)

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitých věcí a daně silniční.

§ 2

Základní pojmy

Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) celostátním hrubým výnosem daně peněžní prostředky vybrané v průběhu rozpočtového roku¹⁾ správcem daně, snížené o vrácené prostředky; do celostátního hrubého výnosu daně se nezahrnují částky vybrané na pokutách a částky použité na úhradu nákladů daňového řízení,¹⁾

b) výnosem část hrubého výnosu daně podle písmene a) zaevidovaná na splatnou daňovou povinnost,³⁾

c) příjemcem obec, kraj, Státní fond dopravní infrastruktury,⁴⁾

d) částkou určenou k převodu rozdíl mezi daňovým příjmem příjemce a částí daňového příjmu převedenou příjemci celkově od počátku rozpočtového roku.

§ 3

Daňové příjmy rozpočtů krajů

(1) Daňové příjmy rozpočtů jednotlivých krajů tvoří

a) daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušný kraj, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,

b) podíl na ~~7,86 %~~ **8,92%** z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,

c) podíl na 8,65 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,

d) podíl na 8,92 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,

e) podíl na 8,92 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d),

f) podíl na 8,92 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu a) a v [§ 4 odst. 1 písm. h\)](#).

(2) Každý kraj se na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#) podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

(3) Součástí daňového příjmu podle [odstavce 1 písm. a\)](#) není úhrada rozdílu mezi daní vyměřenou nebo dodatečně vyměřenou kraji správcem daně a daní krajem přiznanou nebo dodatečně přiznanou ani příslušenství daně.4a)

§ 4

Daňové příjmy rozpočtů obcí

(1) Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří

a) výnos daně z nemovitých věcí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází,

b) podíl na 20,83 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,

c) podíl na 22,87 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických

osob ze závislé činnosti, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle [zákona o daních z příjmů](#),

d) podíl na 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem c),

e) podíl na 23,58 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d).

f) podíl na 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu h) a v [§ 3 odst. 1 písm. a\)](#),

g) 30 % z výnosu záloh⁵⁾ na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby⁶⁾ a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti srážených a odváděných plátcem daně. Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby,

h) daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,

i) podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.

(2) Procento, kterým se obce, s výjimkou hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy a Brna, (dále jen "ostatní obce") podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#), se vypočte jako součet

a) poměru započtené výměry katastrálních území obce ([odstavec 7](#)) k celkové započtené výměře katastrálních území všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,

b) poměru počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,10,

c) poměru počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,07,

d) poměru násobku postupných přechodů, vypočteného pro obec pomocí koeficientů postupných přechodů, k součtu násobků postupných přechodů vypočtených za ostatní obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,80 a dále násobeného celkovým procentem, kterým se na části celostátního hrubého výnosu daní podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#) podílejí ostatní obce; toto celkové procento se vypočte způsobem uvedeným v [odstavci](#)

4.

(3) Koeficienty postupných přechodů a násobky postupných přechodů [[odstavec 2 písm. c\)](#)] jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

(4) Celkové procento, kterým se ostatní obce podílejí na části celostátního hrubého výnosu daní podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#), se stanoví pomocí zlomku, v jehož čitateli se uvede násobek přepočítacího koeficientu pro ostatní obce uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu a celkového počtu obyvatel ostatních obcí, a ve jmenovateli součet násobků příslušných přepočítacích koeficientů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a počtu obyvatel připadajících na hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu, Brno a na ostatní obce.

(5) Procento, kterým se hlavní město Praha, Plzeň, Ostrava a Brno podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#) se vypočte jako součet

a) poměru započtené výměry katastrálních území obce ([odstavec 7](#)) k celkové započtené výměře katastrálních území všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,

b) poměru počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,10,

c) poměru počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,07,

d) poměru násobku příslušného přepočítacího koeficientu uvedeného v příloze č. 3 k tomuto zákonu a připadajícího na hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu nebo Brno a počtu obyvatel hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy nebo Brna k součtu násobků příslušných přepočítacích koeficientů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a počtu obyvatel připadajících na hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu, Brno a na ostatní obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,80.

(6) Při stanovení počtu obyvatel obce pro účely propočtů podle [odstavců 2 až 5](#) a [odstavce 7](#) se vychází ze stavu k 1. lednu běžného roku uvedeného v bilanci obyvatel České republiky zpracované Českým statistickým úřadem k 1. lednu běžného roku.

(7) Započtenou výměrou katastrálních území obce pro účely propočtů podle [odstavců 2 až 5](#) se rozumí výměra, která vychází z údajů Českého úřadu zeměměřického a katastrálního k 1. lednu běžného roku, maximálně však výměra 10 ha na každého obyvatele obce.

(8) Při stanovení počtu dětí a žáků se pro účely propočtů podle [odstavců 2 až 5](#) vychází z dokumentace škol vedené podle školského zákona, a to ze stavu k 30. září roku, který bezprostředně předchází běžnému roku.

(9) Pro účely propočtu podle [odstavců 2 až 5](#) se počtem dětí rozumí počet dětí účastnících se předškolního vzdělávání a počtem žáků se rozumí počet žáků plnících povinnou školní docházku.

(10) Součástí daňového příjmu podle [odstavce 1 písm. h\)](#) není úhrada rozdílu mezi daní vyměřenou nebo dodatečně vyměřenou obcí správcem daně a daní obcí přiznanou nebo dodatečně přiznanou ani příslušenství daně.

(11) Ministerstvo financí stanoví vyhláškou vydanou na základě údajů zpracovaných Českým statistickým úřadem, Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, vždy s účinností od 1. září běžného roku

a) celkové procento, kterým se ostatní obce podílejí na části celostátního hrubého výnosu daní podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#),

b) procento, kterým se jednotlivé obce podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle [odstavce 1 písm. b\) až f\)](#),

c) procento, kterým se jednotlivé obce podílejí na výnosu daně podle [odstavce 1 písm. i\)](#), stanovené v závislosti na poměru počtu zaměstnanců v obci, vykázanému v příloze k vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti, k celkovému počtu zaměstnanců takto vykázaných v České republice, a to podle stavu k 1. prosinci bezprostředně předcházejícího kalendářního roku.

§ 5

Daňové příjmy Státního fondu dopravní infrastruktury

Daňové příjmy Státního fondu dopravní infrastruktury tvoří

a) celostátní hrubý výnos daně silniční,

b) 9,1 % celostátního hrubého výnosu spotřební daně z minerálních olejů.

§ 5a

neplatil

§ 6

Převod daňových příjmů

(1) Správce daně převádí daňový příjem určený příjemci nejméně jedenkrát měsíčně, je-li částka určená k převodu vyšší než 500 Kč. Částka určená k převodu se při převodu zaokrouhluje na celé koruny dolů.

(2) Částku určenou k převodu v posledním měsíci rozpočtového roku převede správce daně příjemci, i když tato částka nepřesahuje 500 Kč, tak, aby bylo možno využít i nejzazšího termínu k provádění platebního styku stanoveného bankou, která vede účty správce daně, a tato částka byla připsána na účet příjemce v témže rozpočtovém roce. Částku určenou k převodu v posledním měsíci rozpočtového roku, která již nemohla být z časových důvodů připsána na účet příjemce v témže rozpočtovém roce, převede správce daně na účet příjemce neprodleně po skončení rozpočtového roku jako operaci následujícího rozpočtového roku.

(3) Pokud správce daně spravuje daně, které nejsou příjmem státního rozpočtu a u kterých příjemcům nevzniká nárok ve formě podílu na celostátním hrubém výnosu daně, převede výnos těchto daní podle tohoto zákona jejich příjemcům nejpozději do 1 měsíce ode dne, kdy tyto prostředky byly zaevidovány na osobním účtu daňového subjektu na jeho splatnou daňovou povinnost.

(4) V období od počátku rozpočtového roku do nabytí účinnosti vyhlášky podle [§ 4 odst. 11](#) pro tento rozpočtový rok se při převodu použijí procenta stanovená platnou vyhláškou. Celkové částky převedené příjemcům v uvedeném období se zúčtují s následujícími převody daňových příjmů.

(5) Podle [odstavců 1 a 2](#) postupuje správce daně obdobně u převádění daňových příjmů neuvedených v [§ 1](#), které jsou určeny příjemcům podle zvláštních zákonů.

(6) Daňové příjmy vybrané poslední pracovní den rozpočtového roku, které již nelze z časových důvodů v tomto roce převést na účty oprávněným příjemcům, budou z účtů státního rozpočtu před uzavřením výsledků hospodaření státního rozpočtu Českou národní bankou vyčleněny a po roztřídění do příslušných druhů daní převedeny na účty oprávněných příjemců do 10 pracovních dnů následujícího rozpočtového roku.

§ 7

Ustanovení přechodná

(1) Daňové příjmy, na které vznikl obcím nárok podle dosavadních právních předpisů a které nebyly převedeny do 31. prosince 2000, se převedou do rozpočtů obcí podle dosavadních právních předpisů.

(2) Procento, kterým se každá obec podílí na uvedené procentní části celostátního hrubého výnosu podle [§ 4 odst. 1 písm. b\) až f\)](#) zveřejní Ministerstvo financí vyhláškou poprvé s účinností od 1. ledna 2001 poměrem násobku počtu obyvatel obce podle bilance počtu obyvatel České republiky k 1. lednu 2000 a koeficientu velikostní kategorie obce k součtu těchto násobků všech obcí v České republice.

§ 8

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2001.

Klaus v. r.

Havel v. r.

Zeman v. r.

**Příloha
zrušena**

Příloha 1

**Procenta, kterými se jednotlivé kraje podílejí na procentní části celostátního
hrubého výnosu daně podle § 3 odst. 1 písm. b) až f)**

Kraj	Procento
Hlavní město Praha	3,183684
Středočeský	13,774311
Jihočeský	8,607201
Plzeňský	7,248716
Karlovarský	3,772990
Ústecký	8,242502
Liberecký	4,681207
Královéhradecký	6,442233
Pardubický	5,555168
Vysočina	7,338590
Jihomoravský	9,526055
Olomoucký	6,751705
Zlínský	5,251503
Moravskoslezský	9,624135
Úhrn	100,000000

Příloha 2

Koeficienty a násobky postupných přechodů

Obce s počtem obyvatel od – do	Koeficient postupných přechodů	Násobek postupných přechodů
0 – 50	1,0000	1,0000 x počet obyvatel obce

51 – 2 000	1,0700	50 + 1,0700 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 50
2 001 – 30 000	1,1523	2 136,5 + 1,1523 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 2 000
30 001 – a více	1,3663	34 400,9 + 1,3663 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 30 000

Příloha 3

Přepočítací koeficient

	Přepočítací koeficient
Hlavní město Praha	4,0641
Plzeň	2,2961
Ostrava	2,2961
Brno	2,2961
Ostatní obce	1,0000

Vybraná ustanovení novel

[Čl.II zákona č. 483/2001 Sb.](#)

Přechodná ustanovení k části první

1. Daňové příjmy, na které vznikl obcím nárok k 31. prosinci 2001 podle dosavadních právních předpisů a které nebyly převedeny do 31. prosince 2001, se převedou do rozpočtů obcí podle dosavadních právních předpisů.

2. Procento, kterým se každá obec podílí na procentní části celostátního hrubého výnosu podle [§ 4 odst. 1 písm. i\) zákona č. 243/2000 Sb.](#), o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění tohoto zákona, stanoví Ministerstvo financí vyhláškou poprvé s účinností od 1. ledna 2002.

[§ 9 zákona č. 387/2004 Sb.](#)

ÚČINNOST

[Tento zákon](#) nabývá účinnosti dnem 1. července 2004 s tím, že do 31. prosince 2004 se použijí pouze ustanovení [§ 1](#), [2](#) a [7](#), a to jen pro postupy a úkoly k zabezpečení voleb do zastupitelstev krajů v roce 2004 podle [zvláštního právního předpisu](#).

[Čl.II zákona č. 1/2005 Sb.](#)

Přechodné ustanovení

Postup pro převod daňových příjmů podle [§ 6 odst. 6 zákona č. 243/2000 Sb.](#), ve znění tohoto zákona, se použije poprvé pro převod daňových příjmů za rok 2004.

Čl. II zákona č. 377/2007 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Při stanovení podílů obcí na daňových příjmech a převodu daňových příjmů, na které vznikl obcím nárok do 31. prosince 2007 podle zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a které nebyly převedeny do rozpočtů obcí do 31. prosince 2007, se postupuje podle dosavadních právních předpisů.

2. Poprvé bude vyhláška podle § 4 odst. 9 zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vydána tak, aby nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2008 s počty obyvatel obcí a výměrou katastrálních území obcí k 1. lednu 2007 a počty zaměstnanců k 1. prosinci 2006.

Čl. VII zákona č. 370/2011 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Při stanovení podílů obcí a krajů na daňových příjmech, na které vznikl obcím a krajům nárok přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a které nebyly převedeny do rozpočtů obcí a krajů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se postupuje podle zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. II zákona č. 295/2012 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Při stanovení podílů obcí na daňových příjmech a převodu daňových příjmů, na které vznikl obcím nárok do 31. prosince 2012 podle zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a které nebyly převedeny do rozpočtů obcí do 31. prosince 2012, se postupuje podle dosavadních právních předpisů.

2. Poprvé se vyhláška podle § 4 odst. 11 zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vydá tak, aby nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2013 s počty obyvatel obcí a výměrou katastrálních území obcí k 1. lednu 2012, s počty zaměstnanců k 1. prosinci 2011 a s počty dětí a žáků k 30. září 2011.

Čl. V zákona č. 295/2012 Sb.

neplatil

Čl. X zákona č. 500/2012 Sb.

Přechodné ustanovení

Při stanovení podílů krajů na daňových příjmech, na které vznikl krajům nárok přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a které nebyly převedeny do rozpočtů krajů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se postupuje podle zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. XXI zákona č. 500/2012 Sb.

neplatil

Čl. XXXIII zákonného opatření č. 344/2013 Sb.

Přechodné ustanovení

Ustanovení § 1 a § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. [243/2000 Sb.](#), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákonného opatření Senátu, se použijí na daň z nemovitostí na zdaňovací období přede dnem nabytí účinnosti [tohoto zákonného opatření Senátu](#).

Čl. II zákona č. Sb.

Přechodné ustanovení

Při stanovení podílů krajů na daňových příjmech a převodu daňových příjmů, na které vznikl krajům nárok do 31. prosince 2015 podle zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a které nebyly převedeny do rozpočtů krajů do 31. prosince 2015, se postupuje podle dosavadních právních předpisů.

- 1) [§ 2 zákona č. 218/2000 Sb.](#), o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).
- 2) [§ 59 odst. 6 zákona č. 337/1992 Sb.](#), o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů
- 3) [§ 96a odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb.](#), ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Zákon č. [104/2000 Sb.](#), o Státním fondu dopravní infrastruktury a o změně zákona č. [171/1991 Sb.](#), o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 4a) [§ 58 zákona č. 337/1992 Sb.](#), ve znění pozdějších předpisů.
- 5) [§ 38a zákona č. 586/1992 Sb.](#), o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) [§ 36 zákona č. 586/1992 Sb.](#), ve znění pozdějších předpisů.