

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**  
Poslanecká sněmovna  
2007  
V. volební období

---

**297**

**Návrh  
Zastupitelstva Libereckého kraje**

**na vydání**

**zákona,**

**kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb.  
o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých  
dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů,  
a kterým se provádějí některá opatření v soudnictví.**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**Část I.**  
**Změna zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích**

Zákon ze dne 30. listopadu 2001 o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu ČR č. 349/2002 Sb. a zákona č. 192/2003 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. V § 11 odst. 2 se za slova „v příloze č. 2“ doplňují slova „a číslo 2a“.

2. V § 11 se doplňují odstavce 3 a 4 tohoto znění:

„(3) Krajské soudy uvedené v příloze č. 2a k tomuto zákonu budou zřízeny a zahájí činnost dnem uvedeným ve zvláštním zákonu.

(4) Dnem zřízení a zahájení činnosti krajského soudu v kraji I/, ve kterém doposud fungovala pouze pobočka krajského soudu ve smyslu § 13 odst. 1 tohoto zákona, zaniká tato pobočka.

I/ ve smyslu zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územněsprávních celků“

3. Dosavadní § 186 se označuje jako § 185 a § 186 nově zní takto:

„§ 186

1) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Karlových Varech se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 4. vypouští slova „Chebu, Karlových Varech, Sokolov“.

2) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Liberci se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 6. vypouští slovo „Semilech“ a pod bodem 5. slova „České Lípě, Jablonci nad Nisou, Liberci“.

3) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Pardubicích se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 6. vypouští slova „Chrudimí, Pardubicích, Svitavách a v Ústí nad Orlicí“.

4) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Jihlavě se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 6. vypouští slova „Havlíčkově Brodu“, pod bodem 7. slova „Jihlavě, Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou“ a pod bodem 3. slovo Pelhřimov.

5) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Olomouci se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 7. vypouští slovo „Prostějově“, pod bodem 8. slova „Jeseníku, Olomouci, Přerově, Šumperku.

6) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu ve Zlíně se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 7. vypouští slova „Kroměříži, Uherském Hradišti, Zlíně“, pod bodem 8. slova „a ve Vsetíně“.

4. Příloha číslo 2a k tomuto zákonu zní:

„Příloha č. 2a

1. Krajský soud v Karlových Varech

Do obvodu Krajského soudu v Karlových Varech patří obvody okresních soudů v Chebu, Karlových Varech a Sokolově.

Sídlem Krajského soudu v Karlových Varech je město Karlovy Vary.

2. Krajský soud v Liberci

Do obvodu Krajského soudu v Liberci patří obvody okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou, Liberci a Semilech.

Sídlem Krajského soudu v Liberci je město Liberec.

3. Krajský soud v Pardubicích

Do obvodu Krajského soudu v Pardubicích patří obvody okresních soudů v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí.

Sídlem Krajského soudu v Pardubicích je město Pardubice.

4. Krajský soud v Jihlavě

Do obvodu Krajského soudu v Jihlavě patří obvody okresních soudů v Havlíčkově Brodu, Jihlavě, Pelhřimově, Třebíči a Žďáru nad Sázavou.

Sídlem Krajského soudu v Jihlavě je město Jihlava.

5. Krajský soud v Olomouci

Do obvodu Krajského soudu v Olomouci patří obvody okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Prostějově, Přerově a Šumperku.

Sídlem Krajského soudu v Olomouci je město Olomouc.

## 6. Krajský soud v Zlíně

Do obvodu Krajského soudu v Zlíně patří obvody okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti, Vsetíně a Zlíně.

Sídlem Krajského soudu ve Zlíně je město Zlín.“

## Část II.

### O některých opatřeních v soudnictví

#### § 1

Dnem účinnosti tohoto zákona se zřizuje a zahajuje činnost Krajský soud v Liberci.

#### § 2

(1) Soudci, přidělení k výkonu funkce ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem a vyřizující agendu tohoto soudu dle schváleného rozvrhu práce na pobočce v Liberci, se dnem účinnosti tohoto zákona stávají soudci přidělenými k výkonu funkce ke Krajskému soudu v Liberci ve funkcích odpovídajících jejich dosavadním funkcím podle §104 zákona o soudech a soudcích.

(2) Zaměstnanci, kteří vykonávali práci pro Krajský soud v Ústí nad Labem s místem výkonu práce v Liberci, vykonávají práci ode dne účinnosti tohoto zákona za stejných podmínek pro Krajský soud v Liberci.

#### § 3

(1) Veškeré věci, zahájené před účinností tohoto zákona a neskončené do dne jeho účinnosti, u kterých je dána věcná nebo funkční příslušnost krajského soudu 2/ a které z hlediska místní příslušnosti 2/ napadly ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem z obvodů okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci, po účinnosti tohoto zákona projedná a rozhodne Krajský soud v Liberci.

(2) Věci, zahájené před účinností tohoto zákona, u kterých je dána věcná nebo funkční příslušnost krajského soudu 2/ a které z hlediska místní příslušnosti 2/ napadly ke Krajskému soudu v Hradci Králové z obvodu Okresního soudu v Semilech, dokončí Krajský soud v Hradci Králové.

2/ zejm. zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád, zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní

§ 4

Tento zákon nabývá účinnosti dnem .....

## **Důvodová zpráva**

### **OBECNÁ ČÁST**

#### **1) K novele zákona o soudech a soudcích:**

Tato část obsahuje změny, které uvádějí do souladu členění ČR na soudní kraje s územněsprávním členěním ČR, zavedeným Ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. Vytváří předpoklady pro zřízení nových krajských soudů, aniž tyto krajské soudy přímo zřizuje.

Dosavadní zákon o soudech a soudcích počítá pouze s osmi krajskými soudy v sídlech původních krajů dle starého modelu krajského uspořádání. Ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. bylo zřízeno nově 14 krajů, aniž by se tato úprava promítla do uspořádání soudní soustavy. Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, se pokouší tuto nevyváženost, byť zcela nedostatečně, odstranit zřízením poboček krajských soudů v sídlech šesti nově zřízených krajů (§ 13 odst. 1). Uvedené pobočky již fungují v Liberci, Olomouci, Pardubicích, Zlíně a Jihlavě. Z logiky rozmístění těchto poboček plyne, že by měly postupně převzít agendu nových krajů, v jejichž sídelních městech byly zřízeny.

Přijetím zákona o soudech a soudcích v jeho současném znění tak byl dán obecný souhlas s postupným vybudováním jednotlivých poboček, a tedy i s vynaložením příslušných finančních prostředků na jejich vybudování. Jejich zřízení si vyžádá nepochybně přinejmenším náklady spojené s pořízením a vybavením prostor. Pokud se týká personálního zajištění poboček, dojde pouze k převodu systemizovaných míst z mateřského pracoviště na pobočku podle objemu agendy, která na příslušnou pobočku bude z tohoto pracoviště přesunuta. O konkrétních investicích má být již podle stávající úpravy rozhodováno samostatně, dle možností státního rozpočtu.

Současný stav, kdy o právech a povinnostech občanů jednoho kraje rozhodují různé krajské soudy, v závislosti na konkrétní úpravě místní příslušnosti v tom kterém předpise, je pro odbornou veřejnost, natož pak pro veřejnost laickou, nepřehledný a neudržitelný. Tato situace nastává v Libereckém kraji v případě okresu Semily, kraji Vysočina v případě okresů Havlíčkův Brod, Pelhřimov a ve Zlínském kraji v případě okresu Vsetín. Například k projednání žaloby obyvatele okresu Semily ve věci důchodového pojištění a zabezpečení je příslušný Krajský soud v Hradci Králové, naopak například žalobu proti rozhodnutí ve stavebním řízení projedná Krajský soud v Ústí nad Labem. Nepřehlednost a určitou zmatečnost současné soustavy krajských soudů je nutno vnímat i z pohledu občanů jiných států EU, kteří se budou u našich soudů domáhat ochrany svých práv. To přichází v úvahu, s ohledem na principy volného pohybu osob, zboží a kapitálu, zejména v oblasti správního soudnictví, kde je chaos v určení příslušnosti soudu největší, a v oblasti obchodního soudnictví.

Zřízením samostatných krajských soudů v krajích, kde tyto soudy dosud nefungují, povede ke zpřehlednění struktury soudních orgánů, přiblížení výkonu soudní moci lidem a ve svém důsledku k zajištění efektivnější ochrany práv občanů. Riziko roztržičnosti judikatury nehrozí, neboť u všech krajských soudů a jejich poboček fungují evidenční senáty vytvořené podle instrukce MS ČR č. 20/2002, které zajišťují sjednocování judikatury.

Ve srovnání se současným právním stavem, který počítá se zřízením poboček krajských soudů zajišťujících výkon soudní moci na území nově vzniklých krajů, jež vlastní krajské soudy nemají, neznamená zřízení nových krajských soudů žádné finanční náklady navíc. Systémově již bylo rozhodnuto, že pobočky krajských soudů dle § 13 odst. 1 zřízeny budou a že tedy dle možností státního rozpočtu budou vynaloženy příslušné finanční prostředky na jejich zřízení. O tom, kdy a jak vysoké tyto prostředky budou, bude rozhodováno zvlášť dle možností státního rozpočtu. Zřízení plnohodnotného krajského soudu v určité fázi rozvoje pobočky (existuje materiálně technické zabezpečení pobočky, je vyřizována veškerá agenda krajského soudu ...) nevyžaduje zvýšené náklady, neboť dojde pouze k přerozdělení systemizovaných míst z původního krajského soudu podle objemu vyřizované a převáděné agendy a podle počtu okresních soudů, které přejdou pod nově vzniklé krajské soudy.

Novela otevírá možnost zřídit krajské soudy ve všech krajích, tuto možnost ponechává na parlamentu, který sám posoudí v každém konkrétním případě připravenost dané pobočky. Vychází z předpokladu zřízení pobočky v souladu s § 13, postupného převzetí veškeré soudní agendy pro daný kraj touto pobočkou, a následné „přeměny“ této pobočky v samostatný krajský soud zákonem.

## 2) K některým opatřením v soudnictví:

V Liberci již od roku 1969 funguje pobočka Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jen pobočka). V současné době tato pobočka vyřizuje třetinu agendy celého ústeckého soudního kraje, přičemž projednává a rozhoduje prakticky veškerou agendu z okresů Liberec, Jablonec nad Nisou a Česká Lípa. Agendu z okresu Semily, který územněsprávně patří do Libereckého kraje, zatím vyřizovat nemůže, neboť obvod Okresního soudu v Semilech náleží do obvodu Krajského soudu v Hradci Králové. Danou agendu je však připravena převzít.

V současné době dle schváleného rozvrhu práce pobočka zajišťuje, kromě shora uvedené agendy, i civilní odvolací agendu z okresu Děčín.

Pobočka má cca 90 pracovníků, z toho 29 soudců (pro srovnání, celý ústecký soud včetně pobočky má 94 soudců). V důsledku rozšíření věznice, v jejímž objektu se pobočka i okresní soud nacházely a který musely opustit, byla v roce 2001 investicí ve výši 320 mil. Kč otevřena nová budova soudu, která byla již při výstavbě dimenzována pro činnost samostatného a plnohodnotného krajského soudu. Pracoviště pobočky tedy disponuje v současné době prostorami i vybavením, v nichž lze okamžitě zahájit provoz samostatného krajského soudu.

V případě zřízení samostatného soudu je tento schopen v horizontu dvou až tří let zlikvidovat nedodělky z minulých let, zejména v oblasti obchodního a správního soudnictví, hrozící v současné době řadou žalob u Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku.

V minulých letech se mezi soudci libereckého okresního soudu a liberecké pobočky a soudci z přilehlých polských a německých regionů vyvinula určitá forma vzájemné spolupráce, jejímuž dalšímu rozvoji v současné době brání právě neexistence samostatného krajského soudu v Liberci. Potřeby euroregionu, jehož součástí je Liberecký kraj, jsou zcela odlišné od euroregionu, do kterého spadá kraj ústecký. Přitom s ohledem na vstup ČR do EU

je rozvoj vzájemné spolupráce soudních orgánů mezi členskými zeměmi EU a kandidátskými zeměmi více než žádoucí.

Zřízení samostatného krajského soudu s obvodem působnosti, který by se kryl s obvodem působnosti Libereckého kraje, výhledově přispěje i k efektivnímu využívání prostředků Evropské unie, zejména v návaznosti na nařízení Rady ( ES ) č.743/2002 ze dne 25.4.2002, kterým se stanoví rámec činností Společenství pro usnadnění realizace soudní spolupráce ve věcech občanských, ale i dalších existujících programů, např. AGIS zahrnující v oblasti trestněprávní dílčí programy OISIN, STOP, Grotius – criminal, Falkone a Hippokrates. Pro tyto programy je společné, že prostředky z nich může čerpat pouze konkrétní okruh subjektů, tedy i justiční orgány organizované podle vnitrostátních předpisů. To ve svém důsledku znamená, že z čerpání prostředků, při zachování stávajícího stavu, jsou pobočky krajských soudů vyloučeny, ačkoliv právě v jednotlivých neplnoprávných soudních krajích by jejich využití přicházelo nejvíce v úvahu. Již zmiňované nařízení Rady ( ES ) č.743/2002 ze dne 25.4.2002 předpokládá, že na jednotlivých projektech spadajících do rámce tohoto programu se musí podílet nejméně 3 členské státy. S ohledem na geografickou polohu Libereckého kraje, který sousedí s členským státem EU ( SRN ) a Polskem přistouplým k Evropské unii spolu s ČR a s ohledem na již navázané kontakty českých soudců s kolegy ze soudů v SRN a Polsku, jejichž obvody sousedí s obvody soudů v Libereckém kraji, lze předpokládat efektivní realizaci těchto projektů a to zejména v oblasti **přeshraniční právní pomoci** (viz Směrnice Rady 2003/8/ES z 27. ledna 2003 o zlepšení přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních sporech vytvořením minimálních společných pravidel pro právní pomoc v takových sporech).

Za daného stavu věcí, s ohledem na zajištění materiální, personální i technické, nevyžaduje zřízení samostatného krajského soudu v Liberci žádné další finanční náklady. Naopak jeho zřízení je předpokladem k plnému využití již investovaných prostředků. Nutnost zřízení několika nových míst v rámci správy soudu bude vyvážena zrušením těchto míst u mateřského soudu, navíc dojde k úspoře na prostředcích vynakládaných na zajišťování styku mezi pobočkou a mateřským pracovištěm (náklady na dopravu žalob, spisů, účetních dokladů, apod., dále dopravu osob, poštovné, telefony, faxy, výměna veškerých informací, neefektivně odčerpává potenciál pracovní doby .....).

## ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### K části I. – změna zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích

K bodu 1:

Legislativně technická úprava, vložení přílohy 2a budou nové krajské soudy zahrnuty do soustavy soudů.

K bodu 2:

Nový odstavec 3 umožňuje zřízení krajských soudů v krajích, kde dosud fungují či budou fungovat pobočky, a to postupně dle stavu jejich připravenosti převzít celou agendu krajského soudu. Tuto připravenost bude každá pobočka prokazovat Parlamentu, který o její transformaci na samostatný krajský soud rozhodne vždy zvláštním zákonem – viz. část II tohoto zákona ohledně Libereckého kraje.

Odstavec 4 do zákona promítá důsledek změny pobočky na krajský soud, pobočku ruší.



K bodu 3:

V platné úpravě zákona je § 185 zrušen, pod jeho označení bylo přesunuto znění dosavadního zrušovacího ustanovení § 186. Novelou včleněné ustanovení bude uváděno pod § 186, nemusí tak dojít k přečíslování následujících ustanovení.

Jedná se o provedení změn obvodů krajských soudů, účinné vždy ode dne zřízení a zahájení činnosti nového krajského soudu.

K bodu 4:

Ve znění nové přílohy jsou na základě § 11 odst. 2 zákona uvedeny názvy, obvody a sídla krajských soudů, které budou postupně zřízeny.

K části II. – O některých opatřeních v soudnictví

k § 1:

Legislativní konstatování zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Liberci.

k § 2:

S ohledem na změnu pobočky v krajský soud je nutno formálně upravit postavení soudců i zaměstnanců pracujících ke dni účinnosti zákona na pobočce.

k § 3:

Se vznikem nového krajského soudu musí být zákonem (aby byla dodržena zásada zákonného soudce) určeno, v jakých věcech bude v okamžiku zřízení nový soud místně příslušný. Zřízený Krajský soud v Liberci bude vyřizovat nově napadlé věci z obvodu okresních soudů v Liberci, Jablonci nad Nisou, České Lípě a Semilech. Pro určení místní příslušnosti v řízeních zahájených před účinností tohoto zákona byl zvolen odlišný postup pro řízení zahájená u Krajského soudu v Ústí nad Labem z obvodů okresních soudů v Liberci, Jablonci n.N. a České Lípě a pro věci zahájené u Krajského soudu v Hradci Králové z obvodu Okresního soudu v Semilech.

Důvodem tohoto rozlišení je skutečnost, že věci zahájené u Krajského soudu v Ústí nad Labem z uvedených obvodů již pobočka fakticky vyřizuje. V těchto řízeních nebude tedy docházet k níže popsaným nepříznivým důsledkům v souvislosti se změnou vyřizujících soudců a místa soudu.

Věci z obvodu Okresního soudu v Semilech zatím v Liberci nebylo možno vyřizovat, předávání zahájených, ale neskončených věcí, by mohlo znamenat pro účastníky řízení komplikace, nejasnosti a průtahy, zejména pak v trestních věcech, kde by se muselo řízení vést prakticky od začátku. Okresní soud v Semilech nepatří k velkým ani problémovým obvodům, počet zahájených řízení, které dokončí Krajský soud v Hradci Králové, by neměl být významný.

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s Ústavou a s ústavním pořádkem České republiky.

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnosti s akty práva Evropské unie**

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a neodporuje relevantním aktům práva Evropské unie, tzn. že je s nimi slučitelná.

### **Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy**

Předkládaný návrh zákona nebude mít hospodářský ani finanční dosah na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty. Nebude mít dosah na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

V Liberci dne 28.srpna 2007

Petr Skokan  
hejtman Libereckého kraje

ZÁKON  
ze dne 30. listopadu 2001

o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů  
(zákon o soudech a soudcích), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb.,  
zákona č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 441/2003Sb., zákona č. 626/2004  
Sb., zákona č. 349/2005 Sb., zákona č. 413/2005, zákona č. 221/2006 Sb. a zákona č.  
267/2006 Sb.  
s vyznačením změn v příslušných částech zákona

**Text částí zákona s vyznačením navrhovaných změn - výňatky**

Soustava soudů

§ 8

Soustavu soudů tvoří Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud, vrchní soudy, krajské soudy a okresní soudy. Soudy jsou účetními jednotkami.

§ 9

(1) V obvodu hlavního města Prahy působnost krajského soudu vykonává Městský soud v Praze a působnost okresních soudů vykonávají obvodní soudy.

(2) V obvodu města Brna vykonává působnost okresního soudu Městský soud v Brně.

Oddíl 3

Obvody a sídla soudů

§ 10

Nejvyšší soud

Sídlem Nejvyššího soudu je Brno.

§ 11

Vrchní a krajské soudy

(1) Názvy, obvody a sídla vrchních soudů jsou stanoveny v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

(2) Názvy, obvody a sídla krajských soudů jsou stanoveny v příloze č. 2 **a číslo 2a** k tomuto zákonu.

**(3) Krajské soudy uvedené v příloze č. 2a k tomuto zákonu budou zřízeny a zahájí činnost dnem uvedeným ve zvláštním zákonu.**

**(4) Dnem zřízení a zahájení činnosti krajského soudu v kraji I/, ve kterém doposud fungovala pouze pobočka krajského soudu ve smyslu § 13 odst. 1 tohoto zákona, zaniká tato pobočka.**

**1/ ve smyslu zákona č. 347/1997, o vytvoření vyšších územněsprávních celků**

§ 185

~~zrušen~~

§ 186

**§ 185**

**Zrušovací ustanovení**

Zrušují se:

1. Zákon č. 335/1991 Sb. , o soudech a soudcích.
2. Zákon č. 17/1993 Sb. , kterým se mění a doplňuje zákon č. 335/1991 Sb. , o soudech a soudcích, ve znění zákona č. 264/1992 Sb.
3. Zákon č. 239/1995 Sb. , kterým se mění a doplňuje zákon č. 335/1991 Sb. , o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky.
5. Zákon č. 580/1991 Sb. , kterým se doplňuje zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky.
6. Zákon č. 23/1993 Sb. , kterým se mění a doplňuje zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění zákona č. 580/1991 Sb.
7. Zákon č. 284/1993 Sb. , kterým se mění a doplňuje zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění zákona č. 580/1991 Sb. , zákona č. 23/1993 Sb. a zákona č. 171/1993 Sb.
8. Zákon č. 240/1995 Sb. , kterým se mění a doplňuje zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
9. Zákon č. 215/2000 Sb. , kterým se mění zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

10. Zákon č. 11/2001 Sb. , kterým se mění zákon č. 335/1991 Sb. , o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 436/1991 Sb. , o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 283/1993 Sb. , o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.

11. Vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů.

12. Vyhláška č. 71/1993 Sb. , kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů.

13. Vyhláška č. 178/1993 Sb. , kterou se mění vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění vyhlášky č. 71/1993 Sb.

14. Vyhláška č. 1/1994 Sb. , kterou se doplňuje vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění vyhlášek č. 71/1993 Sb. a č. 178/1993 Sb.

15. Vyhláška č. 235/1994 Sb. , kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění vyhlášky č. 71/1993 Sb. , vyhlášky č. 178/1993 Sb. a vyhlášky č. 1/1994 Sb.

16. Vyhláška č. 293/1995 Sb. , kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění pozdějších předpisů.

17. Vyhláška č. 195/1997 Sb. , kterou se mění vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění vyhlášky č. 71/1993 Sb. , vyhlášky č. 178/1993 Sb. , vyhlášky č. 1/1994 Sb. , vyhlášky č. 235/1994 Sb. a vyhlášky č. 293/1995 Sb.

18. Vyhláška č. 190/2001 Sb. , kterou se mění vyhláška č. 576/1991 Sb. , o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění pozdějších předpisů.

## **§ 186**

**1) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Karlových Varech se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 4. vypouští slova „Chebu, Karlových Varech, Sokolově“.**

**2) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Liberci se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 6. vypouští slovo „Semilech“ a pod bodem 5. slova „České Lípě, Jablonci nad Nisou, Liberci“.**

**3) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Pardubicích se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 6. vypouští slova „Chrudimi, Pardubicích, Svítavách a v Ústí nad Orlicí“.**

4) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Jihlavě se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 6. vypouští slova „Havlíčkově Brodu“, pod bodem 7. slova „Jihlavě, Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou“ a pod bodem 3. slovo Pelhřimově.

5) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu v Olomouci se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 7. vypouští slovo „Prostějově“, pod bodem 8. slova „Jeseníku, Olomouci, Přerově, Šumperku.

6) Ode dne zřízení a zahájení činnosti Krajského soudu ve Zlíně se v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pod bodem 7. vypouští slova „Kroměříží, Uherském Hradišti, Zlíně“, pod bodem 8. slova „a ve Vsetíně“.

## Příl. 2a

### NÁZVY, OBVODY A SÍDLA KRAJSKÝCH SOUDŮ

#### 1. Krajský soud v Karlových Varech

Do obvodu Krajského soudu v Karlových Varech patří obvody okresních soudů v Chebu, Karlových Varech a Sokolově.

Sídlem Krajského soudu v Karlových Varech je město Karlovy Vary.

#### 2. Krajský soud v Liberci

Do obvodu Krajského soudu v Liberci patří obvody okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou, Liberci a Semilech.

Sídlem Krajského soudu v Liberci je město Liberec.

#### 3. Krajský soud v Pardubicích

Do obvodu Krajského soudu v Pardubicích patří obvody okresních soudů v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí.

Sídlem Krajského soudu v Pardubicích je město Pardubice.

#### 4. Krajský soud v Jihlavě

Do obvodu Krajského soudu v Jihlavě patří obvody okresních soudů v Havlíčkově Brodu, Jihlavě, Pelhřimově, Třebíči a Žďáru nad Sázavou.

Sídlem Krajského soudu v Jihlavě je město Jihlava.

#### 5. Krajský soud v Olomouci

Do obvodu Krajského soudu v Olomouci patří obvody okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Prostějově, Přerově a Šumperku.

Sídlem Krajského soudu v Olomouci je město Olomouc.

#### 6. Krajský soud v Zlíně

Do obvodu Krajského soudu v Zlíně patří obvody okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti, Vsetíně a Zlíně.

Sídlem Krajského soudu ve Zlíně je město Zlín.