

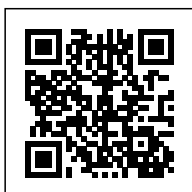


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

372/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Jeronýma Tejce, Radka Vondráčka, Jiřího Junka, Marka Černocho a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 8. ledna 2015 v 10:25

Stanovisko vlády

**k návrhu poslanců Jeronýma Tejce, Radka Vondráčka, Jiřího Junka, Marka Černocha a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 372)**

Vláda na své schůzi dne 7. ledna 2015 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **souhlas**.

Vláda oceňuje záměr předkladatelů posílit ochranu povinných při provádění výkonu rozhodnutí nebo exekuce prodejem nemovitých věcí a eliminovat zneužívání tohoto institutu, které má v řadě případů za následek prohloubení nepříznivé sociální situace povinných a jejich rodin, jakož i zefektivnit státní dohled nad soudními exekutory.

Současně vláda upozorňuje na některé související otázky, které by měly být v dalším legislativním procesu zohledněny.

Jedná se zejména o úpravu obsaženou v navrhovaném § 258 odst. 4 a 5 občanského soudního řádu, kde není zcela zřejmé, jakým způsobem budou zjišťováni další věřitelé povinného. Z § 336b odst. 1 občanského soudního řádu plyne, že výkon rozhodnutí se provede dražbou, kterou soud nařídí po právní moci usnesení o ceně. Podle § 336b odst. 4 písm. a) občanského soudního řádu upozorní soud v dražební vyhlášce oprávněného, ty, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, a další věřitele povinného, že se mohou domáhat uspokojení jiných vymahatelných pohledávek nebo pohledávek zajištěných zástavním právem, než pro které byl nařízen výkon rozhodnutí, jestliže je přihlásí nejpozději do zahájení dražebního jednání. Předložený návrh zákona však stanoví, že „drobný výkon

rozhodnutí“ prodejem nemovitých věcí nelze provést, nebude tedy možno vydat ani dražební vyhlášku a zjistit, kdo jsou další věřitelé, a zda případně mají nějaké další pohledávky. Jiný postup pro zjišťování dalších věřitelů návrh neupravuje.

Zvážit je též třeba vhodnost přesunutí dohledové pravomoci nad soudními exekutory podle navrhované změny § 7 odst. 6 exekučního řádu na předsedy krajských soudů. Je třeba posoudit, jaký dopad by tato nová činnost měla na personální a materiální vybavení krajských soudů, a zvážit, zda by výkon státního dohledu předsedy krajských soudů nevedl k nadbytečnému zvýšení administrativní zátěže těchto soudů.