

ZÁKON

ze dne 2014

kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině

Zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině se mění takto:

1. V § 2 se za slovo „činnost“ doplňují slova: „provozovaná poskytovatelem služby péče o dítě v dětské skupině zapsaným do evidence poskytovatelů ve smyslu ustanovení § 4 tohoto zákona (dále jen „poskytovatel“),“.
2. V § 3 odst. 1 se zrušují slova „služby péče o dítě v dětské skupině (dále jen „poskytovatel“)“.
3. V nadpisu § 12, v § 12, § 16 odst. 4 písm. c), § 22 odst. 2 písm. e), § 23 odst. 2 písm. e) a v § 25 se nahrazují slova „škodu“ slovy „újmu“.
4. V § 19 odst. 2 písm. a) se slova „§ 5 odst. 2“ nahrazují slovy „§ 5 odst. 1“.
5. § 22 odst. 1 zní:

„(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku, jestliže označuje svou činnost jako poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, ačkoliv nesplňuje některou z podmínek tohoto zákona stanovených pro poskytování této služby.“
6. § 23 odst. 1 zní:

„(1) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu, jestliže označuje svou činnost jako poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, ačkoliv nesplňuje některou z podmínek tohoto zákona stanovených pro poskytování této služby.“
7. § 25 se včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o daních z příjmů

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb.,

zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 29/2007 Sb., zákona č. 67/2007 Sb., zákona č. 159/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 482/2008 Sb., zákona č. 2/2009 Sb., zákona č. 87/2009 Sb., zákona č. 216/2009 Sb., zákona č. 221/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 289/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 304/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 346/2010 Sb., zákona č. 348/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 119/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 353/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 192/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 500/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 44/2013 Sb., zákona č. 80/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 160/2013 Sb., zákona č. 215/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 162/2014 Sb. a zákona č. 247/2014 Sb. se mění takto:

1. V § 6 odst. 9 písm. d) se slova „péče o děti předškolního věku“ nahrazují slovy „služeb péče o dítě v dětské skupině“.
2. V § 24 odst. 2 písm. zw) zní:
„zw) výdaje (náklady) v podobě
 1. výdajů na služby péče o dítě v dětské skupině poskytované poplatníkem, nebo

2. příspěvku na služby péče o dítě v dětské skupině poskytované jinými subjekty pro děti vlastních zaměstnanců“.
3. V § 35bb se slova „péče o děti předškolního věku včetně“ nahrazují slovy „služby péče o dítě v dětské skupině a“.
4. V § 38k odst. 5 písm. j) se slova „péče o děti předškolního věku včetně“ nahrazují slovy „služby péče o dítě v dětské skupině a“.
5. V § 38l odst. 2 písm. f) se slova „péče o děti předškolního věku včetně“ nahrazují slovy „služby péče o dítě v dětské skupině či“.

ČÁST TŘETÍ

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

O b e c n á č á s t

Platný právní stav

Parlament ČR přijal zákon o poskytování péče v dětské skupině. Cílem tohoto zákona bylo rozšíření možností péče o děti v předškolním věku a daňová podpora jak provozovatelům zařízení poskytujících takovou péči, tak rodičům umisťujících v těchto zařízeních své děti. Kýženým efektem měla být podpora rodičů při sladování pracovního a rodinného života a jejich dřívější návrat na trh práce.

Zákon přikazuje všem poskytovatelům služeb péče o děti, aby se podřídili podmínkám zákonem stanoveným. Při přípravě zákona však nebyla vzata v potaz zařízení a služby před přijetím zákona již dlouhou dobu dobře fungující, které však nemohou ze své podstaty nebo z finančních či jiných důvodů kritéria zákona splnit. Jedná se například o lesní školky, nízkoprahová zařízení či dětské kluby. Vzhledem k tomu, že dopady na takové již existující zařízení a služby nebylo možno zohlednit již v průběhu legislativního procesu při přijímání zákona, je vhodné tyto dopady zohlednit novelou zákona. Pokud by nebyla přijata novela zákona, musela by tato zařízení ukončit svou činnost, což by mělo výrazně negativní účinky jak morální, tak ekonomické.

Principy navrhované úpravy

Touto novelou se mění ustanovení zákona o poskytování péče o dítě v dětské skupině tak, že evidence poskytovatelů služeb se stává evidencí dobrovolnou. Podmínky zákona tak budou muset splňovat pouze ti poskytovatelé, kteří se evidují u Ministerstva práce a sociálních věcí. Pouze tito poskytovatelé ale budou zároveň moci čerpat daňových úlev vyplývajících ze zákona o dani z příjmu. Zůstává tak zachována motivace pro zřizování dětských skupin zaměstnavateli, vysokými školami a dalšími subjekty, což byl hlavní účel zákona, přitom však nejsou postiženi provozovatelé činností, které jsou dětským skupinám blízké, ale nemohou se ustanovením zákona podřídít. Tím zůstane zachováno existující široké spektrum zařízení pečujících o předškolní děti, která již úspěšně řadu let fungují s pozitivními dopady na zaměstnanost a pracovní uplatnění i mimopracovní život osob, jejichž uplatnění by z důvodu péče o dítě bylo vyloučeno.

Změna touto novelou navrhovaná mění zákon v co nejmenším rozsahu, v těchto ohledech:

- a) volitelná registrace poskytovatele
- b) upřesnění uživatelů benefitů
- c) terminologická oprava (škoda/újma)
- d) vypouští se přechodná roční lhůta pro registraci.

Nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Tento zákon má pozitivní dopady na zaměstnanost, jelikož zabrání rušení tisíců pracovních míst v postižených organizacích a umožní tisícům rodičů setrvat v zaměstnání, když o jejich

děti bude postaráno. Tím je zároveň zajištěno, aby nedošlo k výpadku příjmů do státního rozpočtu. Návrh je tedy rozpočtově pozitivní.

Soulad s ústavním pořádkem ČR a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR

Návrh je v souladu s ústavním pořádkem ČR i s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána. Napravuje naopak protiústavní zásah do svobody sdružovací zaručené Listinou základních práv a svobod, ke kterému došlo přijetím novelizovaného zákona.

Z v l á š t n í č á s t

K ČÁSTI PRVNÍ

Změna zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině

K bodu 1

Za účelem změny systému registrace poskytovatelů služeb péče o dítě na systém dobrovolný se mění definice služeb péče o dítě tak, aby bylo zřejmé, že službou péče o dítě v dětské skupině je pouze taková služba, která je poskytována evidovaným poskytovatelem služeb. Služby poskytované neevidovanými poskytovateli nejsou službami péče o dítě v dětské skupině a podmínky tohoto zákona se na ně tedy nevztahují, kromě ustanovení § 22 odst. 1 a § 23 odst. 1.

K bodu 2

V návaznosti na změnu vymezení služby péče o dítě v dětské skupině v §2 se upravuje definice poskytovatele těchto služeb.

K bodu 3

Mění se pojmosloví zákona tak, aby odpovídalo pojmosloví občanského zákoníku, kdy škodou se rozumí pouze majetková újma, zatímco újma je širší pojem zahrnující jak újmu majetkovou, tak újmu nemajetkovou, např. újmu na zdraví.

K bodu 4

Mění se chyba platného zákona spočívající v chybném odkazu na paragraf.

K bodům 5 a 6

Mění se sankce za přestupek tak, aby odpovídala dobrovolnosti registrace poskytovatele služeb a svobodě poskytovat služby péče o dítě mimo režim tohoto zákona. Sankcionováno tak bude pod těmito odstavci pouze takové poskytování služeb péče o dítě, které bude jako služba péče o dítě v dětské skupině označeno, ač nebude naplňovat podmínky pro poskytování takovýchto služeb.

K bodu 7

Vypouští se přechodné ustanovení, které se vzhledem k zavedení fakultativní evidenci stalo nadbytečným.

K ČÁSTI DRUHÉ

Změna zákona o daních z příjmů

K bodům 1 a 2

Zužuje se definice zařízení péče o dítě, jehož provozní náklady hrazené zaměstnavatelem jsou jakožto nepeněžní plnění osvobozeny od daně z příjmů. Osvobozeny od daně dle tohoto ustanovení tak budou pouze plnění poskytovaná zaměstnavatelem na služby péče o dítě v dětské skupině, nikoli na jiná zařízení, které jsou provozována mimo režim zákona o poskytování péče o dítě v dětské skupině.

K bodům 3, 4 a 5

Zužuje se definice zařízení péče o dítě tak, aby se sleva za umístění dítěte vztahovala pouze k umístění dítěte v zařízení mateřské školy dle školského zákona či zařízení podřízeném zákonu o poskytování péče o dítě v dětské skupině a nevztahovala se na umístění dítěte v zařízeních, které jsou provozovány mimo režim těchto zákonů.

V Praze, dne 4. 12. 2014

Jiří Mihola, v.r.
Roman Sklenák, v.r.
Jaroslav Faltýnek, v.r.
Martina Berdychová, v.r.
Jaroslav Zavadil, v.r.
Helena Langšádlová, v.r.
Marek Benda, v.r.
Olga Havlová, v.r.
Jiří Koubek, v.r.
Nina Nováková, v.r.
Marek Ženíšek, v.r.
Jiří Skalický, v.r.
Leoš Heger, v.r.
Martin Plíšek, v.r.
Rom Kostřica, v.r.
Ladislav Velebný, v.r.
Jiří Běhounek, v.r.
Jiří Koskuba, v.r.
Jaroslav Krákora, v.r.
Vítězslav Jandák, v.r.
Zdeněk Syblík, v.r.
Richard Dolejš, v.r.
Václav Votava, v.r.
František Adámek, v.r.
Jan Chvojka, v.r.
Josef Novotný, v.r.
Václav Klučka, v.r.
Pavlína Nytrová, v.r.
Ladislav Šincl, v.r.
Vlastimil Gabrhel, v.r.
Jan Mládek, v.r.
Miroslava Strnadlová, v.r.
Jana Pastuchová, v.r.
Martin Komárek, v.r.
Jan Volný, v.r.
Josef Vozdecký, v.r.
Ladislav Okleštěk, v.r.
Stanislav Berkovec, v.r.
Martin Kolovratník, v.r.
Pavel Plzák, v.r.
Roman Kubíček, v.r.
Karel Rais, v.r.
Richard Brabec, v.r.
Josef Hájek, v.r.
Pavel Čihák, v.r.
Josef Kott, v.r.

Rostislav Vyzula, v.r.
Miloslav Janulík, v.r.
Roman Procházka, v.r.
Jan Sedláček, v.r.
Stanislava Pfléger, v.r.
Ivan Pilný, v.r.
David Kasal, v.r.
Pavel Volčík, v.r.
Martin Sedlář, v.r.
Zuzana Šánová, v.r.
Martin Stropnický, v.r.
Jana Lorencová, v.r.
Milan Brázdil, v.r.
Jiří Zlatuška, v.r.
Kristýna Zelenková, v.r.
Simeon Karamazov, v.r.
Jana Černochová, v.r.
Miroslava Němcová, v.r.
Petr Fiala, v.r.
Radim Holeček, v.r.
Adolf Beznoska, v.r.
Jana Fischerová, v.r.
Bohuslav Svoboda, v.r.
Vladislav Vilímc, v.r.
Martin Novotný, v.r.
Jan Zahradník, v.r.
Pavel Blažek, v.r.
Josef Uhlík, v.r.
Petr Kudela, v.r.
Jan Bartošek, v.r.
Jiří Junek, v.r.
Jaroslav Klaška, v.r.
Daniel Herman, v.r.
Ludvík Hovorka, v.r.
Ivan Gabal, v.r.
Pavel Bělobrádek, v.r.
Ondřej Benešík, v.r.
Marian Jurečka, v.r.
Tomáš Podivínský, v.r.
Vít Kaňkovský, v.r.
Tomio Okamura, v.r.
Karel Fiedler, v.r.
Karel Pražák, v.r.
Petr Adam, v.r.
Martin Lank, v.r.
Jaroslav Holík, v.r.
Marek Černoch, v.r.
Augustin Karel Andrlé Saylor, v.r.
Radim Fiala, v.r.

