

1. Doporučení za rok 2010

Změna působnosti silničních správních úřadů

Doporučení ochránce

Veřejný ochránce práv (dále jen „ochránce“) doporučil Poslanecké sněmovně přijetí novely zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů), která svěří působnost silničního správního úřadu výhradně obecním úřadům obcí s rozšířenou působností.

Vyjádření vlády k doporučení ochránce

Vláda uvádí, že podnět ochránce byl zohledněn v návrhu novely zákona o pozemních komunikacích, který byl projednáván jako sněmovní tisk č. 1001, avšak jeho projednávání nebylo z důvodu rozpuštění Poslanecké sněmovny v loňském roce dokončeno. Návrh již prošel připomínkovým řízením a v nejbližší době bude předložen vládě. Změny platné právní úpravy, které navrhuje ochránce, zůstanou v návrhu zachovány.

Památková péče

Doporučení ochránce

Ochránce doporučil Poslanecké sněmovně přijetí nového zákona o památkové péči, který zejména

1. upraví možnost kompenzace nákladů na obnovu a údržbu památkových hodnot u objektů v památkových rezervacích a zónách, které nejsou kulturními památkami, a
2. sjednotí výkon památkové péče pod jednu instituci, jejíž stanovisko k ochraně památkové péče bude závazné.

Vyjádření vlády k doporučení ochránce

Vláda uvádí, že věcný záměr zákona o památkovém fondu byl schválen usnesením vlády ze dne 6. března 2013 č. 156, přičemž předložení návrhu nového zákona o ochraně památkového fondu Ministerstvem kultury vládě je Výhledem legislativních prací vlády na léta 2015 až 2017 předpokládáno do konce března 2015. Věcný záměr i připravované paragrafované znění zákona počítá s možností kompenzací nákladů na opravu nemovitostí nacházejících se na území památkových rezervací a zón ze státních prostředků. Již dnes je možná a uskutečňuje se kompenzace těchto nákladů ze strany územních samospráv. V souvislosti s přípravou nového zákona o ochraně památkového fondu byla projednávána i otázka tzv. „jednokolejnosti“ a „dvojkolejnosti“ památkové péče. Ve skutečnosti se nejedná o dvojkolejnost, neboť ve věci rozhoduje vždy orgán památkové péče, odborná organizace státní památkové péče (Národní památkový ústav) je subjektem, který v souladu se zákonem o státní památkové péči poskytuje vyjádření před vydáním rozhodnutí orgánu památkové péče a slouží jako podklad pro řízení. Bylo rozhodnuto o zachování tzv. „dvojkolejnosti“, neboť vybudování památkového úřadu by znamenalo zřízení nového dvojinstančního správního úřadu, které by bylo finančně i organizačně velmi náročné a rovněž by představovalo zásadní úpravu reformy veřejné správy, spuštěné k 1. lednu 2003 a spočívající v odebrání kompetence krajským úřadům a úřadům obcí s rozšířenou působností. I nadále platí usnesení vlády č. 559 ze dne 20. července 2011 o Základním rámci pro Koncepti dokončení reformy veřejné správy, které mimo jiné zavazuje ministry nepředkládat vládě nesystémové návrhy legislativních opatření měnících organizaci veřejné správy v území do projednání analýzy aktuálního stavu veřejné správy včetně aktuálního stavu financování, k čemuž zatím nedošlo. Není navíc dána žádná záruka, že by nové tzv. „jednokolejné“ uspořádání památkové péče dokázalo zabránit pochybením, které uváděl ve svých zprávách ochránce. Systém, kdy výsledný správní akt vzniká

ve spolupráci odborné organizace státní památkové péče a správního orgánu, umožňuje vyšší míru kontroly správnosti než výkon této agendy jediným orgánem. V takovém případě je možné zajistit specifickou odbornost pro rozhodování o všech typech předmětů ochrany (např. u kulturních památek od gotické sochy až po parní lokomotivu, od zámeckého parku až po archeologickou lokalitu keltského oppida). Vláda je toho názoru, že efektivnější a rychlejší postup je vzděláváním, kontrolou a nástroji správního řádu zlepšovat stávající systém tzv. dvojkolejnosti památkové péče než zakládat zcela nový systém a souběžně provádět tytéž kroky. Tento model výkonu státní správy na úseku památkové péče se proto předpokládá i nadále zachovat a neuvažuje se o zřízení zvláštního památkového úřadu vybaveného kompetencemi pro výkon státní správy v této oblasti.

2. Doporučení za rok 2011

2.1 Poučení o právu na správní žalobu

Doporučení ochránce

Ochránce doporučil Poslanecké sněmovně, aby formou poslanecké iniciativy (čl. 41 odst. 2 Ústavy) zakotvila do správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů) povinnost správního orgánu poučit účastníka řízení o právu podat proti správnímu rozhodnutí správní žalobu.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda s navrhovanou změnou správního řádu souhlasí. Upozorňuje se pouze, že poučení o právu podat žalobu ke správnímu soudu má smysl pouze v případě rozhodnutí o odvolání, kterým se řízení končí a které není ze soudního přezkumu vyloučeno. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi subtilní úpravu, měla by být s ohledem na hospodárnost legislativního procesu a další právně politické důvody provedena v rámci jiné novely správního řádu, nikoliv samostatně, a vláda ji proto navrhne při nejbližší vhodné novelizaci správního řádu.

2.2 Vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání za nedostavení se na kontaktní místo veřejné správy (DONEZ)

Doporučení ochránce

Ochránce doporučil Poslanecké sněmovně, aby formou poslanecké iniciativy (čl. 41 odst. 2 Ústavy)

- zrušila ustanovení § 7a zákona o zaměstnanosti,
- novelizovala ustanovení § 28 odst. 2 zákona o zaměstnanosti tak, že zruší slova „*povinnosti podle této věty lze plnit i na kontaktním místě veřejné správy stanoveném krajskou pobočkou Úřadu práce*“,
- novelizovala ustanovení § 31 písm. c) zákona o zaměstnanosti tak, že zruší slova „*nebo kontaktní místo veřejné správy*“.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda sděluje, že vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, který v současné době projednává Senát, obsahuje novelizační bod, ve kterém se navrhuje změna ustanovení § 30 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o zaměstnanosti a ustanovení § 31 písm. c) zákona o zaměstnanosti spočívající ve vypuštění slov „nebo kontaktní místo veřejné správy“. Ačkoliv lze souhlasit s argumentem, že projekt „DONEZ“ byl ukončen, nelze do budoucna vyloučit, že služeb „kontaktních míst veřejné správy“ bude při zprostředkování zaměstnání opětovně využito. Je však navrženo vypuštění sankce za nedostavení se uchazeče o zaměstnání na kontaktní místo veřejné správy a neoznámení důvodů, pro které se uchazeč o zaměstnání nedostavil na kontaktní místo veřejné správy ve stanoveném termínu bez vážného důvodu. Návrhu ochránce tedy bude částečně vyhověno.

2.3 Loterie

Doporučení ochránce

Ochránce doporučil Poslanecké sněmovně, aby formou poslanecké iniciativy (čl. 41 odst. 2 Ústavy) zrušila ustanovení článku II odst. 4 zákona č. 300/2011 Sb.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda konstatuje, že Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 6/13 ze dne 2. dubna 2013 uvedl, že Ústavní soud čl. II bodu 4 zákona č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, zrušil podle ustanovení § 70 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění zákona č. 48/2002 Sb., a to dnem vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů. V odůvodnění k výše uvedenému nálezu Ústavní soud uvedl, že „součástí práva na samosprávu ve smyslu ustanovení čl. 8, čl. 100 odst. 1 i čl. 104 odst. 3 Ústavy a ve smyslu nyní již ustálené judikatury Ústavního soudu je také možnost obcí prostřednictvím vydávání obecně závazných vyhlášek regulovat provoz interaktivních videoloterijních terminálů na svém území. Pokud tedy napadené ustanovení možnost obcí regulovat provoz interaktivních videoloterijních terminálů být jen dočasně, avšak po dobu nikoliv nevýznamnou, vylučuje (suspenduje), jedná se o zásah do ústavně garantovaného práva na samosprávu.“. Žádná další legislativní opatření se tudíž v této věci nechystají.

2.4 Zdravotní pojištění cizinců

Doporučení ochránce

S výjimkou zaměstnaných cizinců jsou ostatní kategorie cizinců po dobu prvních pěti let pobytu v České republice vyloučeny ze systému veřejného zdravotního pojištění (týká se to zejména nezletilých dětí a manželů či manželek cizinců z třetích zemí, kteří v České republice pobývají na základě víza nebo povolení k dlouhodobému pobytu za účelem sloučení rodiny). Rovněž rodinní příslušníci občana České republiky jsou v horším postavení než rodinní příslušníci ostatních občanů Evropské unie pobývajících v České republice. Ochránce proto

doporučil Poslanecké sněmovně, aby požádala vládu o úpravu zdravotního pojištění u těchto kategorií cizinců.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučení ochránce

Vláda uvádí, že v květnu roku 2013 byl do meziresortního připomínkového řízení předložen návrh nového zákona o pobytu cizinců na území České republiky a související změnový zákon. Vzhledem k množství zásadních připomínek, které nedovolovaly přijetí dané komplexní úpravy do konce roku 2013, bylo přistoupeno ke zpracování částečné novely stávajícího cizineckého zákona. Nová právní úprava, která by řešila otázku zdravotního pojištění cizinců komplexním způsobem, tedy dosud nebyla z vícerých důvodů přijata. Jedná se přitom o velmi složitou problematiku, kterou je nutné nově legislativně nastavit v rámci komplexní reformy cizineckého práva. V návaznosti na nové vymezení jednotlivých kategorií cizinců v novém cizineckém zákoně pak bude možné provést revizi osobního rozsahu systému veřejného zdravotního pojištění tak, aby byla zajištěna provázanost navazujících právních úprav.

Vláda s ohledem na naléhavost tohoto problému svým usnesením ze dne 21. července 2014 č. 607 uložila ministrům zdravotnictví, vnitra a 1. místopředsedovi vlády pro ekonomiku a ministru financí zpracovat a vládě do 31. srpna 2014 předložit analýzu zabývající se problematikou spojenou se zdravotním pojištěním cizinců při jejich pobytu na území České republiky. Podle výsledků této analýzy bude případně rozhodnuto o dalším postupu v oblasti zdravotního pojištění cizinců požívajících dlouhodobější zákonný pobytový statut na území České republiky.

2.5 Služební zákon

Doporučení ochránce

Ochránce doporučil Poslanecké sněmovně, aby požádala vládu o odstranění nežádoucího stavu chybějící účinné právní úpravy, která by upravovala poměry zaměstnanců vykonávajících státní správu.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda uvádí, že vládní návrh zákona o státních úřednících, předložený vládou premiéra Nečase Poslanecké sněmovně, kterým měl být nahrazen platný, avšak neúčinný zákon č. 218/2002 Sb., služební zákon, ve znění pozdějších předpisů, nebyl vzhledem k ukončení 6. volebního období Poslanecké sněmovny projednán. Návrh novely služebního zákona, předložený vládou premiéra Rusnoka, pak vláda premiéra Sobotky vzala spolu s tzv. doprovodným zákonem zpět. V Poslanecké sněmovně je v současné době projednáván poslanecký návrh novely služebního zákona (sněmovní tisk č. 71), k němuž byl předložen komplexní pozměňovací návrh ústavněprávního výboru vypracovaný ve spolupráci s expertní skupinou složenou ze zástupců vládní koalice a dalších expertů.

3. Nová doporučení za rok 2012

3.1 Zajištění bezplatné právní pomoci

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby požádala vládu o úpravu zajištění bezplatné právní pomoci.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda sděluje, že ve Výhledu legislativních prací vlády na léta 2015 až 2017 se počítá s úkolem pro Ministerstvo spravedlnosti předložit návrh zákona o státem zajištěné právní pomoci, který by se měl problematice bezplatné právní pomoci věnovat. Termín pro předložení tohoto zákona vládě je stanoven do konce roku 2015, přičemž se předpokládá nabytí účinnosti tohoto zákona v prosinci roku 2016.

3.2 Bydlení osob ohrožených sociálním vyloučením (sociální bydlení)

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby požádala vládu o vypracování a předložení věcného záměru zákona nebo jiného legislativního řešení upravujícího sociální bydlení.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda uvádí, že zákon o sociálním bydlení je součástí Výhledu legislativních prací vlády na léta 2015 až 2017 a jeho gestorem je Ministerstvo práce a sociálních věcí ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a ministrem pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Termín pro předložení věcného záměru zákona o sociálním bydlení vládě je stanoven na 2. čtvrtletí 2015 a termín pro předložení návrhu zákona vládě je stanoven na 2. čtvrtletí 2016.

Vláda současně dodává, že vypracovala a předložila návrh novely zákona o pomoci v hmotné nouzi, který se sociálním bydlením rovněž souvisí a mimo jiné definuje minimální standardy sociálního bydlení. Tento vládní návrh zákona je projednáván jako sněmovní tisk č. 256.

3.3 Karta sociálních systémů (sKarta)

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby v rámci projednávání připravované novely zákona o Úřadu práce České republiky a některých dalších zákonů schválila právní úpravu, která zejména upraví

- průkaz pro osoby se zdravotním postižením v souladu s jejich právem na informační sebeurčení,
- jednoznačným způsobem okruh subjektů, kterým mohou být předávány osobní údaje z jednotného informačního systému práce a sociálních věcí a rozsah těchto osobních údajů,
- výplatu dávek jejich příjemcům způsobem, který bude respektovat jejich vůli a zamezí znevýhodnění z důvodu věku či zdravotního postižení,
- jednoznačným způsobem podmínky výkonu veřejné moci při výplatě dávek.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda konstatuje, že karta sociálních systémů, průkazy pro osoby se zdravotním postižením a formy výplaty nepojistných sociálních dávek byly upraveny zákonem č. 306/2013 Sb. a zákonem č. 313/2013 Sb. tak, že karta sociálních systémů byla zrušena, formy výplaty se v zásadě vrátily do podoby, ve které byly realizovány před zavedením karty sociálních systémů, a byl rovněž upraven dočasný průkaz osoby se zdravotním postižením. V současné době je pracovními komisemi Legislativní rady vlády projednáván návrh novely vyhlášky č. 388/2011 Sb., která stanoví vzor průkazu osoby se zdravotním postižením, který postupně nahradí dosavadní průkazy, jejichž platnost končí nejpozději 31. prosince 2015.

3.4 Absence výslovného uvedení přednosti integrace ve školském zákoně

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby požádala vládu o úpravu školského zákona, která výslovně stanoví přednost individuální integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžné základní škole.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda má za to, že přednost vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu by měla být jednou z nosných zásad připravované nové právní úpravy vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a tato úprava je začleněna do návrhu novely zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, který byl již předložen vládě v souladu s aktuálním plánem legislativních prací vlády a podle předpokladu by měl být předložen Poslanecké sněmovně tak, aby jeho první čtení mohlo proběhnout na její řádné zářiové schůzi. Z pohledu vlády je podstatné, aby jednotlivá pravidla stanovená školským zákonem měla inkluzivní charakter, k čemuž především povede zásada přednosti podpůrných opatření nižšího stupně před opatřeními zařazenými ve vyšším stupni. Přednostní vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu je však pouze jednou ze zásad, jíž se bude nová právní úprava řídit. Stejně důležitá je zásada individualizace: vzdělávání musí být poskytováno s přihlédnutím k individuálním potřebám žáka, přičemž musí být v souladu se zájmem dítěte. Zásada přednostního vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu by proto neměla být v zákoně deklarována plošně pro všechny případy vzdělávání žáků se zdravotním postižením. Řádná diagnostika, doprovázená revizními nástroji a korektní praxe škol musí zaručovat, že do speciálních tříd nebo škol nebude zařazen žák, kterému prokazatelně bude lépe svědčit vzdělávání v běžné třídě. Plošné apriorní uplatňování pravidla, podle něhož se žák vzdělává přednostně v běžné škole, by de facto suplovalo objektivní posuzování individuálních potřeb žáka.

3.5 Úprava výše soudního poplatku za podání antidiskriminační žaloby

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby upravila výši soudního poplatku za podání antidiskriminační žaloby tak, aby neobsahoval procentuální podíl z výše požadované náhrady nemajetkové újmy v penězích, a zároveň soudní poplatek snížila na 1 000 Kč.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda ve svých dřívějších vyjádřeních zaujímala k navrhovanému snížení soudního poplatku spíše negativní postoj. Jedním z důvodů je i skutečnost, že v případě antidiskriminačních sporů není na rozdíl od jiných řízení, které jsou osvobozené od soudních poplatků, důvod vycházet z předpokladu, že žalobce v těchto sporech je sociálně slabou osobou, pro kterou soudní poplatek představuje překážku v přístupu k soudu. S ohledem na doporučení ochránce vláda podrobí otázku snížení soudního poplatku za podání antidiskriminační žaloby dalšímu rozboru.

3.6 Osvobození od soudního poplatku za správní žalobu ve věcech zaměstnanosti a dávek pěstounské péče

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby

- novelizovala ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o soudních poplatcích tak, že doplní slova: „*dávek v nezaměstnanosti a dávek pěstounské péče*“,
- a současně novelizovala ustanovení § 7 odst. 3 soudního řádu správního (zákon č. 150/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů) o místní příslušnosti.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Na základě doporučení ochránce vláda přistoupila k novelizaci příslušných právních předpisů. Součástí návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s účinností rekodifikace soukromého práva, tak je i osvobození řízení ve věcech dávek péstounské péče a „dávek v nezaměstnanosti“ od povinnosti platit soudní poplatek, a dále změna místní příslušnosti v případě řízení ve věcech dávek péstounské péče. V současné době je předmětný návrh zákona projednáván v orgánech Legislativní rady vlády. Pro úplnost se uvádí, že pojem „dávky v nezaměstnanosti“ byl zpřesněn a nahrazen pojmem „podpory v nezaměstnanosti, podpory při rekvalifikaci a kompenzaci“. Doporučením ochránce tak bylo vyhověno.

3.7 Nárok na podporu v nezaměstnanosti po dlouhodobé pracovní neschopnosti

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby odstranila nežádoucí důsledek zkrácení rozhodného období pro posuzování nároku na podporu v nezaměstnanosti u osob dlouhodobě pobírajících nemocenskou dávku, a to buď přidáním další náhradní doby zaměstnání ve smyslu ustanovení § 41 odst. 3 zákona o zaměstnanosti, či jiným vhodným způsobem (např. zavedením institutu odstraňování tvrdosti apod.).

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda rovněž považuje ochráncem kritizovanou právní úpravu v zákoně o zaměstnanosti za nevyhovující a neúměrně tvrdou. Skutečnost, že v některých případech postačí to, že žadatel o podporu v nezaměstnanosti je bezprostředně před

zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání v dočasné pracovní neschopnosti, aby mu za jistých okolností vůbec nevzniknul nárok na podporu v nezaměstnanosti, považuje vláda za nepřijatelnou, neboť vede k odkázání osob, které předtím dlouhodobě pracovaly a odváděly pojistné, na dávky ze systému pomoci v hmotné nouzi, který má sloužit k úplně jiným účelům. Vláda proto vypracuje a předloží návrh novely zákona o zaměstnanosti tak, aby uvedená disproporce byla odstraněna.

3.8 Metodické usměrnění a vedení při výkonu státní správy

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby zakotvila do zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky (zákon č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších předpisů), výslovně povinnost ministerstev a ústředních správních orgánů metodicky vést a závazně usměrňovat výkon státní správy na svěřených úsecích.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda není přesvědčena o nezbytnosti a naléhavosti navrhované změny a domnívá se, že v případě ministerstev lze povinnost metodického působení a vedení při výkonu státní správy na jejich úseku dovodit z rozdělení gescí podle zákona č. 2/1969 Sb. a například též z § 22 a 24 tohoto zákona. Závaznost takového působení pak vyplývá ze subordinačního principu organizace veřejné správy. Pokud by nicméně v budoucnu bylo přistoupeno k celkové revizi zákona č. 2/1969 Sb., vláda by v takovém případě požadavek ochránce zohlednila.

3.9 Transparentnost hospodaření podnikatelských subjektů

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby odstranila nutnost předkládat účetní závěrku dvakrát různým subjektům a stanovila účinnější sankční mechanismus při nesplnění povinnosti předložit účetní závěrku rejstříkovému soudu.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda Plánem legislativních prací vlády na zbývající část roku 2014 uložila Ministerstvu spravedlnosti předložit ve spolupráci s Ministerstvem financí do konce roku 2014 návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s povinností zakládat účetní dokumenty do sbírky listin, který by se měl předmětné problematice věnovat. Předpokládaný termín nabytí účinnosti tohoto zákona je stanoven na leden 2016.

3.10 Kontinuita mysliveckého hospodaření

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby novelizovala ustanovení § 69 zákona o myslivosti tak, že doplní odst. 7: *„Na honebních pozemcích náležejících do honiteb či obor uznaných podle dosavadních předpisů, o nichž není zřejmé, zda byly uvedeny do souladu s tímto zákonem či zda zanikly, vykonává právo myslivosti až do vyjasnění této otázky dosavadní uživatel.“*

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda s doporučením ochránce na novelizaci ustanovení § 69 zákona o myslivosti nesouhlasí. Navrhované přechodné ustanovení se vztahuje pouze ke sporným případům honiteb uznaných podle zákona č. 23/1962 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Návrh ochránce se tak vztahuje pouze k několika málo případům a neřeší problematiku komplexně, protože se vůbec nezabývá otázkou užívání honiteb v případě jejich zániku podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Navíc situaci, kdy zanikne nejen honitba, ale zanikne nebo zemře i její dosavadní uživatel, neřeší návrh vůbec, a to ani k honitbám uznaným podle zákona č. 23/1962 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ani podle platného zákona o myslivosti, tj. zákona č. 449/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení § 29 odst. 4 platného zákona o myslivosti neumožňuje vyloučení odkladného účinku odvolání a bez jakéhokoliv oprávněného důvodu vychází z předpokladu, že dosavadní uživatel honitby bude stále existovat.

3.11 Evidence nakládání s odpady

Doporučení ochránce

Ochránce doporučuje Poslanecké sněmovně, aby požádala vládu o předložení nového zákona o odpadech (eventuálně zcela nové právní úpravy), která by upravila problematiku monitorování pohybu odpadů a nakládání s nimi v reálném čase.

Stejný podnět je obsažen i v Souhrnné zprávě o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2013.

Vyjádření vlády k doporučením ochránce

Vláda uvádí, že v minulém roce byla v dané oblasti přijata významná legislativní změna. Zákonem č. 169/2013 Sb. se mimo jiné změnil § 40 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, že evidence při přepravě nebezpečného odpadu se nově bude vést elektronicky prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích

povinností v oblasti životního prostředí. Informace o přepravě nebezpečných odpadů musí být do systému zadány před jejím zahájením a údaje získané z této evidence bude možné automaticky porovnávat s daty získanými z ročních hlášení o produkci a nakládání s odpady. Vláda dále uvádí, že problematika evidence nakládání s odpady je řešena v rámci přípravy věcného záměru nového zákona o odpadech. Tento věcný záměr je připravován současně s věcným záměrem zákona o zpětném odběru výrobků s ukončenou životností. Oba věcné záměry jsou zařazeny do Plánu legislativních prací vlády na zbývající část roku 2014, a to s termínem předložení vládě do konce září 2014.