



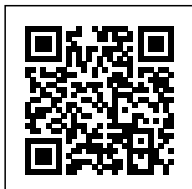
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VII. volební období

---

**642/5**

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění  
zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony**



Doručeno poslancům: 22. září 2016 v 14:35

**Pozměňovací a jiné návrhy k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb.,  
občanský zákoník, a další související zákony  
(tisk 642)**

*Návrh na zamítnutí návrhu zákona ve 2. čtení nebyl podán.*

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru  
č. 244 z 69. schůze konané dne 23. června 2016 (tisk 642/4):**

**A.1.** V části první čl. I se za bod 5 vkládají nové body, které znějí:

„X. V § 498 odst. 1 se slova „jiný právní předpis“ nahrazují slovem „zákon“.

Y. § 509 zní:

„§ 509

Liniové stavby, zejména vodovody, kanalizace nebo energetická či jiná vedení, a jiné předměty, které ze své povahy pravidelně zasahují více pozemků, nejsou součástí pozemku. Má se za to, že součástí liniových staveb jsou i stavby a technická zařízení, která s nimi provozně souvisí.“.

Následující body se přečísľují.

V části první čl. II se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. Předkupní právo podle § 3056 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., ke stavbě podle § 509 zákona č. 89/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i předkupní právo, které takto vzniklo k pozemku, na němž je tato stavba zřízena, zaniká dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Následující body se přečísľují.

**A.2.** V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 921 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Po osobě výživou povinné, která je v prodlení s placením výživného, může osoba oprávněná požadovat zaplacení úroku z prodlení.“.

Následující body se přečísľují.

**A.3.** V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 971 se odstavec 4 zrušuje.“.

Následující body se přečísľují.

Za dosavadní část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která zní:

**„ČÁST ČTVRTÁ  
Změna zákona o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských  
zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně  
dalších zákonů**

**Čl. V**

V zákoně č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 563/2004 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 352/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb. a zákona č. 303/2013 Sb., § 5 včetně nadpisu zní:

**„Diagnostický ústav  
§ 5**

(1) Diagnostický ústav přijímá děti s nařízeným předběžným opatřením, nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou, a na základě výsledků komplexního vyšetření, zdravotního stavu dětí a volné kapacity jednotlivých zařízení je umísťuje do dětských domovů, dětských domovů se školou nebo výchovných ústavů. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí a dbá na umístění dítěte co nejbližší bydliště rodičů nebo jiných osob blízkých dítěti; to platí i tehdy, přemísťuje-li dítě do jiného zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy.

- (2) Diagnostický ústav plní podle potřeb dítěte úkoly
- a) diagnostické, spočívající ve vyšetření úrovně dítěte formou pedagogických a psychologických činností,
  - b) vzdělávací, v jejichž rámci se zjišťuje úroveň dosažených znalostí a dovedností, stanovují a realizují se specifické vzdělávací potřeby v zájmu rozvoje osobnosti dítěte přiměřeně jeho věku, individuálním předpokladům a možností,
  - c) terapeutické, které prostřednictvím pedagogických a psychologických činností směřují k nápravě poruch v sociálních vztazích a v chování dítěte,
  - d) výchovné a sociální, vztahující se k osobnosti dítěte, k jeho rodinné situaci a nezbytné sociálně-právní ochraně dětí; podle potřeby zprostředkovává zdravotní vyšetření dítěte,
  - e) organizační, související s umísťováním dětí do zařízení v územním obvodu diagnostického ústavu vymezeném ministerstvem, popřípadě i mimo územní obvod; spolupracuje s orgánem sociálně-právní ochrany dětí při přípravě jeho návrhu na nařízení předběžného opatření, které bude vykonáváno v diagnostickém ústavu nebo na návrh diagnostického ústavu v jiném zařízení,
  - f) koordinační, směřující k prohloubení a sjednocení odborných postupů ostatních zařízení v rámci územního obvodu diagnostického ústavu, k ověřování jejich účelnosti a ke sjednocení součinnosti s orgány státní správy a dalšími osobami, zabývajícími se péčí o děti.

(3) Diagnostický ústav na základě výsledků diagnostických, vzdělávacích, terapeutických, výchovných a sociálních činností, které jsou součástí komplexního vyšetření, zpracovává komplexní diagnostickou zprávu s návrhem specifických výchovných a vzdělávacích potřeb podle § 2 odst. 10, stanovených v zájmu rozvoje osobnosti (dále jen „program rozvoje osobnosti“).

(4) Diagnostický ústav písemně sděluje příslušným orgánům sociálně-právní ochrany dětí<sup>7)</sup> na základě komplexní zprávy nebo na základě poznatků zařízení údaje o dětech vhodných k osvojení nebo ke svěření do pěstounské péče.

(5) Při přijetí dítěte k pobytu do diagnostického ústavu předkládá orgán sociálně-právní ochrany dětí nebo osoba odpovědná za výchovu pravomocné rozhodnutí nebo předběžné opatření soudu, osobní list, rodný list, občanský průkaz nebo v případě cizinců cestovní pas, jakož i poslední školní vysvědčení nebo výpis z katalogového listu s vyznačením roku školní docházky. Dále předává průkaz zdravotní pojišťovny, očkovací průkaz a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k umístění dítěte do diagnostického ústavu ne starší 3 dnů a písemné vyjádření lékaře o aktuálním zdravotním stavu dítěte. Není-li možno ze závažných důvodů při přijetí dítěte na základě předběžného opatření předložit některé z výše uvedených dokladů, s výjimkou rozhodnutí o předběžném opatření a písemného vyjádření lékaře o aktuálním zdravotním stavu dítěte, zajistí orgán sociálně-právní ochrany dětí jejich předložení bez zbytečného odkladu dodatečně.

(6) Pobyt dítěte v diagnostickém ústavu trvá zpravidla 8 týdnů.

(7) Do dětského domova, dětského domova se školou a výchovného ústavu mohou být děti umístěny pouze diagnostickým ústavem, v jehož územním obvodu se dětský domov, dětský domov se školou nebo výchovný ústav nachází. Umístit dítě do některého z uvedených zařízení v územním obvodu jiného diagnostického ústavu lze po předchozí dohodě diagnostického ústavu, v jehož péči se dítě nachází, s územně příslušným diagnostickým ústavem a orgánem sociálně-právní ochrany dětí, který dítě eviduje. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o umístění dítěte do příslušného zařízení ministerstvo na návrh diagnostického ústavu, v jehož péči se dítě nachází, a s přihlédnutím k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí, který dítě eviduje.

(8) Diagnostický ústav umísťuje dítě do dětského domova nebo dětského domova se školou na základě osobní dokumentace dítěte a bez jeho předchozího pobytu v diagnostickém ústavu

- a) v případě dítěte mladšího 6 let,
- b) v případě dítěte, které bylo v péči dětského domova pro děti do 3 let věku nebo zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc,
- c) v případě dítěte bez poruch chování,
- d) v případě dítěte s ukončenou diagnostikou, vypracovanou střediskem, nebo
- e) v jiném odůvodněném případě.

Ukáže-li se dodatečně potřebné komplexní vyšetření, provede jej diagnostický ústav v zařízení, kam dítě umístil. Ustanovení odstavce 7 není dotčeno.

(9) Přemístit dítě do jiného dětského domova, dětského domova se školou nebo výchovného ústavu může jen diagnostický ústav na základě vlastního podnětu nebo

odůvodněné písemné žádosti zařízení, v němž je dítě umístěno, nebo zákonných zástupců dítěte, nebo dítěte nebo orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Jedná-li se o přemístění mimo územní obvod diagnostického ústavu, postupuje se podle odstavce 7.

(10) Diagnostický ústav oznámí přijetí, umístění nebo přemístění dítěte do 3 pracovních dnů soudu, který ve věci dítěte rozhodl, orgánu sociálně-právní ochrany dětí příslušnému podle místa trvalého pobytu dítěte a osobě odpovědné za výchovu, pokud se jí nedoručuje rozhodnutí o umístění nebo přemístění dítěte.

(11) Diagnostický ústav předává s dítětem umístěvaným nebo přemístěvaným do zařízení komplexní diagnostickou zprávu s programem rozvoje osobnosti, pravomocné rozhodnutí soudu, školní dokumentaci včetně posledního vysvědčení a návrhu klasifikace za dobu pobytu v diagnostickém ústavu, osobní věci dítěte a další dokumentaci podle odstavce 5. Návrh programu rozvoje osobnosti dítěte zpracovává zařízení v součinnosti s odborným pracovníkem diagnostického ústavu podle § 8 odst. 2.

(12) Při umístění dítěte bez jeho předchozího pobytu v diagnostickém ústavu předává diagnostický ústav příslušnému zařízení dokumentaci podle odstavce 5. Současně předává zprávu o dítěti s údaji rozhodnými pro přidělení finančních prostředků za účelem zajištění specifických výchovných a vzdělávacích potřeb podle § 2 odst. 10.“.“.

Následující části a články se přečísľují.

**A.4.** V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládají nové body, které znějí:

„X. V § 1124 odstavec 1 zní:

„(1) Převádí-li se spoluvlastnický podíl na nemovité věci, mají spoluvlastníci předkupní právo, ledaže jde o převod osobě blízké. Nedohodnou-li se spoluvlastníci o výkonu předkupního práva, mají právo vykoupit podíl poměrně podle velikosti podílů.“.

Y. V § 1124 odst. 2 větě první se slova „Předkupní právo mají spoluvlastníci“ nahrazují slovy „Odstavec 1 se použije“ a dosavadní věta druhé se zrušuje.“.

Z. § 1125 zní:

„§ 1125

Spoluvlastník se může vzdát předkupního práva podle § 1124 s účinky pro své právní nástupce. Jde-li o nemovitou věc zapsanou do veřejného seznamu, vzdání se předkupního práva se do něj zapíše.“.“.

Následující body se přečísľují.

Za dosavadní část pátou se vkládá nová část šestá, která zní:

**„ČÁST ŠESTÁ  
Změna zákona o katastru nemovitostí**

**Čl. VII**

V § 23 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění zákona č. 139/2015 Sb., se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zb), které zní:

„zb) vzdání se předkupního práva spoluvlastníka.“.

Následující části a články se přečíslovají.

**A.5.** V části první čl. I se za dosavadní bod 15 vkládá nový bod, který zní:

„X. § 1867 zní:

„§ 1867

Uzavřel-li spotřebitel na období delší než jeden rok smlouvu, kterou nabyt za úplatu právo na výhodu spojenou s ubytováním, popřípadě s dopravou nebo jinými službami, má právo ve lhůtě čtrnácti dnů ode dne, kdy obdržel výzvu podle § 1866 odst. 2, počínaje obdržením výzvy k zaplacení druhé splátky, vypovědět smlouvu bez výpovědní doby, a to bez uvedení důvodu a bez jakékoliv sankce. Toto ustanovení se nedotýká jiných způsobů zániku závazku stanovených zákonem nebo smlouvou.“.

Následující body se přečíslovají.

**A.6.** V části první čl. I se za dosavadní bod 15 vkládají nové body, které znějí:

„X. V § 1988 odst. 2 se slova „ , a proti pohledávce mzdy, platu, odměny ze smlouvy o výkonu závislé práce zakládající mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem obdobný závazek a náhradě mzdy nebo platu ve výši přesahující jejich polovinu“ zrušují.

Y. V § 2045 odst. 1 se slova „ve výši nepřesahující jejich polovinu“ zrušují.“.

Následující body se přečíslovají.

V části první čl. II se doplňují body 6 a 7, které znějí:

„6. Prohlášení o započtení a ujednání o započtení učiněná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se řídí dosavadními právními předpisy.

7. Dohody o srážkách ze mzdy nebo jiných příjmů, uzavřené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se řídí dosavadními právními předpisy. To nebrání ujednání stran, že se jejich práva a povinnosti budou řídit tímto zákonem nejdříve od nabytí jeho účinnosti.“.

**A.7.** V části první čl. I se za dosavadní bod 16 vkládá nový bod, který zní:  
„X. § 2301 zní:

„§ 2301

(1) Zemře-li nájemce, nájem bytu zvláštního určení skončí a pronajímatel vyzve členy nájemcovy domácnosti, kteří v bytě žili ke dni smrti nájemce a nemají vlastní byt, aby byt vyklidili nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy výzvu obdrží. Nejsou-li v bytě takové osoby, pronajímatel vyzve nájemcovy dědice, aby byt vyklidili nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy výzvu obdrží.

(2) Pokud v bytě zvláštního určení žila ke dni smrti nájemce osoba zdravotně postižená nebo osoba, která dosáhla věku sedmdesáti let, která žila s nájemcem nejméně jeden rok ve společné domácnosti a nemá vlastní byt, přejde na ni nájem ke dni smrti nájemce, pokud se pronajímatel s touto osobou nedohodnou jinak.

(3) Nájem bytu zvláštního určení může pronajímatel vypovědět pouze s předchozím souhlasem toho, kdo takový byt svým nákladem zřídil, popřípadě jeho právního nástupce.“.“  
Následující body se přečíslují.

**A.8.** V části první čl. I se za dosavadní bod 17 vkládají nové body, které znějí:  
„X. V § 3025 se na konci textu odstavce 2 doplňují se slova „ ; to platí obdobně, pokud dochází ke změně nebo zániku odborové organizace“.

Y. V 3041 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Ustanovení odstavce 2 části věty druhé za středníkem se na odborové organizace a organizace zaměstnavatelů nevztahuje.“.“  
Následující body se přečíslují.

V dosavadní části sedmé čl. VIII se za dosavadní bod 3 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 25 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Údaje o členech orgánu odborové organizace se zpřístupní veřejnosti jen na základě písemné žádosti odborové organizace.“.“  
Následující body se přečíslují.

V dosavadní části sedmé čl. VIII se za dosavadní bod 17 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 121 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ ; to platí obdobně, pokud dochází ke změně nebo zániku odborové organizace“.“.  
Následující body se přečíslují.

V dosavadní části sedmé čl. VIII se za dosavadní bod 19 vkládají nové body, které znějí:  
„X. V § 121 se doplňují odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Návrh na zápis změny a na výmaz právnické osoby podle odstavce 1 lze podat pouze na formuláři, jehož náležitosti stanoví vyhláškou Ministerstvo spravedlnosti.

(5) Odborová organizace má právo na zápis svého sídla do veřejného rejstříku podle sídla zaměstnavatele, u kterého působí, nebo jeho části, u které působí.“.

Y. V § 122 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Část věty první za středníkem se nevztahuje na odborové organizace, mezinárodní odborová organizace, organizace zaměstnavatelů a mezinárodní organizace zaměstnavatelů.“.

Následující body se přečíslojí.

- A.9.** V části první čl. I dosavadní bod 7 zní:
- „7. V § 901 odst. 1 se slovo „úpadku“ nahrazuje slovem „konkursu“ a za slova „majetek rodiče“ se doplňují slova „nebo zastavením insolvenčního řízení rodiče z důvodu, že pro uspokojení věřitelů je jeho majetek zcela nepostačující“.

V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 901 odst. 2 se za slovo „konkursu“ vkládají slova „nebo zastavení insolvenčního řízení z důvodu, že pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující“.

Následující body se přečíslojí.

V dosavadní části sedmé čl. VIII se dosavadní bod 5 mění takto:

1. V § 65d se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
2. V § 65e odst. 1 se slova „odst. 1“ a „a § 65d odst. 2“ zrušují.
3. V § 65e odst. 3 písm. i) se slova „exekutorovi pro účely exekučního řízení,“ nahrazují slovy „povinné osobě podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu v souvislosti s prováděním identifikace a kontroly klienta, a“.
4. V § 65e odst. 3 písm. j) se slova „insolvenčnímu správci pro účely insolvenčního řízení, a“ nahrazují slovy „tomu, o němž tak stanoví jiný zákon.“.
5. V § 65e odst. 3 se písmeno k) zrušuje.
6. V § 65e odst. 4 se slova „mohou přistupovat“ nahrazuje slovem „přistupují“ a slovo „Podmínky“ se nahrazuje slovem „Způsob“.
7. V § 65e odst. 5 se text „k)“ nahrazuje slovy „i) a j)“ a slova „další podrobnosti“ se nahrazují slovy „obsah povinností spojených s přístupem podle věty první“.

- A.10.** V dosavadní části osmé čl. IX zní:

#### „Čl. IX

Tento zákon nabývá účinnosti šedesátým dnem po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení části první čl. I bodu 19 a čl. II bodu 5, která nabývají účinnosti dnem jeho vyhlášení, a s výjimkou ustanovení části první čl. I bodů 9 až 15 a čl. II bodů 2 až 4, části druhé čl. III bodů 2 až 4, části páté čl. VI, části šesté čl. VII bodu 2 a části sedmé čl. VIII, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2018.“.

- A.11.** V části druhé čl. III úvodní věta zní:

„Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona



č. 357/2005 Sb., zákona č. 72/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 404/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 167/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb., zákona č. 335/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb. a zákona č. 161/2016 Sb., se mění takto:“.

V části čtvrté čl. V úvodní větě ve výčtu novel se za slova „zákona č. 375/2011 Sb.“ vkládají slova „zákona č. 458/2011 Sb.“, slova „ , zákona č. 328/2014 Sb. a“ se zrušují, za slova „zákona č. 205/2015 Sb.“ se vkládají slova „ , zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb. a zákona č. 47/2016 Sb.“.

V části sedmé čl. VIII bodě 5 se slova „a poznámky pod čarou č. 2“ včetně textu samotné poznámky pod čarou č. 2 na konci novelizačního bodu zrušují.

## **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení konaném dne 16. září 2016**

### **B. Poslankyně Nina Nováková**

#### ***SD 4689***

V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod 8, který zní:

„8. V § 907 odstavec 1 zní:

„(1) Jsou-li oba rodiče způsobilí dítě vychovávat a mají-li o výchovu zájem, soud svěří dítě do společné péče obou rodičů. Je-li to prokazatelně v zájmu dítěte a budou-li tak lépe zajištěny jeho potřeby, může soud svěřit dítě do střídavé péče nebo do péče jen jednoho rodiče. Soud může v mimořádných případech dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to nezbytné v zájmu dítěte.““.

Následující body se přečísloují.

Účinnost tohoto bodu stanovit ke dni 1. ledna 2021, tj. do účinnosti doplnit slova „a s výjimkou ustanovení části první čl. I bodu 8, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021“. (*Bod bude přečíslován v souladu s přijatými pozměňovacími návrhy.*)

### **C. Poslankyně Radka Maxová**

#### **C.1. *SD 4827 (přihlásila se k PN vloženým do systému poslankyní Janou Pastuchovou)***

##### **1. K části první (změna občanského zákoníku)**

a) V části první čl. I se za bod 7 vkládá nový bod 8, který zní:

„8. Za dosavadní § 1194 se vkládá nový § 1194a, který zní:

„(1) Společenství vlastníků má zástavní právo k jednotce k zajištění dluhu jejího vlastníka souvisejícího se správou domu a pozemku. Společenství vlastníků se může ze zástavy podle věty první uspokojit pouze do výše čtvrtiny výtěžku zpeněžení. Totéž zástavní právo mají také vlastníci jednotek, nevzniklo-li doposud společenství vlastníků.

(2) Zástavní právo podle odstavce 1 vzniká ke dni vzniku jednotky.

(3) Zástavní právo podle odstavce 1 se vztahuje pouze na dluhy, které se staly splatnými v posledních šesti měsících před prodejem jednotky, ledaže byly uplatněny osobou odpovědnou za správu domu a pozemku nebo vlastníkem jednotky u soudu a byla-li o tom na návrh osoby odpovědné za správu domu a pozemku nebo vlastníka jednotky učiněna poznámka ve veřejném seznamu.“.

Ostatní body se přechíslicí.

b) V části první čl. II se doplňuje bod 6, který zní:

„6. Vznikla-li jednotka přede dnem nabytím účinnosti tohoto zákona, platí, že zástavní právo podle § 1194a vzniká dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

2. Za část první se vkládá nová část druhá, která zní:

## „ČÁST DRUHÁ Změna občanského soudního řádu

### Čl. III

V § 337c odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb. a zákona č. 293/2013 Sb., se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) pohledávky společenství vlastníků nebo vlastníků jednotek související se správou domu a pozemku v rozsahu nejvýše jedné čtvrtiny výtěžku z peněžení jednotky,“.

Dosavadní písmena b) až g) se označují jako písmena c) až h).“.

Ostatní části a články se přeznačí.

3. Za dosavadní část pátou (nově část šestou) se vkládá nová část sedmá, která zní:

## „ČÁST SEDMÁ Změna katastrálního zákona

### Čl. VII

V § 23 odst. 1 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění zákona č. 139/2015 Sb., se na konci textu písmene za) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zb), které zní:

„zb) o uplatnění pohledávky podle § 1194a občanského zákoníku osobou odpovědnou za správu domu a pozemky ve smyslu § 1190 občanského zákoníku nebo vlastníkem jednotky.“.

Ostatní části a články se přeznačí.

### **C.2. SD 4947**

V části první čl. I se vkládá nový bod X, který zní:

„X. Za § 921 se vkládá nový § 921a, který zní:

#### „§ 921a

(1) Splatnou pohledávku výživného lze jinému postoupit, obdrží-li oprávněná osoba za pohledávku úplatu odpovídající 90%-ní hodnotě předmětu plnění v době postoupení vyjádřené v penězích; jde-li o nepeněžitou pohledávku, má se za to, že hodnota předmětu plnění odpovídá výši jeho obvyklé ceny v době postoupení.

(2) Ustanovení zákona se na pohledávku postoupenou podle odstavce 1 nepoužijí v rozsahu, v jakém omezují nakládání s pohledávkou výživného nebo v jakém přiznávají této pohledávce zvláštní výhody.

(3) Byla-li postoupena pohledávka podle odstavce 1, odpovídá postupitel postupníkovi až do výše přijaté úplaty s úroky za to, že pohledávka v době postoupení trvala. To neplatí, pokud postupník mohl vědět, že pohledávka je nejistá nebo nedobytná. Postupitel neručí postupníkovi za dobytnost pohledávky.“.

Ostatní body se přechísľují.

### **C.3. SD 4859**

V části první čl. I se vkládá nový bod X, který zní:

„X. Za § 921 se vkládá nový § 921a, který zní:

#### „§ 921a

(1) Splatnou pohledávku výživného lze jinému postoupit, obdrží-li oprávněná osoba za pohledávku úplatu odpovídající hodnotě předmětu plnění v době postoupení vyjádřené v penězích; jde-li o nepeněžitou pohledávku, má se za to, že hodnota předmětu plnění odpovídá výši jeho obvyklé ceny v době postoupení.

(2) Ustanovení zákona se na pohledávku postoupenou podle odstavce 1 nepoužijí v rozsahu, v jakém omezují nakládání s pohledávkou výživného nebo v jakém přiznávají této pohledávce zvláštní výhody.

(3) Byla-li postoupena pohledávka podle odstavce 1, odpovídá postupitel postupníkovi až do výše přijaté úplaty s úroky za to, že pohledávka v době postoupení trvala. To neplatí, pokud postupník mohl vědět, že pohledávka je nejistá nebo nedobytná. Postupitel neručí postupníkovi za dobytnost pohledávky.“.

Ostatní body se přechísľují.

**D. Poslankyně Hana Aulická Jírovcová**

***SD 4921***

V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod 8, který zní:

„8. V § 971 odstavec 4 zní:

„(4) Soud v rozhodnutí, kterým nařizuje ústavní výchovu, označí zařízení, kam má být dítě umístěno. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Soud dbá na umístění dítěte co nejbližší bydlišti rodičů nebo jiných osob dítěti blízkých. To platí i tehdy, rozhoduje-li soud o přemístění dítěte do jiného zdravotnického zařízení nebo do zařízení sociálních služeb. Přemísťování dětí v síti školských zařízení se řídí zvláštním zákonem.“.

Následující body se přečísloují.

**E. Poslanec Pavel Blažek**

***SD 4686***

V části první čl. I se za bod 4 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 164 se odstavec 3 zrušuje.“.

Následující body se přečísloují.

**F. Poslanec Karel Fiedler**

***SD 4894***

1. V části první čl. I se za dosavadní bod 4 vkládá nový bod 4a, který zní:

„4a. V § 228 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ ; to neplatí pro pobočný spolek s plnou právní osobností podle § 3045“.

Ostatní body se přečísloují.

2. V části první čl. I se za nově vložený bod 4a vkládá nový bod 4b, který zní:

„4b. V § 228 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Pobočný spolek s plnou právní osobností je členem hlavního spolku.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.“.

Ostatní body se přečísloují.

3. V části první čl. I se za nově vložený bod 4b vkládá nový bod 4c, který zní:

„4c. V § 228 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pobočný spolek s plnou právní osobností může nabýt zúžený rozsah svých práv a povinností pouze rozhodnutím nejvyššího orgánu pobočného spolku.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.“.

Ostatní body se přečísloují.

4. V části první čl. I se za nově vložený bod 4c vkládá nový bod 4d, který zní:  
„4d. V § 229 se doplňuje odstavce 5, který zní:  
„(5) Právní jednání hlavního spolku, které by omezovalo plnou právní osobnost pobočného spolku podle § 3045, se nepřipouští.““.

5. V části první čl. I se za nově vložený bod 4d vkládá nový bod 4e, který zní:  
„4e. V § 230 se za odstavce 1 vkládá nový odstavce 2, který zní:  
„(2) Zrušením hlavního spolku má pobočný spolek s plnou právní osobností právo do 6 měsíců ode dne rozhodnutí o zrušení transformovat se na spolek hlavní nebo vstoupit do jiného hlavního spolku.“.  
Dosavadní odstavce 2 se označuje jako odstavce 3.“.  
Ostatní body se přechíslovají.

6. V části první čl. I se za dosavadní bod 18 vkládá nový bod 18a, který zní:  
„18a. V § 3045 odst. 2 větě první se za slovo „předpisů,“ vkládají slova „mají plnou právní osobnost a dále““.  
Ostatní body se přechíslovají.

## **G. Poslanec Marek Benda**

### **G.1. K části první čl. I bodu 1**

#### ***Varianta 1***

Bod 1 se zrušuje.

Ostatní body se přechíslovají.

#### ***Varianta 2***

Bod 1 zní:

„1. V § 35 se odstavce 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.“.

**G.2.** V části první čl. I se bod 13 zrušuje.  
Ostatní body se přechíslovají.

**G.3.** V části první čl. I se bod 16 zrušuje.  
Ostatní body se přechíslovají.

### **G.4. K bodu A.4.**

1. O pozměňovacím návrhu obsaženém v usnesení ústavně právního výboru ze dne 23. června 2016 (sněmovní tisk 642/4) pod bodem **A.4.** hlasovat zvlášť.
2. Při schválení bodu **A.4.** stanovit jeho účinnost k 1. lednu 2018.  
(*Vztahuje se jak na účinnost navrženou v usnesení úpv pod bodem A.10., tak i na účinnost navrženou posl. Tejcem pod bodem J.2.*)

## H. Poslankyně Helena Válková

**SD 4769**

***Pozměňovací návrhy k bodu A.3. usnesení ústavně právního výboru – sněmovní tisk 642/4:***

Bod A.3. zní:

„1. V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod 8, který zní:

„8. V § 971 odstavec 4 zní:

„(8) Má-li být ústavní výchova vykonávána ve zdravotnickém zařízení nebo v zařízení sociálních služeb, soud v rozhodnutí, kterým nařizuje ústavní výchovu, označí zařízení, kam má být dítě umístěno. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Soud dbá na umístění dítěte co nejbližší bydliště rodičů nebo jiných osob dítěti blízkých. To platí i tehdy, rozhoduje-li soud o přemístění dítěte do jiného zdravotnického zařízení nebo do zařízení sociálních služeb. Umísťování a přemísťování dětí v síti školských zařízení se řídí zvláštním zákonem.“.

Následující body se přečísľují.

2. V čl. II se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. Řízení zahájená podle § 971 odst. 4 ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“.

Následující body se přečísľují.

3. Za dosavadní část sedmou se vkládá nová část osmá, která zní:

### „ČÁST OSMÁ

#### **Změna zákona o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů**

### Čl. IX

V zákoně č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 563/2004 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 352/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb. a zákona č. 303/2012 Sb., § 5 včetně nadpisu zní:

#### **„Diagnostický ústav**

##### **§ 5**

(1) Diagnostický ústav přijímá děti s nařízeným předběžným opatřením, nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou, a na základě výsledků komplexního vyšetření, zdravotního stavu dětí a volné kapacity jednotlivých zařízení je

umísťuje do dětských domovů, dětských domovů se školou nebo výchovných ústavů. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí a dbá na umístění dítěte co nejbližší bydlišti rodičů nebo jiných osob blízkých dítěti; to platí i tehdy, přemísťuje-li dítě do jiného zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy.

- (2) Diagnostický ústav plní podle potřeb dítěte úkoly
- a) diagnostické, spočívající ve vyšetření úrovně dítěte formou pedagogických a psychologických činností,
  - b) vzdělávací, v jejichž rámci se zjišťuje úroveň dosažených znalostí a dovedností, stanovují a realizují se specifické vzdělávací potřeby v zájmu rozvoje osobnosti dítěte přiměřeně jeho věku, individuálním předpokladům a možností,
  - c) terapeutické, které prostřednictvím pedagogických a psychologických činností směřují k nápravě poruch v sociálních vztazích a v chování dítěte,
  - d) výchovné a sociální, vztahující se k osobnosti dítěte, k jeho rodinné situaci a nezbytné sociálně-právní ochraně dětí; podle potřeby zprostředkovává zdravotní vyšetření dítěte,
  - e) organizační, související s umísťováním dětí do zařízení v územním obvodu diagnostického ústavu vymezeném ministerstvem, popřípadě i mimo územní obvod; spolupracuje s orgánem sociálně-právní ochrany dětí při přípravě jeho návrhu na nařízení předběžného opatření, které bude vykonáváno v diagnostickém ústavu nebo na návrh diagnostického ústavu v jiném zařízení,
  - f) koordinační, směřující k prohloubení a sjednocení odborných postupů ostatních zařízení v rámci územního obvodu diagnostického ústavu, k ověřování jejich účelnosti a ke sjednocení součinnosti s orgány státní správy a dalšími osobami, zabývajícími se péčí o děti.

(3) Diagnostický ústav na základě výsledků diagnostických, vzdělávacích, terapeutických, výchovných a sociálních činností, které jsou součástí komplexního vyšetření, zpracovává komplexní diagnostickou zprávu s návrhem specifických výchovných a vzdělávacích potřeb podle § 2 odst. 10, stanovených v zájmu rozvoje osobnosti (dále jen „program rozvoje osobnosti“).

(4) Diagnostický ústav písemně sděluje příslušným orgánům sociálně-právní ochrany dětí<sup>7)</sup> na základě komplexní zprávy nebo na základě poznatků zařízení údaje o dětech vhodných k osvojení nebo ke svěřením do pěstounské péče.

(5) Při přijetí dítěte k pobytu do diagnostického ústavu předkládá orgán sociálně-právní ochrany dětí nebo osoba odpovědná za výchovu pravomocné rozhodnutí nebo předběžné opatření soudu, osobní list, rodný list, občanský průkaz nebo v případě cizinců cestovní pas, jakož i poslední školní vysvědčení nebo výpis z katalogového listu s vyznačením roku školní docházky. Dále předává průkaz zdravotní pojišťovny, očkovací průkaz a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k umístění dítěte do diagnostického ústavu ne starší 3 dnů a písemné vyjádření lékaře o aktuálním zdravotním stavu dítěte. Není-li možno ze závažných důvodů při přijetí dítěte na základě předběžného opatření předložit některé z výše uvedených dokladů, s výjimkou rozhodnutí o předběžném opatření a písemného vyjádření lékaře o aktuálním zdravotním stavu dítěte, zajistí orgán sociálně-právní ochrany dětí jejich předložení bez zbytečného odkladu dodatečně.

(6) Pobyt dítěte v diagnostickém ústavu trvá zpravidla 8 týdnů.

(7) Do dětského domova, dětského domova se školou a výchovného ústavu mohou být děti umístěny pouze diagnostickým ústavem, v jehož územním obvodu se dětský domov, dětský domov se školou nebo výchovný ústav nachází. Umístit dítě do některého z uvedených zařízení v územním obvodu jiného diagnostického ústavu lze po předchozí dohodě diagnostického ústavu, v jehož péči se dítě nachází, s územně příslušným diagnostickým ústavem a orgánem sociálně-právní ochrany dětí, který dítě eviduje. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o umístění dítěte do příslušného zařízení ministerstvo na návrh diagnostického ústavu, v jehož péči se dítě nachází, a s přihlédnutím k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí, který dítě eviduje.

(8) Diagnostický ústav umísťuje dítě do dětského domova nebo dětského domova se školou na základě osobní dokumentace dítěte a bez jeho předchozího pobytu v diagnostickém ústavu

- a) v případě dítěte mladšího 6 let,
- b) v případě dítěte, které bylo v péči dětského domova pro děti do 3 let věku nebo zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc,
- c) v případě dítěte bez poruch chování,
- d) v případě dítěte s ukončenou diagnostikou, vypracovanou střediskem, nebo
- e) v jiném odůvodněném případě.

Ukáže-li se dodatečně potřebné komplexní vyšetření, provede jej diagnostický ústav v zařízení, kam dítě umístil. Ustanovení odstavce 7 není dotčeno.

(9) Přemístit dítě do jiného dětského domova, dětského domova se školou nebo výchovného ústavu může jen diagnostický ústav na základě vlastního podnětu nebo odůvodněné písemné žádosti zařízení, v němž je dítě umístěno, nebo zákonných zástupců dítěte, nebo dítěte nebo orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Jedná-li se o přemístění mimo územní obvod diagnostického ústavu, postupuje se podle odstavce 7.

(10) Diagnostický ústav oznámí přijetí, umístění nebo přemístění dítěte do 3 pracovních dnů soudu, který ve věci dítěte rozhodl, orgánu sociálně-právní ochrany dětí příslušnému podle místa trvalého pobytu dítěte a osobě odpovědné za výchovu, pokud se jí nedoručuje rozhodnutí o umístění nebo přemístění dítěte.

(11) Diagnostický ústav předává s dítětem umístěvaným nebo přemístěvaným do zařízení komplexní diagnostickou zprávu s programem rozvoje osobnosti, pravomocné rozhodnutí soudu, školní dokumentaci včetně posledního vysvědčení a návrhu klasifikace za dobu pobytu v diagnostickém ústavu, osobní věci dítěte a další dokumentaci podle odstavce 5. Návrh programu rozvoje osobnosti dítěte zpracovává zařízení v součinnosti s odborným pracovníkem diagnostického ústavu podle § 8 odst. 2.

(12) Při umístění dítěte bez jeho předchozího pobytu v diagnostickém ústavu předává diagnostický ústav příslušnému zařízení dokumentaci podle odstavce 5. Současně předává zprávu o dítěti s údaji rozhodnými pro přidělení finančních prostředků za účelem zajištění specifických výchovných a vzdělávacích potřeb podle § 2 odst. 10.““.

Následující část a článek se přečíslovají.



**I. Poslanec Jan Farský**

***SD 4944***

V části první čl. I body 1, 2, 8 až 14, 16 až 19, v čl. II body 2 až 4, část druhá až část sedmá se zrušují.

**J. Poslanec Jeroným Tejc**

**J.1. *SD 4886***

***Pozměňovací návrh k bodu A.7. usnesení ústavně právního výboru - sněmovní tisk 642/4:***

V bodě A.7., tj. v § 2301 odst. 1 se slovo „šesti“ nahrazuje slovem „devíti“.

**J.2. V části osmé čl. IX zní:**

„Čl. IX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2017, s výjimkou ustanovení části první čl. I bodů 9 až 15 a čl. II bodů 2 až 4, části druhé čl. III bodů 2 až 4, části páté čl. VI, části šesté čl. VII bodu 2 a části sedmé čl. VIII, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2018.“

V Praze dne 22. září 2016

Mgr. Radek Vondráček, v. r.  
zpravodaj garančního ústavně právního výboru

Ing. Petr Bendl, v. r.  
zpravodaj výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj