

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**  
Poslanecká sněmovna  
2007  
V. volební období

---

**224**

**Vládní návrh**

na vydání

**zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony v souvislosti s jeho přijetím**

# ZÁKON

ze dne.....2007,

**kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony v souvislosti s jeho přijetím**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## ČÁST PRVNÍ

### Změna zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

#### Čl. I

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb. a zákona č. .../2007 Sb., se mění takto:

1. V § 6 odst. 1 písmeno g) včetně poznámky pod čarou č. 2a zní:

„g) veřejné neziskové ústavní zdravotnické zařízení, zřízené podle zvláštního zákona<sup>2a)</sup>,

-----  
<sup>2a)</sup> Zákon č. 245/2006 Sb., o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 483/2006 Sb.“

2. V § 18 odst. 4 se za slova „není přípustné,“ vkládá slovo „insolvenční“.

3. V § 21 odst. 1 se slova „(dále jen „seznam“)“ zrušují.

4. V § 21 odstavce 2 a 3 včetně poznámky pod čarou č. 9a znějí:

„(2) Náležitosti seznamu insolvenčních správců, údaje do něj zapisované, jeho členění, vedení a podmínky zápisu do něj a vznik práva vykonávat činnost insolvenčního správce a hostujícího insolvenčního správce upravuje zvláštní právní předpis<sup>9a)</sup>.

(3) Insolvenčním správcem se pro účely tohoto zákona rozumí i hostující insolvenční správce.

-----  
<sup>9a)</sup> Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění zákona č .../2007 Sb. “

5. V § 22 se za slovo „seznamu“ vkládají slova „insolvenčních správců“.

6. V § 23 se slova „ ; uzavření této smlouvy je podmínkou pro zápis do seznamu podle § 21 odst. 1 a pro ustanovení insolvenčního správce podle § 22 odst. 2“ zrušují.
7. V § 24 odst. 2 se za slovo „funkci“ vkládá slovo „insolvenčního“.
8. V § 31 odst. 1 a § 32 odst. 1 se za slovo „slyšení“ vkládá slovo „insolvenčního“.
9. V § 37 odst. 4 se za slovo „byl“ vkládá slovo „insolvenční“.
10. V § 38 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:  
„(4) Insolvenční soud může v průběhu insolvenčního řízení rozhodnout o vyplacení zálohy odměny insolvenčnímu správci, a to i opětovně.“  
  
Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.
11. V § 47 odst. 2 se slovo „zástupce“ nahrazuje slovem „zastupitelství“.
12. V § 48 odst. 2 se slova „tohoto správce“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.
13. V § 62 odst. 1 se slovo „insolvenčních“ zrušuje.
14. V § 102 odst. 1 písmeno g) zní:  
„g) Českou národní banku, je-li dlužník účastníkem platebního systému uvedeného v seznamu České národní banky podle zákona upravujícího platební styk<sup>1)</sup>, nebo účastníkem vypořádacího systému podle zákona upravujícího podnikání na kapitálovém trhu<sup>18)</sup>.“.

15. V § 102 odst. 1 se písmeno h) zrušuje.
16. V § 107 odst. 1 se za slovo „na“ vkládá slovo „majetek“.
17. V § 107 odst. 3 se za slovo „kdy“ vkládá slovo „insolvenční“.
18. V § 107 odst. 4 se za slovo „než“ vkládá slovo „insolvenční“.
19. V § 112 odst. 4 se za slova „lhůtě podal“ vkládá slovo „insolvenčnímu“.
20. V § 137 odst. 1 se slovo „insolvenčních“ zrušuje.
21. V § 137 odst. 3 se za slovo „svolá“ vkládá slovo „insolvenční“.
22. V § 138 odst. 2 se za slovo „znění“ vkládá slovo „zvlášť“.
23. V § 161 větě třetí se za slovo „může“ vkládá slovo „insolvenční“.
24. V § 168 odst. 1 písm. a) části věty za středníkem se slova „předběžný správce,“ a slova „nebo správce podniku“ zrušují.
25. V § 214 odst. 2 se slova „k soudu“ zrušují.
26. V § 216 odst. 1 se slova „§ 213“ nahrazují slovy „§ 214“.
27. V § 218 odst. 1 se za slovo „doplní“ vkládá slovo „insolvenční“.
28. V § 224 odst. 1 se za slova „tuto osobu“ a za slova „pro který“ vkládá slovo „insolvenční“.
29. V § 231 odst. 2 se slovo „zástupce“ nahrazuje slovem „zastupitelství“.
30. V § 235 odst. 2 se za slovo „rozhodnutím“ vkládá slovo „insolvenčního“.

31. V § 237 se odstavec 3 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.
32. V § 256 odst. 1 se slova „§ 711“ zrušují, a slova „tím není dotčeno“ nahrazují slovy „o tom, v kterých případech a za jakých podmínek může pronajímatel vypovědět nájem bytu, tím nejsou dotčena“.
33. V § 266 odst. 2 se slovo „Účastníkem“ nahrazuje slovy „Není-li dále stanoveno jinak, účastníkem“.
34. V § 267 odst. 2 se slova „§ 202 odst. 5“ nahrazují slovy „§ 203 odst. 5“.
35. V § 285 odst. 3 se slova „v případě přivolení k výpovědi z nájmu bytu podle § 711 odst. 1 písm. d) občanského zákoníku“ nahrazují slovy „při výpovědi nájmu bytu dané nájemci pro hrubé porušení povinností vyplývajících z nájmu bytu“.
36. V § 298 odst. 2 se za slovo „odměnu“ vkládá slovo „insolvenčního“.
37. V § 300 se za slova „na základě rozhodnutí“ vkládá slovo „insolvenčního“.
38. V § 302 se doplňuje odstavec 4, který zní:  
„(4) Ke dni sestavení konečné zprávy sestaví insolvenční správce účetní závěrku.“
39. V § 304 odst. 3 větě druhé se za slova „k tomuto jednání“ vkládá slovo „insolvenčního“.
40. V § 304 odst. 4 se za slova „zprávě a vyúčtování“ vkládá slovo „insolvenčního“.
41. V § 306 odst. 2 se za slovo „předloženého“ vkládá slovo „insolvenčním“.
42. V § 307 odst. 3 se za slovo „jim“ vkládá slovo „insolvenční“.
43. V § 307 odst. 4 větě první se za slova „do úschovy u“ vkládá slovo „insolvenčního“.
44. V § 313 odst. 3 se za slova „odstavce 2“ vkládá slovo „insolvenční“.
45. V § 316 odst. 1 se za slova „tohoto podniku podle“ vkládá slovo „insolvenčním“.
46. V § 321 odst. 1 se slova „§ 67“ nahrazují slovy „§ 107“.
47. V § 339 odst. 4 a § 363 odst. 1 písm. e) se slova „odst. 3“ nahrazují slovy „odst. 4“.

48. V § 350 odst. 2 se za slovo „rozhodnutí“ vkládá slovo „insolvenčního“.
49. V § 360 odst. 1 se za slova „právní moci rozhodnutí“ vkládá slovo „insolvenčního“.
50. V § 363 odst. 1 písm. b) se za slovo „prodloužení“ vkládá slovo „insolvenčním“.
51. V § 373 odst. 2 písm. b), § 373 odst. 4, § 374 odst. 1 písm. b), § 374 odst. 3, § 385 odst. 2 písm. b) a § 385 odst. 4 se slova „[§ 2 písm. f)]“ nahrazují slovy „[§ 2 písm. g)]“.
52. V § 374 odst. 2 se za slovo „zasílá“ vkládá slovo „insolvenční“.
53. V § 382 odst. 1 se slova „§ 380“ nahrazují slovy „§ 379“.
54. V § 385 odst. 4 se slova „§ 380“ nahrazují slovy „§ 379“ a slova „§ 387“ se nahrazují slovy „§ 386“.
55. V § 402 odst. 4 se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
56. V § 406 odst. 2 písmeno a) zní:  
„a) uvede informaci o tom, kdo je insolvenčním správcem,“.
57. V § 411 odst. 2 se za slovo „rozhodnutí“ vkládá slovo „insolvenčního“.
58. V § 419 se odstavec 5 zrušuje.
59. V § 422 odst. 3 se za slova „odstavců 1 a 2“ vkládá slovo „insolvenční“.
60. V § 425 odst. 1 se slova „Je-li pravomocně ukončeno insolvenční řízení“ nahrazují slovy „Po uplynutí 5 let od nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo skončeno insolvenční řízení“.
61. V § 431 písm. a) se slova „náležitosti písemného podání, kterým se popírá pohledávka v reorganizaci,“ zrušují.
62. V § 431 se písmeno b) zrušuje.  
Dosavadní písmena c) až f) se označují jako písmena b) až e).

## ČÁST DRUHÁ Změna zákona směnečného a šekového

### Čl. II

Zákon č. 191/1950 Sb., zákon směnečný a šekový ze dne 20. prosince 1950, ve znění zákona č. 29/2000 Sb., se mění takto:

1. V § 43 odst. 2 body 2 a 3 včetně poznámky pod čarou č. 1 znějí:

- „2. bylo-li ohledně majetku směnečníka, ať přijal směnku nebo ne, vydáno rozhodnutí o úpadku<sup>1)</sup> nebo o zamítnutí insolvenčního návrhu<sup>1)</sup> pro nedostatek majetku, zastavil-li směnečník své platy nebo byl-li bezvýsledně veden výkon rozhodnutí nebo exekuce na jeho majetek;
3. bylo-li ohledně majetku výstavce směnky, který zakázal její předložení k přijetí, vydáno rozhodnutí o úpadku nebo o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku.

---

<sup>1)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 44 odstavec 6 zní:

„(6) Bylo-li ohledně majetku směnečníka, ať směnku přijal nebo ne, či výstavce směnky, který zakázal její předložení k přijetí, rozhodnuto o úpadku nebo o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku, stačí k výkonu práva postihu předložit příslušná rozhodnutí soudu.“

## ČÁST TŘETÍ

### Změna trestního zákona

#### Čl. III

Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 120/1962 Sb., zákona č. 53/1963 Sb., zákona č. 56/1965 Sb., zákona č. 81/1966 Sb., zákona č. 148/1969 Sb., zákona č. 45/1973 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákonného opatření Předsednictva Federálního shromáždění č. 10/1989 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 47/1990 Sb., zákona č. 84/1990 Sb., zákona č. 175/1990 Sb., zákona č. 457/1990 Sb., zákona č. 545/1990 Sb., zákona č. 490/1991 Sb., zákona č. 557/1991 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného v částce 93/1992 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 91/1994 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 103/1997 Sb., zákona č. 253/1997 Sb., zákona č. 92/1998 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 96/1999 Sb., zákona č. 191/1999 Sb., zákona č. 210/1999 Sb., zákona č. 223/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 305/1999 Sb., zákona č. 327/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 101/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 405/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 139/2001 Sb., zákona č. 144/2001 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 3/2002 Sb., zákona č. 134/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 482/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 276/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 52/2004 Sb., zákona č. 91/2004 Sb., zákona č. 537/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., zákona č. 692/2004 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 314/2006 Sb., zákona č. 320/2006 Sb. a zákona 343/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 66 se slova „řízení o konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčním řízením“.
2. V § 89 se doplňují odstavce 19 a 20, které znějí:

„(19) Insolvenčním správcem se rozumí i předběžný insolvenční správce, zástupce insolvenčního správce, oddělený insolvenční správce, zvláštní insolvenční správce, správce konkursní podstaty a vyrovnací správce. Insolvenčním správcem se rovněž rozumí osoba, kterou podle zvláštního právního předpisu insolvenční správce určil, aby jej zastupovala při výkonu jeho pravomocí podle zvláštního právního předpisu na území jiného státu, dále zahraniční insolvenční správce, zahraniční insolvenční správce pojišťovny nebo zajišťovny a osoba, kterou podle zvláštního právního předpisu zahraniční insolvenční správce nebo zahraniční insolvenční správce pojišťovny nebo zajišťovny jmenoval, aby mu pomáhala nebo jej zastupovala.

(20) Insolvenčním řízením se rozumí řízení podle zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a řízení podle zákona o konkursu a vyrovnání.“

3. § 126 včetně nadpisu zní:

„§ 126

#### **Porušení povinností v insolvenčním řízení**

Kdo v insolvenčním řízení maří nebo ztěžuje výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohroží účel insolvenčního řízení, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo zákazem činnosti nebo peněžitým trestem.“

4. § 256b včetně nadpisu zní:

„§ 256b

#### **Pletichy v insolvenčním řízení**

(1) Kdo jako věřitel v souvislosti s hlasováním věřitelů v insolvenčním řízení přijme nebo si dá slíbit majetkový nebo jiný prospěch, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem.

(2) Stejně bude potrestán, kdo věřiteli v souvislosti s hlasováním věřitelů v insolvenčním řízení poskytne, nabídne nebo slíbí majetkový nebo jiný prospěch.

(3) Odnětím svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem bude potrestán, kdo jako insolvenční správce, člen věřitelského výboru nebo zástupce věřitelů v insolvenčním řízení přijme nebo si dá slíbit pro sebe nebo jiného ke škodě věřitelů majetkový nebo jiný prospěch, který mu nepřísluší.



(4) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1, 2 nebo 3 značnou škodu.

(5) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1, 2 nebo 3 škodu velkého rozsahu.“.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Změna zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním

#### Čl. IV

V zákoně č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 234/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 37/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 361/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb. a zákona č. 233/2006 Sb., § 11c až 11e včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 1 až 5 znějí:

#### „§11c

#### **Úpadek finanční instituce**

(6) Finanční institucí se pro účely tohoto ustanovení rozumí banka, spořitelni a úvěrní družstvo, osoba se sídlem na území České republiky oprávněná vydávat elektronické peníze na základě povolení podle zvláštního právního předpisu<sup>1)</sup>, zahraniční banka, pokud požívá výhody jednotné licence podle práva Evropských společenství, zahraniční instituce elektronických peněz, která obdržela licenci nebo povolení od orgánu členského státu Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru, v případě odstavců 2, 5 až 9, 12 až 14 i zahraniční banka nebo zahraniční instituce elektronických peněz z jiného než členského státu Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru, která má pobočku alespoň ve dvou státech Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru.

(7) Úpadkem finanční instituce se pro účely tohoto ustanovení rozumí situace řešená

- a) kolektivním řízením vedeným vůči finanční instituci, zahájeným a sledovaným správními nebo soudními orgány členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, jehož cílem je prodej majetku pod dozorem těchto orgánů, včetně případů, kdy je řízení ukončeno oddlužením nebo jiným obdobným opatřením (dále jen „konkursní řízení“), nebo
- b) opatřením, jehož účelem je uchovat nebo obnovit zdravou finanční situaci finanční instituce a které může mít vliv na již existující práva třetích osob, včetně opatření zahrnujícího možnost pozastavení plateb, pozastavení vymahatelnosti pohledávek, odložení opatření souvisejících s výkonem rozhodnutí nebo krácení pohledávek (dále jen „reorganizace“).

(8) Reorganizace se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde byla finanční instituci udělena licence nebo obdobné oprávnění, pokud není dále stanoveno jinak.

(9) Konkursní řízení se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde finanční instituci byla udělena licence nebo obdobné oprávnění, pokud není dále stanoveno jinak, zejména jde-li o

- a) majetek, který tvoří součást majetkové podstaty, a nakládání s majetkem, který finanční instituce nabyla po zahájení konkursního řízení,
- b) pravomoci finanční instituce a osoby provádějící konkursní řízení,
- c) podmínky, za nichž lze uplatnit započtení,
- d) účinky konkursního řízení na současné smlouvy, jichž je finanční instituce stranou,
- e) účinky konkursního řízení na soudní a rozhodčí řízení vedená jednotlivými věřiteli, s výjimkou řízení podle odstavce 13,
- f) pohledávky, které musí být přihlášeny za majetkem finanční instituce, a nakládání s pohledávkami, které vznikly po zahájení konkursního řízení,
- g) pravidla upravující přihlašování, ověřování a zjišťování pohledávek,
- h) pravidla upravující rozdělení výnosu z prodeje majetku, stanovení pořadí pohledávek a práva věřitelů, jejichž pohledávky byly částečně uspokojeny po zahájení konkursního řízení na základě věcného práva nebo prostřednictvím započtení,
- i) podmínky pro ukončení konkursního řízení a důsledky ukončení konkursního řízení,
- j) práva věřitelů po ukončení konkursního řízení,
- k) osobu povinnou hradit náklady a výdaje konkursního řízení,
- l) pravidla týkající se neplatnosti, neúčinnosti nebo odporovatelnosti právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů.

(10) Účinky zahájení konkursního řízení a reorganizace na

- a) pracovní smlouvy a pracovněprávní vztahy se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor rozhodným pro pracovní smlouvu,
- b) smlouvu, jíž se uděluje právo užívat nebo nabývat nemovitý majetek, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází, toto právo rovněž určuje, zda se jedná o majetek movitý či nemovitý,
- c) práva k nemovitému majetku, plavidlu nebo letadlu, které podléhají registraci ve veřejném registru, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, v jehož působnosti je tento registr veden.

(11) Uplatnění a vymáhání práv k investičním nástrojům, jejichž existence nebo převod předpokládají jejich zápis v registru, na účtu nebo v centrálním vkladovém systému, který je veden nebo umístěn v některém členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor, se řídí právem tohoto státu.

(12) Ujednání o závěrečném vyrovnání se řídí výhradně právem rozhodným pro smlouvu, jíž se řídí tato ujednání.

(13) Aniž je dotčeno ustanovení odstavce 6, řídí se ujednání o repo obchodech výhradně právem rozhodným pro smlouvu, jíž se řídí tato ujednání.

(14) Aniž je dotčeno ustanovení odstavce 6, řídí se obchody prováděné v rámci regulovaného trhu s investičními instrumenty výhradně právem rozhodným pro smlouvu, jíž se řídí tyto obchody.

(15) Ustanovení odstavce 4 se nevztahuje na pravidla pro neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů, pokud osoba, která má z těchto úkonů prospěch, prokáže, že

- a) se úkon, který poškozuje věřitele, řídí právem jiného členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, než je stát, který vydal finanční instituci licenci nebo obdobné oprávnění, a
- b) toto právo nepřipouští v daném případě žádný prostředek napadení tohoto právního úkonu.

(16) Ustanovení odstavce 3 se nevztahuje na pravidla pro neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů vyplývající z právní úpravy reorganizace, o které rozhodl soud, pokud tyto úkony byly učiněny před jejím přijetím a pokud osoba, v jejíž prospěch byly úkony učiněny, prokáže, že

- a) se úkon, který poškozuje věřitele, řídí právem jiného členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, než je stát, který vydal finanční instituci licenci nebo obdobné oprávnění, a
- b) toto právo nepřipouští v daném případě žádný prostředek napadení tohoto právního úkonu.

(17) Pokud finanční instituce úkonem učiněným po zahájení konkursního řízení nebo přijetí reorganizačního opatření zcizí za protiplnění

- a) nemovitý majetek,
- b) plavidlo nebo letadlo podléhající registraci ve veřejném registru nebo
- c) investiční nástroje nebo práva k nim, jejichž existence nebo převod předpokládají jejich zápis do registru, na účet nebo do centrálního vkladového systému, který je veden nebo umístěn v některém členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor,

řídí se účinnost tohoto úkonu právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází nebo v jehož působnosti se registr, účet nebo vkladový systém vede.

(18) Účinky reorganizace nebo konkursního řízení na probíhající soudní řízení týkající se majetkové hodnoty nebo práva, kterých byla finanční instituce zbavena, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, ve kterém soudní řízení probíhá.

(19) Možnost požadovat započtení proti pohledávkám úpadce, se řídí právem, jímž se řídí pohledávka finanční instituce, tím není dotčeno ustanovení odstavce 4 písm. l).

(20) V případech upravených v odstavcích 3 až 9 a 12 až 14 je volba jiného práva vyloučena.

#### § 11d

#### Úpadek pojišťovny nebo zajišťovny

(21) Úpadek pojišťovny nebo zajišťovny může být řešen

- a) kolektivním řízením, jehož součástí je prodej majetku pojišťovny a rozdělení výnosu z prodeje mezi věřitele akcionáře nebo společníky, zahrnujícím nevyhnutelně jakoukoliv intervenci správních nebo soudních orgánů členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, včetně případů, kdy je kolektivní řízení ukončeno vyrovnáním nebo jiným obdobným opatřením, bez ohledu na to, zda-li je či není způsobeno platební neschopností nebo zda je dobrovolné nebo povinné (dále jen „insolvenční řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny“), nebo
- b) opatřením, zahrnujícím jakoukoliv intervenci správních nebo soudních orgánů členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, jehož účelem je uchovat nebo obnovit zdravou finanční situaci osoby a které může mít vliv na již existující práva třetích osob, včetně opatření zahrnujícího možnost pozastavení plateb, pozastavení vymahatelnosti pohledávek, odložení opatření souvisejících s výkonem rozhodnutí nebo krácení pohledávek (dále jen „reorganizační opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny“).

(2) Pojišťovnou se pro účely tohoto zákona rozumí i pobočka pojišťovny, jejíž sídlo se nenachází na území některého z členských států Evropského unie nebo dalších států tvořících Evropský hospodářský prostor, bylo-li této pobočce uděleno povolení k činnosti v souladu s právem Evropských společenství<sup>2)</sup>.

(3) Reorganizační opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde bylo pojišťovně nebo zajišťovně uděleno povolení k provozování činnosti, pokud není dále stanoveno jinak.

(4) Insolvenční řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde bylo pojišťovně nebo zajišťovně uděleno povolení k provozování činnosti, pokud není dále stanoveno jinak, zejména jde-li o

- c) majetek, který tvoří součást majetkové podstaty, a nakládání s majetkem, který pojišťovna nebo zajišťovna nabyla nebo převedla po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- d) pravomoci pojišťovny nebo zajišťovny a osoby provádějící konkurs,
- e) podmínky, za nichž lze uplatnit započtení,
- f) účinky insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na současné smlouvy, jichž je pojišťovna nebo zajišťovna stranou,
- g) účinky insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na soudní a rozhodčí řízení vedená jednotlivými věřiteli, s výjimkou řízení podle odstavce 9,
- h) pohledávky, které musí být přihlášeny za majetkem pojišťovny nebo zajišťovny, a nakládání s pohledávkami, které vznikly po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- i) pravidla upravující přihlašování, ověřování a zjišťování pohledávek,
- h) pravidla upravující rozdělení výnosu z prodeje majetku, stanovení pořadí pohledávek a práva věřitelů, jejichž pohledávky byly částečně uspokojeny po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na základě věcného práva nebo prostřednictvím započtení,
- i) podmínky pro ukončení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny a důsledky ukončení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny, zejména vyrovnáním,
- j) práva věřitelů po ukončení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- k) osobu povinnou hradit náklady a výdaje insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,

l) pravidla týkající se neplatnosti, neúčinnosti nebo odporovatelnosti právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů.

(5) Účinky reorganizačního opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na

- a) pracovní smlouvy a pracovněprávní vztahy a vztahy tomu odpovídající se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor rozhodným pro pracovní smlouvu;
- b) smlouvu, již se uděluje právo užívat nebo nabývat nemovitý majetek, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází;
- c) práva k nemovitému majetku, plavidlu nebo letadlu, které podléhají registraci ve veřejném registru, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, v jehož působnosti je tento registr veden.

(6) Aniž jsou dotčena věcná práva věřitelů a třetích osob k majetku patřícímu dlužníku<sup>3)</sup>, řídí se účinky reorganizačních opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo účinky insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na práva a povinnosti osob na regulovaném trhu právem, které je rozhodné pro tento trh; tím není dotčeno použití ustanovení odstavce 4 písm. l) na právní úkony učiněné za účelem odložení plateb nebo transakcí, řídicích se právem rozhodným pro tento trh.

(7) Odstavec 4 písm. l) se nevztahuje na pravidla pro neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů, pokud osoba, která má z těchto úkonů prospěch, prokáže, že

- a) úkon, který poškozuje věřitele, se řídí právem jiného členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, než je stát, který pojišťovně vydal úřední povolení k provozování její činnosti, nebo stát, v němž má zajišťovna své sídlo nebo ústředí, a
- b) toto právo nepřipouští v daném případě žádný prostředek napadení tohoto právního úkonu.

(8) Pokud pojišťovna nebo zajišťovna úkonem učiněným po přijetí reorganizačního opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny zcizí za protiplnění

- a) nemovitý majetek,
- b) plavidlo nebo letadlo podléhající registraci ve veřejném registru, nebo
- c) investiční instrumenty nebo práva k nim, jejichž existence nebo převod předpokládají jejich zápis do registru, na účet nebo do centrálního vkladového systému, který je veden nebo umístěn v některém členském státě Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor,

řídí se účinnost tohoto úkonu právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází nebo v jehož působnosti se registr, účet nebo vkladový systém vede.

(9) Účinky reorganizačního opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na probíhající soudní řízení týkající se majtkové hodnoty nebo práva, kterých byla pojišťovna nebo zajišťovna zbavena, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, ve kterém soudní řízení probíhá.

(10) Možnost požadovat započtení proti pohledávkám dlužníka se řídí právem, jímž se řídí pohledávka dlužníka; tím není dotčeno ustanovení odstavce 4 písm. l).

(11) V případech upravených v odstavcích 3 až 6 a 8 až 10 je volba jiného práva vyloučena.

## § 11e

### Finanční zajištění

(22) Jsou-li jako finanční kolaterál pro finanční zajištění<sup>4)</sup> poskytnuty zaknihované finanční nástroje nebo jiné finanční nástroje, k nimž se vlastnické nebo jiné věcné právo dokládá zápisem na účtu, řídí se právem státu, v němž je veden tento účet,

- a) právní povaha a věcně právní účinky tohoto finančního kolaterálu,
- b) podmínky vyžadované pro vznik finančního zajištění k takovému finančnímu kolaterálu, pro poskytnutí takového finančního kolaterálu k finančnímu zajištění, jakož i další podmínky toho, aby finanční zajištění k takovému finančnímu kolaterálu nabylo účinků vůči třetím osobám,
- c) pořadí vlastnických nebo jiných věcných práv k finančnímu kolaterálu, který je předmětem takového finančního zajištění, a podmínky nabytí takového finančního kolaterálu od nevlastníka v dobré víře,
- d) podmínky a způsob uspokojení se z finančního kolaterálu, který je předmětem takového finančního zajištění, nastane-li rozhodná skutečnost<sup>5)</sup>.

(23) Účtem podle odstavce 1 se rozumí účet, registr nebo jiná evidence, zápisem do níž je poskytnuto finanční zajištění, jehož předmětem je finanční kolaterál podle odstavce 1.

(24) V případech podle odstavce 1 je volba jiného práva vyloučena.

(25) Má-li se podle odstavce 1 použít práva, jehož ustanovení odkazují zpět na právo české nebo dále na právo jiného státu, nelze takový odkaz přijmout.

<sup>1)</sup> Zákon č. 124/2002 Sb., o převodech peněžních prostředků, elektronických platebních prostředcích a platebních systémech (zákon o platebním styku), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2)</sup> Čl. 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/17/ES ze dne 19. března 2001 o reorganizaci a likvidaci pojišťoven.

Čl. 23 směrnice Rady 73/239/EHS ze dne 24 července 1973 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přístupu k činnosti v přímém pojištění jiném než životním a jejího výkonu.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/83/ES ze dne 5. listopadu 2002 o životním pojištění.

<sup>3)</sup> Čl. 20 a 23 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/17/ES ze dne 19. března 2001 o reorganizaci a likvidaci pojišťoven.

<sup>4)</sup> § 323a až 323i obchodního zákoníku.

Čl. 9 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června o dohodách o finančním zajištění.

<sup>5)</sup> § 323a obchodního zákoníku.

Čl. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června 2002 o dohodách o finančním zajištění.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 5, 5a a 6 se označují jako poznámky pod čarou č. 6, 7 a 8, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.“

## ČÁST PÁTÁ

### Změna občanského soudního řádu

#### Čl. V

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb. a zákona č. 315/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 3 písm. i) se za slova „fondem a“ vkládá slovo „insolvenčním“ a slovo „konkursní“ se nahrazuje slovem „majetkové“.
2. V § 9 odst. 3 se písmena s) a t) zrušují.

Dosavadní písmena u) až x) se označují jako písmena s) až v).

3. V § 9 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 53c zní:

„(4) Krajské soudy dále rozhodují jako soudy prvního stupně v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech<sup>53c)</sup>.“

---

<sup>53c)</sup> Zákon č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

4. V § 35 odst. 1 písmeno k) zní:

„k) v nichž se řeší dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek, včetně incidenčních sporů, a moratoria<sup>53c)</sup>“.

5. V § 85 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Obecným soudem insolvenčního správce při výkonu jeho funkce je okresní soud, v jehož obvodu má sídlo.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.

6. V § 87 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 62f zní:

„(2) Jde-li o insolvenční řízení, v němž se má řešit úpadek nebo hrozící úpadek osoby, tvořící s dlužníkem koncern<sup>62f)</sup>, je vedle soudu uvedeného v § 85a k řízení příslušný také soud, u něhož probíhá insolvenční řízení řešící úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka.

---

<sup>62f)</sup> § 66a obchodního zákoníku.“.

7. V § 88 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmena j) až p) se označují jako písmena i) až o).

8. V § 118b odst. 1 se slova „ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním“ nahrazují slovy „v incidenčních sporech v rámci insolvenčního řízení<sup>53c)</sup>“.

9. V § 235a odst. 1 se slova „odst. 2 a 3“ nahrazují slovy „odst. 2 až 4“.



10. V § 238a odst. 1 písmeno a) zní:  
„a) v insolvenčním řízení<sup>53c)</sup>“,“.
11. V § 260b odst. 2 písmeno a) zní:  
„a) probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek povinného<sup>53c)</sup> a po dobu trvání účinků moratoria na majetek povinného,“.
12. V § 260b odst. 2 se písmena b) a c) zrušují.  
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno b).
13. V § 338i odst. 1 se slova „správců konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčních správců“.
14. Poznámka pod čarou č. 94 zní:  
„<sup>94)</sup> § 21 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. .../2007 Sb.“.
15. V § 338i odst. 2 se slova „správců konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčních správců“.

## ČÁST ŠESTÁ

### Změna občanského zákoníku

#### Čl. VI

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 131/1982 Sb., zákona č. 94/1988 Sb., zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 87/1990 Sb., zákona č. 105/1990 Sb., zákona č. 116/1990 Sb., zákona č. 87/1991 Sb., zákona č. 509/1991 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 267/1994 Sb., zákona č. 104/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 135/2002 Sb., zákona č. 136/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 37/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 278/2004 Sb., zákona č. 480/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 359/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 107/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 160/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb. a zákona č. 443/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 175 odst. 2 se slova „, pokud byl proti dlužníku podán návrh na konkurs“ nahrazují slovy „zahájením insolvenčního řízení, ve kterém se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka“.
2. V § 176 odst. 2 se slova „byl-li proti dlužníkovi podán návrh na konkurs“ nahrazují slovy „bylo-li zahájeno insolvenční řízení, ve kterém se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka“.

## ČÁST SEDMÁ

### Změna zákona o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

#### Čl. VII

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 541/1991 Sb., zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 168/1993 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 61/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 313/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 37a odst. 2 se slova „konkursu vedeného na majetek dlužníka, popřípadě předmětem vyrovnání“ nahrazují slovy „zahrnuty do majetkové podstaty“.
2. Poznámka pod čarou č. 20b zní:  
„<sup>20b</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“
3. V § 37a odst. 6 se slova „konkursní podstaty“ nahrazují slovy „majetkové podstaty“.

## ČÁST OSMÁ

### Změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

#### Čl. VIII

V § 33 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona č. 315/2001 Sb., se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

#### Čl. IX

### Přechodné ustanovení

V případě řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, pravomocně neskončeného do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se povinnost stanovená v § 33 odst. 3 vztahuje na správce konkursní podstaty.

## ČÁST DEVÁTÁ

### Změna zákona o Policii České republiky

#### Čl. X

V § 44 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění zákona č. 105/2000 Sb. a zákona č. 120/2001 Sb., se slova „správci konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčnímu správci“.

#### Čl. XI

#### **Přechodné ustanovení**

V případě řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, pravomocně neskončeného do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se povinnost poskytnout ochranu stanovená v § 44 vztahuje na správce konkursní podstaty.

## ČÁST DESÁTÁ

### Změna zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích

#### Čl. XII

Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění zákona č. 468/1991 Sb., zákona č. 68/1993 Sb., zákona č. 189/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 296/1995 Sb., zákona č. 322/1996 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 98/2001 Sb., zákona č. 104/2001 Sb., zákona č. 170/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 556/2004 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 3 písmeno f) zní:

„f) zahájení insolvenčního řízení, rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, rozhodnutí, jímž se insolvenční řízení končí, jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce.“

2. V § 12 odst. 4 se slova „navrhnout prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „podat insolvenční návrh“.

## ČÁST JEDENÁCTÁ

### Změna zákona o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

#### Čl. XIII

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 309/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 409/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 61/2001 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 119/2002 Sb., zákona č. 174/2002 Sb., zákona č. 281/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 130/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 224/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 38/2004 Sb., zákona č. 119/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 58/2005 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 358/2005 Sb., zákona č. 428/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 131/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 191/2006 Sb., zákona č. 212/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb. a zákona č. 315/2006 Sb., se mění takto:

1. § 8 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 26 zní:

„§ 8

#### **Překážky provozování živnosti**

(26) Živnost nemůže provozovat fyzická nebo právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, ode dne

- a) prodeje podniku jedinou smlouvou v rámci zpeněžení majetkové podstaty v době běhu lhůty podle zvláštního právního předpisu<sup>26)</sup>,
- b) nabytí právní moci rozhodnutí, kterým soud ukončil provozování podniku nebo ode dne určeného v tomto rozhodnutí jako den ukončení provozování podniku.

(27) Živnost nemůže provozovat fyzická nebo právnická osoba, a to po dobu 3 let od právní moci rozhodnutí o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující. Byl-li konkurs zrušen z jiného důvodu, překážka provozování živnosti uvedená v odstavci 1 odpadá právní mocí rozhodnutí o zrušení konkursu. Místně příslušný živnostenský úřad může prominout překážku

uvedenou ve větě první, jestliže dlužník prokáže, že u něho jsou splněny předpoklady pro řádné plnění povinností při podnikání a pro řádné plnění finančních závazků.

(28) Jestliže soud v insolvenčním řízení nařídil předběžné opatření, jímž fyzickou nebo právnickou osobu, jejíž úpadek nebo hrozící úpadek se v tomto řízení řeší, omezil v nakládání s majetkovou podstatou, může taková osoba učinit úkony související se vznikem, změnou nebo zrušením živnostenského oprávnění jen s písemným souhlasem předběžného insolvenčního správce.

(29) V průběhu insolvenčního řízení může fyzická nebo právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, činit úkony související se vznikem, změnou nebo zrušením živnostenského oprávnění jen s písemným souhlasem insolvenčního správce.

(30) Fyzická osoba, které byl soudem nebo správním orgánem uložen zákaz činnosti týkající se provozování živnosti v oboru nebo příbuzném oboru (§ 22 odst. 4), nemůže po dobu trvání zákazu tuto živnost provozovat.

---

<sup>26)</sup> Zákon č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 13 odst. 1 písm.c) se slovo „nebo“ za slovem „živnosti,“ zrušuje.
3. V § 13 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:  
„d) insolvenční správce ustanovený soudem podle zvláštního právního předpisu<sup>26)</sup>; nejdéle však do skončení insolvenčního řízení, nebo“.  
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno e).
4. V § 13 odst. 2 a 4 se slova „b) až d)“ se nahrazují slovy „b), c) a e)“.
5. V § 13 odst. 2 se za slova „Správce dědictví“ vkládají slova „nebo insolvenční správce“.
6. V § 13 odst. 3 se za slova „písm. a)“ vkládají slova „nebo insolvenční správce podle odstavce 1 písm. d)“.
7. V § 57 odst. 1 písm. a) se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slova „správce dědictví“ se vkládají slova „nebo insolvenční správce“.

8. V § 60 odst. 2 písmeno k) zní:

„k) rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o zrušení úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a rozhodnutí o zrušení konkursu,“.

9. V § 60 odst. 3 se slova „prohlášení a zrušení konkursu“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o zrušení úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a rozhodnutí o zrušení konkursu“.

#### Čl. XIV

### **Přechodné ustanovení**

V případě řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, pravomocně neskončeného do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se ustanovení § 13 ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona vztahuje i na správce konkursní podstaty; pokud správce konkursní podstaty pokračuje v živnosti při úmrtí podnikatele, použije se ustanovení § 57 ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DVANÁCTÁ

### **Změna obchodního zákoníku**

#### Čl. XV

Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., zákona č. 77/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 15/2002 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 87/2003 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 484/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb. a zákona č. 308/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 38g odst. 1 se slova „prohlášení konkursu se jménem a bydlištěm nebo firmou a sídlem správce konkursní podstaty, popřípadě jméno a bydliště osoby, která bude vykonávat činnost správce konkursní podstaty za právnickou osobu, zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k náhradě nákladů konkursu, zahájení řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „zahájení insolvenčního řízení, omezení práva dlužníka nakládat s majetkovou podstatou na základě rozhodnutí

insolvenčního soudu, prohlášení konkursu, jméno a bydliště nebo firma a sídlo insolvenčního správce, povolení reorganizace a schválení reorganizačního plánu“.

2. V § 38h odst. 1 písm. h) se slova „ , povolení vyrovnání“ zrušují.
  3. V § 38h odst. 2 písm. h) se slova „ , povolení vyrovnání“ zrušují.
  4. V § 38i odst. 1 písm. b) se slova „správcem konkursní podstaty, vyrovnacím správcem, nuceným správcem“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.
  5. § 38i odst. 1 písmeno h) včetně poznámky pod čarou č. 1d zní:  
„h) rozhodnutí soudu vydaná podle insolvenčního zákona<sup>1d)</sup>, a to
    1. usnesení o zahájení insolvenčního řízení,
    2. usnesení o předběžných opatřeních,
    3. rozhodnutí o úpadku nebo jiné rozhodnutí o insolvenčním návrhu,
    4. usnesení o prohlášení konkursu a o schválení konečné zprávy,
    5. usnesení o povolení reorganizace a usnesení o schválení reorganizačního plánu a jeho změn,
    6. usnesení, jímž se insolvenční řízení končí,
- <sup>1d)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.
6. V § 38l odst. 1 větě druhé se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.
  7. V § 38l odst. 2 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“ a slova „návrh na prohlášení konkursu“ slovy „insolvenční návrh“.
  8. V § 38l odstavec 3 zní:  
„(3) Překážka podle odstavce 1 trvá po dobu 3 let ode dne právní moci
    - a) usnesení o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující, nebo
    - b) usnesení o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku.“.
  9. V § 66b odst. 2 písm. a) se slova „správce konkursní podstaty, vyrovnací“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

10. V § 68 odst. 2 se slova „nebo g)“ zrušují a za slova „vyloučeným z“ se vkládá slovo „majetkové“.
11. V § 68 odst. 3 písm. f) se slova „úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, nebo“ nahrazují slovy „dlužníka je zcela nepostačující.“.
12. V § 68 odst. 3 se písmeno g) zrušuje.
13. V § 68 odst. 4 se věta první zrušuje a ve větě druhé se slova „a g)“ zrušují.
14. V § 68 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Byla-li společnost zrušena nebo bylo-li ohledně ní vydáno rozhodnutí o úpadku, vykonává statutární orgán svou působnost jen v takovém rozsahu, v jakém nepřešla na likvidátora nebo insolvenčního správce.“.
15. V § 68 odst. 5 se za větu první vkládá věta „Obdobně to platí, rozhodl-li insolvenční soud, že oprávnění nakládat s majetkovou podstatou společnosti zcela nebo zčásti přechází na insolvenčního správce.“.
16. V § 69 odstavec 6 zní:

„(6) Přeměny společností jsou přípustné i v případě, že probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek společnosti, jakož i v případě, že bylo vydáno rozhodnutí o úpadku společnosti.“.
17. § 69h zní:

„§ 69h

Jestliže bylo rozhodnuto o úpadku osoby zúčastněné na přeměně společnosti, může k přeměně společnosti dojít jen za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem<sup>1d)</sup>. Smlouva či rozhodnutí o přeměně společnosti nejsou účinné, pokud k nim nebude dán souhlas, požadovaný zvláštním právním předpisem<sup>1d)</sup>.“.
18. V § 70 odst. 1, § 72 odst. 2 a § 75 odst. 5 se slova „a g)“ zrušují.
19. V § 71 odst. 7 se slova „správců konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčních správců<sup>1d)</sup>“.
20. V § 71 odst. 8 se slova „správci konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčnímu správci“.



21. V § 72 odst. 2 a § 74 odst. 3 se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.
22. V § 88 odst. 1 písm. e), § 148 odst. 2 a § 231 odst. 1 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“.
23. V § 88 odst. 3 se slova „pro nedostatek majetku,<sup>1)</sup>“ nahrazují slovy „proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující<sup>1d)</sup>“.
24. V § 102 odst. 1 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“.
25. V § 102 odst. 2 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“ a slova „konkursní podstaty“ se nahrazují slovy „majetkové podstaty“.
26. V § 102 odst. 3 se slova „pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující“.
27. V § 131 odst. 1 se slova „správce konkursní podstaty, vyrovnací správce“ nahrazují slovy „insolvenční správce<sup>1d)</sup>“.
28. V § 148 odst. 3 se slova „konkursní podstaty“ nahrazují slovy „majetkové podstaty“ a slova „správce konkursní podstaty“ se nahrazují slovy „insolvenční správce<sup>1d)</sup>“.
29. V § 148 odst. 4 se slova „pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „proto, že majetek úpadce je zcela nepostačující“.
30. V § 231 odst. 2 se slova „pro nedostatek majetku,<sup>1)</sup>“ nahrazují slovy „proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující“.
31. V § 254 odst. 2 písm. b) se slova „úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, anebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „dlužníka je zcela nepostačující“.
32. V § 306 odst. 1 se slova „ , zejména při prohlášení konkursu“ zrušují.

33. V § 652 odst. 2 písm. c) se slova „správce konkursní podstaty či vyrovnací správce“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
34. V § 679 odst. 1 písm. e) se slova „návrhu na prohlášení tohoto konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu na majetek podnikatele“.

## ČÁST TŘINÁCTÁ

### Změna zákona o soudních poplatcích

#### Čl. XVI

Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 72/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb. a zákona č. 189/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena c) až e).

2. V § 11 odst. 1 písm. i) se slova „která je v konkursu“ nahrazují slovy „jejíž úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení, v němž již bylo vydáno rozhodnutí o úpadku“.
3. V § 11 odst. 1 písmeno j) zní:  
„j) v nichž se řeší dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek (insolvenční řízení), s výjimkou incidenčních sporů,“.
4. V § 11 odst. 2 písm. r) se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“ a slova „konkursní podstaty“ za slovy „majetku patřícího do“ se nahrazují slovy „majetkové podstaty“.
5. V § 11 odst. 4 se čárka za slovem „rozhodnutí“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a o vyrovnací řízení“ se zrušují.

6. V položce 1 a 2 přílohy, Sazebník poplatků, se v Poznámkách k položkám 1 a 2 za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní:

„4. Z návrhu na zahájení řízení o určení vlastnictví k jiným věcem se vybere poplatek podle položky 2 písmene c), a to pouze jednou, bez zřetele k tomu, kolika věcí se požadované určení týká. Pro návrh na zahájení řízení o prodeji zástavy, jde-li o jiné věci nebo o vyloučení jiných věcí, to platí obdobně.“.

Dosavadní body 4 až 6 Poznámek k položkám 1 a 2 se označují jako body 5 až 7.

7. V položce 3 přílohy, Sazebník poplatků, se Poznámka zrušuje.

8. V položce 8 přílohy, Sazebník poplatků, se v Poznámkách doplňuje bod 3, který zní:

„3. Poplatek podle této položky se nevybere za řízení ve věcech obchodního rejstříku zahájené na návrh příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem.“.

9. Položka 9 přílohy, Sazebník poplatků, zní:

„Položka 9

Za návrh na vyhlášení moratoria 50 000,- Kč“.

10. Položka 10 přílohy, Sazebník poplatků, včetně Poznámek zní:

„Položka 10

Za návrh na zahájení řízení

v incidenčních sporech 1 000,- Kč

Poznámky:

1. Poplatek podle této položky se vybere za návrh pouze jednou.

2. Podle této položky se vybere poplatek také za návrh o vyloučení věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty z majetkové podstaty v incidenčních sporech.“.

11. V položce 17 přílohy, Sazebník poplatků, se v bodě 6 Poznámek za slova „podílového spoluvlastnictví,“ vkládají slova „v incidenčním sporu,“.

12. V položce 17 přílohy, Sazebník poplatků, se za bod 6 Poznámek vkládá nový bod 7, který zní:

„7. Je-li odvolání podáno proti jednomu rozhodnutí soudu prvního stupně, vybere se poplatek podle písmene e) této položky pouze jednou.“.

Dosavadní bod 7 Poznámek se označuje jako bod 8.

13. V položce 18 přílohy, Sazebník poplatků, se v bodě 2 Poznámek za slova „v penězích“ vkládají slova „a které nepřevyšuje částku 100 000 Kč“.
14. V položce 18 přílohy, Sazebník poplatků, se v bodě 4 Poznámek za slova „podílového spoluvlastnictví,“ vkládají slova „v incidenčním sporu,“.
15. V položce 18 přílohy, Sazebník poplatků, se za bod 4 Poznámek vkládá nový bod 5, který zní:
- „5. Je-li dovolání podáno proti jednomu rozhodnutí odvolacího soudu, vybere se poplatek podle písmene b) této položky pouze jednou.“.
- Dosavadní bod 5 Poznámek se označuje jako bod 6.

## Čl. XVII

### **Přechodná ustanovení**

Za řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto zákona se vybírají poplatky podle dosavadních právních předpisů, i když se stanou splatnými po účinnosti tohoto zákona. Poplatky za odvolání nebo dovolání podávaná po nabytí účinnosti tohoto zákona se vybírají podle tohoto zákona.

## ČÁST ČTRNÁCTÁ

### **Změna zákona o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**

## Čl. XVIII

V § 3 zákona č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění zákona č. 220/2000 Sb. a zákona č. 455/2003 Sb., se věta druhá včetně odkazu na poznámku pod čarou č. 1 a poznámky pod čarou č. 1 zrušuje.

## ČÁST PATNÁCTÁ

### **Změna zákona o účetnictví**

## Čl. XIX

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 495/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb. zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 69/2007 Sb. se mění takto:

1. V § 17 odst. 1 písmena e) až j) znějí:

- „e) ke dni, kterým nastanou účinky rozhodnutí o úpadku nebo ke kterému nastanou účinky rozhodnutí soudu o přeměně reorganizace v konkurs,
- f) ke dni následujícímu po dni, kterým nastanou účinky zrušení konkursu,
- g) ke dni, kterým nastanou účinky schválení reorganizačního plánu,
- h) ke dni následujícímu po dni, kterým nastanou účinky splnění reorganizačního plánu,
- i) ke dni následujícímu po dni, kterým nastanou účinky splnění plánu oddlužení, nebo
- j) ke dni, který pro sestavení zahajovací rozvahy stanoví zvláštní právní předpis.“.

2. V § 17 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

3. V § 17 odst. 2 písmena e) až j) znějí:

- „e) ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky rozhodnutí o úpadku nebo ke kterému nastanou účinky rozhodnutí soudu o přeměně reorganizace v konkurs,
- f) ke dni, kterým nastanou účinky zrušení konkursu,
- g) ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky schválení reorganizačního plánu,
- h) ke dni, kterým nastanou účinky splnění reorganizačního plánu,
- i) ke dni, kterým nastanou účinky splnění plánu oddlužení, nebo
- j) ke dni, ke kterému stanoví povinnost uzavřít účetní knihy nebo sestavit účetní závěrku zvláštní právní předpis.“.

4. V § 17 odst. 2 se písmeno k) zrušuje.

5. V § 17 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Pokud právní předpisy stanoví účetní jednotce povinnost sestavit řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku a zároveň mezitímní účetní závěrku, mezitímní účetní závěrka se nesestavuje.“.

6. V § 20 odst. 1 úvodní část ustanovení zní: „Pokud tento zákon nestanoví jinak, řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku jsou povinny mít ověřenu auditorem tyto účetní jednotky“.

7. V § 20 odstavec 2 zní:

„(2) Účetní jednotky uvedené v odstavci 1 nejsou povinny mít auditorem ověřenou účetní závěrku

- a) sestavenou v průběhu konkursu, a to po dobu nepřetržitě po sobě jdoucích 36 kalendářních měsíců, počínaje prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni, kterým nastaly účinky prohlášení konkursu, pokud o jejím ověření auditorem nerozhodne věřitelský výbor,
- b) sestavenou ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky schválení reorganizačního plánu, pokud o jejím ověření auditorem nerozhodne věřitelský výbor,

- c) pokud došlo ke zrušení konkursu z důvodu, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující,
  - d) pokud tak stanoví zvláštní právní předpis.“.
8. V § 20 se odstavec 3 zrušuje.
9. V § 29 odst. 1 větě druhé se slova „a pro účely podání návrhu na vyrovnání“ zrušují.
10. V § 31 odst. 3 písm. a) se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.
11. V § 31 odst. 3 písm. b) se za slova „písm. d)“ vkládají slova „až h)“.

## Čl. XX

### **Přechodná ustanovení**

Na konkursní řízení zahájená podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, se použijí ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST ŠESTNÁCTÁ

### **Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení**

## Čl. XXI

V § 14 odst. 3 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 241/1994 Sb. a zákona č. 151/2002 Sb., se slova „nebo vedou-li tyto orgány řízení o konkurzu a vyrovnání plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“ nahrazují slovy „; tyto informace poskytnou na žádost též jinému orgánu sociálního zabezpečení, je-li účastníkem insolvenčního řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, nebo soudu, který toto řízení vede anebo v tomto řízení ustanovenému insolvenčnímu správci“.

ČÁST SEDMNÁCTÁ  
**Změna zákona o bankách**

Čl. XXII

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 16/1998 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 319/2001 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 439/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., 159/2006 Sb. a zákona č. 189/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 25a odst. 4 písm. a) se slovo „konkurzu“ nahrazuje slovem „úpadku“.
2. V § 38f odst. 2 se slova „o prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „o vydání rozhodnutí o úpadku a o prohlášení konkursu“.
3. V § 41a odst. 4 se slovo „konkurzních“ nahrazuje slovem „insolvenčních“.
4. V § 41d odst. 3 se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

ČÁST OSMNÁCTÁ  
**Změna zákona o komoditních burzách**

Čl. XXIII

V § 22 odst. 1 zákona č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách, písmeno b) včetně poznámky pod čarou č. 4 zní:

„b) osoby, na jejichž majetek byl prohlášen konkurs, nebo soud konkurs zrušil jinak, než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo usnesením o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující, nebo soud zamítl insolvenční návrh proto, že majetek dlužníka nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, a to po dobu dvou let po skončení insolvenčního řízení<sup>4)</sup>,

<sup>4)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

## ČÁST DEVATENÁCTÁ

### Změna zákona o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem

#### Čl. XXIV

Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb., zákona č. 90/1996 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 59/2005 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 1 se za slovy „podle zvláštního právního předpisu,<sup>5a)</sup>“ vkládají slova „insolvenčního správce,“.
2. V § 9 odst. 1 písm. a) se slova „na základě usnesení o povolení ochranné lhůty v konkursním řízení,<sup>7)</sup> na základě usnesení o prohlášení konkursu,<sup>8)</sup> na základě u soudu podaného návrhu na vyrovnání,<sup>9)</sup>“ nahrazují slovy „na základě vyrozumění insolvenčního správce o soupisu nemovitostí, které jsou podle katastru nemovitostí ve vlastnictví jiné osoby než dlužníka<sup>7)</sup>,“.

Poznámka pod čarou číslo 7 zní:

„<sup>7)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

3. Poznámky pod čarou č. 8 a 9 se zrušují.
4. V § 9 odst. 1 se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) až f), která znějí:  
„d) na základě rozhodnutí o předběžném opatření, podle kterého nemůže dlužník nakládat s majetkovou podstatou nebo může dlužník nakládat s majetkovou podstatou pouze se souhlasem předběžného insolvenčního správce<sup>7)</sup>,  
e) na základě vyrozumění insolvenčního soudu o vydání rozhodnutí o úpadku<sup>7)</sup>,  
f) na základě rozhodnutí o prohlášení konkursu.“.

5. V § 9 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Pro zápis poznámky podle odstavce 1 písm. d) a e), týká-li se majetkové podstaty dlužníka, a pro zápis poznámky podle odstavce 1 písm. f) platí obdobně ustanovení odstavce 3.“.

#### Čl. XXV

### Přechodné ustanovení



Pro zápisy poznámek v souvislosti s řízením o konkursu a vyrovnání podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, které bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí dosavadní právní předpisy.

## ČÁST DVACÁTÁ

### **Změna zákona o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách**

#### Čl. XXVI

V § 6a odst. 4 zákona č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění zákona č. 149/1996 Sb., se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.

## ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o správě daní a poplatků**

#### Čl. XXVII

Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., č. 157/1993 Sb., zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 242/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 218/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 322/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 440/2003 Sb., zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 254/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb. a zákona č. 267/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 2 se písmeno e) zrušuje.  
Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena e) a f).
2. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který včetně poznámky pod čarou č. 6a zní:

#### „§ 9a

Osoby ustanovené podle zákona<sup>6a)</sup>, které v rozsahu svých zmocnění plní povinnosti při správě daní stanovené daňovým subjektům, zejména správce dědictví a insolvenční správce, mají obdobná práva a povinnosti jako daňový subjekt.

<sup>6a)</sup> Například § 480a občanského zákoníku, § 9 písm. d) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

3. V § 24 odst. 3 písm. a) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení“.
4. V § 40 odst. 1 se věta druhá včetně odkazu na poznámku pod čarou č. 23 a poznámky pod čarou č. 23 zrušuje.
5. V § 40 se odstavce 11, 12 a 14 včetně poznámky pod čarou č. 25 zrušují.

Dosavadní odstavec 13 se označuje jako odstavec 11 a odstavce 15 až 17 se označují jako odstavce 12 až 14.

6. Za § 40 se vkládají nové § 40a a 40b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 40a

#### **Nedoplatky v insolvenčním řízení**

(31) Pro účely insolvenčního řízení se daňové nedoplatky považují za

- a) daňové pohledávky za majetkovou podstatou,
- b) daňové pohledávky s nárokem na uspokojení ze zajištění, nebo
- c) další přihlášené daňové pohledávky.

(32) Daňové pohledávky uvedené v odstavci 1 písm. a) vznikají v důsledku skutečností zakládajících daňové povinnosti, včetně příslušenství daně, které nastaly v době od účinnosti rozhodnutí o úpadku do vydání rozhodnutí, jímž se insolvenční řízení končí.

(33) Daňové pohledávky uvedené v odstavci 1 písm. b) a c) vznikají v důsledku skutečností zakládajících daňové povinnosti, včetně příslušenství daně, které nastaly nejpozději dnem předcházejícím dni účinnosti rozhodnutí o úpadku.

(34) Pro potřeby úpadku je za majetek daňového subjektu považován vratitelný přeplatek podle § 64 odst. 2, přičemž postup pro zjištění vratitelnosti přeplatku vzniklého na základě skutečností, které nastaly nejpozději dnem předcházejícím dni účinnosti rozhodnutí o úpadku, se uplatní pro nedoplatky uvedené v odstavci 1 písm. b) a c) nejpozději do jejich přezkoumání při přezkumném jednání. Po přezkumném jednání se řízení o této daňové povinnosti zastavuje až do vydání rozhodnutí, jímž se insolvenční řízení končí. Postup pro zjištění vratitelnosti přeplatku vzniklého na základě skutečností, které nastaly v době od účinnosti rozhodnutí o úpadku, se uplatní pro nedoplatky uvedené v odstavci 1 písm. a).

§ 40b

#### **Účinky insolvenčního řízení**

(35) Při insolvenčním řízení je daňový subjekt povinen podat nejpozději do 30 dnů ode dne účinnosti rozhodnutí o úpadku daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování,

za část zdaňovacího období, která uplynula do dne předcházejícího účinnosti tohoto rozhodnutí a za kterou dosud nebylo podáno. Zjistí-li insolvenční správce nedostatečnost podkladů, pro kterou nelze zajistit splnění povinnosti podle věty první, zaniká mu povinnost učinit tato podání; o tom insolvenční správce vyrozumí správce daně ve stejné lhůtě a poskytne mu nezbytnou součinnost ke stanovení daně podle pomůcek.

(36) Lhůty pro podání přiznání, hlášení nebo vyúčtování v průběhu insolvenčního řízení zůstávají zachovány.

(37) Po účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení lze daňové řízení zahájit a v něm pokračovat. Daňovou exekuci lze nařídit, nelze ji však provést.

(38) Ke dni předložení konečné zprávy, ke dni podání návrhu na zrušení konkursu, ke dni zrušení konkursu a ke dni splnění jiného způsobu řešení úpadku, je daňový subjekt povinen zpracovat a současně podat daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou nebylo dosud podáno, a přiznanou daň zahrnout do příslušného dokumentu.

(39) V průběhu insolvenčního řízení nevznikají vůči přihlášeným daňovým pohledávkám sankce.

(40) Dojde-li v průběhu insolvenčního řízení k přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty z insolvenčního správce na daňový subjekt nebo opačně, je ten, kdo dosud byl oprávněn nakládat s tímto majetkem, povinen ke dni přechodu zpracovat a současně podat daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou dosud nebylo podáno.

(41) Ve lhůtách podle odstavců 1, 4 a 6 vzniká povinnost podat daňová přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování, která nebyla dosud podána za předcházející zdaňovací období, i v případě, kdy původní lhůta pro jejich podání dosud neuplynula, a to včetně dodatečných přiznání, vyúčtování a následných hlášení. obdobně se postupuje při podání daňových přiznání, hlášení nebo vyúčtování za zdaňovací období, u nichž již uplynula lhůta pro jejich podání, a u daní vyměřovaných na zdaňovací období, jakož i u daní uplatňovaných jednorázově, pokud nebyla dosud podána.“.

7. V § 59 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní :

- „(6) Postup podle odstavce 5 se uplatní odděleně pro
- a) daňové nedoplatky uhrazené ručitelem,
  - b) daňové nedoplatky uhrazené při vymáhání,
  - c) daňové nedoplatky uhrazené na základě přihlášení do insolvenčního řízení,
  - d) běžné platby daní na úhradu daňové povinnosti podle § 40a odst. 1 písm. a).“.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

8. Za § 66 se vkládá nový § 66a, který včetně nadpisu zní:

„§ 66a

### **Odepsání daňové pohledávky v insolvenčním řízení**

(42) Daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený správcem daně v rámci jiného způsobu řešení úpadku než je konkurs, který nebyl uhrazen, zaniká

- a) při řešení úpadku reorganizací ke dni vydání usnesení, jímž vzal soud na vědomí splnění reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí,
- b) při řešení úpadku oddlužením ke dni právní moci usnesení, jímž soud dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení.

Správce daně daňový nedoplatek následně odepíše.

(43) Správce daně odepíše rovněž daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený do konkursu, k jehož úhradě nedošlo a který zaniká podle výsledku obsaženého v usnesení soudu o zrušení konkursu

- a) po splnění rozvrhového usnesení, nebo
- b) proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.

(3) Správce daně odepíše rovněž daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený do insolvenčního řízení, k jehož úhradě nedošlo a který zaniká podle výsledku obsaženého v usnesení soudu o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku.

(4) Ustanovení odstavce 1 se neuplatní, pokud lze daňový nedoplatek uspokojit plněním ručitele. Postup podle odstavce 2 se neuplatní u fyzických osob a u právnických osob s právním nástupcem; tento postup se rovněž neuplatní u právnických osob, u kterých jsou dány podmínky pro zrušení daňového subjektu s likvidací. Postup podle odstavce 3 se neuplatní u právnických osob s právním nástupcem.“

9. V § 70 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 30 zní:

„(3) K promlčení se přihlédne jen tehdy, je-li to daňovým dlužníkem namítáno, a jen v rozsahu uplatňované námítky. Po dobu výkonu rozhodnutí soudem nebo soudním exekutorem anebo do uspokojení z výtěžku veřejné dražby lhůta podle odstavců 1 a 2 neběží, a to až do právní moci rozhodnutí o ukončení těchto řízení nebo jeho ukončení; lhůta rovněž neběží po dobu přihlášení nedoplatku v insolvenčním řízení<sup>30)</sup>.

---

<sup>30)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

Čl. XXVIII

**Přechodné ustanovení**

Ustanovení tohoto zákona se použije i v případě správy daní související s řízením, které bylo zahájeno a pravomocně neskončeno podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

### Změna zákona o dani z nemovitostí

#### Čl. XXIX

V § 13a odst. 3 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění zákona č. 242/1994 Sb. a zákona č. 576/2002 Sb., se slova „na jehož majetek byl prohlášen konkurs podle zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení<sup>19)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 19 zní:

„<sup>19)</sup> Zákon č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

#### Čl. XXX

##### Přechodné ustanovení

Pokud bylo přede dnem účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně skončeno, postupuje se při podávání daňového přiznání podle ustanovení § 13a odst. 3 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění do dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ

### Změna zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí

#### Čl. XXXI

Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění zákona č. 18/1993 Sb., zákona č. 322/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 72/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 113/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 96/1996 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 203/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 169/1998 Sb., zákona č. 95/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 364/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 148/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 420/2003 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb. a zákona č. 245/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 písm. b) se slova „konkursu, vyrovnání, vydržení“ nahrazují slovy „vydržení, v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku“.

2. V § 10 odst. 1 se na konci písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní:  
„k) v případě prodeje nemovitosti mimo dražbu v rámci insolvenčního řízení při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu nebo při oddlužení cena dosažená prodejem nemovitosti.“.
3. V § 18 odst. 2 se slova „[§ 21 odst. 2 písm. a) až d)]“ zrušují.
4. V § 20 odst. 2 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:  
„g) převody a přechody vlastnictví k nemovitostem při provádění reorganizace v rámci insolvenčního řízení, jde-li o vydání části dlužnických aktiv věřitelům nebo o převod dlužnických aktiv na nově založenou právnickou osobu, ve které mají věřitelé majetkovou účast.“
5. V § 20 odst. 6 písm. e) se za větu třetí vkládá věta: „Osvobození zůstává rovněž zachováno, zanikne-li účast společníka za trvání konkursu, podle soudem schváleného reorganizačního plánu nebo podle soudem schváleného oddlužení.“.
6. V § 21 odst. 4 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:  
„e) při podání daňového přiznání k dani z převodu nemovitostí, jde-li o prodej nemovitosti mimo dražbu v rámci insolvenčního řízení při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu nebo při oddlužení, není-li základem daně cena zjištěná podle zvláštního právního předpisu<sup>2aa)</sup>.“.

## Čl. XXXII

### Přechodná ustanovení

1. Pokud bylo přede dnem účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně skončeno, použije se pro daň z převodu nemovitostí související s tímto řízením ustanovení zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění platném do účinnosti tohoto zákona.
2. Dojde-li po účinnosti tohoto zákona v konkursním nebo vyrovnacím řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, které bylo zahájeno a pravomocně neskončeno přede dnem účinnosti tohoto zákona, při prodeji nemovitosti mimo dražbu k právním účinkům vkladu práva do katastru nemovitostí nebo k nabytí účinnosti smlouvy o převodu nemovitosti, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí, použije se pro stanovení základu daně z převodu nemovitostí § 10 odst. 1 písm. k) tohoto zákona.

## ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

### Čl. XXXIII

V § 3 zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 30/2000 Sb., odstavec 3 zní:

„(3) Notář může též vykonávat funkci insolvenčního správce, předběžného insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce, odděleného insolvenčního správce a zvláštního insolvenčního správce v insolvenčním řízení.“

## ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

### Změna zákona o daních z příjmů

### Čl. XXXIV

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákon a č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 267/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 písmeno x) včetně poznámky pod čarou č. 19a zní:

„x) příjmy plynoucí z odpisu závazků při reorganizaci nebo při oddlužení provedeném podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>,

<sup>19a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 4 odst. 1 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zp), které zní:

„zp) příjem podle § 7 plynoucí úpadci ve zdaňovacím období, kdy bylo rozhodnuto o povolení reorganizace podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>, a ve dvou zdaňovacích obdobích následujících bezprostředně po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace, pokud v nich nedošlo ke skončení reorganizace.“.

3. V § 7 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) příjmy z činnosti insolvenčního správce, včetně příjmů z činnosti předběžného insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce, odděleného insolvenčního správce a zvláštního insolvenčního správce, které nejsou živností ani podnikáním podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>.“.

4. V § 19 odst. 1 písm. h) se slova „vyrovnání nebo při nuceném vyrovnání,<sup>19a)</sup>“ nahrazují slovy „oddlužení nebo reorganizaci provedené podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>“,“.

5. V § 19 odst. 1 se za písmeno zk) vkládá nové písmeno zl), které zní:

„zl) příjem podle § 18 plynoucí úpadci ve zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>, a ve dvou zdaňovacích obdobích následujících bezprostředně po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace, pokud v nich nedošlo ke skončení reorganizace,“.

Dosavadní písmena zl) až zp) se označují jako písmena zm) až zq).

6. V § 24 odst. 2 písm. y) body 1 a 2 včetně poznámky pod čarou č. 26i znějí:

- „1. u něhož soud zrušil konkurs<sup>26i)</sup> proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující, a pohledávka byla poplatníkem přihlášena u insolvenčního soudu a měla být vypořádána z majetkové podstaty,
2. který je v úpadku nebo jemuž úpadek hrozí<sup>26i)</sup> na základě výsledků insolvenčního řízení,

---

<sup>26i)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

7. V § 26 odst. 7 písm. a) bodě 3 se za slova „prohlášení konkursu“ vkládají slova „ , povolení reorganizace nebo schválení plánu oddlužení“.



8. V § 26 odst. 7 písm. c) se slova „na kterého byl prohlášen konkurs“ nahrazují slovy „který je v úpadku nebo jemuž úpadek hrozí“.
9. V § 26 odst. 7 písm. d) se slova „odst. 3“ nahrazují slovy „odst. 2“.
10. V § 35a odst. 2 písm. b) se slovo „konkursní“ nahrazuje slovem „majetkové“.
11. V § 35a odst. 2 písm. b) se za slova „zvláštního právního předpisu“ vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 19a.
12. V § 35a odst. 2 písm. c) se slovo „konkurzní“ nahrazuje slovem „insolvenční“.
13. § 38gb včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 41d zní:

„§ 38gb

#### **Daňové přiznání v insolvenčním řízení**

(44) Poplatník uvedený v § 2 při rozhodnutí o způsobu řešení jeho úpadku, při předložení konečné zprávy, při podání návrhu na zrušení konkursu, při zrušení konkursu nebo při splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup> podává daňové přiznání podle zvláštního právního předpisu<sup>41d)</sup>, ve kterém neuplatní nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani ani daňové zvýhodnění. Při stanovení základu daně za uplynulou část zdaňovacího období se vychází z rozdílu mezi příjmy (výnosy) a výdaji (náklady). Obdobně se postupuje při přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>.

(45) Po uplynutí zdaňovacího období, ve kterém došlo k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup>, poplatník podá daňové přiznání<sup>41d)</sup> za celé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění.

(46) Po uplynutí zdaňovacího období, ve kterém došlo k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a současně k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup>, podá poplatník daňové přiznání<sup>41d)</sup> za celé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění. Dojde-li k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup> k poslednímu dni zdaňovacího období, podává poplatník daňové přiznání za celé zdaňovací období s tím, že splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění. Obdobně se postupuje při přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>.

(47) Daňová povinnost vzniklá na základě daňového přiznání podle odstavce 1 se považuje za zálohu na daň po vyměření daňové povinnosti podle daňového přiznání podaného podle odstavců 2 a 3.

(48) Ve zdaňovacích obdobích, která následují po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o způsobu řešení úpadku a zároveň nebyla předložena konečná zpráva, nebyl podán návrh na zrušení konkursu, nebyl zrušen konkurs nebo nebyl splněn jiný způsob řešení úpadku<sup>19a)</sup>, podává poplatník daňové přiznání za každé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdánitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění.

---

<sup>19d)</sup> § 40 a 40b zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.“.

14. Poznámka pod čarou č. 41c se zrušuje.

15. V § 38m se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se označují jako odstavce 2 až 7.

16. Poznámka pod čarou č. 102 se zrušuje.

## Čl. XXXV

### Přechodné ustanovení

Pokud bylo přede dnem účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně skončeno, použije se pro daň z příjmů související s tímto řízením ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění platném do účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ

## Změna zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

### Čl. XXXVI

Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 113/1997 Sb., zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 238/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 585/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 20 odst. 5 písmeno e) včetně poznámky pod čarou č. 45 zní:

„e) za dobu ode dne vydání rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek plátce pojistného do dne právní moci usnesení soudu, kterým se konkurs ruší<sup>45)</sup>,

---

<sup>45)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 20 odst. 5 písmeno g) zní:

„g) za dobu od právní moci usnesení soudu, kterým byl zamítnut insolvenční návrh proto, že majetek plátce pojistného nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo kterým byl zrušen konkurs po zjištění soudu, že majetek plátce pojistného je zcela nepostačující pro uspokojení věřitelů.“

3. V § 20a odst. 1 se věta druhá nahrazuje větou „Placení dlužného pojistného a penále ve splátkách nelze povolit, jestliže došlo k jeho zrušení s likvidací nebo probíhá-li insolvenční řízení, v němž již bylo vydáno rozhodnutí o úpadku plátce pojistného; tyto skutečnosti je plátce pojistného, který žádá o povolení splátek, povinen písemně oznámit příslušné okresní správě sociálního zabezpečení do 8 dnů ode dne, kdy nastaly.“

4. V § 20a odst. 6 písm. b) se slova „je prohlášeno konkursní nebo vyrovnací řízení na jeho majetek anebo jestliže byl usnesením soudu zamítnut návrh na prohlášení konkursního řízení pro nedostatek majetku plátce pojistného“ nahrazují slovy „bylo-li vydáno rozhodnutí o úpadku plátce pojistného“.

**ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ**  
**Změna zákona o cenných papírech**

**Čl. XXXVII**

V § 34 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění zákona č. 362/2000 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., odstavec 11 včetně poznámky pod čarou č. 21b zní:

„(11) Probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek schovatele v případě hromadné úschovy zastupitelných cenných papírů, nejsou tyto papíry součástí majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>21b)</sup>. Po prohlášení konkursu je insolvenční správce povinen učinit potřebná opatření k jejich vydání a vydat je jednotlivým uschovatelům v souladu s jejich podíly podle odstavce 3. Nepodaří-li se vydat papíry všem uschovatelům, uloží nevrácené papíry u jiného schovatele za obdobných podmínek s přihlédnutím k ochraně zájmů uschovatelů. Insolvenční správce má právo na náhradu nákladů spojených s uvedenými opatřeními proti dlužníku. Uschovatelé ručí za úhradu takto vzniklých nákladů podle poměru svých podílů.

---

<sup>21b)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní poznámky pod čarou č. 21b a 21c se označují jako poznámky pod čarou č. 21c a 21d, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

**ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ**  
**Změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění**

**Čl. XXXVIII**

Zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 324/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb., zákona č. 48/1997 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 138/2001 Sb., zákona č. 49/2002 Sb., zákona č. 176/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 455/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 438/2004 Sb., zákona č. 123/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 117/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb. a zákona č. 246/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 23 odst. 3 se slova „konkursním řízení nebo potvrzena ve vyrovnávacím řízení.<sup>39a)</sup>“ nahrazují slovy „insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>39a)</sup>“.

2. Poznámka pod čarou č. 39a zní:

„<sup>39a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

3. V § 23 odst. 6 písm. b) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek“.

4. Poznámka pod čarou č. 41 zní:

„<sup>41)</sup> Například zákon č. 182/2006 Sb., zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.“.

## ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ

### Změna zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů

#### Čl. XXXIX

Zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 244/1994 Sb., zákona č. 132/1995 Sb., zákona č. 211/1997 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 176/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb. a zákona č. 223/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 větě třetí se za slova „nebo ke dni předcházejícímu den účinnosti“ vkládají slova „rozhodnutí o“.
2. V § 5a odst. 1 se slova „průběhu konkursu“ nahrazují slovy „průběhu insolvenčního řízení v době trvání účinků prohlášení konkursu“.
3. V § 7 odst. 1 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které včetně poznámky pod čarou č. 12b zní:  
„c) procházejí reorganizací nebo oddlužením podle zvláštního právního předpisu<sup>12b)</sup> a jejichž vlastnické právo ke hmotnému majetku, k němuž byla rezerva tvořena, nebylo průběhem insolvenčního řízení ani pravomocným ukončením insolvenčního řízení dotčeno.

<sup>12b)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

4. V § 7 odst. 3 písm. d) se slova „v konkursním a vyrovnacím řízení.<sup>23)</sup>“ nahrazují slovy „vůči jehož majetku trvají účinky prohlášení konkursu podle zvláštního právního předpisu<sup>12b)</sup>“.

5. Poznámka pod čarou č. 23 se zrušuje.

6. § 8 včetně nadpisu zní:

„§ 8

#### **Opravné položky k pohledávkám za dlužníky v insolvenčním řízení**

(49) Opravné položky k pohledávkám za dlužníky v insolvenčním řízení, které jsou výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů<sup>1)</sup>, mohou vytvořit poplatníci daně z příjmů, kteří vedou účetnictví, až do výše rozvahové hodnoty nepromlčených pohledávek přihlášených u soudu ve lhůtě stanovené rozhodnutím soudu o úpadku, a to v období, za které se podává daňové přiznání a v němž byly přihlášeny. Byla-li povolena reorganizace, namísto přihlášky pohledávky postačí, že dlužník věřitelovu pohledávku správně uvedl v seznamu svých závazků podle zvláštního právního předpisu<sup>12b)</sup>. K pohledávkám přihlášeným po uplynutí lhůty stanovené v rozhodnutí soudu o úpadku a k pohledávkám vyloučeným v § 2 odst. 2 nelze tvořit opravné položky, které jsou výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů<sup>1)</sup> podle tohoto ustanovení.

(50) Opravné položky se zruší v návaznosti na výsledky insolvenčního řízení nebo v případě, že pohledávku účinně popřel insolvenční správce, věřitel nebo dlužník a zvláštní právní předpis<sup>12b)</sup> těmto osobám právo popřít pohledávku přiznává.

(51) Jestliže pominou důvody pro existenci opravné položky vytvořené podle tohoto ustanovení nebo na základě rozhodnutí poplatníka, je možné snížit vytvořenou opravnou položku na úroveň, která by mohla být vytvořena podle ustanovení § 8a. Poplatník pak pokračuje v tvorbě opravné položky podle § 8a.“

7. Poznámky pod čarou č. 13c, 13d a 13e se zrušují.

8. Poznámka pod čarou č. 13h zní:

„<sup>13h)</sup> Správní řád.“

9. V § 10a odst. 6 se slova „konkursní podstaty<sup>23)</sup>“ nahrazují slovy „majetkové podstaty poplatníka v insolvenčním řízení<sup>12b)</sup>“.

## Čl. XL

### **Přechodné ustanovení**

Pokud bylo přede dnem účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně skončeno, použije se pro daň z příjmů související s tímto řízením ustanovení zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění platném do účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST TŘICÁTÁ

### **Změna celního zákona**

## Čl. XLI

V § 260l odst. 2 zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění zákona č. 1/2002 Sb., písmeno c) zní:

- „c) jakmile zjistí, že probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek některého ze společných a nerozdílných dlužníků a v němž nemá právo na uspokojení ze zajištění.“.

## ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o dani silniční**

## Čl. XLII

V § 15 odst. 1 zákona č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 143/1996 Sb. a zákona č. 207/2002 Sb., se slova „který je v konkurzním řízení“ nahrazují slovy „jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení“.

## Čl. XLIII

### **Přechodné ustanovení**

Pokud bylo přede dnem účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně skončeno, použije se pro daň silniční související s tímto řízením ustanovení § 15 zákona č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění platném do účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

### **Změna zákona o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů**

#### Čl. XLIV

Zákon č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 310/2002 Sb., zákona č. 357/2004 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 11 odst. 2 se slova „konkurzu, po potvrzení vyrovnání a nuceného vyrovnání či rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.
2. V § 13 odst. 1 písmeno b) zní:  
„b) rozhodnutím o úpadku právnické osoby,“.

## ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ

### **Změna zákona o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením**

#### Čl. XLV

V zákoně č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 36/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se § 53 zrušuje.



## ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ

### **Změna zákona, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů)**

#### Čl. XLVI

V zákoně č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 273/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 280/1996 Sb., zákona č. 97/1999 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 171/2005 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., § 30a včetně poznámky pod čarou č. 27a zní:

#### „§ 30a

Ustanovení tohoto zákona týkající se vlastníka budovy, jednotky nebo pozemku, popřípadě spoluvlastnického podílu na pozemku, popřípadě bytového družstva, platí i pro insolvenčního správce podle zvláštního právního předpisu<sup>27a)</sup>.

<sup>27a)</sup> Zákon č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

## ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ

### **Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb. , o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví**

#### Čl. XLVII

V zákoně č. 117/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, se článek IV zrušuje.

## ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ

### **Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění**

**pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb. , o konkurzu a vyrovnání, ve znění  
pozdějších předpisů**

**Čl. XLVIII**

V zákoně č. 156/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, se článek III zrušuje.

**ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ**

**Změna zákona o vyšších soudních úřednících**

**Čl. XLIX**

V § 10 zákona č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění zákona č. 62/1999 Sb., písmeno k) včetně poznámky pod čarou č. 2a zní:

„k) úkony v insolvenčním řízení<sup>2a)</sup>, s výjimkou jednání a s výjimkou rozhodnutí o

1. ustanovení insolvenčního správce,
2. odvolání insolvenčního správce z funkce,
3. zproštění výkonu funkce insolvenčního správce,
4. ustanovení prozatímního věřitelského výboru,
5. návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou,
6. úpadku,
7. zamítnutí insolvenčního návrhu,
8. tom, že dlužník není v úpadku,
9. prohlášení konkursu a o jeho zrušení,
10. schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení,
11. povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs,
12. schválení plánu oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do plánu oddlužení a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení plánu oddlužení,
13. ukončení provozu dlužníkovy podniku,
14. věci samé v incidenčních sporech.

---

<sup>2a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

## ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ

### Změna zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

#### Čl. L

V § 2 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, se slova „sporů vyvolaných prováděním konkursu nebo vyrovnání“ nahrazují slovy „incidenčních sporů“.

## ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ

**Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb.**

#### Čl. LI

V zákoně č. 224/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákon č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb., ve znění zákona č. 179/2005 Sb., se článek III zrušuje.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ

### Změna zákona o dráhách

#### Čl. LII

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 144/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb. zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 191/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 27a odst. 3 se slova „byl na jeho majetek prohlášen konkurs nebo byl zamítnut návrh na prohlášení konkursu na jeho majetek pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší jeho úpadek nebo hrozící úpadek“.
2. Poznámka pod čarou č. 6b zní:  
„<sup>6b)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

#### ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

**Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů**

#### Čl. LIII

V zákoně č. 84/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 257/2004 Sb., se článek III zrušuje.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ

### **Změna zákona o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**

#### Čl. LIV

Zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 406/2001 Sb., zákona č. 212/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb. a zákona č. 70/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 2a odst. 7 písmeno c) zní:  
„c) ohledně jejíhož majetku nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku,“.
2. V § 2a odst. 7 písm. d) se slova „návrh na prohlášení konkursu podaný proti takové právnické osobě“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.
3. V § 2a odst. 8 písmeno a) zní:  
„a) soud
  1. konkurs zrušil jinak, než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo usnesením o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující,
  2. zamítl insolvenční návrh proto, že majetek dlužníka nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.
4. V § 5a odst. 4 se slova „Správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „Insolvenční správce“ a slova „správcem konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.
5. Poznámka pod čarou č. 5a zní:  
„5a) Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.
6. V § 22 odstavec 5 zní:  
„(5) Česká národní banka neprodleně informuje o vydání rozhodnutí o úpadku a o prohlášení konkursu na majetek družstevní záložny příslušný orgán dohledu členského

státu Evropské unie, ve kterém má družstevní záložna pobočku<sup>5a)</sup>. Česká národní banka usiluje o koordinaci své činnosti s orgány dohledu všech členských států Evropské unie, v nichž má družstevní záložna pobočku.“.

7. V § 25a odst. 4 písm. a) se slovo „konkursu“ nahrazuje slovem „úpadku“.
8. V § 27a odst. 6 se slova „Správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „Insolvenční správce“.
9. V § 27c odst. 2 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ

### Změna zákona o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů

#### Čl. LV

Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 208/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 437/2003 Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 písmeno f) včetně poznámky pod čarou č. 5 zní:  
„f) prohlášením konkursu na její majetek<sup>5)</sup>.“

---

<sup>5)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 9 odst. 5 se v první větě slovo „konkurzu“ nahrazuje slovem „konkursu“ a věta druhá se nahrazuje větou „Odměna likvidátora se uspokojí v pořadí příslušejícím insolvenčnímu správci podle zvláštního právního předpisu<sup>5)</sup>.“.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ ČTVRTÁ

### Změna zákona o advokacii

#### Čl. LVI

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb. a zákona č. 312/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 7b odst. 1 písmena e) a f) znějí:

- „e) vůči komu byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,
- f) kdo je společníkem právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), vůči níž byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu.“.

2. V § 8b odst. 1 písmena a) a b) znějí:

- „a) vůči kterému byl prohlášen konkurs, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,
- b) který je společníkem právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), vůči níž byl prohlášen konkurs, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu.“.

3. V § 9 odst. 2 písmeno c) zní:

- „c) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek advokáta nebo právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), jíž je společníkem.“.

4. V § 15 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Pouze veřejná obchodní společnost může mít zapsán výkon činnosti insolvenčního správce jako předmět podnikání.“.

5. V § 56 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 17 zní:

„(1) Advokát je oprávněn spravovat cizí majetek, včetně výkonu funkce insolvenčního správce podle zvláštního právního předpisu<sup>17)</sup>.“.

<sup>17)</sup> § 36 až 40 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. .../2007 Sb.“.

6. V § 56 odst. 2 se věta druhá nahrazuje větou „Advokát však nemá povinnost mlčenlivosti podle § 21 ohledně skutečností, o nichž se dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce insolvenčního správce; ustanovení zvláštního právního předpisu<sup>17b)</sup> o povinnosti mlčenlivosti insolvenčního správce tím nejsou dotčena.“.

Poznámka pod čarou č. 17b zní:

„<sup>17b)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

**Změna zákona, kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů**

### Čl. LVII

V zákoně č. 94/1996 Sb., kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se články I a VI zrušují.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ

**Změna zákona o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů**

### Čl. LVIII

V § 17 odst. 1 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 13/2002 Sb., písmeno l) zní:

„l) bez zbytečného odkladu informovat Úřad o zahájení insolvenčního řízení,“.

## ČÁST ČTYŘICÁTÁ SEDMÁ

**Změna zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů**

### Čl. LIX

V § 53a odst. 3 písm. b) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 176/2002 Sb., se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh<sup>47b)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 47b zní:

„<sup>47b)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.



**ČÁST ČTYŘICÁTÁ OSMÁ**  
**Změna zákona o státním podniku**

**Čl. LX**

Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 103/2001 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb. a zákona č. 480/2003 Sb., se mění takto:

1. V § 6 odst. 5 se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.
2. Poznámka pod čarou č. 7 zní:  
„<sup>7)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

**ČÁST ČTYŘICÁTÁ DEVÁTÁ**  
**Změna zákona o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)**

**Čl. LXI**

V zákoně č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 237/2004 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se část čtvrtá včetně nadpisu zrušuje.

**ČÁST PADESÁTÁ**  
**Změna zákona o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech)**

**Čl. LXII**

Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění zákona č. 210/2002 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Likvidace se rovněž neprovede, je-li insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek nadace nebo nadačního fondu nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo je konkurs zrušen proto, že majetek nadace nebo nadačního fondu je zcela nepostačující, nezbude-li po ukončení insolvenčního řízení nadaci nebo nadačnímu fondu žádný majetek.“.

2. V § 7 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) rozhodnutím o úpadku, nebo zamítnutím insolvenčního návrhu proto, že majetek nadace nebo nadačního fondu nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení.“

## ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů**

#### Čl. LXIII

Zákon č. 15/1998 Sb., o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 224/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 26 odst. 2 písm. c) bodě 1 se slova „správcem konkursní podstaty, předběžným správcem, vyrovnacím správcem“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.
2. V § 26 odst. 2 písm. g) se slovo „konkursním“ nahrazuje slovem „insolvenčním“ a slovo „úpadce“ slovem „dlužníka“.

## ČÁST PADESÁTÁ DRUHÁ

### **Změna zákona o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)**

#### Čl. LXIV

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., zákona č. 56/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 57/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 24 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Pohledávka Kanceláře na náhradu za plnění podle odstavce 2 písm. b) a c) se považuje za pohledávku, na kterou se podle zvláštního právního předpisu<sup>22c)</sup> hledí jako na přihlášenou.“

Poznámka pod čarou č. 22c) zní:

„<sup>22c)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 26 odst. 1 větě poslední se slova „ , je-li tato osoba v konkursu, správce konkursní podstaty“ zrušují.
3. V § 26 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Probíhá-li insolvenční řízení, v němž je řešen úpadek nebo hrozící úpadek vlastníka vozidla, vykonává povinnosti vlastníka vozidla podle tohoto zákona po svém ustanovení insolvenční správce, jestliže na něj přešlo oprávnění nakládat s majetkovou podstatou vlastníka vozidla.“.

## ČÁST PADESÁTÁ TŘETÍ

### Změna zákona o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví)

#### Čl. LXV

Zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 316/2001 Sb., zákona č. 12/2002 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 39/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., 377/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb. a zákona č. 70/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 10b odst. 1 písmeno c) zní:  
„c) ohledně jejíhož majetku nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku.“.
2. V § 10b odstavec 2 zní:  
  
„(2) Pro účely tohoto zákona se za důvěryhodnou právnickou osobu nepovažuje rovněž právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs nebo soud zamítl insolvenční návrh proto, že majetek právnické osoby nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo jestliže insolvenční soud konkurs zrušil jinak než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek této právnické osoby je zcela nepostačující.“.
3. V § 21c odst. 4, 5 a 6 se slovo „konkursního“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.
4. V § 21c odst. 6 a 7 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
5. V § 33 odst. 9 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“.

6. V § 39 odst. 8 písmeno b) zní:  
„b) orgány a osobami působícími při likvidaci nebo úpadku pojišťovny,“.

ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ  
**Změna zákona o veřejných dražbách**

Čl. LXVI

Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 181/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb. a zákona č. 315/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 2 zní:

„(2) Účastníky dražby nesmějí být osoby, které nemohou nabývat vlastnictví a práv k předmětům dražby<sup>2)</sup>, osoby, na jejichž majetek byl prohlášen konkurs, nebo insolvenční návrh na majetek takové osoby byl zamítnut proto, že její majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, a to po dobu 3 let od právní moci takového rozhodnutí; nikdo nesmí dražit za ně.

---

<sup>2)</sup>Zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 17 odst. 4 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
3. V § 18 odst. 3 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
4. V § 22 odst. 1 písmeno e) včetně poznámky pod čarou č. 14a zní:

„e) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, nebo byl-li předmět dražby nebo jeho část zahrnut do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>14a)</sup>, není-li navrhovatelem insolvenční správce,

---

<sup>14a)</sup>Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

5. V § 46 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek vlastníka nebo byl-li předmět dražby nebo jeho část zahrnut do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>14a)</sup>, není-li navrhovatelem insolvenční správce,“.

## ČÁST PADESÁTÁ PÁTÁ

### **Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách**

#### Čl. LXVII

V zákoně č. 27/2000 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 499/2004 Sb., se část desátá včetně nadpisu zrušuje.

## ČÁST PADESÁTÁ ŠESTÁ

### **Změna zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

#### Čl. LXVIII

V zákoně č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 6/2002 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., se část šestá včetně nadpisu zrušuje.

## ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ

### **Změna zákona, kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

#### Čl. LXIX

V zákoně č. 105/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se část první včetně nadpisu a čl. VII zrušují.

## ČÁST PADESÁTÁ OSMÁ

### **Změna zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů**

#### Čl. LXX

Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 73/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 3 písm. a) a c) a § 5 odst. 1 se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.
2. Poznámka pod čarou č. 5 zní:  
„<sup>5)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

3. V § 4 odst. 4 se slova „nejpozději do 5 pracovních dnů od sdělení soudu o podání návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „neprodleně poté, co jej soud vyrozumí o zahájení insolvenčního řízení,“.
4. V § 4 odst. 5 se slova „3 měsíců“ nahrazují slovy „1 měsíce“ a slova „návrh na prohlášení konkursu odmítne<sup>5c)</sup> nebo zamítne, toto řízení zastaví<sup>6)</sup> nebo konkurs zruší,<sup>7)</sup>“ se nahrazují slovy „rozhodl o insolvenčním návrhu jinak než vydáním rozhodnutí o úpadku<sup>5)</sup>,“.
5. Poznámky pod čarou č. 5c, 6 a 7 se zrušují.
6. V § 5 odst. 2 a § 9 odst. 1 a 7 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“.
7. V § 7 odst. 1 se slova „do 7 dnů“ nahrazují slovem „neprodleně“ a číslo „14“ se nahrazuje číslem „7“.
8. V § 7 odst. 2 se slova „prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku“ a slova „správce konkursní podstaty<sup>10)</sup>“ se nahrazují slovy „insolvenčního správce<sup>5)</sup>“.
9. Poznámka pod čarou č. 10 se zrušuje.
10. V § 9 odst. 4 se slova „návrhu na prohlášení konkursu.<sup>11)</sup>“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu<sup>11)</sup>“.
11. V § 11 odst. 2 se slova „konkursním řízení.<sup>14)</sup>“ nahrazují slovy „insolvenčním řízení<sup>5)</sup>“.
12. Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje.
13. V § 11 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Bylo-li vydáno rozhodnutí o úpadku zaměstnavatele, uplatní úřad práce pohledávky jednotlivých zaměstnanců v insolvenčním řízení<sup>5)</sup>“.
14. Poznámka pod čarou č. 15 se zrušuje.
15. V § 12 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Není-li dále stanoveno jinak, zaniká povinnost zaměstnavatele uhradit úřadu práce finanční prostředky vyplacené zaměstnanci podle tohoto zákona, a částky odpovídající srážkám a odvodům, které úřad práce odvedl podle zvláštních právních předpisů, v rozsahu, v němž tyto pohledávky nebyly uspokojeny v insolvenčním řízení, dnem právní moci usnesení, jímž se insolvenční řízení končí.“

(2) Zaměstnavatel je povinen uhradit úřadu práce finanční prostředky vyplacené zaměstnanci podle tohoto zákona, a částky odpovídající srážkám a odvodům, které úřad práce odvedl podle zvláštních právních předpisů, do 3 týdnů od nabytí právní moci rozhodnutí, kterým soud

- a) rozhodl o insolvenčním návrhu jinak než vydáním rozhodnutí o úpadku<sup>5)</sup>,
- b) rozhodl o tom, že dlužník není v úpadku,
- c) zrušil konkurs z jiného důvodu než po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.“.

16. Poznámky pod čarou 16 až 18 se zrušují.

## ČÁST PADESÁTÁ DEVÁTÁ

### Změna zákona o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů

#### Čl. LXXI

V § 17 odst. 2 zákona č. 158/2000 Sb., o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů, písmeno c) zní:

„c) rozhodnutím o úpadku, zamítnutím insolvenčního návrhu proto, že majetek oprávněné osoby nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ

### Změna zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

#### Čl. LXXII

Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 280/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 480/2003 Sb., zákona č. 41/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 359/2005 Sb., zákona č. 22/2006 Sb., zákona č. 140/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. § 33 včetně poznámky pod čarou č. 56 zní:

#### „§ 33

Na poměrné uspokojení pohledávky je možno přistoupit pouze v rámci reorganizace nebo při oddlužení<sup>56)</sup>.

<sup>56)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 43 odst. 1 se slova „konkursu ani vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.
3. V § 56 odst. 6 se za slovo „jejíž“ vkládá slovo „všechny“ a slova „konkursu ani vyrovnání“ se nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.
4. V § 60c odst. 1 se slova „konkursu a vyrovnání“ se nahrazují slovy „ohledně jehož majetku je vedeno insolvenční řízení“.

## Čl. LXXIII

### **Přechodné ustanovení**

Pokud bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo do dne nabytí účinnosti tohoto zákona pravomocně skončeno, je možné v takovém řízení přistoupit na poměrné uspokojení pohledávky pouze v rámci vyrovnání.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů**

## Čl. LXXIV

V § 16 odst. 4 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, písmeno b) zní:

„b) je vydáno rozhodnutí insolvenčního soudu o úpadku dodavatele mobilizační dodávky, nebo insolvenční soud zamítne insolvenční návrh proto, že majetek dodavatele mobilizační dodávky nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ DRUHÁ

### **Změna zákona o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb.**

## Čl. LXXV

Zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění zákona č. 209/2002 Sb., zákona č. 169/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb. a zákona č. 70/2006 Sb., se mění takto:



1. V § 8 odst. 2 písm. c) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení“.
  
2. V § 11 odst. 2 písmeno e) zní:  

„e) vůči komu byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu auditorů nebo ze seznamu auditorských společností ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,“.
  
3. V § 18 odst. 2 písm. f) se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
  
4. V § 18 odst. 3 písm. b) se slova „správcem konkurzní podstaty, vyrovnacím správcem“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.
  
5. V § 18 odst. 4 písm. e) se slova „správcem konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ TŘETÍ

### **Změna zákona o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů**

#### Čl. LXXVI

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 125/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 59/2006 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 83d odst. 1 písmeno e) zní:

„e) rozhodnutím o úpadku nebo zamítnutím insolvenčního návrhu proto, že majetek držitele nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo vstupem držitele autorizace do likvidace.“.

2. Poznámka pod čarou č. 59 zní:

„<sup>59)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ ČTVRTÁ

### **Změna zákona o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů**

#### Čl. LXXVII

Zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 444/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 16 odst. 4 písm. b) se slova „konkurz nebo povoleno vyrovnání“ nahrazují slovem „konkurs“.
2. V § 32 odst. 1 se slovo „konkurz“ nahrazuje slovem „konkurs“ a slova „konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>10a)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 10a zní:

„<sup>10a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

3. V § 32 odst. 2 větě první se slova „Správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „Insolvenční správce“ a slovo „majetku“ se nahrazuje slovy „majetkové podstaty“.
4. V § 32 odst. 3 větě první se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“ a věta druhá se nahrazuje větou „Neuspokojená část nároků majitelů zemědělských skladních listů se považuje za pohledávku přihlášenou v insolvenčním řízení a uspokojí se stejně jako tyto pohledávky.“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ PÁTÁ

**Změna zákona, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů**

### Čl. LXXVIII

V zákoně č. 370/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 501/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb. a zákona č. 88/2003 Sb., se část šestá včetně nadpisu a čl. IX včetně nadpisu zrušují.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ ŠESTÁ

**Změna zákona o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)**

### Čl. LXXIX

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 262/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 278/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 670/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 5 odst. 6 se slovo „konkurz“ za slovy „3 let soud zrušil“ nahrazuje slovem „konkurs“ a slova „zrušil konkurz proto, že majetek úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkurzu, nebo soud zamítl návrh na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „zamítl insolvenční návrh proto, že majetek dlužníka nebude

postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo rozhodl o zrušení konkursu proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující“.

2. V § 10 odst. 3 písmeno b) zní:  
„b) ohledně majetku držitele licence bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo byl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek držitele licence nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo držitel licence vstoupil do likvidace,“.
3. V § 37, § 42, § 67 odst. 13 a § 85 písmeno c) zní:  
„c) vydáním rozhodnutí o úpadku ohledně majetku držitele autorizace nebo byl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek držitele autorizace nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ SEDMÁ

### **Změna zákona o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách)**

#### Čl. LXXX

V § 5 odst. 4 písm. b) zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), se slova „nebyl na ni prohlášen konkurs nebo nebylo zahájeno vyrovnací řízení nebo nebyl návrh na prohlášení konkursu zamítnut pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „že na základě jejího insolvenčního návrhu neprobíhá insolvenční řízení, v němž je řešen její úpadek nebo hrozící úpadek nebo že nebylo rozhodnuto o jejím úpadku,“.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ OSMÁ

### **Změna zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů**

#### Čl. LXXXI

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb. a zákona č. 253/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 70 odst. 3 se věta druhá zrušuje.
2. Část čtvrtá se včetně nadpisu zrušuje.

## ČÁST ŠEDESÁTÁ DEVÁTÁ

### Změna zákona o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže)

#### Čl. LXXXII

V § 12 odst. 8 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění zákona č. 361/2005 Sb., se slova „správce konkursní podstaty.“<sup>9)</sup> nahrazují slovy „insolvenčního správce“<sup>9)</sup>.

Poznámka pod čarou č. 9 zní:

„<sup>9)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

## ČÁST SEDMDESÁTÁ

### Změna zákona o odpadech a o změně některých dalších zákonů

#### Čl. LXXXIII

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 188/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 7/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 314/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 37n odst. 2 se slovo „konkurzní“ nahrazuje slovem „majetkové“.
2. V § 49 odst. 3 se slovo „konkurzní“ nahrazuje slovem „majetkové“.

## ČÁST SEDMDESÁTÁ PRVNÍ

### Změna zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů

#### Čl. LXXXIV

V § 13 odst. 3 písmeno a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 341/2004 Sb., se slova „nebyl prohlášen konkurz nebo na jeho majetek nebylo zahájeno řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku“.

## ČÁST SEDMDESÁTÁ DRUHÁ

### Změna zákona o myslivosti

#### Čl. LXXXV

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 267/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 25 odst. 1 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:  
„e) zrušením konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo zrušením konkursu z důvodu, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.“
2. V § 25 odst. 2 se slova „navrhnout prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „podat insolvenční návrh“.
3. V § 28 odst. 3 písmeno h) zní:  
„h) zahájení insolvenčního řízení, prohlášení konkursu, jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce.“

## ČÁST SEDMDESÁTÁ TŘETÍ

### Změna zákona o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)

#### Čl. LXXXVI

Zákon č. 3/2002 Sb. o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 4/2003 Sb., zákona č. 562/2004 Sb. a zákona č. 495/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 18 odst. 1 písm. g), § 19 odst. 1 písm. g) a § 20 odst. 1 písm. g) se slova „prohlášení konkursu a osobní údaje správce konkursní podstaty, zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku a zahájení řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku, zamítnutí insolvenčního návrhu proto, že majetek nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, zrušení konkursu proto, že majetek je zcela nepostačující, a jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce“.

2. V § 22 odst. 1 písm. b) se slovo „zrušením“ nahrazuje slovy „ke zrušení“ a slova „nepostačuje k úhradě nákladů konkursu anebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ se nahrazují slovy „je zcela nepostačující, nebo dojde k zamítnutí insolvenčního návrhu proto, že majetek církve nebo náboženské společnosti nebo svazu církví a náboženských společností nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení“.
3. V § 23 se slova „návrhu na konkurs“ nahrazují slovy „insolvenčním návrhu“.
4. Poznámka pod čarou č. 16 zní:  
„<sup>16)</sup> Obchodní zákoník.  
Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.
5. V § 26 odst. 1 písm. d) se slova „nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, nebo po zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „je zcela nepostačující, nebo po zamítnutí insolvenčního návrhu proto, že její majetek nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení“.
6. V § 26 odst. 7 se slova „ni podán návrh na konkurs“ nahrazují slovy „její majetek podán insolvenční návrh“.

## ČÁST SEDMDESÁTÁ ČTVRTÁ

### **Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku**

#### Čl. LXXXVII

V zákoně č. 125/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku, se část čtvrtá včetně nadpisu zrušuje.

## ČÁST SEDMDESÁTÁ PÁTÁ

### **Změna zákona o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje)**

#### Čl. LXXXVIII

V § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění zákona č. 342/2005 Sb., písmeno c) včetně poznámky pod čarou č. 24 zní:  
„c) není v likvidaci a jehož úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolvenčním řízení<sup>24)</sup>,

<sup>24)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

## ČÁST SEDMDESÁTÁ ŠESTÁ

### **Změna zákona o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském)**

#### Čl. LXXXIX

V § 4 odst. 1 zákona č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 5b zní:  
„d) vůči ní nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku podle zvláštního právního předpisu<sup>5b)</sup>,

<sup>5b)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

## ČÁST SEDMDESÁTÁ SEDMÁ

### **Změna zákona o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona**

#### Čl. XC

Zákon č. 281/2002 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických ( biologických ) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona, ve znění zákona č. 186/2004 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., se mění takto:



1. V § 10 odst. 2 písmeno e) zní:  
„e) prohlášením, že ohledně majetku právnické osoby nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo nebyl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek této osoby nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.
2. V § 13 písmeno f) zní:  
„f) bez zbytečného odkladu informovat Úřad o zahájení insolvenčního řízení.“.

## ČÁST SEDMDESÁTÁ OSMÁ

### Změna zákona o spotřebních daních

#### Čl. XCI

Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 313/2004 Sb., zákona č. 558/2004 Sb., zákona č. 693/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 310/2006 Sb. a zákona č. 575/2006 Sb., se mění takto :

1. V § 13 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání zvláštního povolení pouze navrhovateli, který není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup>.“.
2. Poznámka pod čarou č. 20 zní:  
„<sup>20)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.
3. V § 13 odst. 21 písmeno e) zní:  
„e) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek uživatele, nebo“.
4. V § 18 odstavec 4 zní:  
  
„(4) Daňové přiznání, které se podává v průběhu insolvenčního řízení<sup>20)</sup>, je upraveno v § 136a.“.
5. V § 20 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze tehdy, jestliže návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 2 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu.“.
6. V § 20 odst. 17 písmeno c) zní:

„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek plátce, nebo“.

7. V § 22 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze tehdy, jestliže návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 2 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu.“.

8. V § 22 odst. 17 písmeno c) zní:

„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek oprávněného příjemce, nebo“.

9. V § 23a odst. 3 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze tehdy, jestliže návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 1 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup>.“.

10. V § 23a odst. 15 písmeno c) zní:

„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek daňového zástupce,“.

11. V § 36 odstavec 6 zní:

„(6) Celní úřad vydá povolení, pokud návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 5 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup>.“.

12. V § 36 odst. 12 písmeno c) zní:  
„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek držitele, nebo“.
13. V § 60a odst. 4 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze navrhovateli, který není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup>.“.
14. V § 60a odst. 17 písmeno d) zní:  
„d) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek držitele povolení, nebo“.
15. V § 72 odst. 3 se věta první nahrazuje větou „Po prohlášení konkursu na majetek uživatele či zániku podniku uživatele může být líh osvobozený od daně poskytnut jinému uživateli.“.
16. Za § 136 se vkládá nový § 136a, který včetně nadpisu zní:

„§ 136a

#### **Zdaňovací období, daňové přiznání a splatnost daně v průběhu insolvenčního řízení**

(52) Jde-li o plátce, jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení, probíhající zdaňovací období končí dnem, který předchází dni účinnosti rozhodnutí o úpadku. Další zdaňovací období plátce začíná dnem účinnosti rozhodnutí o úpadku a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém bylo toto rozhodnutí insolvenčním soudem vydáno. Pro další období trvání insolvenčního řízení je zdaňovacím obdobím plátce kalendářní měsíc.

(53) Dnem, kdy je ukončeno insolvenční řízení, končí probíhající zdaňovací období plátce. Další zdaňovací období plátce začíná dnem následujícím po dni ukončení insolvenčního řízení a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém bylo ukončeno insolvenční řízení.

(54) Daňová přiznání za zdaňovací období uvedená v odstavcích 1 a 2 je insolvenční správce, případně jiná osoba, která je podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup> oprávněna účinně nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty, povinen podat do 25. dne po skončení zdaňovacího období.

(55) Daň za zdaňovací období uvedená v odstavcích 1 a 2 je splatná do 40. dne od skončení zdaňovacího období, ve kterém vznikla povinnost daň přiznat a zaplatit.“.

Čl. XCII

#### **Přechodné ustanovení**

Ustanovení tohoto zákona se použije i pro spotřební daň související s řízením, které bylo zahájeno a pravomocně neskončeno podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST SEDMDESÁTÁ DEVÁTÁ

### **Změna zákona o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů**

#### Čl. XCIII

V § 6 odst. 2 zákona č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 60/2005 Sb., se slova „řízení o konkursu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení“.

## ČÁST OSMDESÁTÁ

### **Změna zákona o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách)**

#### Čl. XCIV

Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách), ve znění zákona č. 501/2004 Sb. a zákona č. 221/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 17 odst. 1 se slova „konkurzní podstaty v konkurzním řízení nebo do seznamu majetku v řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>6a)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 6a zní:

„<sup>6a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 53 se slova „konkurzního řízení, řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.

## ČÁST OSMDESÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí)**

#### Čl. XCV

Zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích

zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí), ve znění zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 57/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 12 odst. 3 se na konci textu písmene h) doplňují slova „ , nebo datum zveřejnění rozhodnutí o úpadku příslušné osoby v insolvenčním rejstříku“.
  2. V § 13 odst. 8 a v § 15 odst. 7 se za slova „prohlášení a zrušení konkursu“ vkládají slova „ , rozhodnutí o úpadku“.
  3. V § 19 odst. 1 písmena b) a c) znějí:  
„ b) ohledně jejíhož majetku nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku,  
c) která nebyla v posledních 5 letech přede dnem podání žádosti, se kterou je podle tohoto zákona spojena povinnost prokázání důvěryhodnosti fyzické osoby, členem statutárního orgánu nebo jiného orgánu právnické osoby, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, nebo byl-li insolvenční návrh na majetek takové právnické osobě zamítnut proto, že majetek této právnické osoby nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení nebo byl konkurs zrušen proto, že majetek právnické osoby je zcela nepostačující,“.
  4. V § 19 odst. 2 písmeno a) zní:  
„a) insolvenční soud zrušil konkurs jinak než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující, nebo soud zamítl insolvenční návrh proto, že její majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.
  5. V § 20 odst. 1 písmeno c) zní:  
„c) ohledně jejíhož majetku nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku.“.
  6. V § 20 odstavec 2 zní:  
„(2) Pro účely tohoto zákona se za důvěryhodnou právnickou osobu považuje rovněž právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, jestliže insolvenční soud zrušil konkurs jinak než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující, nebo soud zamítl insolvenční návrh proto, že její majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení.“.
  7. V § 28 odst. 2 se slova „konkursní podstaty podle zvláštního právního předpisu.<sup>14)</sup>“ nahrazují slovy „majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>14)</sup>“.
- Poznámka pod čarou č. 14 zní:  
„<sup>14)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

ČÁST OSMDESÁTÁ DRUHÁ  
Změna zákona o kolektivním investování

Čl. XCVI

Zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování, ve znění zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb. a zákona č. 224/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 92 odst. 11 se slova „správci konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčnímu správci“.
2. V § 99 odst. 5 se slova „investiční společnost je v konkurzu“ nahrazují slovy „bylo vydáno rozhodnutí o úpadku investiční společnosti“ a slova „správce konkurzní podstaty“ se nahrazují slovy „insolvenční správce“.
3. § 99 odst. 6 zní:  
„(6) Insolvenčnímu správci přísluší za činnost podle odstavce 5 náhrada hotových výdajů a odměna, které jsou pohledávkou za majetkovou podstatou investiční společnosti v úpadku; v případě, že majetková podstata nepostačuje na vyplacení náhrady hotových výdajů a odměny, vyplatí je stát. Způsob stanovení náhrady hotových výdajů a odměny insolvenčního správce, jejich maximální výši hrazenou státem a způsob výplaty stanoví prováděcí právní předpis.“
4. V § 109 odst. 10 písmeno b) zní:  
„b) podat insolvenční návrh na majetek investiční společnosti nebo na majetek investičního fondu, zjistí-li, že jsou předloženy.“
5. V § 111 odst. 1 písm. b) se slovo „konkurzu“ nahrazuje slovem „konkursu“.
6. V § 114 odstavec 1 zní:  
„(1) Česká národní banka odejme povolení k činnosti investiční společnosti nebo povolení k činnosti investičního fondu, jestliže bylo vydáno rozhodnutí o úpadku investiční společnosti nebo investičního fondu, nebo byl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek investiční společnosti nebo investičního fondu nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení.“
7. V § 124 se na konci písmene d) doplňuje slovo „nebo“ a písmeno e) se zrušuje. Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno e).
8. V § 127 odst. 1 se na konci písmene g) doplňuje slovo „nebo“ a písmeno h) se zrušuje. Dosavadní písmeno i) se označuje jako písmeno h).
9. V § 133 odst. 1 se slova „správcem konkurzní podstaty, vyrovnacím“ nahrazují slovy „insolvenčním“.

10. V § 133 odst. 2 písm. j) se slovo „konkurzního“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.
11. V § 139 písm. j) se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

**ČÁST OSMDESÁTÁ TŘETÍ**  
**Změna zákona o dluhopisech**

**Čl. XCVII**

Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění zákona č. 378/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb. a zákona č. 57/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 2 písm. o) bod 2 zní:  
„2. vydání rozhodnutí o úpadku emitenta,“.
2. V § 7 odst. 2 písm. o) se bod 3 zrušuje.  
Dosavadní bod 4 se označuje jako bod 3.
3. V § 34 odst. 1 písmeno b) zní:  
„b) vydání rozhodnutí o úpadku emitenta, nebo“.
4. V § 34 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.  
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

**ČÁST OSMDESÁTÁ ČTVRTÁ**  
**Změna zákona o dani z přidané hodnoty**

**Čl. XCVIII**

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb. a zákona č. 319/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 87 odst. 7 se slova „v konkursním řízení či vyrovnacím řízení“ nahrazují slovy „neprobíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek navrhovatele“.

2. V § 87 odst. 12 písmeno c) zní:

„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek držitele, nebo“.

3. V § 99 odstavec 11 zní:

„(11) Při rozhodnutí o úpadku končí probíhající zdaňovací období dnem, který předchází dni nabytí účinnosti rozhodnutí o úpadku. Následující zdaňovací období plátce začíná dnem nabytí účinnosti rozhodnutí o úpadku a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém nabylo účinnosti rozhodnutí o úpadku. Pro období po dni nabytí účinnosti rozhodnutí o úpadku, ve kterém probíhá insolvenční řízení, je zdaňovacím obdobím plátce kalendářní měsíc. Dojde-li k ukončení insolvenčního řízení, končí zdaňovací období dnem, kdy došlo k ukončení insolvenčního řízení a následující zdaňovací období začíná dnem následujícím po dni, ve kterém došlo k ukončení insolvenčního řízení. Po ukončení insolvenčního řízení je do konce kalendářního roku zdaňovacím obdobím plátce kalendářní měsíc a pro následující kalendářní rok se určí zdaňovací období podle odstavců 1 až 3.“.

4. V § 101 odstavec 2 zní:

„(2) Lhůta pro podání daňového přiznání za zdaňovací období končící dnem účinnosti rozhodnutí o úpadku je 30 dnů od skončení zdaňovacího období. Za zdaňovací období v době probíhajícího insolvenčního řízení, včetně zdaňovacího období končícího dnem, kdy došlo k ukončení insolvenčního řízení, je lhůta pro podání daňového přiznání 25 dnů od skončení zdaňovacího období.“.

5. V § 105 odst. 1 se věta třetí zrušuje.

## Čl. XCIX

### **Přechodné ustanovení**

Ustanovení tohoto zákona se použije i pro daň z přidané hodnoty související s řízením, které bylo zahájeno a pravomocně neskončeno podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.



## ČÁST OSMDESÁTÁ PÁTÁ

### Změna zákona o podnikání na kapitálovém trhu

#### Čl. C

Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb. a zákona č. 159/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 80 odst. 4 se slova „konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „majetkové podstaty“ a slova „V případě konkurzu je správce konkurzní podstaty“ se nahrazují slovy „V případě rozhodnutí o úpadku je insolvenční správce“.
2. V § 86 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „Prohlášením konkurzu na majetek“ nahrazují slovy „Rozhodnutím o úpadku“.
3. V § 86 odst. 2 písm. a) se slova „prohlášením konkurzu“ nahrazují slovy „rozhodnutím o úpadku“.
4. V § 86 odst. 2 písmeno b) zní:  
„b) v okamžiku rozhodnutí o úpadku či uložení jiného opatření nebo po rozhodnutí o úpadku či uložení jiného opatření a byly vypořádány v den rozhodnutí o úpadku či uložení jiného opatření, prokáží-li všichni účastníci vypořádacího systému podle § 82 odst. 5, že jim rozhodnutí o úpadku nebo uložení jiného opatření České národní banka neoznámila a ani jim nebylo jinak známo.“.
5. V § 86 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „Prohlášením konkurzu na majetek“ nahrazují slovy „Rozhodnutím o úpadku“.
6. V § 89 odst. 2 a 3 se slova „prohlášení konkurzu na majetek“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku“.
7. V § 107a odst. 1 se slova „prohlášení konkursu na jeho majetek, je správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku, je insolvenční správce“.
8. V § 107a odst. 2 se slova „Správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „Insolvenční správce“.

9. V § 107a odst. 4, 6, 7 a 9 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
10. V § 107a odst. 5 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.
11. Poznámka pod čarou č. 1f zní:  
„<sup>1f)</sup> § 291 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.
12. V § 108 odst. 2 písm. b) bod 3 zní:  
„3. o tom, že proti němu bylo zahájeno insolvenční řízení.“.
13. V § 109 odstavec 6 zní:  
„(6) Účastníkem centrálního depozitáře nesmí být osoba,  
a) které byla povolena reorganizace, a to po dobu 5 let od skončení reorganizace,  
b) na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, a to po dobu 5 let od zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení, nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující,  
c) jejíž plán oddlužení soud schválil, a to po dobu 5 let od splnění plánu oddlužení,  
d) zamítl-li soud insolvenční návrh, jestliže majetek dlužníka nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení.“.
14. V § 115 odst. 1 písmeno f) zní:  
„f) insolvenčnímu správci pro účely insolvenčního řízení, jehož účastníkem je vlastník investičního nástroje,“.
15. V § 115 odst. 1 se písmeno g) zrušuje.  
Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g) a dosavadní písmena k) a l) se označují jako písmena h) a i).
16. V § 117 odst. 1 se slova „konkurzním správcem, vyrovnacím správcem“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.
17. V § 117 odst. 2 písm. j) se slovo „konkurzního“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.
18. V § 130 odst. 1 písm. b) se slova „prohlásil konkurz na majetek“ nahrazují slovy „vydal rozhodnutí o úpadku“.
19. V § 130 odst. 11 se slovo „konkurz“ nahrazuje slovem „konkurs“ a slova „správce konkurzní podstaty“ se nahrazují slovy „insolvenční správce“.

20. V § 131 odst. 1 se slovo „konkurzu“ nahrazuje slovem „konkursu“, slovo „konkurzním“ se nahrazuje slovem „konkursním“ a slova „správce konkurzní podstaty“ se nahrazují slovy „insolvenční správce“.

21. Poznámka pod čarou č. 4 zní:  
„<sup>4)</sup> § 189 insolvenčního zákona.“.

22. V § 131 se odstavec 4 zrušuje.

23. V § 132 nadpis zní:

**„Vydání majetku zákazníků po vydání rozhodnutí o úpadku a prohlášení konkursu na majetek obchodníka s cennými papíry“.**

24. V § 132 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 4a zní:

„(1) Majetek zákazníka není součástí majetkové podstaty obchodníka s cennými papíry podle zvláštního právního předpisu<sup>4a)</sup> a je-li vydáno rozhodnutí o úpadku obchodníka s cennými papíry, insolvenční správce je povinen jej bez zbytečného odkladu vydat zákazníkům.“

---

<sup>4a)</sup> § 205 insolvenčního zákona.“.

25. V § 132 odstavec 4 včetně poznámek pod čarou č. 4b a 4c zní:

„(4) V rozsahu, ve kterém nárok na vydání majetku zákazníka nemůže být uspokojen postupem podle odstavce 2 nebo 3, jde o pohledávku, kterou je insolvenční správce povinen uplatnit v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>4b)</sup> přihláškou; dokud není znám rozsah uspokojení tohoto nároku, lze pohledávku uplatnit jako vázanou na podmínku<sup>4c)</sup>.“

---

<sup>4b)</sup> Insolvenční zákon.

<sup>4c)</sup> § 173 odst. 3 insolvenčního zákona.“.

26. V § 132 odstavec 5 zní:

„(5) Insolvenčnímu správci přísluší za činnost podle odstavců 1 až 4 náhrada hotových výdajů a odměna, které jsou pohledávkou za majetkovou podstatou; v případě, že majetková podstata na vyplacení náhrady hotových výdajů a odměny nepostačuje, vyplatí je stát. Způsob stanovení náhrady hotových výdajů a odměny insolvenčního správce, jejich maximální výši hrazenou státem a způsob výplaty stanoví prováděcí právní předpis.“.

27. V § 141 písm. b) se slova „prohlášením konkurzu na majetek“ nahrazují slovy „vydáním rozhodnutí o úpadku“.
28. V § 145 odst. 1 písmeno a) zní:  
„a) vůči které bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo byl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek takové osoby nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo“.
29. V § 145 odst. 6 písmeno a) zní:  
„a) ohledně které bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo soud zamítl insolvenční návrh proto, že její majetek nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo“.
30. V § 189 se odstavec 2 zrušuje.  
Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.
31. V § 189 odst. 2 se zrušují slova „a 2“.
32. V § 199 odst. 2 písmeno r) se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

## ČÁST OSMDESÁTÁ ŠESTÁ

### **Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech**

#### Čl. CI

V zákoně č. 257/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech, ve znění zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb. a zákona č. 264/2006 Sb., se část jedenáctá a třicátá devátá včetně nadpisů zrušují.

## ČÁST OSMDESÁTÁ SEDMÁ

### **Změna zákona o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení)**

#### Čl. CII

Zákon č. 360/2004 Sb., o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení), se mění takto:

1. V § 3 odst. 4 se slova „konkursního správce, vyrovnacího správce“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.
2. V § 12 se slova „anebo z důvodu zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu na majetek společníka pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „ , nebo z důvodu zamítnutí insolvenčního návrhu proto, že majetek společníka nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení anebo z důvodu zrušení konkursu proto, že majetek společníka je zcela nepostačující“.

## ČÁST OSMDESÁTÁ OSMÁ

### **Změna zákona o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví**

#### Čl. CIII

Zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 písm. f) se slovo „konkurzu“ nahrazuje slovem „konkursu“ a slova „zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „ , že insolvenční návrh byl zamítnut proto, že majetek úpadce nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo z důvodu, že konkurs byl zrušen proto, že majetek úpadce je zcela nepostačující“.
2. V § 14 odst. 1 písmena f) a g) znějí:  
„f) byl-li prohlášen konkurs na jeho majetek, a to dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,  
g) je-li společníkem nebo akcionářem společnosti patentových zástupců (§ 10), na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, a to dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu.“.

3. V § 15 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek patentového zástupce nebo společnosti patentových zástupců, jejímž je společníkem nebo akcionářem.“.

4. V § 18 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) na jejichž majetek byl prohlášen konkurs, a to ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,“.

## ČÁST OSMDESÁTÁ DEVÁTÁ

### Změna zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

#### Čl. CIV

V zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 112/2006 Sb., se část šestá včetně nadpisu zrušuje.

## ČÁST DEVADESÁTÁ

### Změna zákona o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

#### Čl. CV

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 158/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb. a zákona č. 624/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 126 odst. 3 písmeno e) zní:

„e) zamítnutím insolvenčního návrhu proto, že majetek školské právnické osoby nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo zrušením konkursu proto, že majetek školské právnické osoby je zcela nepostačující, nebo po splnění rozvrhového usnesení,“.

2. V § 147 odst. 1 písmeno n) zní:

„n) čestné prohlášení zřizovatele školské právnické osoby nebo příspěvkové organizace, že neprobíhá insolvenční řízení, v němž je řešen jeho úpadek nebo hrozící úpadek nebo že nebylo rozhodnuto o jeho úpadku, není v likvidaci, nemá daňové nedoplatky, nemá splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení, a že nebyl v posledních třech letech proveden výmaz zapsané osoby, jejímž byl zřizovatelem, ze školského rejstříku z důvodů uvedených

v § 150 odst. 1 písm. c) až f); uvedené se vztahuje také na jiné právnické osoby, které budou vykonávat činnost školy nebo školského zařízení a jejich statutární orgány,“.

3. V § 154 odst. 1 písmeno j) zní:

„j) rozhodnutí o úpadku a jméno, příjmení (obchodní firma) nebo název, místo trvalého pobytu a adresa sídla insolvenčního správce,“.

4. V § 154 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) a m) se označují jako písmena k) a l).

5. V § 155 odst. 1 písmeno f) včetně po známky pod čarou č. 35a zní:

„f) rozhodnutí soudu podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení<sup>35a)</sup>, a to usnesení o zahájení insolvenčního řízení, usnesení o předběžných opatřeních, rozhodnutí o úpadku nebo jiné rozhodnutí o insolvenčním návrhu, usnesení o prohlášení konkursu a o schválení konečné zprávy, usnesení o povolení reorganizace a usnesení o schválení reorganizačního plánu a jeho změn, usnesení o schválení plánu oddlužení a jeho změn, usnesení, jímž se insolvenční řízení končí.

<sup>35a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) , ve znění pozdějších předpisů.“.

6. Za § 159 se vkládá nový § 159a, který zní:

#### „§ 159a

Právnická osoba, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, je povinna neprodleně oznámit orgánu, který vede školský rejstřík, že bylo zahájeno insolvenční řízení, v němž je řešen její úpadek nebo hrozící úpadek nebo že bylo rozhodnuto o jejím úpadku.“.

## ČÁST DEVADESÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**

#### Čl. CVI

V § 8 zákona č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, písmeno c) zní:

„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o zrušení konkursu proto, že majetek registrované osoby je zcela nepostačující, nebo rozhodnutí soudu o zamítnutí insolvenčního návrhu proto, že majetek registrované osoby nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení,“.

## ČÁST DEVADESÁTÁ DRUHÁ

### **Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky**

#### Čl. CVII

V zákoně č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona č. 138/2006 Sb., se část dvacátá devátá včetně nadpisu zrušuje.

## ČÁST DEVADESÁTÁ TŘETÍ

### **Změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti**

#### Čl. CVIII

Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, se mění takto:

1. V § 17 odst. 1 písmena b) a c) včetně poznámky pod čarou č. 15 znějí:  
„b) u kterého soud vyhlásil moratorium<sup>15)</sup>,  
c) vůči jehož majetku je vydáno rozhodnutí o úpadku<sup>15)</sup>,

---

<sup>15)</sup> Zákon č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) , ve znění pozdějších předpisů.“.

2. Poznámka pod čarou číslo 16 se zrušuje.
3. V § 17 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.  
Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno d).
4. V § 97 písmena n) až p) znějí:  
„n) údaje o podání insolvenčního návrhu,  
o) údaje o rozhodnutí o insolvenčním návrhu,  
p) údaje o způsobu řešení úpadku,“.



**ČÁST DEVADESÁTÁ ČTVRTÁ**  
**Změna zákona o veřejných zakázkách**

**Čl. CIX**

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, se mění takto:

**1. V § 23 odstavec 5 písmeno d) zní:**

„d) jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci nebo v případě, že je vůči dodavateli vedeno insolvenční řízení, od osoby oprávněné disponovat s majetkovou podstatou, nebo“

**2. V § 53 odst. 1 písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 41 zní:**

„d) vůči jehož majetku neprobíhá insolvenční řízení, nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující<sup>41)</sup> nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,

---

<sup>41)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

**ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ**

**Změna zákona o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů**

**Čl. CX**

Zákon č. 245/2006 Sb., o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 483/2006 Sb., se mění takto:

**1. V § 21 se odstavec 2 zrušuje.**

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

**2. Část sedmá včetně nadpisu se zrušuje.**

## ČÁST DEVADESÁTÁ ŠESTÁ

### Změna zákoníku práce

#### Čl. CXI

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 585/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 62 odst. 5 se slova „byl prohlášen konkurs“ nahrazují slovy „bylo vydáno rozhodnutí o úpadku<sup>21a)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 21a) zní:

„<sup>21a)</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 63 se slova „byl-li na zaměstnavatele prohlášen konkurs nebo povoleno vyrovnání“ nahrazují slovy „bylo-li vydáno rozhodnutí o úpadku<sup>21a)</sup> zaměstnavatele“.
3. V § 289 odst. 1 se slova „konkursu a vyrovnání<sup>81)</sup>“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení<sup>21a)</sup>“.
4. Poznámka pod čarou č. 81 se zrušuje.

## ČÁST DEVADESÁTÁ SEDMÁ

### Změna zákona o insolvenčních správcích

#### Čl. CXII

1. V § 3 odst. 2, § 17 odst. 3, § 28 odst. 1 a § 31 písm. c) zákona č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, se za slova „obchodníkem s cennými papíry,“ vkládá slovo „centrálním“.
2. V § 39 se slova „a § 8 odst. 1 písm. c)“ nahrazují slovy „ , § 8 odst. 1 písm. c) a § 27 odst. 1 písm. b)“.

## ČÁST DEVADESÁTÁ OSMÁ

### Zmocňovací ustanovení

#### Čl. CXIII

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), jak vyplývá z pozdějších zákonů.

## ČÁST DEVADESÁTÁ DEVÁTÁ

### ÚČINNOST

Čl. CXIV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2008.

## **Důvodová zpráva**

### A/ OBECNÁ ČÁST

#### **a) Hlavní principy navrhované právní úpravy a jejich odůvodnění.**

1. Tento zákon je doplňkovým zákonem k zákonu č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), který nahrazuje dosavadní zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů a nálezů Ústavního soudu. Součástí rekodifikace úpadkového práva je i zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích.

Z hlediska funkčnosti právně ekonomického prostředí je insolvenční právo zcela legitimně považováno za jedno z nejdůležitějších právních odvětví, jehož kvalita má zásadní vliv na vymožitelnost závazků a je tak, vedle exekucí, určujícím faktorem pro efektivitu práva v této oblasti. Dosavadní stav konkursního práva byl generován především shora zmiňovaným zákonem č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a není nezbytně nutné uvádět výčet nedostatků, kterými se projevoval. Spekulativní manipulace s majetkem úpadců, krácení práv věřitelů, ale i neodpovídající délka řízení byla způsobena zastaralostí systému konkursního řízení, které vznikalo v období přechodu centrálně plánované ekonomiky na tržní hospodářství, a to bez zkušeností s konkursní problematikou.

Schválením zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) byla v České republice přijata úprava úpadkového práva konstruovaná na standardu vyspělých západních ekonomik. Jedná se o zcela novou úpravu, reagující na vývoj právně ekonomického prostředí, a to nejen v rámci ekonomiky České republiky, ale i Evropy a dalších zemí. Přijatá úprava insolvenčního práva je komplexní rekodifikací obsahující úpravu insolvenčního řízení, postavení věřitelů a úpadců (dlužníků), ale současně i rekonstruuující pravidla činnosti insolvenčních správců. Výčet pozitivních dopadů na právně ekonomické prostředí v České republice není možné taxativně vymezit, ale lze očekávat především zrychlení a zpřehlednění celého insolvenčního řízení s vlivem na rychlost eliminace nefunkčních subjektů v podnikatelském prostředí a omezení prostoru pro nezákonné a spekulativní manipulace s majetkem úpadců.

Nová právní úprava insolvenčního práva zcela mění přístup k problematice úpadku podnikatelských, ale i nepodnikatelských subjektů; stěžejním aspektem nového přístupu je posílení sanačního principu, tedy snaha o řešení situace úpadku dlužníka nelikvidačním způsobem, a to s cílem zachovat funkční subjekty v ekonomickém prostředí. V insolvenčním zákoně je tento princip vyjádřen především v **institutu reorganizace**, který byl inspirován úpravami insolvenčního práva v ostatních zemích Evropy, ale i USA. Dalším významným prvkem insolvenčního zákona je důraz na **jednotnost insolvenčního řízení** a minimalizaci časové náročnosti celého procesu. S ohledem na specifickou povahu úpadkové problematiky nelze opominout stěžejní změnu v přístupu k otázce **vlivu věřitelů** na probíhající insolvenční řízení a možnosti ovlivňovat zásadní rozhodnutí v každé fázi řešení dlužníkovy úpadku.

V reakci na narůstající výskyt zadluženosti nepodnikatelů obsahuje insolvenční zákon nový **institut oddlužení**, který umožňuje dlužníkovi řešit nastalou situaci po dohodě s věřiteli mimo exekuční režim. Významným přínosem pro problematiku úpadkového práva, zejména pro publicitu údajů insolvenčního řízení, je zavedení **insolvenčního rejstříku** – elektronického media, které bude koncentrovat veškeré údaje o insolvenčních řízeních, včetně seznamu insolvenčních správců s tím, že kterýkoli subjekt bude mít možnost se s obsaženými údaji seznámit. Jako jedna z nejdůležitějších změn je hodnoceno i odlišné pojetí fungování insolvenčních správců, vyjádřené v zákoně o insolvenčních správcích, podle kterého:

- je zdůrazněna publicita informací o jednotlivých insolvenčních správcích, o nichž budou veškeré informace obsaženy v seznamu insolvenčních správců, který bude součástí insolvenčního rejstříku.
- jsou zásadně zpřísněny požadavky na odbornou způsobilost a na bezúhonnost insolvenčních správců.
- je vytvořen zcela odlišný systém ustanovování insolvenčních správců, který je vázán na vydání povolení Ministerstvem spravedlnosti.

Nová úprava insolvenčního práva obsažená ve shora uvedených zákonech je v celé společnosti vnímána jako zásadně nový způsob řešení úpadkových situací s významnými dopady na základní ekonomické instituty; zvolená cesta byla pozitivně zhodnocena nejen souhlasem Parlamentu ČR, ale i kladným hodnotícím stanoviskem Evropské centrální banky. Světová banka označila v souvislosti s novou úpravou insolvenčního práva Českou republiku jako nejrychleji se rozvíjející zemi z hlediska právních jistot podnikatelského prostředí. I přesto, že nová úprava insolvenčního práva je považována za moderní a zcela odpovídající

světovým trendům, je zřejmé, že z povahy konkursní problematiky vyplývá potřeba aktuální reakce na neustále probíhající změny v ekonomickém prostředí, a lze se domnívat, že nově přijaté zákony bude nutné průběžně upravovat tak, aby vyhovovaly společenským potřebám. Již v současné době probíhají diskuse například na téma budoucí úpravy v souvislosti se zadlužením domácností a potřeby řešit tuto problematiku i s ohledem na sociální aspekt těchto úpadků. Rozvoj právního prostředí Evropské unie, jejímž členem je Česká republika od roku 2004, jednoznačně předurčuje nutnost zohlednění i tohoto fenoménu z pohledu úpadkového práva České republiky v příštích letech.

2. Hlavním účelem návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a některé zákony v souvislosti s jeho přijetím, je zajistit obsahový soulad nově navrhovaného zákona s ostatními platnými zákony České republiky. Nově přijatá úprava úpadkového práva je úpravou komplexní, která stojí na vlastních zásadách, které se od zásad, na nichž spočívá dosavadní úprava, často odlišují, anebo tyto zásady modifikují. Nová úprava se proto snaží obsáhnout co nejširší záběr problematiky úpadkového práva a jeho souvislostí, přesto jejich určitá část bude i nadále řešena ve zvláštních zákonech. Je to nezbytné proto, že u některých speciálních otázek je třeba respektovat jejich souvislosti a je proto třeba upravit je v jiném rámci (např. v rámci předpisů daňových, trestních, obchodních a živnostenských apod.). Pro vztah komplexní úpravy úpadkového práva ke zvláštním zákonům, které se dotýkají této problematiky, však platí, že tyto zákony musí respektovat zásady, na nichž stojí úprava úpadkového práva. Vyplývá to z toho, že úpadek je ekonomicky i právně určitou mezní situací, která je specifickou vůči všem ostatním situacím řešeným právně, a jeho úprava má proto vždy povahu úpravy zvláštní, mající prioritu. Je to ostatně nutné i proto, že při řešení úpadku dochází i k modifikaci nebo sistaci právních principů obecně platných.

3. Přijetím insolvenčního zákona dochází ke změně terminologie v oblasti úpadkového práva; tuto změnu terminologie je potřebné promítnout i do dalších zákonů, které ji používají.

### Hlavní změny používané terminologie:

<b>Původní pojem</b>	<b>Nově zavedený pojem (popř. pojmy)</b>
zákon o konkursu a vyrovnání (zákon č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů)	zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon);
prohlášení konkursu a nebo povolení vyrovnání	jde o všechny způsoby řešení úpadku podle insolvenčního zákona;
zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k náhradě nákladů konkursu	zamítnutí insolvenčního návrhu proto, že majetek dlužníka nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení
konkursní podstata	majetková podstata
správce konkursní podstaty	insolvenční správce
vyrovnací správce	insolvenční správce
úpadce	dlužník

#### **b) Zhodnocení platného právního stavu.**

Přijetím zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), došlo k obsahovému, formálnímu i terminologickému nesouladu mezi novým zákonem a některými platnými zákony. Předkládaným návrhem zákona se kromě zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, mění tyto právní předpisy:

1. Zákon č. 191/1950 Sb., zákon směnečný a šekový, ve znění pozdějších předpisů;
2. Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů;
3. Zákon č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů;
4. Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů;
5. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů;

6. Zákon č. 40/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
7. Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů;
8. Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů;
9. Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů;
10. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů;
11. Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
12. Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů;
13. Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění pozdějších předpisů;
14. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů;
15. Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů;
16. Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů;
17. Zákon č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách, ve znění pozdějších předpisů;
18. Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů;
19. Zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů;
20. Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů;
21. Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů;
22. Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů;
23. Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů;



24. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů;
25. Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů;
26. Zákon č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů;
27. Zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů;
28. Zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů;
29. Zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů;
30. Zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů;
31. Zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů;
32. Zákon č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů;
33. Zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů;
34. Zákon č. 117/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví;
35. Zákon č. 156/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb.,

obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů;

36. Zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů;
37. Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů;
38. Zákon č. 224/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb.;
39. Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
40. Zákon č. 84/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů;
41. Zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů;
42. Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
43. Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů;

44. Zákon č. 94/1996 Sb., kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
45. Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
46. Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
47. Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů;
48. Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů;
49. Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů;
50. Zákon č. 15/1998 Sb., o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
51. Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů;
52. Zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů;
53. Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů;
54. Zákon č. 27/2000 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů;
55. Zákon č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů;

56. Zákon č. 105/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony;
57. Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
58. Zákon č. 158/2000 Sb., o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů;
59. Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů;
60. Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
61. Zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
62. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
63. Zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů;
64. Zákon č. 370/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů;
65. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
66. Zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách);

67. Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
68. Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů;
69. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
70. Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
71. Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů;
72. Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů;
73. Zákon č. 125/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku;
74. Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů;
75. Zákon č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), ve znění pozdějších předpisů;
76. Zákon č. 281/2002 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů;
77. Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů;
78. Zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů;
79. Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách);

80. Zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojišťovacích událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí);
81. Zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování, ve znění pozdějších předpisů;
82. Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů;
83. Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů;
84. Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů;
85. Zákon č. 257/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů;
86. Zákon č. 360/2004 Sb., o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení);
87. Zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví;
88. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
89. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon);
90. Zákon č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů, ve znění pozdějších předpisů;
91. Zákon č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona č. 138/2006 Sb.;
92. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti;
93. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách;

94. Zákon č. 245/2006 Sb., o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů;
95. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce;
96. Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích.

Shora uvedené právní předpisy revidovalo Ministerstvo spravedlnosti jednak podle vlastních poznatků a šetření, jednak na základě podkladů, které mu byly některými resorty dodány.

#### **b) Zhodnocení souladu návrhu zákona s ústavním pořádkem České republiky.**

Navrhované řešení je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

#### **c) Zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami a slučitelnost s právními akty Evropských společenství.**

Návrh zákona respektuje požadavky vyhlášených mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a je slučitelný s akty Evropské unie.

Ze směrnic EU a dalších dokumentů, jichž se navrhovaná úprava dotýká, jde zejména o:

1) Směrnici Rady 80/987/EHS ze dne 20. října 1980, o sblížení právních předpisů členských států týkajících se ochrany zaměstnanců v případě platební neschopnosti,

2) Směrnici Rady 93/22/ES, ze dne 10. května 1993, o investičních službách v oblasti cenných papírů.

Tato směrnice určuje, že vlastnická práva majitelů cenných papírů musí být chráněna i za situace, kdy osoba, která zajišťuje investiční služby pro majitele cenných papírů je insolventní, vymezuje kontrolu solventnosti firmy,

3) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby,

4) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 98/26/ES, ze dne 19. května 1998, o neodvolatelnosti vypořádání v platebních systémech a v systémech vypořádání obchodů s cennými papíry.

Tato směrnice obsahuje samostatnou definici konkursního řízení a speciálně upravuje postupy v případech, kdy je v průběhu obchodu s cennými papíry prohlášen konkurs na některého z účastníků, např. stanoví vynutitelnost převodních příkazů a kompenzací v průběhu konkursu.

5) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/17/ES, ze dne 19. března 2001, o reorganizaci a likvidaci pojišťoven.

Obsah této směrnice se podává z jejího názvu.

6) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES, o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o jejím výkonu,

7) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/28/ES, ze dne 18. září 2000, kterou se mění směrnice 2000/12/ES, o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o jejím výkonu,

8) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/46/ES, ze dne 18. září 2000, o přístupu k činnosti institucí elektronických peněz, o jejím výkonu a o obezřetnostním dohledu nad touto činností,

9) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/24/ES, ze dne 4. dubna 2001, o reorganizaci a likvidaci úvěrových institucí.

Tato směrnice blíže stanoví podmínky a průběh reorganizace a likvidace úvěrových institucí, konkrétně povinnost informovat věřitele o finanční situaci instituce a přijatých opatřeních, o způsobu uplatňování pohledávek, dále určuje podmínky pro odnětí povolení úvěrové instituci.

10) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES, ze dne 6. června 2002, o dohodách o finančním zajištění,

11) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES, ze dne 23. září 2002, kterou se mění směrnice Rady 80/987/EHS, o sbližování právních předpisů členských států týkajících se ochrany zaměstnanců v případě platební neschopnosti,

12) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES, ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupu při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby,



13) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/39/ES, ze dne 21. dubna 2004, o trzích finančních nástrojů, kterou se mění směrnice Rady 85/611/EHS a 93/6/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES a zrušuje směrnice Rady 93/22/EHS,

14) Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000, o úpadkovém řízení.

Předmětné nařízení sjednocuje nejdůležitější kroky a postupy v průběhu insolvenčního řízení, určuje, který členský stát bude příslušný pro zahájení řízení, stanoví, jaké právní předpisy budou v konkrétních případech aplikovány, vymezuje základní principy na ochranu věřitelů (postupy pro uplatňování pohledávek, právo na informace, výkon věřitelských práv) atd.

S těmito dokumenty práva EU je navrhovaná úprava v souladu.

**e) Zhodnocení současného stavu ve vztahu k rovnosti mužů a žen a dopady navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen.**

Návrh zákona se nedotýká rovnosti postavení mužů a žen.

**f) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy.**

Z navrhovaného zákona nevyplývají zvýšené nároky na státní rozpočet.

**g) Sociální dopady a dopady na životní prostředí.**

Navrhovaný zákon nemá sociální dopady, ani dopad na životní prostředí.

## B/ ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### **K části první – změna zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona):**

Navrhované změny odstraňují legislativně technické nedostatky insolvenčního zákona a možné výkladové nejasnosti. Zároveň se vypouští zmocnění k vydání vyhlášky upravující náležitosti seznamu insolvenčních správců a údajů do něj zapisovaných, způsob jeho členění a vedení a podmínky zápisu do seznamu insolvenčních správců a vyškrtnutí z něj, a to s přihlédnutím k v mezidobí přijatému zákonu o insolvenčních správcích, který tuto problematiku řeší.

### **K části druhé – změna zákona směnečného a šekového:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k nové terminologii insolvenčního zákona.

### **K části třetí - změna trestního zákona:**

#### K bodům 1, 3 a 4:

Jde jednak o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, jednak o věcnou změnu, podle které již nepodání návrhu na prohlášení konkursu nebude nadále (tam, kde tuto povinnost má dlužník a osoby za něj jednající) trestným činem. Povinnost podat insolvenční návrh je v insolvenčním zákonu upravena (v § 98) stejně jako dosud.

V pojetí nové úpravy úpadkového práva působí zmíněný trestní postih proti tendenci motivovat dlužníka ke včasnému řešení krizové situace především pozitivně. Namísto trestní sankce zavádí nová úprava soukromoprávní sankce majetkové (§ 98 a násl. insolvenčního zákona), jdoucí ku prospěchu věřitelů dlužníka, kteří jsou porušením povinnosti podat návrh zpravidla postiženi nejvíce.

Vztahy primárně soukromoprávní povahy, mezi něž vztah dlužníka a věřitele nepochybně patří, je nutné řešit primárně prostředky mimo obor trestního práva, nikoli trestní sankcí.

## K bodu 2:

V návrhu novelizace trestního zákona je zohledněna i skutečnost, že i po nabytí účinnosti insolvenčního zákona budou vedena řízení dle zákona č. 328/1991 Sb. (viz § 432 insolvenčního zákona).

## **K části čtvrté - Změna zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním:**

Účelem této úpravy je - v návaznosti na zvláštní režim řešení úpadku finančních institucí upravený v insolvenčním zákoně (srov. § 6 odst. 2 písm. a/ a ustanovení § 272 až 293 insolvenčního zákona) - uvést český právní řád do souladu s právem EU. Jde především o směrnice 2001/24/ES a 2001/17/ES, jež obsahují značný počet kolizních ustanovení, které je nutné promítnout do zákona o mezinárodním právu soukromé a procesním.

Úprava obsažená v § 11c je transpozicí článků 10, 24, 25, 26, 27, 30, 31 a 32 směrnice 2001/24/ES. Pouze promítnutí těchto ustanovení do tohoto zákona může zajistit, aby kolizní normy pokrývaly vedle institutu úpadku podle insolvenčního zákona i institut nucené správy podle zákona o bankách a na rozdíl od působnosti insolvenčního zákona i spory, v nichž jsou práva osob ovlivněna insolvenčním řízením probíhajícím v zahraničí, přestože zahraniční instituce nemá v České republice pobočku; to vše je požadavkem směrnice.

Ustanovením § 11d se v souladu se směrnicí č. 2001/17/ES doplňují kolizní ustanovení ve vztahu k pojištění a zajištění.

Ustanovení § 11e pak implementuje směrnici č. 2002/47/ES, o dohodách o finančním zajištění. Tato směrnice požaduje, aby rozhodné právo, podle kterého se posuzuje vznik finančního zajištění, věcná práva spojená s finančním zajištěním a způsob realizace finančního zajištění, bylo v případě, kdy je předmětem finančního zajištění investiční nástroj v zaknihované podobě, právo členského státu EU, ve kterém je veden odpovídající účet. Odpovídajícím účtem je takový účet v evidenci, kdy zápisem na tomto účtu vzniká finanční zajištění (např. podle návrhu zákona o podnikání na kapitálovém trhu jde v případě zástavního práva o zápis na účet vlastníka v evidenci investičních nástrojů).

## **K části páté - změna občanského soudního řádu:**

### K bodům 1, 4, 8, 9, 13 až 15:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona a legislativně technické úpravy.

### K bodům 2 a 3:

Vedle toho, že jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, zhojuje navrhovaná úprava dosavadní systematickou nedůslednost spočívající v tom, že věci konkursu a vyrovnání a spory jimi vyvolané byly apriori pokládány za spory obchodní, bez zřetele k tomu, že dlužník nikdy podnikatelem nebyl. Vypuštění dosavadní výjimky z projednávání sporů vyvolaných konkursem vážící se (ve prospěch věcné příslušnosti okresního soudu) k vypořádání společného jmění manželů, je (při respektování důvodů, pro něž byla zavedena) dáno zásadně novým pojetím projednávání incidenčních sporů v insolvenčním zákoně - totiž jejich začleněním do rámce insolvenčního řízení (srov. § 2 písm. d/ insolvenčního zákona).

### K bodu 5:

Tato úprava zhojuje dosavadní výkladové nejasnosti a rozporné postupy soudní praxe při řešení otázky, zda tam, kde správce konkursní podstaty (nyní insolvenční správce) při výkonu své funkce vystupoval v občanském soudním řízení namísto dlužníka jako žalovaný (a nešlo o incidenční spor, pro nějž nyní platí nová pravidla určování věcné, a tudíž i místní, příslušnosti daná tím, že incidenční spor se projednává v rámci insolvenčního řízení), se má při určení místní příslušnosti vycházet z obecného soudu dlužníka nebo z obecného soudu správce.

### K bodům 6 a 7:

Tato změna je - obdobně jako u bodů 2 a 3 - dána zásadně novým pojetím projednávání incidenčních sporů v insolvenčním zákoně - totiž jejich začleněním do rámce insolvenčního řízení (srov. § 2 písm. d/ insolvenčního zákona). V takovém případě ztrácí text § 88 písm. i) opodstatnění.

### K bodu 10:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona. Se zřetelem k tomu, že v incidenčních sporech se ve věci samé rozhoduje rozsudkem (§ 162 odst. 1 insolvenčního zákona), nejsou rozhodnutí v incidenčních sporech v tomto výčtu

zmíněna (ač mají být nově projednávány v rámci insolvenčního řízení) a počítá se s tím, že u nich bude přípustnost dovolání zkoumána (jako dosud) prostřednictvím ustanovení § 237 o. s. ř.

#### K bodům 11 a 12:

V případech uvedených v § 260b pod písmeny a) až c) dosavadní úprava vycházela z toho, že povinný je v situaci, v níž nelze předpokládat takový stav majetku, aby z něho mohla být dlužná pohledávka úspěšně vymožena cestou výkonu rozhodnutí, nebo v níž by prohlášení o majetku, popřípadě exekuční vymáhání splnění dluhu mohlo být v rozporu s účelem opatření, která byla u povinného zavedena. Z hlediska změn daných insolvenčním zákonem se takový stav nyní obecně připíná k účinkům zahájení insolvenčního řízení a k trvání účinků předběžného moratoria. Tomu odpovídají provedené změny.

#### **K části šesté - změna občanského zákoníku:**

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona. Přihlíží se též k tomu, že jedním z účinků zahájení insolvenčního řízení je (jde-li o dlužníkův insolvenční návrh), že právo na uspokojení ze zajištění, které se týká majetku ve vlastnictví dlužníka nebo majetkové podstaty, lze (s taxativně vypočtenými výjimkami) uplatnit a nově nabyt zásadně jen za podmínek stanovených insolvenčním zákonem (§ 109 insolvenčního zákona).

#### **K části sedmé - změna horního zákona:**

Jde o terminologickou úpravu v návaznosti na pojmy používané insolvenčním zákonem.

#### **K části osmé - změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě:**

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

Přechodné ustanovení zajišťuje, že správce konkursní podstaty bude mít dosud stanovené povinnosti i po nabytí účinnosti insolvenčního zákona.

### **K části deváté - změna zákona o Policii České republiky:**

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

Přechodné ustanovení zajišťuje, že Policie ČR bude mít povinnost poskytnout správci konkursní podstaty po nabytí účinnosti tohoto zákona ochranu, podobně jako dosud.

### **K části desáté - změna zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích:**

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

### **K části jedenácté - změna zákona o živnostenském podnikání (živnostenský zákon):**

#### K bodu 1:

Jde o terminologickou a obsahovou návaznost úpravy týkající se provozování živnosti na úpravu obsaženou v insolvenčním zákonu, zejména co do způsobu ukončení provozování dlužníkovu podniku a situací, kdy podnik mění majitele. Je-li dlužník na základě opatření přijatých v insolvenčním řízení omezen v dispozicích se svým majetkem, je logické podmínit kroky, které činí ve vztahu k trvání živnosti, souhlasem osob, do jejichž rukou práva odpovídající těmto omezením přešla (insolvenční správce, předběžný insolvenční správce).

#### K bodům 2 až 7:

Nově se stanovuje, že správce konkursní podstaty bude mít možnost pokračovat v provozování živnosti po smrti dlužníka, což dosud neměl a tento zákon tuto možnost nově připouští.

#### K bodům 8 a 9:

V návaznosti na terminologické změny zavedené insolvenčním zákonem je nutné upravit i výčet údajů zapisovaných do živnostenského rejstříku.

## **K části dvanácté - změna obchodního zákoníku:**

K bodům 1 až 4, 6 až 9, 11, 14, 15, 19 až 21, 23, 26 až 28, 30, 31, 33 a 34:

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 5:

Navrhovaná úprava reaguje na to, že insolvenční řízení je napříště jednotné. V důsledku toho bylo třeba úpravy, která by postihla všechna omezení dlužníka při nakládání s jeho majetkem, a to ohledně všech způsobů řešení úpadku. Vzhledem k povaze a funkci obchodního rejstříku není třeba, aby do listin tvořící jeho součást byla zakládána všechna rozhodnutí soudu vydaná v insolvenčním řízení, včetně rozhodnutí v rámci dohlédací činnosti soudu. Osnova proto stanoví, která rozhodnutí je třeba zakládat. Jejich taxativní výčet posiluje právní jistotu.

K bodům 10, 12, 13, 18, 22, 24 a 25 a 29:

Návrh stanovuje dopady rozhodnutí o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku na zrušení společnosti nebo účast společníka ve společnosti a promítá do obchodního zákoníku ustanovení insolvenčního zákona, podle kterého usnesení o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku je podkladem pro výmaz dlužníka z obchodního rejstříku.

K bodům 16 a 17:

Navrhované změny vyplývají z toho, že probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek společnosti, jsou přeměny společností přípustné pouze v rámci reorganizace. Obchodní zákoník proto odkazuje na zvláštní právní předpis, jímž je insolvenční zákon.

K bodu 32:

Jedná se o legislativně technickou úpravu, neboť ustanovení mělo v podstatě deklaratorní charakter.

## **K části třinácté - změna zákona o soudních poplatcích:**

K bodům 1 až 3, 5 a 7:

Jde o úpravu reagující na skutečnost, že insolvenční zákon v budoucnu s vyrovnáním jako se samostatným řízením nepočítá.

K bodu 4:

Jde o terminologické sjednocení zákona o soudních poplatcích a insolvenčního zákona.

K bodu 6:

Zpřesňuje se dosavadní úprava, jež vyvolávala výkladovou nejistotu o rozsahu poplatkové povinnosti ve sporech o určení vlastnictví k několika věcem (nešlo-li o nemovitosti) nebo v tzv. vylučovacích žalobách (ve výkonu rozhodnutí /exekuci/ a v konkursu), jejichž předmětem bylo vyloučení několika věcí (nešlo-li o nemovitosti). Se zřetelem k tomu, že převážná většina těchto žalob má skutkový základ společný všem věcem, jichž se žaloby týkají, není důvodu postupovat jinak ve věcech poplatkových.

K bodu 8:

Zpřesňuje a upravuje se poplatková povinnost příspěvkové organizace územně samosprávných celků za řízení ve věcech obchodního rejstříku.

K bodům 9:

K osvobození od poplatku v případě podání návrhu na vyhlášení moratoria není důvod, přičemž výše poplatku za řízení v prvním stupni je stanovena částkou dostatečně vysokou k tomu, aby se předešlo účelovému zneužívání tohoto institutu dlužníky, kteří nesplňují předpoklady pro vyhlášení moratoria. Výše této částky je souladná (ač plní jiný účel) s maximální výší zálohy na náklady insolvenčního řízení.

K bodu 10, 11 a 14:

Sjednocuje se poplatkový režim všech sporů označených v insolvenčním zákoně jako spory incidenční (spory vyvolané insolvenčním řízením). Ve spojení s poznámkou 2 k této položce nově platí, že položka 2 písm. e/ nebude (ve vazbě na poznámku č. 3 a novou poznámku č. 4 k položkám 1 a 2) nadále používána pro vyloučení věci, práva nebo jiné hodnoty z majetkové podstaty podle insolvenčního zákona. K dispozici zůstane jen pro okruh vylučovacích žalob ve výkonu rozhodnutí /exekuci/, kde je další diferenciací rozsahu poplatkové povinnosti opodstatněna již tím, že toto řízení nemá v porovnání s insolvenčním řízením hromadné účinky. Vylučovací žaloby vzešlé z insolvenčního řízení budou plně (a jednotně) podřízeny (bez zřetele k charakteru věci, o něž při vyloučení jde) položce 10.

K bodům 12 a 15:



Ustanovení mají za cíl předejít výkladovým nejasnostem ohledně placení soudního poplatku za odvolací, resp. dovolací řízení.

K bodu 13:

Změna má za cíl odstranit případné aplikační problémy a výkladové nedostatky.

**K části čtrnáctá - změna zákona o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky:**

Vypuštění věty druhé v § 3 zákona o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky reaguje na skutečnost, že podle insolvenčního zákona je Všeobecná zdravotní pojišťovna vyňata z působnosti insolvenčního zákona.

**K části patnácté - změna zákona o účetnictví:**

Jde nejen o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, nýbrž i o změny dané rozšířením způsobů řešení úpadku (o reorganizaci a oddlužení), o vypuštění samostatného institutu vyrovnání a o vypuštění institutu nuceného vyrovnání (coby zvláštního stadia řízení po prohlášení konkursu). Těmto změnám se přizpůsobuje povinnost sestavovat účetní závěrky.

**K části šestnácté až osmnácté - změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, změna zákona o bankách, změna zákona o komoditních burzách:**

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části devatenácté - změna zákona o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem:**

K bodům 1 až 3:

Jde jednak o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, jednak o legislativně technickou úpravu zastaralých odkazů na již zrušený zákon o konkursu a vyrovnání.

#### K bodům 4 a 5:

Úpravy se snaží o provázání institutu poznámky s insolvenčním zákonem, který počítá s vyrozuměním příslušného katastrálního úřadu o opatřeních, jež mají vliv na změnu dispozičních oprávnění k nemovitostem.

#### **K části dvacáté - změna zákona o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách:**

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K části dvacáté první - změna zákona o správě daní a poplatků:**

##### K bodu 1:

S ohledem na postavení insolvenčního správce v daňovém řízení (viz návrh § 9a) se insolvenční správce vypouští z okruhu tzv. třetích osob.

##### K bodu 2:

Navržená právní úprava zpřesňuje postavení insolvenčních správců v daňovém řízení a deklaruje, že práva a povinnosti svěřená daňovému subjektu má v případech stanovených zákonem i insolvenční správce.

##### K bodu 3:

Jde o terminologickou úpravu navazující na pojmosloví insolvenčního zákona.

##### K bodům 4 a 5:

Vypouští se ustanovení týkající se podávání daňových přiznání a hlášení v průběhu konkursu a vyrovnání, neboť tato problematika je řešena v návrhu znění § 40b.

##### K bodu 6:

Ustanovení § 40a definuje daňové nedoplatky pro účely insolvenčního řízení a stanovuje okamžik vzniku těchto pohledávek.

Ustanovení § 40b zohledňuje nejpodstatnější účinky spojené s prohlášením úpadku do daňového řízení, které je vedeno za účelem vypořádání daňových povinností daňového subjektu v úpadku. Koncepce zde obsažená vychází ze zásady, že daňová povinnost je nepřenosná a jejím nositelem zůstává daňový subjekt v úpadku. Za účelem uspořádání majetkových poměrů daňového subjektu v úpadku je nově řešena problematika penalizace za pozdní platby daní v průběhu insolvenčního řízení. Při úvaze o vratitelnosti přeplatku na dani se nově nepřihlíží k daňovým nedoplatkům, které správce daně nepřihlásil v insolvenčním řízení, ač se tak mělo stát.

K bodu 7:

Ustanovení řeší postup při uhrazování daňových povinností např. v souvislosti s insolvenčním řízením.

K bodům 8 a 9:

Navrhovaná právní úprava dále řeší otázku nakládání s daňovými nedoplatky při ukončení insolvenčního řízení a jejich další případnou existenci za předpokladu, že byly řádně přihlášeny u insolvenčního soudu a z různých objektivních důvodů nebyly zcela nebo zčásti v insolvenčním řízení uhrazeny. Předkládaná právní úprava vychází z teze, že i správce daně, jenž se o spravovanou daňovou pohledávku stará s péčí řádného hospodáře, požívá právní jistoty, že nedojde k jejímu promlčení.

**K části dvacáté druhé - změna zákona o dani z nemovitostí:**

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

Přechodné ustanovení má vazbu na zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání a vztahuje se na podání daňového přiznání v případě, že řízení podle zákona o konkursu a vyrovnání bylo zahájeno ještě před nabytím účinnosti insolvenčního zákona, ale prohlášení o konkursu bylo učiněno až po 1. lednu 2008. V těchto případech podává daňové přiznání poplatník, na jehož majetek byl prohlášen konkurs podle zákona o konkursu a vyrovnání, a to podle § 13a odst. 3 zákona o dani z nemovitostí, ve znění platném a účinném do nabytí účinnosti insolvenčního zákona.

## **K části dvacáté třetí - změna zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí:**

### K bodům 1 a 3:

Jedná se o změny v souvislosti s nahrazením terminologie zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a legislativně technickou změnu.

### K bodu 2:

Předkládaná novela zákona řeší problematiku zdanění při zpeněžení majetkové podstaty mimo dražbu. Navrhuje se, aby základem daně z převodu nemovitostí v těchto případech byla cena dosažená prodejem nemovitosti. Tato úprava přispěje ke snížení administrativní náročnosti správy majetkových daní, kdy nebude potřebné pro daňové účely vyhotovovat a předkládat znalecké posudky o cenách nemovitostí. Současně novela zákona zohledňuje zdanění převodu nemovitostí v rámci nového institutu reorganizace při vydání dlužníkových nemovitostí věřitelům nebo při převodu dlužníkových nemovitostí na nově založenou právnickou osobu, ve které mají věřitelé majetkovou účast.

### K bodům 4 až 6:

Navrhuje se zavést osvobození od daně u nelikvidačního způsobu řešení úpadku, a to u reorganizace. Zároveň se zpřesňují ustanovení o základu daně a požadavku znaleckého posudku.

### K přechodnému ustanovení:

Pro případy určení poplatníka daně z převodu nemovitostí se navrhuje přechodné ustanovení, které jednoznačně stanoví, že při nabytí vlastnictví k nemovitosti v konkursním nebo vyrovnávacím řízení zahájeném před nabytím účinnosti zákona, se postupuje podle dosavadní právní úpravy.

Bude-li prodávána nemovitost mimo dražbu v konkursním řízení zahájeném před účinností tohoto zákona, při stanovení základu daně z převodu nemovitostí bude postupováno podle nové právní úpravy a základem daně bude cena dosažená prodejem nemovitosti.

## **K části dvacáté čtvrté - změna zákona o notářích a jejich činnosti (notářský řád):**

Stanovuje se nově možnost notáře vykonávat činnost insolvenčního správce.

## **K části dvacáté páté - změna zákona o daních z příjmů:**

### K bodům 1, 2, 4 a 5:

Předkládaná právní úprava reaguje na schválený insolvenční zákon, jenž již s institutem vyrovnání ani institutem nuceného vyrovnání jako samostatným způsobem řešení úpadku nepočítá. Navržená právní úprava přihlíží k posledním trendům moderního insolvenčního práva a nejnovějším poznatkům z této oblasti zejména ze SRN a je vedena snahou zachovat provoz podniku i v průběhu úpadku a umožnit reprodukci vlastních zdrojů podnikatele. Z toho důvodu se navrhuje v případě, kdy je podmínka provozování podniku u fyzické osoby splněna, osvobodit na dobu dvou kalendářních roků po sobě následujících ode dne účinnosti rozhodnutí o povolení reorganizace příjmy podle § 7 zákona. U právnické osoby se takto osvobozují příjmy podle § 18 zákona.

### K bodům 3, 6 až 12, 14 až 16:

Jedná se o legislativně technickou úpravu v souvislosti se zavedením nové terminologie a zrušení nadbytečných ustanovení.

### K bodu 13:

Do dosavadní právní úpravy podávání daňových přiznání u fyzické osoby v průběhu insolvenčního řízení byl zapracován způsob podávání daňových přiznání poplatníkem ve vazbě na nové instituty insolvenčního zákona.

Z důvodu zachování stávajícího stavu pro konkursy a vyrovnání započaté před účinností tohoto zákona, zejména zachování osvobození příslušných příjmů od daně z příjmů fyzických a právnických osob, se navrhuje doplnit uvedené přechodné ustanovení.

### **K části dvacáté šesté - změna zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti:**

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, ale i o změnu danou jiným pojetím způsobů řešení dlužníkovy úpadku. Pro příště se proto penále neplatí v době od prohlášení konkursu do zrušení konkursu na majetek plátce pojistného.

### **K části dvacáté sedmé - změna zákona o cenných papírech:**

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona. Zatímco zákaz zahrnutí označených cenných papírů do majetkové podstaty je formulován obecně (bez zřetele k tomu, jakým způsobem je úpadek jejich schovatele v insolvenčním řízení řešen), povinnost insolvenčního správce tyto papíry vydat uschovatelům nebo je uložit u jiného schovatele, je konstruována ve vazbě na řešení schovatelova úpadku nebo hrozícího úpadku konkursem (jiné formy řešení úpadku nemají likvidační povahu, takže ve vztahu k nim se nutnost takových postupů apriori nepředpokládá).

### **K části dvacáté osmé - změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění:**

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

### **K části dvacáté deváté - změna zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů:**

#### K bodům 1, 2, 4, 5, 7 až 9:

Navrhované změny jsou změnami legislativně technického charakteru a jsou odůvodněny odlišnou terminologií insolvenčního zákona.

#### K bodům 3 a 6:

Zohledňuje zvláštnosti nově zaváděného institutu reorganizace a přihlíží k legitimitě označených osob popřít pohledávku v průběhu insolvenčního řízení, v celkovém kontextu však zachovává dosavadní koncepci k vytváření opravných položek za dlužníky, kteří jsou v úpadku.

S přihlédnutím k charakteru způsobu řešení úpadku formou reorganizace nebo oddlužením (schválením plánu oddlužení) se navrhuje, aby daňový subjekt, jenž některou z těchto forem řešení úpadku prochází, mohl i v průběhu insolvenčního řízení za účelem reprodukce vlastních podnikatelských zdrojů tvořit ke svému hmotnému majetku rezervy za podmínek a parametrů stanovených tímto zákonem. Tohoto práva by ovšem mohl v těchto případech využít, jen nebude-li tento majetek v průběhu insolvenčního řízení zpeněžen (došlo by ke změně vlastníka) a výtěžek zpeněžení použit k uspokojení pohledávek přihlášených věřitelů.

Poplatníkům tvořícím opravné položky k pohledávkám za těmito dlužníky je přechodným ustanovením zajištěna oprávněnost výše tvorby, kterou mohou pro účely daně z příjmů uplatňovat.

#### **K části třicáté - změna celního zákona:**

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona a ke změněnému pojetí některých typů rozhodnutí.

#### **K části třicáté první - změna zákona o dani silniční:**

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

Pro zachování kontinuity konkursního a insolvenčního řízení se navrhuje přechodné ustanovení, které jednoznačně stanoví, že pro podávání daňového přiznání k dani silniční dle § 15 zákona č. 16/1993 Sb. se postupuje dle dosavadních právních předpisů.

**K části třicáté druhé a třicáté třetí - změna zákona o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů,**

**- změna zákona o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části třicáté čtvrté - změna zákona, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů):**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a odstranění případných výkladových a aplikačních nejasností.

**K části třicáté páté a třicáté šesté - změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,**

**- změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části třicáté sedmé - změna zákona o vyšších soudních úřednících:**

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona a ke změněnému pojetí některých typů rozhodnutí, na nichž by se proto vyšší soudní úředníci svou rozhodovací činností podílet neměli.

**K části třicáté osmé - změna zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů:**

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.



**K části třicáté deváté - změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb.:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K části čtyřicáté - změna zákona o dráhách:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

**K části čtyřicáté první - změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části čtyřicáté druhé - změna zákona o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů:**

K bodům 1 až 3:

Návrh v návaznosti na insolvenční zákon upravuje důvody, pro které se osoba považuje za osobu důvěryhodnou.

K bodům 4 až 9:

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části čtyřicáté třetí - změna zákona o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

**K části čtyřicáté čtvrté - změna zákona o advokacii:**

K bodům 1 a 2:

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, ale i o změnu danou jiným pojetím způsobů řešení dlužníkovy úpadku. Pro příště se proto důvod k vyškrtnutí ze seznamu advokátů a k pozastavení výkonu advokacie pojí jen s prohlášením konkursu, nikoli již s povolením reorganizace nebo se schválením plánu oddlužení (jež nemají povahu likvidačních forem řešení dlužníkovy úpadku).

K bodům 3, 5 a 6:

Jde o legislativně technickou změnu vyvolanou odlišnou terminologií insolvenčního zákona.

K bodu 4:

Změna má za cíl odstranit případné výkladové pochybnosti o tom, zda je možné vykonávat činnost insolvenčního správce i ve formě společnosti s ručením omezeným nebo komanditní společnosti, byť zákon o insolvenčních správcích jasně hovoří pouze o veřejné obchodní společnosti.

**K části čtyřicáté páté a čtyřicáté šesté - změna zákona, kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,**

**- změna zákona o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části čtyřicáté sedmé a čtyřicáté osmé - změna zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů,**

**- změna zákona o státním podniku:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

**K části čtyřicáté deváté - změna zákona o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku):**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části padesáté a padesáté první - změna zákona o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech),**

**- změna zákona o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

**K části padesáté druhé - změna zákona o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla):**

K bodu 1:

Kromě formulačních a legislativně technických změn v návaznosti na nový insolvenční zákon není důvodu v nové koncepci přiznat Kanceláři Garančního fondu podstavení věřitele s pohledávkou za podstatou (§ 24 odst. 3) jen proto, že nároky vůči fondu uplatněné uhradí až v průběhu insolvenčního řízení. Pro tyto účely se však na Kancelář hledí jako na přihlášeného věřitele (jehož pohledávka bude uspokojena ve stejném poměru a ve stejném pořadí jako pohledávky ostatních věřitelů, kteří své pohledávky přihlásili a k nimž podle své povahy patří).

K bodům 2 a 3:

Změny v textu § 26 odst. 1 jsou dány terminologickými změnami insolvenčního zákona, jakož i jazykovou nepřesností poslední věty stávajícího textu (z něž jako by se podávalo, že právnická osoba, která je v konkursu, je právnickou osobou, která zanikla). Přitom není důvodu činit při probíhajícím insolvenčním řízení rozdíl mezi právnickou a fyzickou osobou.

**K části padesáté třetí - změna zákona o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví):**

K bodům 1 a 2:

Jedná se o změny navazující na insolvenční zákon, kdy je nutné reflektovat jeho terminologii i ve vztahu k rozhodnutím, která způsobují, že se daný subjekt považuje za osobu nedůvěryhodnou.

K bodu 3 až 6:

Změny v textu dány terminologickými změnami provedenými insolvenčním zákonem.

**K části padesáté čtvrté až padesáté sedmé - změna zákona o veřejných dražbách,**

- **změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách,**
- **změna zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,**
- **změna zákona, kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části padesáté osmé - změna zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů:**

K bodům 1, 2, 5, 6, 8 až 14 a 16:

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně.

K bodům 3, 4 a 7:

Úprava má za cíl zrychlit postup úřadů práce v případech, kdy se zaměstnavatel ocitl v úpadku.

#### K bodu 15:

V návaznosti na terminologické změny, k nimž došlo prostřednictvím insolvenčního zákona, dochází k úpravě ustanovení a ke zpřesnění případů, v nichž je podnikatel povinen uhradit úřadu práce zaplacené finanční prostředky.

#### **K části padesáté devátá - změna zákona o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů:**

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně.

#### **K části šedesáté - změna zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích:**

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně

#### K čl. LXXIII:

Přechodné ustanovení umožní i nadále v řízeních podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, která neskončila přede dnem nabytí účinnosti navrženého zákona, přistupovat na poměrné uspokojení pohledávky v souvislosti s vyrovnáním.

#### **K části šedesáté první až šedesáté čtvrté - změna zákona o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů,**

- **změna zákona o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb.,**
- **změna zákona o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů,**
- **změna zákona o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů:**

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně.

**K části šedesáté páté - změna zákona, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části šedesáté šesté – změna zákona o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon):**

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně.

**K části šedesáté sedmé - změna zákona o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách):**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

**K části šedesáté osmé - změna zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů:**

Navrhují se legislativně technické změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části šedesáté deváté až sedmdesáté první - změna zákona o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže),**

- **změna zákona o odpadech a o změně některých dalších zákonů,**
- **změna zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

**K části sedmdesáté druhé - změna zákona o myslivosti:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona v návaznosti na odlišnou konstrukci insolvenčního zákona.

**K části sedmdesáté třetí - změna zákona o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech):**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona v návaznosti na odlišnou konstrukci insolvenčního zákona a odlišnému pojetí zamítnutí návrhu pro nedostatek majetku.

**K části sedmdesáté čtvrté - změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.



**K části sedmdesáté páté a sedmdesáté šesté - změna zákona o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje),**

**- změna zákona o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském):**

Jedná se o terminologické změny v souvislosti s přijetím insolvenčního zákona.

**K části sedmdesáté sedmé - změna zákona o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona:**

Jedná se o změnu v návaznosti na odlišné pojetí odmítnutí návrhu pro nedostatek majetku dlužníka a promítnutí terminologických změn v novém insolvenčním zákoně oproti současnému stavu.

**K části sedmdesáté osmé - změna zákona o spotřebních daních:**

K bodům 1, 2, 5, 7, 9, 11, 13 a 15:

Jde o terminologickou úpravu nutnou vzhledem k pojmosloví zavedenému insolvenčním zákonem.

K bodům 3, 6, 8, 10, 12 a 14:

Jedná se o korekci textu zákona v reakci na odlišnou strukturu insolvenčního zákona a pojetí rozhodnutí o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku.

K bodům 4 a 16:

Ustanovení komplexně (a nově) upravují problematiku zdaňovacího období, podávání daňových přiznání a splatnosti daně v průběhu insolvenčního řízení.

**K části sedmdesáté deváté a osmdesáté - změna zákona o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů,**

- **změna zákona o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách):**

Jedná se o terminologické změny v souvislosti s přijetím insolvenčního zákona.

**K části osmdesáté první - změna zákona o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí):**

K bodům 1, 2 a 7:

Jedná se o terminologické změny v souvislosti s přijetím insolvenčního zákona.

K bodům 3 až 6:

Ustanovení reagují na odlišné pojetí odmítnutí návrhu pro nedostatek majetku dlužníka a koncipují důvěryhodnost osoby pro účely možnosti působit jako pojistný zprostředkovatel.

**K části osmdesáté druhé - změna zákona o kolektivním investování:**

K bodům 1 až 6 a 9 až 11:

Jde o terminologické změny navazující na nové pojmosloví zavedené insolvenčním zákonem.

K bodům 7 a 8:

Vypouští se ustanovení o přestupku insolvenčního správce. Sankcí za jeho protiprávní jednání bude stanovení odpovědnosti za škodu za jeho jednání, možnost zproštění insolvenčního správce jeho funkce, stejně jako pořádková pokuta podle insolvenčního zákona.

**K části osmdesáté třetí - změna zákona o dluhopisech:**

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona a zrušení způsobu řešení úpadku dlužníka prostřednictvím vyrovnání a nuceného vyrovnání.

### **K části osmdesáté čtvrté - změna zákona o dani z přidané hodnoty:**

Kromě nutných terminologických úprav navržená právní úprava navazuje na změny promítnuté v textu návrhu novely zákona o správě daní a poplatků.

### **K části osmdesáté páté - změna zákona o podnikání na kapitálovém trhu:**

#### K bodům 1 až 21, 23 a 26 až 29, 32:

Jedná se především o terminologické změny a nové definování podmínek v návaznosti na odlišnou strukturu insolvenčního zákona.

#### K bodu 22:

Výjimky z působnosti insolvenčního zákona jsou soustředěny do zákona č. 182/2006 Sb., ustanovení § 131 odst. 4 se proto navrhuje vypustit pro nadbytečnost.

#### K bodům 24 a 25:

Nově se upravuje vymezení majetku zákazníka při úpadku obchodníka s cennými papíry (§ 132 odst. 1 a odst. 4).

#### K bodům 30 a 31:

Vypouští se ustanovení o přestupku insolvenčního správce. Sankcí za jeho protiprávní jednání bude stanovení odpovědnosti za škodu za jeho jednání, možnost zproštění insolvenčního správce jeho funkce, stejně jako pořádková pokuta podle insolvenčního zákona.

### **K části osmdesáté šesté - změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části osmdesáté sedmé - změna zákona o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení):**

Jedná se o terminologické změny a reakci na odlišné pojetí insolvenčního zákona ve vztahu k zamítnutí návrhu pro nedostatek majetku.

**K části osmdesáté osmé - změna zákona o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví:**

Navrhují se terminologické změny v návaznosti na novou úpravu a nově se definují předpoklady pro výkon činnosti patentového zástupce v reakci na odlišnou strukturu insolvenčního práva.

**K části osmdesáté deváté - změna zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části devadesáté - změna zákona o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon):**

Jedná se především o terminologické změny a navazující nové definování podmínek pro činnost právnické osoby vykonávající činnost školy v reakci na změnu konstrukce insolvenčního zákona. Je také nově stanovena informační povinnost o zahájeném insolvenčním řízení (§ 159a).

**K části devadesáté první - změna zákona o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů:**

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně.

**K části devadesáté druhé - změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky:**

Jde o legislativně technickou změnu v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

**K části devadesáté třetí a devadesáté čtvrté - změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,**

**- změna zákona o veřejných zakázkách:**

Jedná se o terminologické změny navazující na odlišné pojetí úpadku v insolvenčním zákoně.

**K části devadesáté páté - změna zákona o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů:**

Změna reaguje na zrušení zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, a zároveň přesouvá uvedení výjimky z působnosti úpadkového práva do insolvenčního zákona.

**K části devadesáté šesté – změna zákoníku práce:**

Jedná se o terminologické změny vynucené přijetím nové úpravy insolvenčního práva, které však nemohly být reflektovány v průběhu legislativního procesu zákoníku práce.

**K části devadesáté sedmé – změna zákona o insolvenčních správcích:**

Jedná se o odstranění legislativně technických nedostatků.

**K části devadesáté osmé – zmocňovací ustanovení:**

S ohledem na navrhované změny insolvenčního zákona se navrhuje, aby předseda vlády vyhlásil úplné znění insolvenčního zákona.

**K části devadesáté deváté:**

Účinnost předloženého návrhu zákona se předpokládá současně s nabytím účinnosti insolvenčního zákona a zákona o insolvenčních správcích.

V Praze dne 25. dubna 2007

předseda vlády

ministr spravedlnosti