

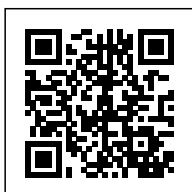


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

26/5

Usnesení ústavně právního výboru č. 63 ze dne 27. srpna 2014 k návrhu poslanců Věry Jourové, Petra Gazdíka, Pavla Bělobrádka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů



Předkladatel: Ústavně právní výbor
Doručeno poslancům: 28. srpna 2014 v 13:26

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2014
7. volební období

63

USNESENÍ
ústavně právního výboru
z 16. schůze
dne 27. srpna 2014

Návrh poslanců Věry Jourové, Petra Gazdíka, Pavla Bělobrádka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (tisk 26)

Po vyjádření zpravodaje posl. Marka Bendy a po rozpravě
ústavně právní výbor

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila v tomto znění:

„ZÁKON
ze dne,

**kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění
pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění zákona č. 47/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 192/2002 Sb., zákona č. 282/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 167/2005 Sb., zákona č. 205/2006 Sb., zákona č. 573/2006 Sb., zákona č. 162/2009 Sb., zákona č. 402/2009 Sb., zákona č. 265/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb. a zákona č. 275/2012 Sb., se mění takto:

1. V § 43 odst. 1 se věta první nahrazuje větami „O schůzi výboru se pořizuje zápis, v němž se uvede pořad schůze, kdo schůzi řídil, jaké návrhy byly podány a kdo je podal, kteří řečníci vystoupili v rozpravě, jmenovitý seznam poslanců hlasujících o závěrečném usnesení k jednotlivému bodu pořadu, s uvedením, jak každý poslanec hlasoval, a informace o výsledku hlasování. Jedná-li se o jiné hlasování než o závěrečném usnesení, uvede se v zápisu, jak

každý poslanec hlasoval, požádá-li o to nejpozději před zahájením příslušného hlasování kterýkoli z členů výboru.“.

2. V § 43 odst. 2 se ve větě první slovo „sedmi“ nahrazuje číslem „14“ a za větu druhou se vkládá věta „Pokud se schůze výboru konala veřejně, zápis se zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.
3. V § 54 odstavec 6 zní:

„(6) V průběhu schůze může Sněmovna hlasováním bez rozpravy přesunout bod schváleného pořadu, schválený pořad změnit nebo doplnit. Přednesení návrhu nesmí překročit pět minut; toto omezení se nevztahuje na poslance uvedené v § 67. Pro odnětí slova platí obdobně ustanovení o faktické poznámce (§ 60). Schválený pořad lze během schůze Sněmovny rozšiřovat jen výjimečně. Návrh na doplnění schváleného pořadu schůze Sněmovny nelze projednat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců.“.
4. V § 54 odst. 8 se slova „přesunout body pořadu nebo“ zrušují.
5. V § 86 odstavec 6 zní:

„(6) Navrhovatel může vzít návrh zákona zpět až do zahájení rozpravy ve třetím čtení návrhu zákona. Poté může vzít takový návrh zpět jen se souhlasem Sněmovny.“.
6. V § 88 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Současně navrhne, který výbor má být garanční, popřípadě kterému dalšímu výboru nebo výborům má být návrh přikázán, a určí zpravodaje pro prvé čtení.“.
7. V § 88 odst. 3 se slova „navrhne přikázání návrhu zákona k projednání výboru nebo několika výborům“ nahrazují slovy „navrhne, který výbor má být garanční, popřípadě kterému dalšímu výboru nebo výborům má být návrh zákona přikázán“.
8. V § 90 odst. 7 se ve větě druhé za slova „k projednání“ vkládá slovo „garančnímu“ a slova „několika výborům“ se nahrazují slovy „dalšímu výboru nebo výborům“ a ve větě poslední se za slovo „přikázán“ vkládá slovo „garančnímu“.
9. V § 92 odst. 1 se ve větě první slova „Výbor, popřípadě výbory“ nahrazují slovy „Garanční výbor, popřípadě další výbor nebo výbory“ a ve větě druhé se slova „v usnesení změny nebo doplňky návrhu zákona“ nahrazují slovy „výbor Sněmovně přijmout k návrhu zákona pozměňovací návrhy“.
10. V § 93 odst. 2 a § 94 odst. 1 a 3 se slovo „výboru“ nahrazuje slovy „garančnímu výboru“.
11. V § 93 odstavec 1 zní:

„(1) V druhém čtení uvede návrh zákona navrhovatel. Po navrhovateli vystoupí zpravodaj garančního výboru, popřípadě zpravodajové dalších výborů s informací o projednání návrhu zákona ve výboru. Pokud výbor doporučí Sněmovně přijmout k návrhu zákona pozměňovací návrhy, zpravodaj výboru je odůvodní.“.

12. V § 94 se na konec odstavce 1 doplňuje věta „Nejedná-li se o písemný návrh, popřípadě neobsahuje-li písemný návrh odůvodnění, odůvodní poslanec návrh v podrobné rozpravě.“.

13. Za § 94 se vkládá nový § 94a, který zní:

„§ 94a

(1) Po druhém čtení projedná návrh zákona garanční výbor a předloží po jeho projednání předsedovi Sněmovny usnesení, v němž zaujme doporučující nebo nedoporučující stanovisko k jednotlivým návrhům předloženým k návrhu zákona a navrhne, v jakém pořadí má Sněmovna o těchto návrzích ve třetím čtení hlasovat.

(2) Usnesení garančního výboru, popřípadě oponentní zpráva nebo záznam o jednání výboru se doručí všem poslancům nejméně 24 hodin před zahájením třetího čtení návrhu zákona.

(3) Nejméně pětinová menšina všech členů garančního výboru může předložit předsedovi Sněmovny oponentní zprávu, která má obdobné náležitosti jako usnesení garančního výboru.

(4) Ve druhém čtení může být v podrobné rozpravě podán návrh, aby se garanční výbor návrhem zákona nezabýval. O takovém návrhu nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců.

(5) Sněmovna může projednat návrh zákona ve třetím čtení i v případě, že garanční výbor návrh zákona neprojednal, pokud proti takovému postupu nevznesou námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců. K námitce se nepřihlédne, pokud ode dne doručení souhrnu podaných pozměňovacích, popřípadě jiných návrhů poslancům uplynulo více než 30 dnů.“.

14. V § 95 odstavec 1 zní:

„(1) Třetí čtení návrhu zákona lze zahájit nejdříve za 14 dnů od doručení souhrnu podaných pozměňovacích, popřípadě jiných návrhů poslancům. Lhůtu podle věty první může Sněmovna zkrátit, a to nejvýše na 7 dnů. Návrh na zkrácení lhůty podle věty první musí být podán ve druhém čtení v rámci podrobné rozpravy.“.

15. V § 99 odst. 7 se ve větě poslední za slova „a sedmá“ vkládá slovo „ , § 94a“ a za slova „se pro“ se vkládají slova „druhé a“.

16. V § 100a odst. 3 se za slova „§ 94 odst. 2 a 3“ vkládají slova „ , § 94a“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona se při projednávání sněmovních tisků postupuje podle tohoto zákona. Nelze však zpětně vyžadovat splnění požadavků spojených s fází projednávání, která proběhla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Není-li při projednávání návrhu zákona předloženého Poslanecké sněmovně přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zřejmé, který výbor je garančním výborem, určí garanční výbor Poslanecká sněmovna.

Čl. III Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“,

- II. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- III. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,
- IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Marek BENDA v. r.
zpravodaj výboru

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.
předseda výboru