

## Stanovisko vlády

**k návrhu poslanců Vojtěcha Filipa, Pavla Kováčka, Alexandra Černého,  
Miloslavy Vostřé a Stanislava Grospiče na vydání zákona, kterým se mění  
zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti  
(exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon  
č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a zákon  
č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon),  
ve znění pozdějších předpisů  
(sněmovní tisk č. 225)**

Vláda na své schůzi dne 14. července 2014 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, (sněmovní tisk č. 225) a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas** zejména z těchto důvodů:

1. Vláda vědoma si řady problémů týkajících se činnosti exekutorů a exekučního řízení již v předcházejících stanoviscích k poslaneckým návrhům novel exekučního řádu opakovaně zdůrazňovala, že danou problematiku nelze řešit jen dílčími změnami právní úpravy, nýbrž je nezbytné ji řešit komplexní právní úpravou v podobě vládního návrhu zákona, který bude vycházet z výsledků odborné i politické diskuse a který zohlední závěry, jež vyplynou z provedeného hodnocení právní regulace.
2. Předložený návrh zákona vykazuje řadu nedostatků jak po stránce věcné, tak i formální. Po stránce věcné jsou některá ustanovení nesrozumitelná, z textu mnohdy není vůbec zřejmé, jaké změny mají být provedeny, dále v řadě novelizačních bodů jsou pouze jinak formulovány již existující povinnosti,

popřípadě stanoveny povinnosti, jejichž dodržování lze v praxi jen velmi obtížně kontrolovat. Návrh zákona vykazuje zásadní nedostatky legislativně technického charakteru; členění návrhu zákona a texty všech novelizačních bodů jednotlivých částí návrhu zákona odporují ustáleným legislativně technickým požadavkům na tvorbu právních předpisů. Do návrhu zákona nebyla zapracována přechodná ustanovení řešící postupy v již zahájených (a neukončených) exekučních řízeních. Pro nastíněné nedostatky tento návrh zákona nelze doporučit ke schválení.