

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
7. volební období

Z Á P I S
z 83. schůze
ústavně právního výboru,
která se konala dne 23. března 2017

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 55

Přítomni:

posl. Marek **Benda**
posl. Mgr. Marie **Benešová**
posl. Mgr. Jaroslav **Borka**
posl. Marek **Černoch**
posl. Mgr. Jan **Farský**

posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.
posl. PhDr. Martin **Komárek**
posl. Mgr. Martin **Plíšek**
posl. JUDr. Jeroným **Tejc**
posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Nepřítomni:

posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.
posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.
posl. Ing. František **Petrtyl**
posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**

posl. Ing. Bronislav **Schwarz**
posl. JUDr. Štěpán **Stupčuk**
posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.
posl. Ing. Vlastimil **Vozka**

Hosté:

JUDr. PhDr. Petr **Mlsna**, Ph.D. – náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřeným řízení sekce veřejné správy
JUDr. Vít **Šťastný** – ředitel odboru legislativy, Ministerstvo vnitra ČR
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. – ministr spravedlnosti
Mgr. Michal **Franěk** – náměstek ministra Sekce justiční a legislativní, Ministerstvo spravedlnosti ČR
JUDr. Pavla **Belloňová**, Ph.D. – ředitelka legislativního odboru, Ministerstvo spravedlnosti ČR
Mgr. Jakub **Sosna** – vedoucí oddělení civilní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti ČR
JUDr. Veronika **Podlahová**, LL.M. – vedoucí kabinetu člena vlády, Ministerstvo spravedlnosti ČR
JUDr. Roman **Fiala** – místopředseda Nejvyššího soudu
JUDr. Josef **Baxa** – předseda Nejvyššího správního soudu
Mgr. Daniela **Zemanová** – prezidentka Soudcovské unie ČR

JUDr. Jan **Kněžínek**, Ph.D. – náměstek pro řízení sekce Legislativní rady vlády, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu

Mgr. at Mgr. Tomáš **Dundr** – ředitel Odboru vládní legislativy, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu

Ing. Marek **Šedivý** – prezident Asociace veřejně prospěšných organizací ČR

Mgr. Aleš **Mrázek**, Th.D. – tajemník a vedoucí hodnotitelů značky spolehlivosti Asociace veřejně prospěšných organizací ČR

Mgr. Zdeněk **Mandlík** – ředitel Legislativní a právní sekce, Svaz měst a obcí ČR

a další hosté dle prezenční listiny

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích (tisk 929) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
3. Návrh poslanců Zuzky Bebarové Rujbrové, Stanislava Grospiče, Zdeňka Ondráčka, Jaroslava Borky a Soni Markové na vydání zákona o zajištění právní pomoci (tisk 390)
4. Návrh poslanců Stanislava Polčáka, Jana Chvojky, Pavla Blažka a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (tisk 232)
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 987)
6. Vládní návrh zákona o statusu veřejné prospěšnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o statusu veřejné prospěšnosti) (tisk 1005)
7. Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů (tisk 947)
8. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 948)
9. Sdělení předsedy výboru
10. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 23. března 2017 v 10:00 hodin zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

Předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem, a navrhl sněmovní tisk 390 na žádost jeho předkladatelů z dnešní schůze vyřadit. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 9 přítomných poslanců 9 hlasovalo pro).

Předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc dále uvedl zde žádost poslankyně Mgr. Bc. Pavly Golasowské, DiS., o konání semináře na téma „Právo v opatrovnických sporech“, který by se uskutečnil ve středu 3. května 2017 od 10:00 hodin v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Na návrh předsedy ústavně právního výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 290** (viz. příloha č. 1).

K usnesení č. 290 z 10 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Komárek, Wernerová, Borka

K bodu 2:

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích (tisk 929) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc uvítal náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsnu, Ph.D. a ředitele odboru legislativy JUDr. Víta Šťastného.

Předseda výboru informoval o tom, že sněmovní tisk 929 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a navrhl hlasovací proceduru. Takto navržená hlasovací procedura byla všemi přítomnými schválena. Vzhledem k tomu, že nebyl přítomný zpravodaj JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, ujal se jako náhradní zpravodaj k tomuto tisku předseda výboru posl. Tejc.

Hlasovací procedura k tisku 929:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A.A1. až A.A32.
3. Návrhy A.B1. a A.B2.
4. Návrhy B.1. až B.4.
5. Návrh C.1.
6. Návrh C.2.
7. Návrhy C.3. až C.6.

8. Návrh C.7.
9. Návrhy C.8. až C.10.
10. Návrhy D.1. a D.2. – nebude-li přijat návrh A.A31., jsou návrhy D.1. a D.2. nehlasovatelné
11. Návrhy E.1. a E.2.
12. Návrh F
13. Návrh zákona jako celek;

Zástupci Ministerstva vnitra zaujali k návrhům A.A1. až A.A32., A.B1. a A.B2, C.2., C.3. až C.6., C.7., C.8. až C.10., D.1. a D.2. **souhlasné stanovisko**, k návrhům B.1. až B.4., C.1. **nesouhlasné stanovisko** a k návrhům E.1. a E.2., F **neutrální stanovisko**.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 291** (viz. příloha č. 2).

K usnesení č. 291 z 10 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Komárek, Wernerová, Borka

K bodu 3: **Návrh poslanců Zuzky Bebarové Rujbrové, Stanislava Grospiče, Zdeňka Ondráčka, Jaroslava Borky a Soni Markové na vydání zákona o zajištění právní pomoci (tisk 390)**

Dle schválené změny programu schůze byl tisk 390 vyřazen z projednávání dnešní schůze ústavně právního výboru.

K bodu 4: **Návrh poslanců Stanislava Polčáka, Jana Chvojky, Pavla Blažka a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (tisk 232)**

Za skupinu předkladatelů návrhu zákona vystoupil posl. Mgr. Jan Farský, který konstatoval, že účelem návrhu je vytvořit zákonný rámec pro využití odborného i morálního potenciálu bývalých soudců Ústavního soudu.

Zpravodaj posl. Benda uvedl, že k poslaneckému návrhu zákona vláda zaujala negativní stanovisko a zároveň se dotázal, proč návrh zákona zohledňuje pouze soudce Ústavního soudu a vyjádřil pochybnosti nad navrženou konstrukcí výsluh.

V obecné rozpravě vystoupil předseda výboru posl. Tejc, posl. Mgr. Marie Benešová a posl. Marek Černoch (v obecné rovině podpora, navržená podoba kritika, zvážit např. vznik „kolegia emeritů“).

Na návrh předkladatele posl. Farského byl tisk 232 přerušen.

Po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. Mgr. Jana Farského, zpravodajské zprávě posl. Marka Bendy a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 292** (viz. příloha č. 3).

K usnesení č. 292 z 10 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Komárek, Wernerová, Borka

K bodu 5:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 987)

K bodu 5 předseda výboru posl. Tejc přivítal ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., náměstka ministra Sekce justiční a legislativní Mgr. Michaela Fraňka, předsedu Nejvyššího správního soudu JUDr. Josefa Baxu, místopředsedu Nejvyššího soudu JUDr. Romana Fialu a prezidentku Soudcovské unie Mgr. Danielu Zemanovou.

Jako náhradní zpravodaj k tisku 987 se přihlásil posl. Marek Benda.

Ministr spravedlnosti Pelikán uvedl, že návrh novely je soubornou novelou procesních předpisů z oblasti civilního práva a současně navrhuje zavést tzv. automatický generátor přidělování věcí mezi soudce na základě náhodného výběru.

Zpravodaj posl. Benda vyjádřil mimo jiné pochybnosti o návrhu na snížení poplatků za antidiskriminační žaloby, jakož i o návrhu na zavedení automatického generátoru.

Posl. Mgr. Jan Farský tlumočil závěry z úterního jednání podvýboru pro justici a soudní samosprávu ústavně právního výboru, který přijal usnesení č. 20 v tomto znění:

- I. bere na vědomí informaci Ministerstva spravedlnosti k automatickému generátoru přidělování věcí;
- II. pověřuje předsedkyni podvýboru prof. JUDr. Helenu Válkovou, CSc., nebo jí pověřeného člena podvýboru, informovat Ústavně právní výbor o proběhlé diskuzi;
- III. doporučuje Ústavně právnímu výboru věnovat zvýšenou pozornost problematice zavedení automatického generátoru přidělování věcí a zároveň upozorňuje na nedůvěru a pochybnosti uplatněné jednotlivými představiteli justice, kteří se účastnili jednání podvýboru k této věci na jeho schůzi dne 21. března 2017;
- IV. doporučuje zvážit možnost případného zavedení a odzkoušení automatického generátoru přidělování věcí pouze v některých agendách, např. insolvenčních.

Předseda výboru posl. Tejc konstatuje, že bylo podáno několik pozměňujících návrhů, především od posl. Ing. Františka Petrtýla. Dále vyslovil souhlas s přijetím návrhu zákona, obsahuje řadu věcí, která zjednoduší procesní stránku. Jediným sporným bodem shledává automatický generátor.

Posl. Benda vyjadřuje s automatickým generátorem nesouhlas, posl. Mgr. Marie Benešová naopak automatický generátor podporuje, dle jejího názoru novela zákona přináší zjednodušení, precizování.

Z řad veřejnosti vystoupil předseda Baxa, který upozornil na skutečné problémy justice (nejasná zákonná pravidla pro výběr soudců a soudních funkcionářů, absenci nových procesních předpisů, které by v civilním i v trestním řízení reflektovaly dosavadní problémy atd.). Prezidentka Zemanová se především vyjádřila k automatickému generátoru, nepovažuje ho za nástroj, který by odstranil korupční prostředí na soudech, není to systémové řešení. Místopředseda Fiala podpořil návrhy upravující některé dílčí otázky dovolacího řízení.

Po odůvodnění ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Marka Bendy a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 293** (viz. příloha č. 4).

K usnesení č. 293 z 9 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro – Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Wernerová, Borka

K bodu 6: Vládní návrh zákona o statusu veřejné prospěšnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o statusu veřejné prospěšnosti) (tisk 1005)

Ministr Pelikán představil vládní návrh zákona o statusu veřejné prospěšnosti, který naplňuje ustanovení § 147 NOZu.

Zpravodajka posl. Ing. Markéta Wernerová konstatuje, že návrh zákona naplňuje zmocnění § 147 občanského zákoníku. Dále uvedla, že Legislativní rada vlády zaujala k návrhu zákona negativní stanovisko, které je opřeno především o nutnost dopracování dalších náležitostí, které by měly být spojeny se zápisem statusu veřejné prospěšnosti. Zpravodajka posl. Wernerová doporučuje projednávání návrhu zákona přerušit a vyzvat předkladatele, aby jej dopracovali (doplnění bonusů vázících se ke statusu veřejné prospěšnosti).

V obecné rozpravě se k návrhu zákona vyjádřil negativně posl. Farský (nevidí v zákoně žádná pozitiva, především půjde o administrativní zatížení malých spolků), posl. Mgr. Martin Plíšek (návrh je dle jeho názoru na zamítnutí). Dále v rozpravě vystoupil posl. Benda, posl. Wernerová a posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská, Dis.

Vzhledem k tomu, že byla žádost o vystoupení z řad veřejnosti, nechal předseda výboru o tomto návrhu hlasovat. Všichni přítomní s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Předseda České rady dětí a mládeže Aleš Sedláček (kritika koncepce návrhu zákona, velké administrativní zatížení, neprovázanost s daňovými bonusy). Za Asociaci veřejně prospěšných organizací ČR vystoupil k návrhu zákona prezident Ing. Marek Šedivý (zákon by měl nastavit jasná a kontrolovatelná kritéria, sankce za jejich nedodržování, ale také benefity pro ty, kteří je naplní).

Po odůvodnění ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Ing. Markéty Wernerové a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 294** (viz. příloha č. 5).

K usnesení č. 294 z 7 přítomných poslanců

- 7 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Wernerová, Borka

K bodu 7: Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů (tisk 947)

K bodu 8: Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 948)

Vzhledem k tomu, že tisky 947 a 948 spolu úzce souvisejí, předseda výboru posl. Tejc spojil debatu a uvítal na jednání prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kalu a náměstka pro řízení sekce Legislativní rady vlády JUDr. Jana Kněžínka, Ph.D., a udělil mu slovo.

Oba návrhy zákona dle náměstka Kněžínka mají společný cíl a vzájemně se podmiňují. Rozšíření kontrolní působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu oproti současnému stavu tak, aby NKÚ mohl kromě hospodaření se státními prostředky a plnění státního rozpočtu, vykonávat kontrolu i nad hospodařením s ostatními veřejnými prostředky (územních samosprávných celků a dále, aby mohlo kontrolovat hospodaření s majetkem právnických osob, na nichž má stát nebo územní samosprávný celek majetkovou účast). Prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Kala informoval o dosavadním průběhu projednávání obou návrhů zákonů.

Zpravodaj Mgr. Jan Farský informoval, že garančním výborem k oběma návrhům zákonů byl určen Kontrolní výbor, který se jimi zabýval v průběhu svého dnešního zasedání.

Projednávání obou tisků bylo přerušeno, usnesení však nebylo přijato, a to z důvodu neusnášéníschopnosti výboru. Přítomni byli tito členové: Tejc, Borka, Wernerová, Benda, Plíšek, Farský.

K bodu 9:

Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru posl. Tejc neměl již žádná sdělení členům výboru.

K bodu 10:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze Ústavně právního výboru bude svolána e-mailem.

/Schůze výboru byla ukončena v 15:00 hodin./

Mgr. Jan FARSKÝ, v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC, v. r.
předseda výboru