

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2017**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 52. schůze*  
*hospodářského výboru,*  
*která se konala dne 3. května 2017*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1  
místnost č. 306

**Přítomni:** Petr Adam, Ivan Adamec, Pavel Čihák, Jaroslav Foldyna, Jaroslav Klačka, Martin Kolovratník, Michal Kučera, Petr Kudela, František Laudát, Květa Matušovská, Jan Mládek, Martin Novotný, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Anna Putnová, Václav Snopek, Karel Šidlo, Jeroným Tejc, Milan Urban, Jiří Valenta

**Omluveni:** Jan Birke, Vlastimil Gabrhel, Pavel Šrámek, Ladislav Velebný, Vlastimil Vozka

**PROGRAM:**

**1)**

**Schválení programu schůze**

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda HV **Ivan Pilný**, úvodem přečetl omluvy a nechal hlasovat o navrženém programu – byl schválen bez připomínek všemi přítomnými – 11 pro. Následně upozornil, že se od 11 hodin zúčastní setkání s bavorskými poslanci a řízení schůze převeze místopředseda HV Karel Šidlo. Úvodem také informoval poslance o přijetí ománské princezny na HV dne 15.5.2017 a navrhl usnesení:

**Hlasování:** 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **392**  
(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109616>).

**2)**

**SZÚ 2016 – kapitola 327 – Ministerstvo dopravy ČR**

**1. náměstek ministra dopravy Tomáš Čoček** úvodem představil nejdůležitější ukazatele týkající se kapitoly 327 (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>). Dále se konkrétněji věnoval jednotlivým oblastem: dočerpání OP Doprava v 2015 (reálné platby z EK přicházely ještě v 2016 – majoritní % celk. příjmů); programové období 2013 – 2020 (obdobný model v r. 2016 jako v předchozích letech); komunitární projekty (mimo OP); dotace SFDI – největší podíl výdajů (větší podíl z národních prostředků); realizace výdajů na dopravní obslužnost; realizace koupě nádražních budov – do majetku SZDC (MD poskytlo dotaci); dotace na řízení a regulaci silničního provozu – největší položka z evropských dotací (s národním spolufinancováním); dotace na výstavbu pražského metra (dofinancování); obnova žel. kolej. vozidel (dotace pro ČD); údržba silnic I. třídy (zimní údržba); programy ESA; dopravně správní agendy; kompenzace st. nařízených slev z jízdného.

Zpravodaj **Karel Šidlo** pouze poznamenal, že předložené manažerské shrnutí obsahuje všechny potřebné informace a že nebude detaily opakovat. Uvedl, že došlo k výraznému navýšení čerpání příjmů vůči rozpočtovaným (intenzivní zapojení v dočerpání OPD I) – nejsilnější r. 2016. Dotázal se na nedočerpanou položku v oblasti výdajů spojených s dopravní politikou státu – kam byly výdaje směřovány? Důvod nedočerpání? Pozitivně hodnotil vynaložené výdaje spojené s kosmickými aktivitami (volitelné programy agentury ESA). Dále okomentoval celkovou bilanci příjmů a výdajů; věnoval se také personální a mzdové oblasti. Požádal o zhodnocení navýšených rozpočtových výdajů RSD – vratka SFDI? Závěrem řekl,

že skutečné náklady SFDI by mohly být vyšší.

V diskusi vystoupili:

**1. NM Tomáš Čoček** – odpověděl: výdaje do dopr. infrastr. v r. 2016 – pokles daný zmíněným dočerpáváním v r. 2015 (stavební žel. trh byl v roce v r. 2015 přehřátý); opravy žel. tratí – MD by uvítalo vyšší investice; propad příjmů – čerpá se z EU (systém financování složitější – fázový posun v cash flow); vratka SFDI – dáno systémem v ČR: v případě pochybení v dotaci (na straně SFDI) se nařídí vratka – SFDI chce finance po MD; mzdy – plán na navýšování (např. DÚ); nedočerpané položky se poskytly na infrastrukturu (šlo mimo infrastrukt. položky); Hl. nádraží - vlastníkem je od 1.7.2016 SŽDC – stále běží vypořádávání s Grandi Stazioni (vypovězení smlouvy);

**Martin Kolovratník** – okomentoval a dotázal se: převod Hl. nádraží (správce SŽDC) – dotace od MD? + z jakého zdroje?; problematika pozemků pod kolejemi – vlastníkem stále ČD (koleje patří SŽDC) – jak a kdy proběhne převod?; programové financování – jak situace vypadá?;

**Karel Šidlo** – navázal: vyrovnaní mezi ČD a státem – nejde jen o pozemky, ale i další budovy aj. – proces ještě není ukončen;

**1. NM Tomáš Čoček** – program. financování: dobrá spolupráce s MF; převod majetku: převod zařízení služeb (nádraží) je ukončený; SŽDC dostalo dotaci na analýzu pozemků pod kolejemi (po urgenci by mělo docházet ke geometr. oddělování – definice majetku), ostatní majetek: zbytný nesouvisející majetek musí ČD prodávat přímo (SŽDC nemá důvod vykupovat); síťová služba – definice / oceňování? – stát by měl zajistit i v případě segmentace trhu (aktuálně jednání s ČD);

V diskusi již nikdo další nevystoupil a zpravodaj **Karel Šidlo** navrhl znění usnesení, o kterém se následně hlasovalo:

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. 384  
(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109647>).

### 3)

#### **SZÚ 2016 – kapitola 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

**Náměstek ministra průmyslu a obchodu Tomáš Novotný** úvodem přednesl zákl. informace; podrobně představil ukazatele týkající se SZÚ kapitoly 322 (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>): příjmy (daňové, EU, z vydobytých nerostů, ost. nedaňové), výdaje (navýšeno o nároky z nespotr. výdajů z min. let – zajištění financ. OPPI; běžné a kapitálové; celk. rámec dodržen); nároky z nespotr. výdajů za 2016 – největší objem tv. nevyčerp. prostředky urč. na programy spolufinanc. z rozpočtu EU (OPPIK); největší objem prostředků: výdaje na dotační programy MPO (podíl na celk. čerpání více než 91%); EU programy – ukončení OP Podnikání a inovace (spolufinanc. program v letech 2007 – 2013); v r. 2016 proplaceno celkem 300 dotačních projektů (celkem v OPPI 19 tis. žádostí o platbu); v rámci OPPIK vyhlášeno celkem 77 výzev; dotace na obnovitelné zdroje energie; financ. programů rozvoj. charakteru – nesouvisí s EU dotacemi (výzkum a vývoj financ. plně ze st. rozpočtu – program TRIO; podpora technolog. center a center strateg. služeb; výdaje na strateg. a prům. zóny – uvolněno pro Krnov, Mladá Boleslav, Vrchlabí, Královéhradecký a Zlínský kraj; program na úspory energie – EFEKT; výdaje na zahlazování následků hornické činnosti; prostředky poskyt. nestátním neziskovým organizacím; zahraniční spolupráce; podpora exportu – účast na oficiálních zahr. veletrzích a výstavách využilo 330 firem + uzavřeny kontrakty v celk. výši kolem 5 mld. Kč. Na závěr zdůraznil významnou roli podřízených organizací: Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva – 288 kontrol v r. 2016 (85 se zjištěním); Puncovní úřad – 1767 kontrol (368 pokut); ČOI – 33 tis. kontrol; a další – pro zachování kontrolní úrovně je potřeba udržet výši podpory v nově navrhovaném rozpočtu.

Zpravodaj **Milan Urban** uvedl, že vše důležité bylo řečeno a přenechal prostor pro diskusi.

V diskusi vystoupili:

**Ivan Pilný** – dotazy: NIF – mělo být určeno na podporu MS podnikání, ale zdá se, že se věc nehýbe?; problém s čerpáním 2 programů financ. z EU fondů: Rozvoj vysokorychlostního internetu (2016 se nestalo nic) a Účinné nakládání energií a energetická efektivita (nejdou žádné výzvy, uvažuje se o zrušení?, ale v Evropě vysoce využíváno);

**Michal Kučera** – dotaz: položka Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů – došlo k poklesu o 10 mil. Kč v porovnání s předch. rokem – proč?;

**NM Tomáš Novotný** – odpověděl: NIF – MPO provedlo úspěšný výběr managementu + podepsáno zahájení licenčního řízení s ČNB (v průběhu léta by NIF měl dostat licenci a začal by konat) – celkem k dispozici 1,5 mld. Kč (určen zejm. pro startupy); Rozvoj vysokorychl. internetu (kolem 80 % alokace programů vypsané); programy financ. z EU fondů: prioritní osa věnující se vědě a výzkumu – žádosti předložené a úspěšné; prioritní osa 2 – pro malé podniky: technologie a nemovitosti - prostředky již nejsou; prioritní osa 4 – vysokorychl. internet a ICT: projekty plně pokrývají alokované prostředky – MPO dodržuje cíle stanovené MMR (vyžaduje vydání rozhodnutí u jednotlivých programů do konce roku); 2 slabiny: 1) vysokorychl. internet (vyhlášená výzva, ale žádný projekt nebyl dokonalý – výzva pilotní, vyhlášená na bílá místa (25-30% z celku) – zasíťování z vlastních zdrojů; nutná součinnost stávajících podniků, které přislíbily pokrýt zbytek (cca 70%), MPO musí reálně zmapovat situaci – na podzim vyhlášena nová výzva; 2) problematika energ. úspor – zájem je nízký (hl. důvody: nízké ceny energie v ČR, pomalá návratnost investice pro podniky – těžké pro MPO ovlivnit, ale bude následovat informační kampaň + jednání s EK o navýšení alokace);

**Aleš Petera**, ředitel odboru rozpočtu a financování MPO – odpověď posl. Kučerovi: jedná se o ekol. dotaci; předpoklad, že se od znečišťovatelů vybere víc (prostředky vybírají báňské úřady) + došlo k útlumu těžby uhlí; prostředky jdou do rozpočtu souvztažně (možno využít na zahlazování);

**Jan Mládek** – EU fondy se obecně čerpají, ale problémy ve dvou zmíněných oblastech – není to náhoda: energ. úspory (konceptně nastaveno, kdy byly ceny energií vyšší, ale je možné firmy zaujmout) – řešitelné; vysokorychl. internet – komplikovanější (sektor je rozbitý na několik zájm. skupin – brání vstupu dalším), pozice ČR specifická (spol. O2 před prodejem neinvestovala; vznik nových malých podniků – ale nevyplácí se investovat) – tlak na MPO;

**Ivan Pilný** – v současnosti se budují sítě (ČR zaostává); nové zákony, které komplikují situaci; stát musí udělat strategická rozhodnutí – stanovit priority (internet, průmysl 4.0 atd.);

**Jan Mládek** – dojde ke konsolidaci trhu – nepříjemné pro většinu menších firem; EU prostředky – použity na odlehlejší oblasti, kde soukr. sektor není ochoten investovat (použití veřejných peněz by nemělo omezovat soukromé podnikatele, ale při konkrétní realizaci je těžké definovat bílá místa); průmysl 4.0, nové technologie – musí vyřešit soukr. sektor; důležitý aspekt: jaké vypíše ČTÚ podmínky pro další tendry (při příchodu 4 operátorů) – politicky je třeba dát nový signál (pokrytí 80% a ne 90% plochy – bude i levnější, jde o správné nastavení parametrů);

**Ivan Pilný** – reagoval na předřečníka – veřejná podpora z EU může být v budoucnu významně širší – peníze se budou moci lépe využít;

**Tomáš Novotný** – souhlas s posl. Mládkem;

**Ivan Pilný** – energ. účinnost – tlak z EU bude drtivý (snižování emisí atd.);

**Milan Urban** – ČR má jinou strukturu hospodářství, než kterou vidí Brusel (ČR průmysl – 33% na celk. HDP); „EU balíčky“ neodpovídají naší struktuře (ČR by nemělo na balíčky tak snadno kývat – bude to stát ztrátu konkurenceschopnosti); průmysl 4.0 – v ČR možné jen v některých oblastech; ČR by potřebovalo zabrat v jiných oblastech (např. železnice); je potřeba změnit mentální rozpoložení národa (ČR historicky jednou z technologicky nejvyspělejších zemí světa – geneticky zakódováno, ČR by se mohla navrátit ke svým kořenům).

Po ukončení diskuse zpravodaj **Milan Urban** navrhl znění usnesení, o kterém se následně hlasovalo:

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **385**  
(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109652>).

#### 4)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 1014**

**Náměstek ministra průmyslu a obchodu Petr Kameník** řekl, že již minule představil novelu dostatečně a věnoval by se raději podanému PN – vyjádřil s ním souhlas.

**Zpravodaj Martin Novotný** také neměl co dodat – věnoval se konkrétněji PN (také vyjádřil souhlas).

V rozpravě nikdo nevystoupil, a proto zpravodaj **Martin Novotný** navrhl znění usnesení, o kterém se hlasovalo (po hlasování o PN).

Hlasování (PN): 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – přijat.

Hlasování (usnesení): 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **386**

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109643>).

Z důvodu vzniklého časového prostoru předseda **Ivan Pilný** předřadil body 10) Různé a 11) Informace z podvýborů.

## **10) Různé**

**Předseda Ivan Pilný** informoval o zahraniční cestě ve dnech 19. – 20. května 2017 na Maltu (téma: energetická účinnost): HV by mohl vyslat 2 zástupce – nikdo neprojevil zájem.

## **5) SZÚ 2016 – kapitola 374 – Správa státních hmotných rezerv**

**Předseda SSHR Pavel Švagr** se úvodem věnoval základním parametrům plnění rozpočtu kapitoly (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>): příjmy (překročení oproti plánu - zdůvodnil); výdaje (navýšeny o nečerpané výdaje z r. 2015; meziročně nárůst); 3 isprofinové programy (1 program na reprodukci majetku ukončen; další program na reprodukci nejvýznamnějšího majetku – síla a střediska; další program na ukládání pohonných hmot a nafty a leteckého petroleje v Heřman. městci); nejvíce výdajů alokováno na ochraňování st. hmot. rezerv (pro oblast ropy a rop. produktů nejvíce); ne všechny výdaje byly vyčerpany (část převedena do r. 2017 – v loňském roce neúspěch v soutěžích na sušené mléko; výběrové řízení na benzín – finančně se bude rekapitulovat v r. 2017; pohotovostní zásoby – problém s výběrovými řízeními, firmy nemají zájem; kauza Viktoriaguppe; některé isprofinové programy); aktivity SSHR: zásoby ropy a rop. produktů – plněno dle zákona (90,5 dne k 31.12. 2016) – k březnu 2017 již neplní: letos vyšší spotřeba (růst ekonomiky a havárie); Viktoriagruppe – od loňského října ČR vozí cca 2 vlaky nafty týdně (v současnosti jsme na úrovni cca 70 % potřebného množství); problémy s náborem nových zaměstnanců – plyne z mechanismu služebního z.; opakovaně problém s veřej. zakázkami (zdržování).

Zpravodaj **Jaroslav Foldyna** poznamenal, že vše důležité bylo již řečeno a že je připraven přednést návrh usnesení. A protože v rozpravě nikdo nevystoupil, o předneseném návrhu se hlasovalo:

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **387**

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109650>).

## **6) SZÚ 2016 – kapitola 375 – Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

**Předsedkyně SÚJB Dana Drábová** na úvod přednesla nejdůležitější body předkládané kapitoly (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>): rozpočtové výdaje (zahrn. výdaje na financ. programu reprodukce majetku a podporu činnosti úřadu a platby zaměstnancům), výdaje na platy tvoří téměř 50% (potřeba zajistit odbornost); zřízeny 2 výzkumné instituce: St. ústav radiační ochrany a St. ústav jaderné chemické a biologické ochrany (potřebují nemalé odborné přístrojové zázemí – vysoké vložené majetky); příjmy (překročeny); závazné ukazatele SÚJB splněny (regulované subjekty neplnily, co měly v plánu); 1 ukazatel nedodržen – počet pracovníků v přepočteném stavu (složitě - i přes novou strategii se nedaří naplnit systemizovanou úroveň prac. míst); bude snaha nadále racionalizovat provozní a jiné výdaje (optimalizace).

Zastupující zpravodaj **Milan Urban** (za omluveného posl. Ladislava Velebného) řekl, že ve státní energ. koncepci je počítáno s rozšířením jádra (má budoucnost) – je třeba mít ve 110% stavu instituce, které s tím souvisí (důležitá je bezpečnost); je potřeba dodržet personální (a tedy i rozpočtové) potřeby – pro zajištění optimální činnosti úřadu (nutné do budoucna zajistit). Závěrem konstatoval, že vše důležité již rekla předřeknice a že je připraven přednést usnesení.

V diskusi vystoupili:

**Milan Urban** – je potřeba zajistit personální agendu v plné výši (apel);

**Dana Drábová** – úřad funguje, jak má (Hodnotící konference k úmluvě o jader. bezpečnosti – ČR jako jediný stát nedostala žádné doporučení);

**Karel Šidlo** – personální otázka velmi důležitá (kvalita na prvním místě zejm. v této oblasti); věří, situace se v budoucnu zlepší;

**Martin Kolovratník** – dotaz: chem. a biol. laboratoře – jaká je jejich činnost? Je možná spolupráce s MV nebo MO?;

**Dana Drábová** – hl. náplň činnosti: výzkum a vývoj; dále slouží jako podpora SÚJB k dozorné činnosti ve specializ. činnostech a měřeních (SÚJB poskytuje dotace na zmíněnou činnost – uvedeno v rozpočtu jako transfery); další část podpory plyne od MV – práce pro integr. záchranný systém (činnost vykonávána na náklady zřizovatele);

Po ukončení diskuse zastupující zpravodaj **Milan Urban** přednesl znění usnesení, o kterém se následně hlasovalo:

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **388**

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109655>).

## 7)

### **SZÚ 2016 – kapitola 344 – Úřad průmyslového vlastnictví**

Návrh SZÚ předložil **předseda ÚPV Josef Kratochvíl**; stručně představil činnost a hospodaření ÚPV za r. 2016; poděkoval za podporu novely zák. na ochranu prům. vlastnictví; patent. přihlášky do zahraničí – nárůst; příjmy z licencí se zvyšují; Visegrádský patent. institut – pozitivní (snížení nákladů na patentování v zahraničí); hl. ukazatele SZÚ (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>); poděkoval HV za podporu v době rozpočt. škrťů.

Zpravodajka **Květa Matušovská** konstatovala, že materiál je zpracován přehledně; poděkovala za akt. informaci o VPI; usnadnění patentování nových domácích tech. řešení v zahraničí; zopakovala hlavní ukazatele SZÚ; spolupráce s AV ČR; 3x inter. audit (ekon. oblast) – žádné nedostatky; kontrola NKÚ (ekon. oblast) – požádala o informaci o výsledcích; doporučuje schválit.

V rozpravě dále vystoupili:

**Josef Kratochvíl** – závěrečná zpráva NKÚ o kontrole – konec 1. pol. 2017; jedno zjištění – ofic. nerozporováno – aktivity úřadu ke zvyšování povědomí o zhodnocení výsledků výzkumu a vývoje a patentování do zahraničí nejsou zakotveny v zák. normě (pouze strategie, vládní usnesení atd.); neočekává žádné nálezy týkající se fin. hospodaření;

**František Laudát** – patenty – jak moc se situace zlepšuje; v minulosti hodně špatné; spolupráce – zákl. aplikovaný výzkum, firmy apod.;

**Petr Kudela** – srovnání let 2010 a 2016 (podané vynálezy, validace, uznané vzory apod.) – cca 15% nárůst; růst průměrného platu;

**Josef Kratochvíl** – počet přihlášek tech. řešení stabilně mírně stoupá; patentování v zahraničí – stoupají méně; nárůst 5 % ročně; 200 přihlášek do zahraničí, 2500 domácích přihlášek; srovnání s Rakouskem a Švédskem – rovněž nárůst 5 %, ale z jiných čísel (Švédsko 3800, Rakousko 1500);

**František Laudát** – odpovědnost za tuto situaci – ten, kdo má na starost vědu, výzkum, inovace; obavy z dalšího vývoje; kritika mpř Bělobrádka; nutná osvěta směrem k veřejnosti; velký úpadek v této oblasti.

Na závěr rozpravy zpravodajka **Květa Matušovská** přednesla návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **389**

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109654>).

## 8)



## **SZÚ 2016 – kapitola 328 – Český telekomunikační úřad**

Návrh SZÚ předložil **předseda Rady ČTÚ Jaromír Novák**, stručně seznámil přítomné s hlavními ukazateli SZÚ ČTÚ (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>) a dále se konkrétně věnoval jednotlivým oblastem; příjmy překročeny o 178 % (cca o 1,9 mld. Kč) – realizace aukce na kmitočty v pásmu 1,8 a 2,6 GHz; správa rádiového spektra; správa čísel; další příjmy – EU, správní poplatky; prostřednictvím rozpočtu ČTÚ placena ztráta z univ. služby České pošty – notifikace probíhá, nebyla dosud vyplacena – z toho důvodu nízké čerpání výdajů (44 %); univ. služba v el. komun. – zvláštní ceny, čisté náklady; další využití výdajů – činnost ČTÚ: ekon. regulace, analýzy relevant. trhů, ochrana spotřebitele a kontroly, odstraňování rušení v sítích DVB-T, WiFi, provádění mezinár. koordinací na připravované uvolnění pásma 700 MHz.

Zpravodaj **Jiří Valenta** konstatoval, že nenalezl nic k rozporování; doporučil návrh SZÚ odsouhlasit; dotazy: podpora sítí nové generace – dokončen sběr geodat a vytvořena mapa – požádal o její zaslání; platy zaměstnanců – důvod poklesu o 2 mil. Kč;

V rozpravě dále vystoupili:

**Ivan Pilný** – dotazy: budoucnost univ. služeb (Česká pošta, el. komun.), jak vypadá notifikace u ČP; tlak EK na udržování univ. služby v el. komun.?; poskytování veř. podpory – vývoj;

**Jaromír Novák** – sběr dat: data na MPO – zobrazilo je v mapě (veřej. konzultace) – zašle odkaz na toto webové zpracování; platy: zapojení rozpočt. rezervy před přechodem pod služ. zákon – v r. 2016 již neměli; prům. plat 32 tis. Kč – vylepšení; budoucnost univ. služeb: zakotveno ve směrnici EU, regulátor má možnost zjišťovat, zda platí potřeba uložit danou univ. službu; vypracovává záměr (veř. konzultace); vydává rozhodnutí; uvedl příklady – tel. seznamy (již není třeba), tel. budky (klesající trend); probíhá revize regul. rámce v Bruselu – institut univ. služby v telekom. zachován – snaha EK seznam dílčích služeb upravit na režim 21. století; možnost pro regulátora zhodnotit národ. podmínky; pošt. služby – neprobíhá revize směrnice, probíhá diskuse (pokles zásilek);

**Michal Kučera** – poskytování zákl. pošt. služeb za r. 2015 – ČP požádala o úhradu čistých nákladů ve výši 1,755 mld. Kč – dle zákona o pošt. službách úhrada v max. výši 700 mil. Kč – rozdíl 1 mld. Kč – důvod?

**Jiří Valenta** – vysokorychl. internet v r. 2020 – požádal o názor ČTÚ;

**František Laudát** – tel. budky – inovace (např. krizové hlášení);

**Jaromír Novák** – ČP podala žádost ve zmíněné výši; ověřování odůvodněnosti čistých nákladů; tel. budky – možnosti jsou – invence operátorů; vysokorychl. internet v r. 2020 – realizace opatření (aukce, nedotační podpora, zrušení admin. překážek) – nebrání nic tomuto cíli;

**Ivan Pilný** – statistika – 84 % občanů nemá přístup k internetu vyšší rychl., než 10 Mb/s – metodika zjišťování, odpovídá toto skutečnosti?;

**Jaromír Novák** – různé průzkumy vychází z různých dat (rychlost reálná, ceníková, na billboardech) – ovlivnění průzkumu; nutno znát metodiku; pokrytí LTE sítí 90 % - 25-33 Mb/s.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Jiří Valenta** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení **390**  
(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109651>).

### **9)**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 1053 (po druhém čtení)**

**Náměstek ministra průmyslu a obchodu Petr Kameník** uvedl, že v průběhu druhého čtení bylo podáno dalších 16 pozměňovacích návrhů; stanoviska MPO (vč. odůvodnění) k jednotlivým PN jsou uvedena v tabulkovém materiálu (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>).

Zpravodaj **Jiří Valenta** pouze konstatoval, že se k tomuto návrhu již vyjádřil dříve; bude případně reagovat na proběhlou diskusi.

V rozpravě dále vystoupili:

**Ivan Pilný** – zmínil práv. stanoviska, která obdržel (MPO je nemá k dispozici); krátká lhůta pro projednání;

**Ivan Adamec** – vyjádřil se ke svým PN, vítá souhl. stanovisko u jednoho z nich; pokuty pro operátory – nutná diskuse, původní návrh sankce neobsahoval, kolik evr. států má takové sankce, chybějící RIA;

**Martin Kolovratník** – vyjádřil se ke svým PN – přechod na DVB-T2 (datum finál. přepnutí), definice žádostí o prodloužení stávajících přidělů kmitočtů – vítá souhl. stanovisko; stanovisko ČASO – jednoznačně proti novele i PN – veř. podpora – nesouhlasí (vyrovnání/zachování stávajících podmínek na trhu); náhrady provozovatelům terestr. vysílání – nerozhoduje vláda, MPO, ale ČTÚ – vyloučena veř. podpora; obch. zájem dvou skupin, které jdou proti sobě; zmínil PN posl. Bendy – ruší digitalizaci – požádal o odmítnutí PN;

**Petr Kameník** – RIA se zpracovává na ustanovení, která zatíží podnikatele; sankce posudku RIA nepodléhají; pokuty nesmí být likvidační, ale výchovné – nutné odůvodnění správního orgánu; sankce platí na Slovensku a ve Francii;

**Marek Ondroušek**, *náměstek ministra, MPO* – Slovensko: pokuty platí od 1.1.2016; stejný dopad na jednotl. subjekty trhu, preventivní charakter; na Slovensku nevyužíváno – funguje prevent. charakter; nezaregistrovali negativ. dopad na zákazníka po zavedení pokut; vstup 4. operátora;

**Petr Kameník** – citoval závěry nového rozboru memoranda – mj. možné sankce pro ČR v případě neschválení novely;

**Ivan Pilný** – v zákoně 2 oblasti, se kterými nelze nic dělat (uvolnění kmitočtu 700 MHz, přechod na DVB-T2); vláda neprojednávala jinou variantu; možnost dobudování sítě; neexistuje analýza nákladů; veř. podpora (úhrada nákladů na přechod na T2, prodloužení smluv pro provozovatele do r. 2030); free-to-air není zdarma (konces. poplatky ČT); posílení role virtuál. operátorů; vstup dalšího operátora – problematický, zákon je tvrdý; Slovensko – pokuta z obratu nebyla udělena; návrh obsahuje i užitečná ustanovení; kritizoval zkrácení lhůty;

**Petr Kameník** – pokuty dle obratu (složitější vyčíslení obratu), jednodušší je určitá částka – ČTÚ má možnost volby;

**Jaromír Novák** – nezná jiné tech. řešení, které by v terestrice umožnilo přechod, aby byla využita dolní pásma (při zachování progr. nabídky); VKV – určeno pro digit. rozhlas;

**Martin Kolovratník** – míchání dvou věcí – konces. popl. platí všichni, příjem signálu – možnost volby – free-to-air (zdarma) nebo balíček od operátora (zpoplatněn); investice do stávající sítě – není kam (nejde jen o dokrývače, celý vysílací řetězec); digit. rozhlas – jiná situace, nedošlo k posunu, postupný přechod na DAB; dle ČT 16 % pořadů vybaveno 2. jazyk. stopou/titulky – šíření pouze přes satelit, přechod na T2 toto umožní i v terestrice; virtuál. operátoři – podal PN (umožnění vstupu do infrastruktury operátora) – negat. stanovisko MPO; podpora virtuál. operátorů – jednání, seminář, nalezení řešení;

**Ivan Adamec** – poděkoval za info o pokutách, výchovný charakter – souhlas, operátory nepovažuje za mírumilovné beránky; jeho PN zvyšuje pokuty, ale není tam pokuta z obratu; vítá názor – udělení pokuty v určité částce – z obratu problematické (vstup do účetnictví firem); Slovensko – max. pokutu nepoužilo; pokuta z obratu – oblast soutěžního práva – má logiku; přísnost ve vztahu k operátorům; fungování trhu; složitá legislativa a byrokracie pro podnikatele; zmínil pokuty udělené ČTÚ; nechápe zavádění pokuty dle obratu;

**Jiří Valenta** – zkrácené termíny – dohoda zástupců parl. stran; varoval před neprojednáním zákona; analýza české asociace mobil. operátorů (Weinhold Legal) – nepovažuje ji za důležitou pro rozhodování MPO; obdržel mnoho stanovisek různých zájmových organizací; varoval před tím, aby z HV bylo „kolbiště“ jednotl. podnik. subjektů – nutné hájit zájmy státu;

**Ivan Pilný** – poslanci hájí zájmy občanů; nutno přijmout kvalitní zákon;

**Petr Kudela** – k PN posl. Luzara – neutrální stanovisko MPO – autom. prodlužování smluv (ochrana spotřebitele); ČRO – problém příjmu v různých oblastech ČR; uvítal by posun v digitalizaci ČRO;

**Petr Kameník** – vysvětlil důvod neutrálního stanoviska – prospěšné pro spotřebitele, ale návrh neprošel připomín. řízením;

**Marek Ondroušek** – pokuty: nyní v zákoně až 10 mil. Kč (závažný delikt dopadající na všechny zákazníky) – pokuta se musí subjektu dotknout; operátor vydělá 20 mil. Kč za den;

**Jaromír Novák** – nový správ. delikt – nedodržení podmínky licence ČTÚ; operátorům, kteří zvítězili v aukci, bylo uloženo, že za určitých podmínek musí vpustit virtuál. operátory do LTE sítí – odebrání licence (4 mld. Kč) – nyní možnost zasáhnout, pokud je tomuto bráněno;

**Ivan Pilný** – problém není, zda dát nebo nedat přístup k síti – problém je cena;

**František Laudát** – analýza dopadů jednotl. PN – RIA pro spotřebitele; zmínil problematickou novelu z r. 2014; požádal o stanoviska k jednotl. PN i předsedu ČTÚ; pozastavil se u zmínky o připomín. řízení k PN – nemožné; kritizoval fungování ministerstva;

**Martin Novotný** – dotaz: přechod na DVB-T2 vyřeší set-top box u starších televizí?;

**Ivan Pilný** – řada občanů bude mít problém s nalaďením TV pomocí dvou přístrojů;

**Ivan Adamec** – vrátil se k pokutám a deliktům – za poslední 3 roky se závažný delikt nestal – dle činnosti ČTÚ; nezpochybňuje potřebu sankcí – pouze tu z obratu;

**Martin Kolovratník** – stejný problém pro řadu občanů při přechodu z analog. na digitál. vysílání; trh se přizpůsobí, řešení přes set-top box;

**František Laudát** – cenové chování operátorů v ČR – jak to mají řešené v SRN nebo Rakousku – ztráta licence, pokuta, místní ÚOHS?;

**Jaromír Novák** – vyjádřil se obecně k pokutám, které ČTÚ uděluje; nástroje regulátora = polit. rozhodnutí (pokuty z obratu, zastropování); pokuty z obratu primárně dává regulátor ex post (tzn. ÚOHS) – minulost; ČTÚ je regulátorem ex ante (dohled nad soutěží) – musí mít silné nástroje; prostředí se mění; obecné nařízení o ochraně osob. údajů zavádí pokuty stanovené procentem z obratu; zmínil kompetenci ERÚ udělovat pokuty procentem z obratu; max. výše pokuty 10 mil. Kč neplní svou roli (závaž. delikt – poškození 100 % zákazníků); srovnání pokut v evr. státech – zašle; správné zasazení v jednotl. státech je jiné;

**Marek Benda** – navržené řešení nemá souhlas Evropy; dotaz: jediné poskytnuté kompenzace jsou přímé náklady?;

**Petr Kameník** – zopakoval, že požádali o vyjádření evr. legislativce; notifikační jednání probíhají; schválení zákona neznamená vyplacení podpory – podmínkou je souhlas EK; obavy ČTÚ?;

**Jaromír Novák** – § 27 dává jistotu a možnost postupu, aby bylo jisté, že podpora není v nesouladu se stanoviskem EK;

**Marek Benda** – zopakoval svůj dotaz;

**Ivan Pilný** – možné arbitráže – nedovolená podpora;

**Luděk Schneider**, ředitel odboru elektr. komunikací, MPO – vládou schválená strategie i novela jsou předmětem posuzování EK; dokončovaný leg. proces závaz. rozhodnutí EP a Rady (umožnění kompenzace)

– možnost pro evr. státy poradit se s EK o přístupu k této věci; budou probíhat další konzultace s EK; samotná novela není veř. podporou.

Na úvod podrobné rozpravy **Ivan Pilný** navrhl vrácení zákona do druhého čtení (hlasování na plénu PS) – hlasovat nejprve stanoviscích k PN a poté o vrácení do druhého čtení.

Zpravodaj **Jiří Valenta** konstatoval, že návrh na zamítnutí nebyl podán; stanoviska k jednotlivým PN před hlasováním – MPO i ČTÚ.

#### Hlasování:

1. PN A (usnesení HV): zpravodaj + MPO + ČTÚ kladné – 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – doporučuje;
2. PN B1 (posl. Adamec): zpravodaj + MPO + ČTÚ kladné – 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – doporučuje;
3. PN B2, B3 (posl. Adamec): zpravodaj + MPO + ČTÚ záporné – 5 pro, 5 proti, 2 se zdrželi – nedoporučuje;
4. PN B4 (posl. Adamec): zpravodaj + MPO + ČTÚ záporné – 5 pro, 5 proti, 2 se zdrželi – nedoporučuje;
5. PN C (posl. Kudela): zpravodaj + MPO + ČTÚ záporné – 1 pro, 8 proti, 3 se zdrželi – nedoporučuje;
6. PN D1 (posl. Luzar): zpravodaj + MPO + ČTÚ kladné – 7 pro, 1 proti, 4 se zdrželi – doporučuje;
7. PN D2, D3 (posl. Luzar): zpravodaj kladné, MPO + ČTÚ neutrální – 3 pro, 5 proti, 4 se zdrželi – nedoporučuje;



8. PN E1-E3 (posl. Benda): zpravodaj + MPO + ČTÚ záporné – 5 pro, 5 proti, 1 se zdržel – nedoporučuje;
  - *budou-li přijaty návrhy E1 až E3, jsou nehlasovatelné návrhy E4, E5, E6 a G*
  - *nebudou-li přijaty návrhy E1 až E3, budou se hlasovat*
9. PN E4, E5 (posl. Benda): zpravodaj + MPO + ČTÚ záporné – 5 pro, 4 proti, 2 se zdrželi – nedoporučuje;
  - *budou-li přijaty návrhy E4 a E5, jsou nehlasovatelné návrhy E6 a G*
  - *nebudou-li přijaty návrhy E4 a E5, bude se hlasovat*
10. PN E6 (posl. Benda): zpravodaj + MPO + ČTÚ záporné – 6 pro, 3 proti, 3 se zdrželi – nedoporučuje;
  - *bude-li přijat návrh E6, je nehlasovatelný návrh G*
  - *nebude-li přijat návrh E6, bude se hlasovat*
11. PN G (posl. Kolovratník): zpravodaj + MPO + ČTÚ kladné – 7 pro, 2 proti, 2 se zdrželi – doporučuje;
12. PN F (posl. Kučera): zpravodaj + MPO + ČTÚ kladné – 11 pro, 1 proti, 0 se zdrželo – doporučuje;
13. návrh na vrácení do druhého čtení (posl. Pilný): 5 pro, 3 proti, 4 se zdrželi – nepřiját;
14. zákon jako celek (ve znění doporučených PN): zpravodaj + MPO + ČTÚ kladné – 6 pro, 0 proti, 6 se zdrželo – nedoporučuje;
15. návrh procedury hlasování pro 3. čtení: 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – přijat.

Na závěr zpravodaj **Jiří Valenta** přednesl návrh usnesení garančního výboru, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. 391  
(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=109658>).

#### **11)**

#### **Informace z podvýborů**

*Nikdo nevystoupil.*

#### **12)**

#### **Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Příští schůze HV proběhne ve středu 31. května 2017. Předseda **Ivan Pilný** připomněl, že HV bude přijímat ománskou princeznu v pondělí 15. května 2017 v 11:00 hodin – požádal o účast.

*Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) a pozměňovací návrhy se stanovisky předkladatelů návrhů zákonů jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:*

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=52>.

Karel ŠIDLO v. r.  
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v. r.  
předseda výboru

Zapsaly: Petra Novotná, Dana Vosátková  
Dne: 12. května 2017

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru