

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017

7. volební období

Z Á P I S
ze 43. schůze
kontrolního výboru,
která se konala dne 9. března 2017

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,
mítnost č. 206

čtvrtek 9. března 2017

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora,
posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger,
posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava

Omluveni: posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. R. Maxová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

Předseda výboru posl. V. Koníček zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 43. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění
2. Návrhy prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na nové členy Nejvyššího kontrolního úřadu
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/01 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo kultury – pokračování (přerušeno na 41. schůzi kontrolního výboru)
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/10 – Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly Ministerstvo kultury – pokračování (přerušeno na 41. schůzi kontrolního výboru)
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/41 – Peněžní prostředky vynakládané Ministerstvem obrany na zajištění úkolů biologické ochrany
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a programu 44. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (5 pro;

0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění

Předseda kontrolního výboru posl. V. Koníček uvedl, že obdržel dopis s omluvou účasti ministra dopravy D. Ťoka z tohoto jednání.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva**. Uvedl, že Ministerstvo dopravy vypracovalo a předložilo KV požadovaný materiál Informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění k 31. 1. 2017. Poté krátce seznámil členy výboru s jednotlivými body tohoto materiálu.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. S. Pfléger**. Uvedl, že předložený písemný materiál MD obsahuje veškeré relevantní pasáže. Konstatoval, že byl popsán průběh výběru projektového manažera, byly popsány dosavadní fáze prací MD, bylo stanoveno výsledné navýšení rozsahu zpoplatnění pozemních komunikací. Dle informací MD je plněn plán a harmonogram prací.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. S. Pfléger** (Dotázal se, co se přesně nelíbilo Evropské komisi na postupu MD při uzavření dodatku s konsorciem Kapsch a jak bude MD na postoj EK reagovat. Dále se dotázal na dodržování harmonogramu a na plán MD na zpoplatnění 900 km silnic.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na rozdíly v časovém harmonogramu v minulě a této zprávě. V původním harmonogramu byl pro schválení tarifní politiky pro roky 2020 až 2025 uveden termín leden 2017 a v tomto materiálu je již u tohoto bodu uveden termín schválení únor až březen 2017. Zajímal se o to, jaká je záruka, že i ostatní termíny v časovém harmonogramu nejsou plovoucí.), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Krátce reagoval na vznesené dotazy. Mimo jiné uvedl, že EK má pochybnost, zda byly splněny podmínky pro přímé zadání zakázky – zda si situaci pro mimořádné zadání nevyvolalo MD samo. EK se zajímala i o důvody realizace výběrového řízení v průběhu víkendu v srpnu 2016. Dále EK vyjádřila pochybnosti, zda pokuta udělená ÚOHS ve výši 1 mil. Kč je dostatečná, když se MD ani neodvolalo. Konstatoval, že MD dostalo od vlády úkol zpoplatnit komunikace 1. třídy v rozsahu 850 km až 3 tis. km. K rozdílným údajům v časovém harmonogramu uvedl, že MD má harmonogram schválený vládou, ale pro vnitřní potřebu MD si udělali časový harmonogram o cca 1 až 2 měsíce přísnější.), **posl. M. Novotný** (Vyjádřil se k záměru zpoplatnění 900 km silnic. Dotázal se na případné sankce, které mohou ze strany EK přijít. Vyslovil pochybnost, zda nebude z pohledu EK přitěžující okolností, že se MD neodvolalo proti rozhodnutí ÚOHS o pokutě ve výši 1 mil. Kč.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na zpoplatnění 900 km silnic 1. třídy, které sice dle analýzy není pro stát příliš efektivní, ale splňuje usnesení vlády.), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Krátce reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že EK by mohla uložit jednorázovou sankci až do výše 1,6 mil. Euro. Pokud by soudní dvůr konstatoval, že uzavření dodatků s konsorciem Kapsch bylo nezákonné, mohla by sankce činit až 10 tis. Euro denně do doby odstranění protiprávního stavu. Konstatoval, že skutečnost, že MD nepodalo rozklad k rozhodnutí ÚOHS, by eventuálně mohlo zhoršit postavení MD.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že časový harmonogram se posouvá v době projednávání tohoto bodu v kontrolním výboru.) a **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Konstatoval, že termíny v časovém harmonogramu prověří a zašle KV písemnou informaci.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. S. Pfléger** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra dopravy Jakuba Kopřivy, zpravodajské zprávě poslance Stanislava Pflégera a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění k 31. 1. 2017;*
- II. ž á d á ministra dopravy, aby do 30. 4. 2017 předložil kontrolnímu výboru další informaci o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele nového systému elektronického mýta po roce 2019 a poskytovatele služeb s jeho provozem souvisejících a další informaci o systému elektronického mýta po roce 2017;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra dopravy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 246 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Návrhy prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na nové členy Nejvyššího kontrolního úřadu

Předseda kontrolního výboru posl. V. Koníček uvedl, že všichni členové KV obdrželi návrhy prezidenta NKÚ na nové členy NKÚ v písemné podobě.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala** a představil navržené kandidátky na členy NKÚ J. Schenkovou a H. Vorbovou.

V obecné rozpravě vystoupil **posl. V. Votava** a dotázal se na vysokoškolské vzdělání navržených kandidátek. Dále vystoupily obě navržené kandidátky **H. Vorbová** a **J. Schenková** a krátce seznámily členy výboru se svými profesními zkušenostmi.

V podrobné rozpravě **předseda výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o návrzích na nové členy Nejvyššího kontrolního úřadu Helenu Vorbovou a Janu Schenkovou;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 247 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/01 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo kultury – pokračování
(přerušeno na 41. schůzi kontrolního výboru)

Předseda výboru posl. V. Koníček uvedl, že projednávání tohoto bodu KV dne 15. 12. 2016 přerušil na 41. schůzi a vyžádal si přehled externích konzultačních, poradenských a právních služeb za roky 2015 a 2016 a písemné odpovědi na nezodpovězené dotazy vzešlé z diskuze na jednání kontrolního výboru. Seznámil poslance s tím, že se ministr kultury D. Herman z jednání KV písemně omluvil a stejně tak ředitelka Státního fondu kinematografie H. Bezděk Fraňková z důvodu zahraniční pracovní cesty do Japonska. Dále uvedl, že náměstek ministra kultury R. Schreier se z jednání omluvil ze zdravotních důvodů. Konstatoval, že KV obdržel pouze část informací vyžádaných usnesením výboru č. 232.

Posl. V. Votava konstatoval, že jednací řád PS jasně říká, že schůze výboru se má účastnit ministr, případně jím pověřený náměstek.

S procedurálním návrhem vystoupil **posl. Š. Stupčuk**. Vzhledem k tomu, že nebyl jednání přítomen ministr kultury ani žádný jeho náměstek, navrhl přerušit projednávání tohoto bodu a vyžádat si osobní účast ministra kultury při projednávání tohoto bodu.

Posl. V. Koníček doplnil návrh posl. Š. Stupčuka a nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra kultury, aby předložil kontrolnímu výboru písemné odpovědi na nezodpovězené dotazy vzešlé z diskuze na jednání 41. schůze kontrolního výboru dne 15. 12. 2016 (viz usnesení kontrolního výboru č. 232);*
- III. ž á d á ministra kultury, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi kontrolního výboru při projednávání bodu „Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/01 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo kultury – pokračování“;*
- IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra kultury.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 248 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/10 – Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly Ministerstvo kultury – pokračování (přerušeno na 41. schůzi kontrolního výboru)

Předseda výboru posl. V. Koníček uvedl, že projednávání tohoto bodu KV dne 15. 12. 2016 přerušil na 41. schůzi. Konstatoval, že u tohoto bodu je situace obdobná (ministr

kultury D. Herman se z jednání KV písemně omluvil a nikdo z jeho náměstků se na jednání KV nedostavil).

S procedurálním návrhem vystoupil **posl. R. Kubíček**. Navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra kultury, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi kontrolního výboru při projednávání bodu „Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/10 – Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly Ministerstvo kultury – pokračování“;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra kultury.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 249 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Z důvodu dostatečného časového prostoru navrhl **předseda výboru posl. V. Koníček** předřadit body č. 6 a č. 7. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (9 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Poznámka: Dále jsou body schůze zapsány v nově schváleném pořadí.

6.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček** informoval členy výboru o tom, že:

- obdržel informaci od prezidenta NKÚ M. Kaly o tom, že Kolegium NKÚ schválilo zařazení kontroly prostředků vybíraných na základě zákona ve prospěch Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky, kterou kontrolní výbor navrhl ve svém usnesení č. 236,
- obdržel informaci od prezidenta NKÚ M. Kaly o tom, že Kolegium NKÚ rozhodlo o tom, že nevyužije podnět KV (viz usnesení KV č. 235) ke kontrole státních prostředků, které byly poskytnuty Českému svazu bojovníků za svobodu.

Prezident NKÚ M. Kala stručně zdůvodnil odmítnutí kontroly státních prostředků, které byly poskytnuty Českému svazu bojovníků za svobodu. **Posl. V. Votava** uvedl, že respektuje rozhodnutí Kolegia NKÚ, ale kontrolu finančních prostředků, které byly poskytnuty Českému svazu bojovníků za svobodu, by tedy mělo udělat MF.

Dále **předseda výboru posl. V. Koníček** uvedl, že:

- všichni členové KV obdrželi tabulku s aktuálním přehledem kontrolních závěrů NKÚ a požádal je, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v kontrolním výboru,

- se blíží termín uskutečnění zahraniční cesty delegace KV do Indonésie a požádal o předložení nominací,
- obdržel podnět od posl. J. Chalánkové ve věci financování sociálních služeb, kterým se bude zabývat.

7.

Návrh termínu a programu 44. schůze výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil termín a program 44. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 250 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/41 – Peněžní prostředky vynakládané Ministerstvem obrany na zajištění úkolů biologické ochrany

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kubíček. Kontrola probíhala od listopadu 2014 do května 2015 a bylo kontrolováno období od roku 2002 do roku 2014. NKÚ se zaměřil na způsob, jakým resort obrany využíval v letech 2002 až 2014 peníze ze státního rozpočtu na zajištění biologické ochrany. Kontroloři spočítali, že Ministerstvo obrany za výstavbu a provoz Centra biologické ochrany Těchonín dosud zaplatilo 2,9 miliardy. Z této částky kontroloři detailně prověřili více než 274 mil. Kč. Dále uvedl, že biologická ochrana se stala prioritou po teroristických útocích dne 11. 9. 2001. V roce 2002 se Česká republika na summitu NATO zavázala k jejímu rozvoji. Část svých závazků měla Česká republika splnit výstavbou specializované infekční nemocnice, která je stěžejní součástí centra v Těchoníně. V roce 2007 Ministerstvo obrany prohlásilo, že Česká republika vybudováním této nemocnice splnila v oblasti biologické ochrany jeden ze závazků vůči NATO. Nemocnice byla zkolaudována o dva roky později. Centrum jako celek, tedy například včetně vědeckých laboratoří či speciálních garáží, nebylo v době ukončení kontroly NKÚ dokončené, přestože původně mělo být zcela dokončeno už v roce 2005. Konstatoval, že centrum podle NKÚ stále není schopné plnit všechny vymezené úkoly, a v plné míře tak nepřispívá k naplňování aliančních závazků. O jeho budoucnosti MO stále nerozhodlo, přestože v roce 2011 vláda přijala Bílou knihu o obraně, podle které se mělo pro centrum do roka najít využití, nebo měl být jeho provoz ukončen. Vedle nedokončené výstavby limitoval CBO Těchonín v plnění úkolů i nedostatek personálu. V letech 2010 až 2013 Ministerstvo obrany snížilo počet jeho zaměstnanců o více než polovinu, přičemž rozsah daných úkolů zůstal stejný. Centrum do konce kontroly například nemohlo zajistit nepřetržitý plný provoz pro izolaci a hospitalizaci, nebylo tak schopno diagnostikovat vysoce nakažlivé nemoci. Při provádění karanténních opatření u příslušníků Armády ČR vracejících se z epidemiologicky rizikových oblastí bylo centrum závislé na specialistech z jiných složek Armády ČR i na dalších externích odbornících. Uvedl, že NKÚ doporučil dokončit klíčové objekty centra a zajistit peníze na jeho provoz a průběžné obnovování technologií a vybavení, aby si Česká republika udržela přední postavení v NATO v rámci své specializace, a mohla tak v plné míře plnit spojenecké

závazky. Ministerstvo obrany by mělo zajistit dostatek proškoleného personálu, aby centrum mohlo fungovat bez omezení. Centrum by také měly v plné míře využívat složky integrovaného záchranného systému. Pro dlouhodobou udržitelnost centra a jeho rozvoj je podle NKÚ nutné, aby bylo zapojeno do systému veřejného zdravotnictví a specializovaných vědeckých pracovišť. Na závěr svého vystoupení prezident NKÚ konstatoval, že vláda tento KZ projednala 7. 4. 2016 a přijala usnesení č. 299.

Se stanoviskem za Ministerstvo obrany vystoupil **náměstek ministra obrany A. Rada**. Poděkoval NKÚ za provedenou kontrolu, která byla pro MO velkým přínosem. Uvedl, že MO se s kontrolními zjištěními ztotožnilo a přijalo nápravná opatření. Dále uvedl, že na základě žádosti předsedy vlády MO zpracovalo materiál k tomuto kontrolnímu závěru se stanoviskem MO a nápravnými opatřeními na základě doporučení kontrolorů. Stanovisko bylo posouzeno v připomínkovém řízení NKÚ a MF. Bez rozporů bylo projednání vládou dne 7. 4. 2016, která uložila Ministerstvu obrany realizovat nápravná opatření a informovat o jejich stavu do 31. 3. 2017. Konstatoval, že byla zajištěna opatření pro efektivní fungování CBO Těchonín v oblastech financování, personálního zabezpečení, udržitelnosti schopností a rozvoje spolupráce se zahraničními a národními subjekty.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **posl. J. Štětina**. Uvedl, že je přesvědčen o tom, že MO odstranilo všechny zjištěné závady. Konstatoval, že se osobně účastnil prohlídky CBO Těchonín, které má nezastupitelnou úlohu nejen v případech teroristických akcí, hromadných neštěstí, přírodních katastrof, ale i v oblasti vědecké a léčebně preventivní oblasti. CBO Těchonín ještě není úplně dokončeno. Zařízení by mělo být dobudováno v co nejkratší možné době. Odborníci si myslí, že to bude trvat déle než do roku 2020.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Š. Stupčuk** (Dotázal se na kapacitu lůžek a provozní náklady CBO Těchonín.), **posl. V. Koniček** (Dotázal se, kde je největší problém v dokončení CBO Těchonín, zda ve financích či v projektové přípravě.), **ředitel Vojenského zdravotního ústavu L. Piša** (Odpověděl na vznesené dotazy. CBO Těchonín má povolení na 20 lůžek standardních pro infekční pacienty a na 8 lůžek intenzivní péče. Od začátku roku je zařízení k dispozici i pro civilní resort. Nemocnice Na Bulovce má k dispozici 3 lůžka.), **pracovník odboru inspekce ministra obrany J. Kučera** (Krátce reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že s finančními prostředky na dokončení centra není problém.), **posl. L. Hovorka** (Zajímal se o naplnění doporučení NKÚ.), **pracovník odboru inspekce ministra obrany J. Kučera** (Krátce reagoval na dotazy.), **ředitel Vojenského zdravotního ústavu L. Piša** (Krátce reagoval na rozpravu.), **posl. J. Štětina** (Uvedl, že je nezbytné, aby se v tomto projektu pokračovalo a byl dotažen do konce vzhledem k aktuálním problémům s terorismem.), **posl. J. Krákora** (Dotázal se, zda je součástí CBO Těchonín pitevna.) a **ředitel Vojenského zdravotního ústavu L. Piša** (Uvedl, že CBO Těchonín má pitevnu a jako jediné v ČR může pracovat ve vysokém stupni ochrany.).

V podrobné rozpravě **posl. J. Štětina** navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministra obrany Antonína Rady, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Štětiny a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/41 – Peněžní prostředky vynakládané Ministerstvem obrany na zajištění úkolů biologické ochrany (dále jen „Kontrolní závěr č. 14/41“),*
- b) Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 14/41, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 1459/15,*
- c) Usnesení vlády č. 299 ze dne 7. 4. 2016,*

II. k o n s t a t u j e , ž e

- a) *Ministerstvo obrany realizovalo doporučení NKÚ vyplývající z Kontrolního závěru č. 14/41 tak, aby toto mimořádně důležité zařízení plnilo zejména úkoly:*
- a. *karantény osob, izolace a léčby pacientů s vysoce nakažlivými nemocemi či podezřením na ně v souladu s právními předpisy vztahujícími se k poskytování zdravotních služeb,*
 - b. *boje proti bojovým biologickým prostředkům v době mimořádných událostí, resp. krizových situací,*
 - c. *řešení ve prospěch integrovaného záchranného systému v době míru (migrace, bioterorismus),*
 - d. *biologického obranného výzkumu,*
 - e. *výukové a vědecké základny vojenské zdravotnické služby Armády České republiky,*
- b) *Ministerstvo obrany činí nezbytná opatření k realizaci doporučení NKÚ k dokončení výstavby Centra biologické ochrany;*
- III. *ž á d á vládu ČR, aby*
- a) *uložila ministru obrany a ministru zdravotnictví pokračovat v zapojení Centra biologické ochrany do systému zajištění ochrany obyvatelstva ČR při výskytu vysoce nakažlivých nemocí,*
 - b) *uložila ministru obrany dokončit realizaci výstavby Centra biologické ochrany nejpozději do konce roku 2022;*
- IV. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu vlády ČR, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra obrany.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 251 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. R. Kubiček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Předseda výboru posl. V. Koníček poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil čtyřicátou třetí schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.45 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Jiří ŠTĚTINA v.r.
místopředseda – ověřovatel
kontrolního výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.
předseda
kontrolního výboru