

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
7. volební období

Z Á P I S

z 38. schůze

*výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
která se konala dne 22. března 2017 od 10 hod.*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1, v místnosti č. A106 /1. patro

Z jednání omluveni: posl. Dobešová, posl. Grebeníček, posl. Pojezný, posl. Mihola, posl. Procházka, posl. Vácha.

Přítomni: dle prezenční listiny.

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením.

Jednání řídil předseda výboru posl. Jiří Zlatuška.

10.00 hod. - bod 1. Sdělení předsedy

Předseda informoval poslance, že pan prezident republiky jmenoval s účinností od 25. března 2017 prof. Evu Zažímalovou, CSc., předsedkyní Akademie věd ČR. Zároveň uvedl že byl včera na Akademickém sněmu znovu zvolen členem vědecké rady Akademie věd.

Přijato usnesení č. 212 k činnosti podvýboru pro heraldiku a vexilologii - výbor vyslovuje souhlas s návrhy znaků a vlajek obcí, které byly schváleny na jednání podvýboru pro heraldiku a vexilologii - 1. hlas. - 12(všichni)pro

Dále je naplánována cesta do Kanady
přijato usnesení č. 213 - výbor deleguje na cestu do Kanady od 24. dubna do 28. dubna 2017 tyto poslance: Jiřího Zlatušku, předsedu výboru
poslankyni Vlastu Bohdalovou, místopředsedkyni výboru
poslankyni Annu Putnovou, místopředsedkyni výboru
poslance Simeona Karamazova a

poslance Pavla Ploce jako náhradníka
poslance Jiřího Miholu jako náhradníka
poslance Františka Váchu jako náhradníka.
- 2. hlas. - 12(všichni)pro

bod 2. - Různé

Bod nenaplňen.

10.30 hod.

bod 3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk 959)

Bod uvedl předseda Zlatuška, který předal slovo zpravodajce posl. Bohdalové k uvedení procedury.

- posl. Bohdalová - načetla proceduru hlasování.

- posl. Berdychová - dotaz k bodu 11 - měl by se schvalovat pozměňovací návrh A19, který říká, že další zajištění profesního rozvoje učitelů by měla zajišťovat organizace zřizovaná ministerstvem. Mám stanovisko Komise asociace krajů i Pedagogických fakult, že by na základě tohoto PN vypadly organizace zřizované kraji. Pedagogické fakulty by nemohly dále zajišťovat další vzdělání. Nebudeme se bod A19 hlasovat samostatně?

- ministryně Valachová - dle zpracované analýzy by to tak nemělo být. MŠMT se neshoduje s tímto stanoviskem. MŠMT garantuje systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a jeho financování, legislativně upravuje Kariérní systém - to co je nové a také zřizuje Akreditační komisi pro zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, a to zůstává novelou nedotčeno, a to včetně všech akreditačních systémů a akreditovaných institucí. Akredituje se tedy dle zákona 563/2006 Sb., programy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

- posl. Putnová - dotaz zda MŠMT zpracovalo nějaký model pro čerpání volna pro vzdělání učitelů na základě kterého poté dospělo k negativnímu stanovisku mého pozměňovacího návrhu.

- ministryně Valachová - vyjádřila se k profesnímu volnu. Byly předloženy dva pozměňovací návrhy (dále jen PN) první posl. Putnové ve smyslu zajištění, aby i učitelé v regionálním školství měli možnost jakéhosi profesního volna, které by bylo nárokové - tento nárok je v PN popsán. Současně v tomto návrhu je možnost ředitele, aby v případě, kdy mu objektivní důvody brání respektovat tento nárok, může se tomu vyhnout, ale i tak musí přesně říct datum, kdy nárok učitele začne být realizován. Je to nároková věc a je vynutitelná. V tomto případě s tímto nárokem hrozí rozpočtový dopad a hrozí problém se zajištěním vzdělávání dostatečným počtem učitelů.

Druhý PN posl. Kořenka - zde není nároková záležitost, ale možnost učitele se s ředitelem školy dohodnout. Proto se k tomuto pozměňovacímu návrhu ministerstvo přiklání.

- posl. Nováková - přiklání se k pozměňovacímu návrhu posl. Putnové.

- ministryně Valachová - jsme v situaci, kdy si učitel nemůže ani sám určit šest dní studijního volna na které má nárok. Např. učitelky Mateřských škol s ohledem na dlouhou provozní dobu, která se žádným způsobem doposud nezohledňuje ve financování MŠ, zde si učitelky nemohou vybrat jako jediné dvanáct dní studijního volna na které mají nárok. Podporuje myšlenku obou návrhů, ale z čistě pragmatických důvodů a s ohledem garance všech ostatních potřeb pro učitele, včetně ohodnocení a financování škol spravedlivě, volí návrh dohody mezi ředitelem a učitelem.

- posl. Kořenek - mnoho škol např. v pohraničí má problém s učiteli, jakýkoli výpadek učitele je tam často neřešitelný problém.

- posl. Bohdalová - navrhla k přistoupení schválení procedury hlasování

Návrh procedury hlasování:

Návrh na zamítnutí nebyl podán

1. Legislativně-technická : u H3 se za slova "bodu 42." doplňují slova : "v § 29 g"
 2. A1, A2, A4 až A6, A9 až A15, A20 až A26, A28 až A38, A40 a A41
 3. I1
 4. A16 až A19, bude-li schváleno A16 je nehlasovatelné D1
 5. H1 až H5
 6. D2
 7. C1
 8. C2
 9. A3 a A27
 10. A7 bude-li schváleno, je nehlasovatené D3 a G3
 11. D3 pouze nebude-li schváleno A7, potom je G3 nehlasovatelné
 12. A8 bude-li schváleno, je nehlasovatelné G2
 13. A39, bude-li schváleno, je F1 nehlasovatené
 14. C5
 15. B1 až B3
 16. C3
 17. C4
 18. D1 pouze nebude-li schváleno A16
 19. E1 až E4
 20. F1 pouze nebude-li schváleno A39
 21. G1, G4
 22. G2 pouze nebude-li schváleno A8
 23. G3 pouze nebude-li schváleno A7 nebo D3
 24. hlasování o zákonu jako celku
- 3. hlas. - 9,0,3 - procedura byla schválena

Hlasováno o jednotlivých návrzích:

1. legislativně technická
- stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 4. hlas. - 11,0,1

2. A1, A2, A4 až A6, A9 až A15, A20 až A26, A28 až A38, A40 a A41
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 5. hlas. - zmatečné, - 6. hlas. - 11,0,1

3. I1
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 7. hlas. - zmatečné, 8. hlas. - 9,3,0

4. A16 až A19, bude-li schváleno A16 je nehlasovatelné D1
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 9. hlas. - 8,0,4

5. H1 až H5
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 10. hlas. - 7,1,4

6. D2
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 11. hlas. - 6,2,4 - návrh nebyl přijat
hlasování o doporučení tohoto návrhu - 12. hlas. - 2,6,4 - návrh nebyl přijat
výbor nezaujal stanovisko

7. C1
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 13. hlas. - 9,1,2

8. C2
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 14. hlas. - 9,0,3

9. A3 a A27
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 15. hlas. - 10,1,1

10. A7 bude-li schváleno, je nehlasovatelné D3 a G3
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 16. hlas. - 11,0,1

11. D3 pouze nebude-li schváleno A7, potom je G3 nehlasovatelné
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 17. hlas. - 9,0,3

12. A8 bude-li schváleno, je nehlasovatelné G2
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 18. hlas. - 9,0,3

13. A39, bude-li schváleno, je F1 nehlasovatelné
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 19. hlas. - 11,0,1

14. C5
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 20. hlas - 7,0,5

15. B1 až B3
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 21. hlas. - 7,3,2

16. C3
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 22. hlas. - 10,2,0

17. C4
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 23. hlas. - 10,0,2

18. D1 pouze nebude-li schváleno A16
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 24. hlas. - 8,1,3

19. E1 až E4
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 25. hlas. - 6,2,4 - návrh nebyl přijat
hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 26. hlas. - 2,6,4 - návrh nebyl přijat
výbor nezaujal stanovisko

20. F1 pouze nebude-li schváleno A39
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 27. hlas. - 9,2,1

21. G1, G4
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 28. hlas. - 11,0,1

22. G2 pouze nebude-li schváleno A8
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 29. hlas. - 9,2,1

23. G3 pouze nebude-li schváleno A7 nebo D3
stanovisko zpravodajky nesouhlas
stanovisko MŠMT nesouhlas
hlasováno nedoporučení tohoto návrhu - 30. hlas. - 8,0,4

24. hlasování o zákonu jako celku
stanovisko zpravodajky souhlas
stanovisko MŠMT souhlas
hlasováno doporučení tohoto návrhu - 31. hlas. - 8,1,3

- přijato usnesení č. 214 - 32. hlas. - 10,0,2

bod 4. Stanovení termínu a programu příští schůze

schválena pozvánka na 39. schůzi
schválena pozvánka na 40. schůzi
obě pozvánky schváleny - 33. hlas. - 11,0,1

Marta Semelová, v. r.
ověřovatelka
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

Jiří Zlatuška, v. r.
předseda
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu