

Z á p i s

z 32. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se konala dne 6. května 2015

- Přítomni:
- posl. Marek Benda
 - posl. Mgr. Marie Benešová
 - posl. Mgr. Jaroslav Borka
 - posl. Marek Černoch
 - posl. Mgr. Jan Farský
 - posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská
 - posl. JUDr. Stanislav Grospič
 - posl. JUDr. Jan Chvojka
 - posl. PhDr. Martin Komárek
 - posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D.
 - posl. Mgr. Martin Plíšek
 - posl. JUDr. Jeroným Tejc
 - posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
 - posl. Mgr. Radek Vondráček
 - posl. Bc. Markéta Wernerová

- Nepřítomni:
- posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
 - posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha
 - posl. Ing. Bronislav Schwarz
 - posl. Ing. Vlastimil Vozka

- Hosté:
- JUDr. Martin **Pros**, Ph.D. - náměstek ministra, Ministerstvo financí ČR
 - Ing. Petr **Blažek** – ředitel odboru Strategické společnosti a investiční pobídky, Ministerstvo financí ČR
 - Ing. Šárka **Větrovská** – referentka odd. Financování bezpečnosti, Ministerstvo financí ČR
 - Ing. Eliška **Plešingerová** – referentka odd. Financování obrany, Ministerstvo financí ČR
 - Ing. Jana **Himmelová** – referentka odd. Financování dalších oblastí neziskové sféry, Ministerstvo financí ČR
 - Ing. Miroslav **Zábranský** – náměstek, úsek ekonomický a vnitřní správy, Ministerstvo spravedlnosti ČR
 - Mgr. Petr **Forejt** – oddělení trestně právní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti ČR
 - Mgr. Zdeněk **Hazdra** Ph.D. - ředitel, Ústav pro studium totalitních režimů
 - Ing. Jakub **Stránský**, Ph.D. - ředitel Odboru provozu a digitalizace, Ústav pro studium totalitních režimů
 - JUDr. Milada **Tomková** – místopředsedkyně, Ústavní soud
 - JUDr. Mgr. Ivo **Pospíšil**, Ph.D. - generální sekretář, Ústavní soud
 - Ing. František **Konečný** – ředitel sekce soudní správy, Ústavní soud
 - Mgr. Anna **Šabatová**, Ph.D. - veřejná ochránkyně práv

a další hosté dle prezenční listiny

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze

2. Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2014
 - kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů
3. Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2014
 - kapitola 358 - Ústavní soud ČR
4. Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2014
 - kapitola 336 - Ministerstvo spravedlnosti ČR
5. Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2014 (tisk 446)
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 58/1995 Sb., o pojišťování a financování vývozu se státní podporou a o doplnění zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (tisk 352)
7. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 358) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
8. Sdělení předsedy výboru
9. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru ve 12:00 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Poté předseda výboru posl. Tejc poslancům předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 12 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro).

K bodu 2:

Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2014

- kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů

Předseda výboru posl. Tejc uvítal ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů Mgr. Zdeňka Hazdru, Ph. D. a udělil mu slovo.

Ředitel Hazdra uvedl, že kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů se skládá ze dvou organizačních složek státu, vedle samostatného Ústavu pro studium totalitních režimů také archivu bezpečnostních složek. Prostředky, které kapitola čerpala byly v celkové výši 154 144 tis. Kč, ve skutečnosti jsme vyčerpali 151 474 tis. Kč, jedná se tedy o 97 % čerpání s tím, že některé nespotřebované výdaje byly převedeny do roku 2015 a které slouží k rekonstrukci archivu bezpečnostních složek. Úkoly jsme se snažily plnit v maximální možné míře, maximálně efektivně v souladu se všemi náležitostmi a právními předpisy. Zároveň s předložením kapitoly jsme v letošním roce poprvé předložili i Výroční zprávu za rok 2014 a to z důvodu lepší propojenosti. Výroční zpráva za rok 2014 je již projednána Senátem.

Zpravodaj posl. Mgr. Martin Plíšek informoval o projednání kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů finančním podvýborem ústavně právního výboru, který bere na vědomí informaci ohledně státního závěrečného účtu za rok 2014, kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů a doporučuje ústavně právnímu výboru schválit základní ukazatele v předloženém znění.

Předseda výboru posl. Tejc otevřel obecnou rozpravu, jelikož se do obecné rozpravy nikdo nepřihlásil obecnou rozpravu uzavřel.

Po úvodním výkladu ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů Mgr. Zdeňka Hazdry, Ph.D. a zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 118**, v němž souhlasí s předloženým Státním závěrečným účtem ČR za rok 2014, kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů a doporučuje Poslanecké sněmovně, aby Státní závěrečný účet ČR za rok 2014, kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů ve výši příjmů 7 723,57 tis. Kč a ve výši výdajů 151 474,- tis. Kč, z toho kapitálových 6 937,62 tis. Kč, schválila.

K usnesení č. 118 z 13 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro - Černoch, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Vondráček, Válková, Komárek, Chvojka
- 3 se zdrželi - Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 3:

Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2014

- kapitola 358 - Ústavní soud ČR

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo JUDr. Miladě Tomkové místopředsedkyni Ústavního soudu.

Místopředsedkyně Tomková konstatuje, že Ústavní soud ČR hospodařil v roce 2014 se schváleným rozpočtem 169 mil. Kč a změny byly minimální a týkaly se pouze zvýšení tarifních mezd zaměstnanců, což bylo kolem 400 000,- Kč. Končený rozpočet ve výši 179 mil. Kč byl vyšší o zapojení nároku z nespotřebovaných výdajů, které byly ve sledovaném období použity na

dobíhající akce z rok 2013. Rozpočet roku 2014 byl čerpán na úrovni 95 %. Ústavní soud velmi pečlivě sleduje tzv. nespotřebované výdaje a jejich kumulaci z předchozích let.

Zpravodaj posl. Mgr. Martin Plíšek informoval o projednání kapitoly 358 – Ústavní soud ČR finančním podvýborem ústavně právního výboru, který bere na vědomí informaci ohledně státního závěrečného účtu za rok 2014, kapitola 358 – Ústavní soud ČR a doporučuje ústavně právnímu výboru schválit základní ukazatele v předloženém znění.

Předseda výboru posl. Tejc otevřel obecnou rozpravu, jelikož se do obecné rozpravy nikdo nepřihlásil obecnou rozpravu uzavřel.

Po úvodním výkladu místopředsedkyně Ústavního soudu ČR JUDr. Milady Tomkové a zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 119**, v němž souhlasí s předloženým Státním závěrečným účtem ČR za rok 2014, kapitola 358 – Ústavní soud ČR a doporučuje Poslanecké sněmovně, aby Státní závěrečný účet ČR za rok 2014, kapitola 358 – Ústavní soud ČR ve výši příjmů 479,83 tis. Kč a ve výši výdajů 155 074,67 tis. Kč, z toho kapitálových 16 614,76 tis. Kč, schválila.

K usnesení č. 119 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Komárek, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 4:

Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2014

- kapitola 336 - Ministerstvo spravedlnosti ČR

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo Ing. Miroslavovi Zábranskému náměstkovi, úsek ekonomický a vnitřní správy, Ministerstva spravedlnosti ČR.

Pan Zábranský uvedl, že upravený rozpočet příjmů ve výši 2,9 mil. Kč byl splněn na 102,66 %, což představuje skutečné plnění rozpočtu o cca 77,6 mil. Kč více. Příjmy v daňové oblasti, které jsou plněny v přímé souvislosti s vyplaceným objemem služebních příjmů příslušníků vězeňské služby byly splněny na 107,23 %. Příjmy v nedaňové oblasti, které jsou dosahovány především ze soudních poplatků, z náhrad nákladů trestního řízení, ze zaměstnávání vězňů a úhrad nákladů výkonu trestu se podařilo naplnit ve výši 101,14 %. Neplnění v oblasti kapitálových příjmů byl rezort nucen vázat výdaje ve výši 30,59 mil. Kč. Upravovaný rozpočet výdajů ve výši 22,42 miliardy Kč byl čerpán včetně nároků z nespotřebovaných výdajů z předchozího roku ve výši cca 21,7 miliard Kč. V uvedené částce byly zahrnuty výdaje vázané naplnění příjmů v celkové výši 900 mil. Kč. Rezort mohl tyto prostředky čerpat s výjimkou 30,59 mil. Kč až ve druhém pololetí roku 2014 a to na základě plnění příjmů. Jako v minulých letech bylo hospodaření, zejména soudů, ovlivněno vyššími mandatorními výdaji, které dosáhly výše cca 81 mil. Kč oproti rok 2013. V oblasti provozních výdajů se podařilo dosáhnout úspory 142 mil. Kč mezi rok 2013 a 2014. Úspory za služby ve výši 17 mil. Kč rezort dosáhl množstevním slev poskytnutý na základě uzavřené rámcové smlouvy mezi Českou poštou a Ministerstvem spravedlnosti ČR. V průběhu roku 2014 stejně jako v roce 2013 pokračoval rezort ve mzdové oblasti s přijímáním organizačních složek

státu, tak správcem kapitoly k navýšení průměrných platů u zaměstnanců soudců a státní zastupitelství justiční části rezortu. Realizací uvedených opatření se podařilo navýšit průměrné platy těchto zaměstnanců až na výši 22 929,- Kč na soudech a 22 192,- Kč na státních zastupitelstvích. V oblasti programového financování byl rozpočet po změnách ve výši 920 mil. Kč čerpán včetně nároku z nespotřebovaných výdajů ve výši 487 mil. Kč, což představuje plnění na 53 %. Toto nedočerpání bylo způsobeno časovou prodlevou v přípravě a realizaci akcí vyvolanou problémy při zadávání veřejných zakázek v průběhu přípravné fáze, rovněž došlo ke zpřísnění schvalovacího procesu ze strany Ministerstva spravedlnosti ČR, kterým procházejí všechny podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky. Výrazně se zde projevilo i nezačínání výstavby justičního areálu v Ústí nad Labem, kde přišla do nároku částka ve výši 50 mil. Kč. V roce 2014 došlo u této akce pouze k aktualizaci studie projektu. K největším dalším akcím v této oblasti v roce 2014 patřily následující akce: Krajský soud Ostrava – rekonstrukce vnitřních dispozic a zateplení budovy C a Okresní soud Rymburk – rekonstrukce budovy a půdní vestavba. Uspoření finančních prostředků v minulém roce byly použity na nesystémové navýšení platů zaměstnanců soudů a státních zastupitelství.

Zpravodaj posl. Mgr. Martin Plíšek informoval o projednání kapitoly 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR finančním podvýborem ústavně právního výboru, který bere na vědomí informaci ohledně státního závěrečného účtu za rok 2014, kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR a doporučuje ústavně právnímu výboru schválit základní ukazatele v předloženém znění.

Předseda výboru posl. Tejc otevřel obecnou rozpravu.

V obecné rozpravě vystoupila paní posl. Mgr. Marie Benešová, která se dotázala jak se vyvíjí situace s Krajským soudem v Ústí nad Labem, zda se justiční areál v Ústí nad Labem bude stavět.

Posl. Mgr. Jaroslav Borka konstatuje, že Ministerstvo spravedlnosti ČR ušetřilo za rok 2014 dost finančních prostředků v oblasti nákupu energií, což oceňuje. Dále byla vyjasněna otázka hospodářské činnosti i vězeňské služby. Zároveň oceňuje investiční záměry a akce Ministerstva spravedlnosti ČR. Dotázal se, zda se do budoucna také počítá s výstavbou justičního areálu v Karlovarském kraji?

V rozpravě také vystoupila posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc. a posl. Bc. Markéta Wernerová.

Po úvodním výkladu náměstka ministra spravedlnosti Ing. Miroslava Zábranského a zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 120**, v němž souhlasí s předloženým Státním závěrečným účtem ČR za rok 2014, kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR a doporučuje Poslanecké sněmovně, aby Státní závěrečný účet ČR za rok 2014, kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR ve výši příjmů 2 994 361,20 tis. Kč a ve výši výdajů 21 707 445,56 tis. Kč, z toho kapitálových 395 157,36 tis. Kč, schválila.

K usnesení č. 120 ze 14 přítomných poslanců

- 14 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 5:

Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2014 (tisk 446)

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo veřejné ochránkyni práv Mgr. Anně Šabatové, Ph.D. a z důvodu nepřítomnosti posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy určil ke sněmovnímu tisku 446 zpravodajku Bc. Markétu Wernerovou.

Veřejná ochránkyně práv konstatuje, že Souhrnná zpráva o činnosti VOP za rok 2014 byla podrobně projednána na podvýboru ústavně právního výboru pro legislativní podněty veřejného ochránce práv a Evropský soud pro lidská práva dne 5. května 2015. Zároveň uvedla, že rok 2014 byl úspěšný. V Souhrnné zprávě o činnosti VOP za rok 2014 je uvedeno 5 doporučení Poslanecké sněmovně. Velká část zprávy se věnuje historicky a tradičně jednotlivým případům ze všech oblastí. Veřejná ochránkyně práv konstatuje, že bylo vyčerpáno 98 mil. Kč, co představuje 92 %. V kanceláři veřejné ochránkyně práv pracuje 127 přepočtených zaměstnanců, z toho 97 zaměstnanců se podílí na vyřizování podnětů občanů. V průběhu roku 2014 ochránkyně obdržela 8 202 podnětů, tedy o něco více než v roce 2013. Nejvíce přijatých podnětů v působnosti podle oblastí bylo ze sociálního zabezpečení 27 %, ze staveb a regionálního rozvoje 16,7 %, na třetím místě je armáda, policie a vězeňství a na čtvrtém místě ochrana práv dětí, mládeže a rodiny.

Zpravodajka posl. Wernerová konstatuje, že podrobně se Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2014 projednávala na podvýboru ústavně právního výboru pro legislativní podněty veřejného ochránce práv a Evropský soud pro lidská práva dne 5. května 2015. Podvýbor přijal usnesení, v němž doporučuje ústavně právnímu výboru přijmout následující usnesení:

Ústavně právní výbor bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2014 a opětovně žádá Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo financí, aby zpracovaly legislativní návrh vyhovující doporučení veřejného ochránce práv uvedenému v bodě 3/9 (Transparentnost hospodaření podnikatelských subjektů) první části Souhrnné zprávy o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2012.

Zpravodajka posl. Wernerová dále upozorňuje, že se na podvýboru řešil zákon o veřejném opatrovnictví. Ministerstvo spravedlnosti bude návrh veřejného opatrovnictví předkládat zhruba na podzim tohoto roku.

Posl. Mgr. Jan Farský zmínil problematiku ukládání listin, kterou přednesla zpravodajka posl. Wernerová a dotázal se jaké je navrženo řešení?

Veřejná ochránkyně práv Šabatová konstatuje, že tuto problematiku Ministerstvo spravedlnosti spolu s Ministerstvem financí řeší.

Po vyjádření veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D., zpravodajky výboru posl. Bc. Markéty Wernerové a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 121**, v němž bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2014 a opětovně žádá Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo financí, aby zpracovaly legislativní návrh vyhovující doporučení veřejného ochránce práv uvedenému v bodě 3/9 (Transparentnost hospodaření podnikatelských subjektů) první části Souhrnné zprávy o činnosti veřejného

ochránce práv za rok 2012 a informovaly ústavně právní výbor o způsobu řešení nejpozději do 15. června 2015.

K usnesení č. 121 z 13 přítomných poslanců

- 13 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 6:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 58/1995 Sb., o pojišťování a financování vývozu se státní podporou a o doplnění zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (tisk 352)

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo náměstkovi ministra financí JUDr. Martinovi Prosovi, Ph.D.

Náměstek Pros uvedl, že smyslem návrhu je vyjít vstříc kontrolním závěrům Nejvyššího kontrolního úřadu, který požaduje daleko přehlednější monitoring nakládání s dotacemi, které Ministerstvo financí poskytuje České exportní bance. Z tohoto důvodu předkládaný návrh precizuje poskytování informací České exportní banky Ministerstvu financí a aby Ministerstvo financí mělo přehled o úvěrech, které se týkají podpořeného financování. Proto také dochází k určitému limitování bankovního tajemství.

Předseda výboru posl. Tejc otevřel obecnou rozpravu a informoval o změně zpravodaje k projednávanému sněmovnímu tisku. Předseda výboru posl. Tejc určil zpravodajem posl. Mgr. Radka Vondráčka.

Po vyjádření náměstka ministra financí JUDr. Martina Prose, Ph.D., zpravodaje posl. Mgr. Radka Vondráčka a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 122**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila.

K usnesení č. 122 z 13 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro - Černoch, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček
- 1 se zdržel - Benda

K bodu 7:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 358) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc informoval o tom, že sněmovní tisk 358 je projednán po 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům. Následně udělil slovo zpravodaji.

Zpravodaj posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D. přednesl návrh procedury.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 123**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 358/2) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny).
2. Návrhy A.3. a A.4. společně jedním hlasováním,
 - budou-li schváleny A.3. a A.4., jsou A.1. a A.2. nehlasovatelné,
 - nebudou-li A.3. a A.4. přijaty, hlasovat A.1. a A.2.
3. Návrh B.
4. Návrh C.
5. Návrh zákona jako celek;

II. z a u j í m á následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy A.3. a A.4. - **stanovisko nebylo přijato**

Návrhy A.1. a A.2. - **nedoporučuje**

Návrh B – **stanovisko nebylo přijato**

Návrh C – **stanovisko nebylo přijato;**

K usnesení č. 123 z 12 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 8:

Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru posl. Tejc informoval o rezignaci poslankyně Ing. Jaroslavy Jermanové na členství v podvýboru ústavně právního výboru pro Ústavu ČR a parlamentní procedury a navrhl zvolit nového člena podvýboru posl. Mgr. Radka Vondráčka.

Po úvodním slově předsedy výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 124**, v němž vzal na vědomí rezignaci poslankyně Ing. Jaroslavy Jermanové (ANO 2011) na členství v podvýboru ústavně právního výboru pro Ústavu ČR a parlamentní

procedury a zvolil členem podvýboru ústavně právního výboru pro Ústavu ČR a parlamentní procedury poslance Mgr. Radka Vondráčka (ANO 2011).

K usnesení č. 124 z 12 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro - Černoch, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

Předseda výboru posl. Tejc navrhl zvolit Bc. Markétu Wernerovou místopředsedkyní podvýboru ústavně právního výboru pro legislativní podněty veřejného ochránce práv a Evropský soud pro lidská práva.

Po úvodním slově předsedy výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 125**, v němž zvolil místopředsedkyní podvýboru ústavně právního výboru pro legislativní podněty veřejného ochránce práv a Evropský soud pro lidská práva poslankyni Bc. Markétu Wernerovou.

K usnesení č. 125 z 13 přítomných poslanců

- 13 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že je potřeba určit členy delegace na zahraniční pracovní cestu do Estonské republiky.

Na návrh předsedy ústavně právního výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 126**, v němž s odvoláním na usnesení organizačního výboru č. 127 ze dne 22. prosince 2014 uskuteční zahraniční pracovní cestu do Estonské republiky. Delegace poslanců bude v tomto složení:

JUDr. Jeroným Tejc předseda výboru a vedoucí delegace
Marek Benda
Mgr. Radek Vondráček
Mgr. Bc. Pavla Golasowská, DiS.

ČSSD
ODS
ANO 2011
KDU-ČSL

náhradník:
Marek Černoch
Mgr. Marie Benešová

Úsvit přímé demokracie
ČSSD

K usnesení č. 126 z 13 přítomných poslanců

- 13 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 9:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze ústavně právního výboru bude svolána 3. června 2015 – program bude upřesněn a 9. června 2015, kde se bude projednávat registr smluv, pokud nám bude přikázán Poslaneckou sněmovnou.

/Schůze výboru byla ukončena ve 14:20 hodin./

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.
předseda výboru