

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2017**  
*7. volební období*

118

**USNESENÍ**  
*výboru pro životní prostředí*  
*z 41. schůze*  
*ze dne 22. března 2017*

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (tisk 1003)

---

Po odůvodnění náměstkyně ministra životního prostředí Ing. Bereniky Peštové, PhD., zpravodajské zprávě posl. Ing. Václava Zemka a po rozpravě

výbor pro životní prostředí

I. **d o p o r u č u j e** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

1. V čl. I bodu 2 se slovo „předpisů<sup>1a)</sup>“ nahrazuje slovem „předpisů<sup>1a)</sup>“ a slovo „předpisů“ se nahrazuje slovem „předpisů,“.
2. V čl. I bodu 3 se slova „horninové prostředí“ nahrazují slovy „horninové prostředí,“.
3. V čl. I bodu 8 v § 3 písm. m) se text „1 až 12“ nahrazuje textem „1 až 13“.
4. V čl. I bodu 11 se slova „tyto záměry“ nahrazují slovy „tyto změny záměrů“.
5. V čl. I bodu 19 se slova „i jeho,“ nahrazují slovy „i jeho“ a slovo „případné,“ se nahrazuje slovem „případné“.
6. V čl. I se za bod 22 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 6 odst. 3 se slova „k zásadám“ nahrazují slovy „ke kritériím“.“.  
Následující body se přečísľují.
7. V čl. I bodu 23 se slova „příslušných právních předpisů“ nahrazují slovy „zvláštních právních předpisů“.

8. V čl. I bodu 27 se slova „písm. c) a v § 10e odst. 4 se slova „správních úřadů““ nahrazují slovy „se slovo „zásad“ nahrazuje slovem „kritérií“ a slova „správních úřadů“ se“.
9. V čl. I se na konci textu bodu 29 doplňují slova „a slovo „zásad“ se nahrazuje slovem „kritérií““.

10. V čl. I se na konci textu bodu 30 doplňují slova „a slovo „zásad“ se nahrazuje slovem „kritérií““.

11. V čl. I bod 31 zní:

„31. V § 7 odstavce 7 a 8 znějí:

„(7) U záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, může v odůvodněném písemném závěru příslušný úřad požadovat, aby posouzení zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace<sup>14)</sup>, bylo též součástí dokumentace, a to zejména s ohledem na obsah obdržených vyjádření, případně obsah posouzení zpracovaného osobou, která je držitelem zvláštní autorizace.

(8) Byl-li záměr předložen ve variantách, je součástí závěru zjišťovacího řízení i výsledek vyhodnocení jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí s uvedením jejich pořadí. Příslušný úřad může v odůvodněném písemném závěru navrhnout zpracování variant řešení záměru, které se zpravidla liší umístěním, kapacitou, použitou technologií či okamžikem provedení, jestliže je jejich provedení účelné a z technických hledisek možné.““.

12. V čl. I bod 41 zní:

„41. V § 9 odstavce 8 zní:

„(8) Nebude-li posudek předložen ve lhůtě stanovené v § 9 odst. 3 nebo 7, vyzve příslušný úřad zpracovatele posudku k jeho doložení v dodatečné lhůtě 15 dní. Pokud nebude posudek předložen ani po uplynutí dodatečné lhůty, sníží příslušný úřad odměnu o finanční sankce podle § 18 odst. 3 věty první.““.

13. V čl. I bodu 46 v § 9a odst. 5 větě první se slovo „stanovisko“ nahrazuje slovy „platnost stanoviska“.

14. V čl. I bodu 58 se text „§ 10d odst. 6“ nahrazuje textem „§ 10d odst. 5“.

15. V čl. I se za bod 59 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 10e odst. 4 se slova „správních úřadů“ nahrazují slovem „orgánů““.

Následující body se přečíslovají.

16. V čl. I bod 86 zní:

„86. V § 16 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Příslušný úřad na internetu zveřejní

- a) oznámení,
- b) závěr zjišťovacího řízení,
- c) informaci o vrácení dokumentace k přepracování nebo doplnění,
- d) dokumentaci,
- e) informaci o místě a času konání veřejného projednání záměru, bylo-li nařízeno,
- f) posudek,
- g) stanovisko,
- h) zápis z veřejného projednání záměru, bylo-li konáno,
- i) oznámení koncepce,
- j) návrh koncepce,
- k) informaci o konzultaci při mezistátním posuzování,
- l) stanovisko ke koncepci,
- m) sdělení o ukončení posuzování.

(2) Informace uvedené v odstavci 1 písm. c) a e) vyvěsí dotčené územní samosprávné celky neprodleně po jejich obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Informace o dokumentech uvedených v odstavci 1 písm. a, b), d), g), i), j) a l) a o tom, kdy a kde je možné do nich nahlížet, vyvěsí dotčené územní samosprávné celky neprodleně po jejich obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. O vyvěšení informací podle věty první a druhé dotčené územní samosprávné celky neprodleně vyrozumí příslušný úřad. Za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace podle věty první a druhé na úřední desce dotčeného kraje.“.

17. V čl. I se za bod 104 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 19 odst. 12 se číslo „3 000“ nahrazuje číslem „1 000“ a věta poslední se nahrazuje větami „Výše úplaty za opakovanou zkoušku odborné způsobilosti činí 500 Kč. Zkouška odborné způsobilosti konaná pro účely prodloužení autorizace je bezplatná.“.

Následující body se přečíslovají.

18. V čl. I bodu 123 v bodě č. 109 se číslo „500“ nahrazuje číslem „300“.

19. V čl. I bodu 124 v části II bodu 3 se na konci textu písmene b) doplňuje čárka, v části II bodu 3 písm. g) se slovo „jsou,“ nahrazuje slovem „jsou“ a v části III se na konci textu bodu 5 tečka nahrazuje čárkou a na konci textu bodu 6 se doplňuje čárka.

20. V čl. I bod 126 zní:

„126. V příloze č. 3 části B.I bod 6 zní:

„6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“.

21. V čl. I bodu 131 se slova „příloze č. 5“ nahrazují slovy „příloze č. 3“.

22. V čl. I bodu 135 se slova „za slovo „realizovaných,““ nahrazují slovy „se za slovo „staveb,“ vkládá slovo „zařízení,“ a za slovo „realizovaných,“ se“.

23. V čl. I bodu 136 se slova „Přehled nejzávažnějších“ nahrazují slovy „Přehled nejvýznamnějších“.

24. V čl. I bodu 137 se slova „slovo „vlivu“ nahrazuje slovy „vlivů záměru““ nahrazují slovy „slova „vyžaduje posouzení vlivu na životní prostředí“ nahrazují slovy „podléhá zjišťovacímu řízení““.

25. V čl. I bodu 139 příloze č. 4 části D kapitole V se slovo „~~př~~“ zrušuje.

26. V čl. III se slova „dnem 15. května 2017“ nahrazují slovy „prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení“.

II. **p o v ě ř u j e** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny,

III. **z m o c ň u j e** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,

IV. **z m o c ň u j e** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Miloš BABIŠ v.r.  
ověřovatel

PhDr. Robin BÖHNISCH v.r.  
předseda

Ing. Václav ZEMEK v.r.  
zpravodaj