

Z á p i s

z 24. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se konala dne 14. a 15. ledna 2015

středa 14. ledna 2015

Přítomni:

- posl. Miloš Babiš
- posl. Marek Benda
- posl. Mgr. Marie Benešová
- posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
- posl. Mgr. Jaroslav Borka
- posl. Marek Černoch
- posl. Mgr. Jan Farský
- posl. JUDr. Stanislav Grospič
- posl. JUDr. Jan Chvojka
- posl. Mgr. Jiří Junek
- posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D.
- posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha
- posl. Mgr. Martin Plíšek
- posl. Ing. Bronislav Schwarz
- posl. JUDr. Jeroným Tejc
- posl. Mgr. Radek Vondráček
- posl. Ing. Vlastimil Vozka
- posl. Bc. Markéta Wernerová

Nepřítomni:

- posl. PhDr. Martin Komárek

Hosté:

- prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc. - ministryně spravedlnosti
- JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. - 1. náměstek ministryně spravedlnosti
- Mgr. Petr **Forejt** – vedoucí odd. trestně právní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti
- JUDr. Vojtěch **Filip** – poslanec
- Ing. Kristýna **Zelienková** - poslankyně
- Mgr. Lenka **Trešlová** – odbor legislativní, Ministerstvo spravedlnosti
- JUDr. Eva **Romancovová** – Ministerstvo vnitra ČR
- kpt. Bc. Marian **Dvorščík** – vrchní komisař, Útvar odhalování korupce a finanční kriminality SKPV
- JUDr. Zdeňka **Jirásková** – ředitelka odboru Správní činnosti
- JUDr. Hana **Žemlová** – referentka odd. Správní činnosti v oblasti poplatků
- Mgr. Bc. Hana **Kazdová** – referentka odd. Obecná daňová legislativa
- JUDr. Michal **Petr**, Ph.D. - místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
- Mgr. Jiří **Plachý** – ředitel odboru legislativního, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- Mgr. Michal **Jančuška** – tajemník právní a legislativní komise, Exekutorská komora ČR

a další hosté dle prezenčních listin

čtvrtek 15. ledna 2015

- Přítomni:
- posl. Miloš Babiš
 - posl. Marek Benda
 - posl. Mgr. Marie Benešová
 - posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
 - posl. Marek Černoch
 - Mgr. Jan Farský
 - posl. JUDr. Stanislav Grospič
 - posl. JUDr. Jan Chvojka
 - PhDr. Martin Komárek
 - posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D.
 - posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha
 - posl. Mgr. Martin Plíšek
 - posl. Ing. Bronislav Schwarz
 - posl. JUDr. Jeroným Tejc
 - posl. Mgr. Radek Vondráček
 - posl. Ing. Vlastimil Vozka
- Nepřítomni:
- Mgr. Jaroslav Borka
 - Mgr. Jiří Junek
 - Bc. Markéta Wernerová

- Hosté:
- JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. - I. náměstek ministryně spravedlnosti
 - JUDr. Renata **Červená** – Ministerstvo spravedlnosti
 - Mgr. Antonín **Stanislav** – Ministerstvo spravedlnosti
 - Mgr. Radim **Neubauer** – prezident Notářské komory pro hl. m. Prahu
 - Mgr. Pavel **Bernard** – předseda Legislativní komise NK ČR
 - Mgr. David **Konc** – prezident Exekutorské komory ČR
 - Mgr. Michal **Rudý** – viceprezident Exekutorské komory ČR
 - Karel **Štencel** – ČÚZK
 - Ivo **Erbert** – exekutor
 - JUDr. Vladimír **Papež**

a další hosté dle prezenčních listin

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (tisk 304)
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 305)
4. Plán legislativních prací Ministerstva spravedlnosti ČR
5. Návrh poslanců Vojtěcha Filipa, Zuzky Bebarové-Rujbrové, Stanislava Grospiče a Vojtěcha Adama na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech,

ve znění pozdějších předpisů (tisk 234)

6. Návrh poslanců Kristýny Zelienkové, Jany Pastuchové, Margity Balaščíkové, Jeronýma Tejce, Miloslava Janulíka, Radima Fialy, Miloslavy Vostré, Jitky Chalánkové, Jaroslava Zavadila, Jaroslava Krákory, Jaroslava Faltýnka, Martina Stropnického, Igora Nykla, Karla Raise, Bronislava Schwarze, Antonína Sedi, Josefa Vondráška, Pavla Čiháka, Heleny Langšádlové, Milana Brázdila, Jiřího Petru, Jiřího Holečka, Romana Procházky a Bohuslava Chalupy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 219)
7. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s účinností rekodifikace soukromého práva (tisk 306)
8. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 337)
9. Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Heleny Válkové, Jana Bartoška, Daniela Kortehe, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 106)
10. Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Jana Bartoška, Daniela Kortehe, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 107)
11. Návrh poslanců Jeronýma Tejce, Jaroslava Foldyny, Michala Haška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (tisk 181)
12. Sdělení předsedy výboru
13. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 14. ledna 2015 v 10:00 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Poté předseda výboru posl. Tejce poslancům předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Současně operativně navrhl změnu předložené pozvánky, a to:

bod 11 – Návrh poslanců Jeronýma Tejce, Jaroslava Foldyny, Michala Haška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (tisk 181)

předřadit před bod 8, 9 a 10

Takto navržený program schůze byl poslanci schválen.

K bodu 2:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (tisk 304)

Předseda výboru posl. Tejce udělil slovo paní ministryni spravedlnosti ČR prof. JUDr. Heleně Válkové, CSc.. Ministryně Válková chce předloženou novelizací zákona zabránit živelné záplavě pozměňujících návrhů, které rozšiřují výčet trestných činů. Konstatuje, že v § 7 uvádí návrh trestných činů, kterých se právnická osoba nemůže dopustit.

Bod 1 navrhuje negativní výčet z hlediska systematiky, logiky.

Bod 2 je zaměřen na problémový okruh a to za jaká jednání lze právnickou osobu postavit před trestní soud.

Ministryně Válková informovala, že v roce 2012 bylo stíháno 18 právnických osob, obžalováni byli 4 právnické osoby a odsouzená nebyla ani jedna právnická osoba. V roce 2013 bylo stíháno 48 právnických osob, obžalováno bylo 14 právnických osob a odsouzeno bylo 7 právnických osob. V roce 2014 bylo stíháno 133 právnických osob, obžalováno 69 právnických osob, proti 14 právnickým osobám byl podán návrh na potrestání a u 3 právnických osob byl podán návrh na schválení dohody o vině a trestu.

Konstatuje, že nejčastěji je trestní řízení vedeno pro trestní čin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, zkrácení daně, podvodu a dotačního úvěrového podvodu.

Po úvodním slově paní ministryně Válkové se ujala slova zpravodajka vládního návrhu zákona poslankyně Mgr. Marie Benešová.

Uvádí, že tento návrh zákona prošel prvním čtením a byl přikázán do dvou výborů a to do výboru ústavně právního a hospodářského výboru. Tato problematika je velmi komplikovaná.

V listopadu roku 2014 se tento sněmovní tisk projednával v hospodářském výboru, který přijal usnesení, že doporučuje, aby návrh zákona o trestní odpovědnosti právnických osob byl projednán podnikatelskými svazy a asociacemi. Dále doporučil, aby stávající návrh zákona se zachoval a zpřesnil, případně doplnil stávající výčet trestných činů a navrhl vrátit návrh zákona k přepracování.

Existuje několik pozměňovacích návrhů, jeden z pozměňovacích návrhů je poslance JUDr. PhDr. Zdeňka Ondráčka, Ph.D., jehož podstata je vyškrtnout trestný čin pomluvy z těchto výjimek. Další z pozměňovacích návrhů je od Marka Benda, který se dotýká § 8 přičitatelnosti. Obdrželi jsme také stanovisko České advokátní komory a stanovisko veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D..

V rozpravě vystoupil poslanec JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. a vznesl dotaz proč se tento zákon musí přijímat, zda to není zbytečné.

Poslankyně Benešová navrhuje, aby státní zastupitelství předložilo analýzu jak to funguje v praxi. Zároveň v návrhu zákona postrádá podvod a zpronevěru.

Poslanec Benda zdůrazňuje proč je navrženo, abychom se zabývali přičitatelností. Pokud se zákon takto dramaticky rozšiřuje je potřeba se zamyslet, zda to nebude mít dopad na ekonomiku.

Předseda výboru Tejc navrhl umožnit vystoupení veřejnosti. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem souhlasili.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., který předložil k vládnímu návrhu stanovisko konstatuje, že předkládaný návrh zákona je nesystémový, nevhodný, nesprávný a v podstatě zbytečný. Problematika trestní odpovědnosti právnických osob je velmi obtížná. Každá legislativní změna má být náležitě uvážena. Tato navrhovaná právní úprava nemůže uspokojit nikoho. Dle jeho názoru zabývat se pouze otázkou rozsahu kriminalizace právnických osob znamená vytrhávat jednu věc ze souvislostí, protože základním nedostatkem té normy je koncepční nejasnost. Doporučuje počkat na analýzu a raději vytvořit komplexní pozměňovací návrh zákona.

Ministryně spravedlnosti Válková reaguje na vystoupení prof. Jelínka a oponuje mu, že tímto vládním návrhem jim nejde o vytvoření komplexní novely, ale vzhledem k času pouze o dílčí změnu a rozšířit katalog o trestní činy.

V rozpravě nadále vystoupili předseda Tejc, poslanec Blažek, Vondráček, Schwarz, Černoch, ministryně Válková, 1. náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D., JUDr. Michal Petr, Ph.D., Lukáš Trojan, místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a JUDr. Jan Vidrna z advokátní kanceláře.

Po odůvodnění ministryně spravedlnosti prof. JUDr. Heleny Válkové, CSc., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Marie Benešové a po obecné rozpravě přijal **usnesení č. 85**, v němž přerušuje projednávání tisku na 30 dnů a žádá Ministerstvo spravedlnosti České republiky o vypracování a zaslání Zprávy k problematice zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, jejíž předmětem by mělo být vyhodnocení dosavadní aplikace zákona č. 418/2011 Sb., zhodnocení právní úpravy s důrazem na možnosti jejího zpřesnění a zpřísnění a odstranění aplikačních problémů.

K usnesení č. 85 z 11 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Junek, Plíšek, Farský, Blažek, Benešová, Grospič, Pleticha, Borka, Ondráček

K bodu 3:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 305)

Dle ministryně spravedlnosti Válkové tento návrh zákona vyplývá z vládního strategického plánu boje z korupcí. Vychází také ze závěru vládou schválené analýzy, z efektivní zprávy zajištění majetku a prodeje zajištění majetku. Současně tento návrh odstraňuje některé výkladové nejasnosti. Cílem navrhované právní úpravy je jednoznačněji koncipovat zprávu zajištění majetku. Zlepšit postavení obětí trestné činnosti. Rozšířit možnosti efektivního zajištění a odčerpání majetku osobě proti, které se vede trestní řízení.

Poslanec Marek Benda konstatuje, že některé z těchto institutů, které jsou navrhovány nově, mohou vytvořit neuvěřitelně závažné problémy. Představa zajišťování majetku před zahájením trestního stíhání, je dle jeho názoru koncepční krok, který může mít velmi negativní dopady.

V rozpravě vystoupil Ing. Bronislav Schwarz, který reaguje na vystoupení poslance Bendy a domnívá se, že když se zahajuje trestní stíhání je důležité komu se sebere majetek, kdy se sebere majetek a pokud má policie možnost zajistit majetek, měla by tak učinit neprodleně.

Poslanec JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. se domnívá, že takový postup by měl schvalovat soud.

JUDr. Eva Ledererová upozornila, že už dnes v § 146 a) trestního řádu o stížnosti proti rozhodnutí o takovémto zajištění rozhoduje soud, tudíž soudní přezkum je již zajištěn.

V rozpravě nadále vystoupil poslanec Ondráček, Vondráček, Benda, Blažek, Tejc, poslankyně Benešová a kpt. Bc. Marian Dvorčík.

Pozměňovací návrh posl. Vondráčka, který si osvojil pozměňovací návrh od Ministerstva životního prostředí týkajícího se exotických zvířat a pravomocí inspekce byl přijat (z 16 poslanců: 16 – ano, 0 – proti, 0 – se zdržel).

Pozměňovací návrh posl. Bendy týkající se vypuštění bodu 11 v § 49a nebyl přijat (z 16 poslanců: 4 – ano, 3 – proti, 9 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh legislativního odboru byl přijat (z 16 poslanců: 16 – ano, 0 – proti, 0 – se zdržel).

Po odůvodnění ministryně spravedlnosti prof. JUDr. Heleny Válkové, CSc., zpravodajské zprávě posl. Marka Bendy a po rozpravě přijal **usnesení č. 86**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila.

K usnesení č. 86 z 16 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro - Junek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Babiš, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček
- 5 se zdrželo - Černochoch, Benda, Plíšek, Farský, Blažek

K bodu 4: Plán legislativních prací Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministryně spravedlnosti Válková uvedla plán legislativních prací Ministerstva spravedlnosti. Zmínila, že se pracuje na novele zákona. Zákon o výkonu trestu odnětí svobody, zákonu o státním zastupitelství, věcný záměr zákona související s reformou justice, záměr zákona o státním zajištění právní pomoci, návrh zákona o znalcích, tlumočnících a překladatelích, návrh zákona o veřejném opatrovnictví a o změně některých zákonů, atomový zákon, návrh zákona o podnikání kapitálovém trhu, návrh zákona, kterým se mění zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a návrh zákona o rovném zacházení.

Poslanec Mgr. Martin Plíšek vznesl dotaz co Ministerstvo spravedlnosti považuje za tři zásadní legislativní priority a na kterém záměru se bude nejvíce pracovat?

Ministryně spravedlnosti Válková doplnila, že Ministerstvo spravedlnosti plánuje také legislativní změny u insolvenčního zákona, exekučního řádu a zákona o obětech trestních činů, které považuje za dosti důležité.

Po vyjádření ministryně spravedlnosti prof. JUDr. Heleny Válkové, CSc. a po rozpravě přijal **usnesení č. 87**, v němž bere na vědomí Plán legislativních prací Ministerstva spravedlnosti ČR na rok 2015.

K usnesení č. 87 z 12 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro - Černochoch, Junek, Plíšek, Farský, Benešová, Vondráček, Babiš, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 5: Návrh poslanců Vojtěcha Filipa, Zuzky Bebarové-Rujbrové, Stanislava Grospiče a Vojtěcha Adama na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (tisk 234)

Poslanec JUDr. Vojtěch Filip považuje za důležité rozhodnutí, aby držitelé občanských průkazů vydaných po 31. prosinci 2011 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, kteří byli rozhodnutím soudu zbaveni způsobilosti k právním úkonům, nebo jim způsobilost k právním úkonům byla omezena, anebo jim byl uložen trest zákazu pobytu jsou povinni si nechat tento údaj zapsat do svého občanského průkazu, a to nejpozději do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Poslankyně Bc. Markéta Wernerová upozornila na stanovisko vlády, které tento poslanceký návrh zákona zamítá. Především z důvodu, že v návrhu není řešena ztráta platnosti občanského průkazu. Dále považuje lhůtu 30 dnů za velmi krátkou. Zároveň také upozorňuje, pokud byl uložen trest zákazu pobytu a je dotyčný povinen si tento údaj nechat zapsat do občanského průkazu může se jednat o zásah do osobních práv či cti člověka.

V obecné rozpravě vystoupil předseda výboru Tejc a uvedl, že by zákon rozdělil na dvě části. První část, která by se týkala pouze zápisu omezení svéprávnosti a druhá část, která by řešila otázku zákazu pobytu. Domnívá se, že zákaz pobytu je primárně věcí veřejné moci a ty jsou schopny si tyto informace získat z databáze. Zápis omezení svéprávnosti do občanského průkazu shledává za vhodné a domnívá se, že může dojít ke zvýšení právní jistoty třetích osob.

Poslanec Marek Benda podporuje poslanecký návrh a zároveň souhlasí s neuváděním zákazu pobytu do občanského průkazu.

V rozpravě nadále vystoupil poslanec Farský, Blažek, Vondráček, Ondráček a Černoch.

Náměstkyně Ministerstva vnitra ČR Mgr. Jana Vildumetzová uvedla, že Ministerstvo vnitra ČR nepovažuje poslanecký návrh za efektivní a to zejména z těchto důvodů: účelem úpravy obsažené v zákoně 424/2010 Sb. bylo vypuštění těchto údajů psaných v občanském průkazu, které jsou zároveň vedeny v informačních systémech veřejné správy a které již občan nebude povinen dokládat prostřednictvím občanského průkazu. V soukromoprávních vztazích nemá nikdo povinnost občanský průkaz předkládat ani nemá nikdo oprávnění ho vyžadovat. Pokud však dojde k potřebě v soukromoprávním vztahu předložit tyto údaje je možnost tak učinit z informačního systému evidence obyvatel.

Po odůvodnění náměstkyně ministra vnitra Mgr. Jany Vildumetzové, člena návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Vojtěcha Filipa, zpravodajské zprávě posl. Bc. Markéty Wernerové a v obecné rozpravě přijal **usnesení č. 88**, v němž přerušuje projednávání tisku.

K usnesení č. 88 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Junek, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 6:

Návrh poslanců Kristýny Zelienkové, Jany Pastuchové, Margity Balaščíkové, Jeronýma Tejce, Miloslava Janulíka, Radima Fialy, Miloslavy Vostře, Jitky Chalánkové, Jaroslava Zavadila, Jaroslava Krákory, Jaroslava Faltýnka, Martina Stropnického, Igora Nykla, Karla Raise, Bronislava Schwarze, Antonína Sedi, Josefa Vondráška, Pavla Čiháka, Heleny Langšádlové, Milana Brázdila, Jiřího Petrů, Jiřího Holečka, Romana Procházky a Bohuslava Chalupy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 219)

Členka návrhové skupiny poslanců paní poslankyně Kristýna Zelienková přednesla úvodní slovo a představila svůj návrh. Opakovaně hovořila o problému, který se vyskytuje v současné době v obcích. Jedná se o vymáhání místních poplatků, které obce vyměří. Paní poslankyně Kristýna Zelienková zmínila, že poplatky lze díky platné právní úpravě zákona o místních poplatcích vymáhat i na dětech, pokud je jejich rodiče nezaplatí (jedná se o poplatky

za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů). Děti jsou v takovém případě nuceny poplatky uhradit, aby nebyly do budoucna zatíženy dluhem.

Zpravodajka výboru paní poslankyně Markéta Wernerová seznámila poslance výbor se zpravodajskou zprávou, ve které doporučila tento sněmovní tisk přijmout.

Po odůvodnění členky návrhové skupiny poslanců posl. Ing. Kristýny Zelienkové, zpravodajské zprávě posl. Bc. Markéty Wernerové a po rozpravě přijal **usnesení č. 89**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila

K usnesení č. 89 z 14 přítomných poslanců

- 14 hlasovalo pro - Černoch, Junek, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Babiš, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

/Schůze výboru byla přerušena v 15:30 hodin./

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 15. ledna 2015 ve 13:15 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na pokračující schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 7: Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s účinností rekodifikace soukromého práva (tisk 306)

Náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D. uvedl, že tento vládní návrh zákona je sběrným a na půl technickým zákonem, kterým se mění různé detaily související s rekodifikací soukromého práva. Mezi první změnu patří zápisy do rejstříku notáři. Cílem je přesunout větší část agendy k notářům. Dalším záměrem je zvýšení soudního poplatku za elektronický platební rozkaz.

Poslanec JUDr. Ing. Lukáš Pleticha informuje o pozměňovacích návrzích ke sněmovnímu tisku 306. Pozměňovací návrh posl. Mgr. Radka Vondráčka, který se týká osvobození zdravotních pojišťoven od soudních poplatků. Pozměňovací návrh od posl. Ing. Vlastimila Vozky zabývající se změny zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Pozměňovací návrhy posl. Mgr. Jana Farského, který se týká poplatku za zápis skutečnosti do veřejného rejstříku provedený notářem, výše soudního poplatku za návrh na vydání elektronického platebního rozkazu s běžnou žalobou a zápisy údajů do veřejného rejstříku nebo jeho změny.

V rozpravě vystoupil předseda výboru Tejc a konstatuje, že souhlasí s pozměňovacím návrhem poslance Vozky. Domnívá se, že cílem elektronizace je snížit administrativu státu. Souhlasí také se snížením poplatků pro notáře.

V rozpravě také vystoupil poslanec Farský, Benda a Fiala.

Pozměňovací návrh posl. Vozky týkající se vkladu listin u notářů byl přijat (z 16 poslanců: 16 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh posl. Farského týkající se snížení o 10% částky poplatků u notáře byl přijat (z 16 poslanců: 15 – ano, 1 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh posl. Farského týkající se osvobození spolků od soudního poplatku byl přijat (z 16 poslanců: 16 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh posl. Farského týkající se snížení poplatků u elektronického platebního rozkazu byl přijat (z 16 poslanců: 16 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh posl. Vondráčka týkající se osvobození zdravotních pojišťoven v řízení o náhradách nákladů za zdravotní služby byl přijat (z 16 poslanců: 11 – ano, 0 – proti, 5 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh legislativně technický byl přijat (z 16 poslanců: 16 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Po vyjádření I. náměstka ministryně spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodaje posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy a po rozpravě přijal **usnesení č. 90**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila, a aby přijala k tomuto návrhu zákona změny a doplňky dle usnesení.

K usnesení č. 90 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Babiš, Komárek, Chvojka, Pleticha, Ondráček

K bodu 11: **Návrh poslanců Jeronýma Tejce, Jaroslava Foldyny, Michala Haška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (tisk 181)**

Předseda výboru Tejc podle schváleného programu schůze předřadil bod 11 a konstatuje, že v tomto návrhu zákona v zásadě dochází k rozšíření počtu věcí, které nelze zabavit exekutorem při tzv. mobiliární exekuci. Domnívá se, že není dobré zabavovat dětské hračky. Navrhuje vést debatu jestli je nebo není správné rozšířit nezabavitelnost například věcí v domácnosti.

Zpravodaj poslanec Grospič uvedl sněmovní tisk, v němž konstatuje, že se především týká § 322 – změny výčtu věcí, které by měli být vyloučeny z mobiliárních exekucí. Dle jeho názoru jsou věci vyjmenovány taxativně a budou vyvolávat řadu otázek a diskuzí. Přiklání se k návrhu po dnešní obecné rozpravně sněmovní tisk přerušit a dát možnost podávání pozměňovacích návrhů. V současné době došel jeden podnět k poslaneckému návrhu a to od uskupení Exekutoři za spravedlivé exekuce, kteří navrhují vypustit text z návrhu zákona v § 322 odst. 1 písmena h) „věci jejichž cena zcela zjevně nepřesahuje částku 1 000,- Kč.

Poslanec Chvojka a Vondráček tento návrh zákona podporují.

Předseda výboru Tejc informoval o možnosti podávání písemných pozměňovacích návrhů a to do 25. ledna 2015. Následně koncem měsíce ledna se sejde pracovní skupina vedená poslancem Černochem, která by mohla k těmto pozměňovacím návrhům zaujmout stanovisko.

Náměstek ministerstva spravedlnosti Pelikán konstatuje, že Ministerstvo spravedlnosti připravuje rozsáhlejší novelu. Plně podporuje demonstrativní výčet věcí. Navrhuje snížit částku nezabavitelných věcí. Vedl by ještě debatu u písmena b) obvyklé vybavení domácnosti. V odstavci 2 písmena b) „věci, jejichž prodej by byl v rozporu s morálními pravidly.“ by nahradil slovy „s dobrými mravy“.

Poslanec Benda pokládá tento poslanecký návrh za nešťastný systém legislativy.

Poslanec Blažek navrhuje počkat na vládní návrh zákona a poté o občanském soudní řádu diskutovat.

Po odůvodnění člena návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Jeronýma Tejce, zpravodajské zprávě posl. JUDr. Stanislava Grospiče a v obecné rozpravě přijal **usnesení č. 91**, v němž přerušuje projednávání tisku 181 do 25. února 2015 a stanovuje termín pro předkládání pozměňovacích návrhů k tisku 181 do 20. února 2015 na sekretariát ústavně právního výboru.

K usnesení č. 91 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Komárek, Chvojka, Pleticha, Ondráček

K bodu 8: Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 337)

K bodu 9: Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Heleny Válkové, Jana Bartoška, Daniela Kortehe, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 106)

K bodu 10: Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana

Chvojky, Jana Bartoška, Daniela Kortešho, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 107)

Po krátké pauze se ujal řízení schůze poslanec Vondráček.

Náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D. uvedl sněmovní tisk 337. Vládní návrh zákona obsahuje dvě části. V části první je, že účastník řízení, který není zastoupen advokátem tak má mít právo na úhradu tzv. režijního paušálu za jednotlivé úkony. Druhá část se týká řešení problematiky exekucí v případě manželství. V návrhu zákona je snaha, aby byly lépe respektovány odchylky od zákonného režimu. Zároveň vládní návrh zákona také řeší problematiku exekucí vedený na účet, který patří manželovi povinného.

Zpravodaj poslanec JUDr. Ing. Lukáš Pleticha uvedl sněmovní tisky 106 a 107. Tyto sněmovní tisky řeší stejnou problematiku jako sněmovní tisk 337.

Poslanec Vondráček, konstatuje, že podal pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 337, který navrhuje zrušení exekutorského zástavního práva.

Řídící schůze poslanec Vondráček navrhl umožnit vystoupení veřejnosti. Přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Mgr. David Konec má námitky k vládnímu návrhu zákona (sněmovní tisk 337). Hlavní důvod proč s tímto návrhem nesouhlasí je zavedení procesu dokazování do exekučního řízení. Tato úprava zavádí povinnost přezkoumávat určité listiny před tím než soudní exekutor bude rozhodovat jakým způsobem exekuci povede. Další námitka je zrušení § 34 odst. 5, kdy soudní exekutor by nemohl podle tohoto návrhu zjišťovat majetek manžela povinného. Nesouhlasíme také, že se zavádí rozdílný režim postihu účtu manžela povinného ve výkonu rozhodnutí a v exekuci.

V rozpravě také vystoupil pan Papež, Štencel a Erbert.

Po vyjádření I. náměstka ministryně spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodaje posl. Mgr. Martina Plíška a v obecné rozpravě přijal **usnesení č. 92**, v němž přerušuje projednávání tisku 337 do 25. února 2015 a stanovuje termín pro předkládání pozměňovacích návrhů k tisku 337 do 20. února 2015 na sekretariát ústavně právního výboru.

K usnesení č. 92 z 8 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Farský, Grospič, Vondráček, Chvojka, Pleticha, Ondráček

Po vyjádření I. náměstka ministryně spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodaje posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy a v obecné rozpravě přijal **usnesení č. 93**, v němž přerušuje

projednávání tisku 106 do 25. února 2015 a stanovuje termín pro předkládání pozměňovacích návrhů k tisku 106 do 20. února 2015 na sekretariát ústavně právního výboru.

K usnesení č. 93 z 8 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Farský, Grospič, Vondráček, Chvojka, Pleticha, Ondráček

Po vyjádření I. náměstka ministryně spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodaje posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy a v obecné rozpravě přijal **usnesení č. 94**, v němž přerušuje projednávání tisku 107 do 25. února 2015 a stanovuje termín pro předkládání pozměňovacích návrhů k tisku 107 do 20. února 2015 na sekretariát ústavně právního výboru.

K usnesení č. 94 z 8 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Farský, Grospič, Vondráček, Chvojka, Pleticha, Ondráček

K bodu 12:

Sdělení předsedy výboru

K tomuto bodu nebylo ze strany místopředsedy žádné sdělení, ani z poslanců nikdo nevystoupil.

K bodu 13:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Místopředseda posl. Vondráček sdělil, že příští schůze ústavně právního výboru bude svolána E- amilem.

/Schůze výboru byla ukončena v 16:30 hodin./

Mgr. Jan FARSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.
předseda výboru

