

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
7. volební období

Z Á P I S
z 81. schůze
ústavně právního výboru,
která se konala dne 26. ledna 2017

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 55

Přítomni:

posl. Marek **Benda**
posl. Mgr. Marie **Benešová**
posl. Mgr. Jaroslav **Borka**
posl. Mgr. Jan **Farský**
posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.
posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
posl. PhDr. Martin **Komárek**
posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.

posl. Ing. František **Petrtyl**
posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**
posl. Mgr. Martin **Plíšek**
posl. Ing. Bronislav **Schwarz**
posl. JUDr. Štěpán **Stupčuk**
posl. JUDr. Jeroným **Tejc**
posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.
posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Nepřítomni:

posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.
posl. Marek **Černoch**

posl. Ing. Vlastimil **Vozka**

Hosté:

Ing. Petr **Kudela** – poslanec
Mgr. Radek **Vondráček** – místopředseda Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR
Jiří **Oberfalzer** – předseda mandátového a imunitního výboru, Senát
JUDr. Eliška **Wagnerová**, Ph.D. – předsedkyně stálé komise pro Ústavu České republiky a parlamentní procedury, Senát
Mgr. Michal **Franěk** – náměstek legislativní a justiční sekce, Ministerstvo spravedlnosti
JUDr. PhDr. Petr **Mlsna**, Ph.D. – náměstek ministra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřený řízením sekce veřejné správy, Ministerstvo vnitra
RNDr. Josef **Postránecký** – náměstek ministra vnitra pro státní službu, Ministerstvo vnitra
JUDr. Vít **Šťastný** – ředitel odboru legislativy
Mgr. Michal **Herudek** – zástupce ředitele legislativy a koordinace předpisů, Ministerstvo vnitra

JUDr. Jan **Kněžínek**, Ph.D. – náměstek ministra pro řízení Sekce Legislativní rady vlády, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
JUDr. Mgr. Jakub **Vlček**, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
PhDr. Lubomír **Zaorálek** – ministr zahraničních věcí ČR
JUDr. Martin **Smolek**, Ph.D., LL.M. – náměstek pro řízení sekce právní a konzulární, Ministerstvo zahraničních věcí ČR
JUDr. Petr **Gajdušek**, LL.M., M.St. – státní tajemník, Ministerstvo zahraničních věcí ČR
JUDr. Petr **Válek**, LL.M. – ředitel mezinárodněprávního odboru, Ministerstvo zahraničních věcí ČR
Mgr. Alice **Němečková** – kancelář náměstka pro řízení sekce právní a konzulární, Ministerstvo zahraničních věcí ČR
Ing. Iva **Merhautová**, MBA – náměstkyně pro řízení sekce sociálně pojistných systémů, Ministerstvo práce a sociálních věcí
MUDr. JUDr. Helena **Štaňková** – vedoucí oddělení metodiky posudkové služby, Ministerstvo práce a sociálních věcí
Mgr. Adam **Holub** – oddělení mzdově právního, Ministerstvo práce a sociálních věcí
Ing. Karla **Šlechtová** – ministryně pro místní rozvoj
Ing. Klára **Dostálová** – náměstkyně pro řízení Sekce regionálního rozvoje, Ministerstvo pro místní rozvoj
Tomáš **Kotrlý** – odbor rozvoje a strategie regionální politiky, Ministerstvo pro místní rozvoj
Mgr. Jiří **Pavlík** – náměstek nejvyššího státního zástupce
JUDr. Bc. Pavel **Vetešník** – Česká národní banka
Mgr. Bronislava **Zajícová** – Česká národní banka
JUDr. Petr **Solský** – místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
Ing. Petr **Žáček** – ekonomický ředitel, Budějovický Budvar, n.p.
Mgr. Miroslav **Majner** – Budějovický Budvar, n.p.

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Informace předsedkyně podvýboru Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pro justici a soudní samosprávu o legislativních prioritách v oblasti justice pro rok 2017
3. Senátní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (tisk 798) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích (tisk 929)
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 681)
6. Návrh poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) (tisk 699) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*

7. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 855) – ***návrh zákona vrácen k opakování 2. čtení***
8. Senátní návrh zákona o zásadách jednání a styku Poslanecké sněmovny a Senátu mezi sebou a navenek (stykový zákon) (tisk 736)
9. Vládní návrh zákona o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě) (tisk 994)
10. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 954)
11. Volba místopředsedy výboru a volba členů podvýborů
12. Sdělení předsedy výboru
13. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 26. ledna 2017 v 9:30 hodin zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 14 přítomných poslanců 14 hlasovalo pro).

K bodu 2:

Informace předsedkyně podvýboru Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pro justici a soudní samosprávu o legislativních prioritách v oblasti justice pro rok 2017

Předseda výboru posl. Tejc předal slovo předsedkyni podvýboru ústavně právního výboru pro justici a soudní samosprávu prof. JUDr. Heleně Válkové, CSc.

Předsedkyně podvýboru posl. Válková konstatovala, že dne 13. prosince 2016 proběhla schůze podvýboru, kde byly velmi podrobně diskutovány legislativní priority Ministerstva spravedlnosti v oblasti justice pro rok 2017 s tím, že Ministerstvo spravedlnosti klade důraz na následující návrhy:

Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a zákon o soudních předkladatelích a soudních tlumočnících,

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (cílem je zpřístupnit oddlužení vyššímu počtu osob a pomoci vyřešit stav v oblasti mnohačetného zadlužování),

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění zákona č. 87/2015 Sb., a některé další zákony (ST 987) (cílem je mimo jiné zejména odbřemenit Nejvyšší soud při odvolací agendě),

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), a některé další zákony.

K bodu 3: **Senátní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (tisk 798) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal předkladatele návrhu zákona předsedu mandátového a imunitního výboru Jiřího Oberfalzera, náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřený řízením sekce veřejné správy JUDr. PhDr. Petra Mlsnu, Ph.D., náměstka ministra vnitra pro státní službu RNDr. Josefa Postráneckého a náměstkyni ministryně práce a sociálních věcí pro řízení sekce sociálně pojistných systémů Ing. Ivu Merhautovou.

Předseda výboru informoval o tom, že sněmovní tisk 798 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a předložil hlasovací proceduru, u které navrhl změnu, a to hlasovat nejdříve o návrhu C2 a následně o návrhu C1. Takto navržená hlasovací procedura byla všemi přítomnými schválena.

Hlasovací procedura k tisku 798:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrh D
3. Návrh AA společně jedním hlasováním
 - bude-li přijat D, bude AA hlasováno ve znění návrhu D
4. Návrh AB společně jedním hlasováním
5. Návrh AC společně jedním hlasováním
6. Návrh B1
7. Návrh B2
8. Návrh C2
 - bude-li návrh C2 přijat, je návrh C1 nehlasovatelný (C2 alternativa k C1)

- nebude-li návrh C2 přijat, hlasovat

9. Návrh C1

10. Návrh zákona jako celek;

V rozpravě vystoupila náměstkyně Merhautová, která se vyjádřila k písmenu D hlasovací procedury a vyjádřila s tímto návrhem nesouhlas. Ministerstvo práce a sociálních věcí podporují spíše variantu prodlouženou o 5 let a to z důvodu odchodu zhruba 122 lékařů.

Zástupci Ministerstva vnitra zaujali k návrhům D, AA, AB, AC a C1 **souhlasné stanovisko**, k návrhům B1 a C2 **nesouhlasné stanovisko** a k návrhu B2 **neutrální stanovisko**.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 280** (viz příloha č. 1).

K usnesení č. 280 z 16 přítomných poslanců

- 16 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Válková, Stupčuk, Schwarz, Komárek, Petrtyl, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 4:

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích (tisk 929)

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo zástupcům Ministerstva vnitra.

Náměstek ministra vnitra Mlsna konstatuje, že na předchozí schůzi Ústavně právního výboru byl sněmovní tisk 929 přerušen z důvodu potřeby odstranění řady nepřesností v návrhu zákona. Následně na tyto připomínky Ministerstvo vnitra reagovalo zpracováním pozměňovacího návrhu, který předložil zpravodaj posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha.

Předseda výboru posl. Tejc zahájil podrobnou rozpravu a hlasování o podaných pozměňujících návrzích.

PN posl. Pletichy

- Ministerstvo vnitra zaujalo **souhlasné stanovisko**
- **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 14 hlasovalo pro) (viz příloha č. 2)

PN posl. Schwarze (osvojen pozměňující návrh posl. Pilného)

- Ministerstvo vnitra zaujalo **nesouhlasné stanovisko**
- **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro, 7 hlasovalo proti a 4 se zdrželi) (viz příloha č. 3)

PN posl. Schwarze (osvojen pozměňující návrh posl. Pilného)

- Ministerstvo vnitra zaujalo **nesouhlasné stanovisko**
- **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro, 7 hlasovalo proti a 4 se zdrželi) (viz příloha č. 4)

PN posl. Bendy

- Ministerstvo vnitra zaujalo **neutrální stanovisko**
- **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 12 hlasovalo pro a 3 se zdrželi) (viz příloha č. 5)

Po odůvodnění náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 281** (viz příloha č. 6).

K usnesení č. 281 z 15 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Válková, Stupčuk, Schwarz, Komárek, Petrtýl, Pleticha, Borka, Ondráček
- 3 se zdrželi – Benda, Plíšek, Farský

K bodu 5: **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 681)**

Vládní návrh zákona představil náměstek ministra Mlsna a vyjádřil podporu komplexnímu pozměňovacímu návrhu, který byl přijat Výborem pro bezpečnost.

Zpravodaj posl. Ing. Bronislav Schwarz konstatoval, že na výboru pro bezpečnost byl přijat komplexní pozměňující návrh, který předložil též v rámci tohoto výboru.

V obecné rozpravě vystoupil posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D. (vyjádřil se k § 3c odst. 3 – veřejnoprávní smlouvy, snížení věkové hranice z 21 na 18 let a k § 4e – odborná způsobilost), posl. Schwarz (reagoval na připomínky), posl. Mgr. Jan Farský (měření rychlosti), posl. Marek Benda (měření rychlosti a přechodná ustanovení).

Předseda výboru posl. Tejc uzavřel obecnou rozpravu a přešel k rozpravě podrobné, ve které se přihlásil ke svému komplexnímu pozměňujícímu návrh posl. Schwarz.

PN posl. Schwarze

- Ministerstvo vnitra zaujalo **souhlasné stanovisko**
- **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 16 přítomných poslanců, 11 hlasovalo pro a 5 se zdrželo) (viz příloha č. 7)

Po odůvodnění náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Ing. Bronislava Schwarze a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 282** (viz příloha č. 8).

K usnesení č. 282 z 16 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Tejc, Benešová, Válková, Stupčuk, Schwarz, Komárek, Petrtýl, Pleticha, Wernerová
- 5 se zdrželo – Plíšek, Farský, Grospič, Borka, Ondráček

K bodu 6: **Návrh poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) (tisk 699) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o**

jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru informoval o tom, že sněmovní tisk 699 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a předložil hlasovací proceduru, která byla všemi přítomnými poslanci schválena.

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Hlasovat PN podané k § 2 odst. 1 písm. e)
 - Návrh H var. A
3. Hlasovat PN podané k § 2 odst. 1 písm. k)
 - Návrh B.1. (zrušení písm. k), bude-li schválen, pak nehlasovatelný A.1., D.1.1., E.1., J.1.1., J.5., M.1.1.
 - Návrhy D.1.1., M.1.1. a J.5. jsou nehlasovatelné (věcně totožné s návrhem B.1.)
 - Nebude-li schválen návrh B.1., hlasovat
 - Návrh A.1. (nové znění k), bude-li A.1. schválen, pak nehlasovatelný E.1. a J.1.
 - nebude-li schválen A.1., hlasovat
 - Návrh E.1. (úprava v textu)
 - Návrh J.1.1. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem E.1.)
4. Hlasovat PN podané k § 2 odst. 1 písm. m)
 - Návrh M.1.2. *(v případě, že bude schválen B.1., bude třeba upravit pro výstup do Senátu značení písmen)*
5. Hlasovat PN podané k § 2 odst. 1 písm. n)
 - Návrh J.6.
 - Návrh B.3.
 - Návrh M.1.3.
6. Hlasovat PN podané k § 2 odst. 1 písm. o)
 - Návrh B.4.
 - Návrh J.2.
 - Návrh L
7. Hlasovat PN podané k § 2 odst. 3
 - Návrh J.3.
8. Hlasovat PN podané k § 3 odst. 2 písm. e)

- Návrh G.1. (G.4. nehlasovatelné, totožnost)

9. Hlasovat PN podané k § 3 odst. 2 písm. h)

- Návrh M.1.4.
- Bude-li schválen M.1.4., je nehlasovatelné D.1.2. a B.2. (D.1.2. totožno s B.2.) a nehlasovatelné D.3.
- Nebude-li schválen M.1.4., hlasovat
 - Návrh D.1.2.
 - Návrh B.2. a Návrh D.3. nehlasovatelný (věcně totožná s D.1.2.)

10. Hlasovat PN podané k § 3 odst. 2 písm. i)

- Návrh E.2.

11. Hlasovat PN podané k § 3 odst. 2 písm. k)

- Návrh I.1.

12. Hlasovat PN podané k § 3 odst. 2 písm. m)

- Návrh A.2.
- Návrh B.5.
- Návrh M.1.5. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem B.5.)
- Návrh I.2.
- Návrh C je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem I.2.)
(pro hlasování je třeba uplatnit leg.tech, na vypuštění odkazu na poznámku pod čarou a její celý text z návrhu PN)
- Návrh D.2.
- Návrh F je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem D.2.)
- Návrh G.5.
- Návrh G.2. nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem G.5.)
- Návrh H var. B
- Návrh J.1.2.
- Návrh K.3.
- Návrh K.1. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem K.3.)
- Návrh M.3.
- bude-li přijat návrh M.3., je nehlasovatelný návrh N (obsahově shodné ale užší úprava)
- nebude-li přijat návrh M.3., hlasovat

- návrh N

13. Hlasovat PN podané k § 5 odst. 6

- Návrh G.3.
- Návrh G.6. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem G.3.)

14. Hlasovat PN podané k § 6 odst. 3

- Návrh A.3. (1. bod)

15. Hlasovat PN podané k § 7 odst. 1

- Návrh A.3. (2. bod)

16. Hlasovat PN podané k § 8 odst. 2

- Návrh A.3. (3. bod)
- bude-li přijat návrh A.3., je nehlasovatelný návrh I.3. a J.4.
- nebude-li přijat návrh A.3., hlasovat
 - Návrh I.3.
 - návrh J.4. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem I.3.)

17. Hlasovat PN podané k § 8 odst. 5

- Návrh K.4.
- Návrh K.2. nehlasovatelný (věcně totožný s K.4.)

18. Hlasovat PN podané k účinnosti

- Návrh A.4.
- bude-li návrh A.4. přijat, pak je nehlasovatelný návrh M.2. a M.4.
- Návrh B.6. nehlasovatelný
- nebude-li návrh A.4. přijat, hlasovat
 - Návrh M.2.
 - Návrh M.4. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhem M.2.)

19. Návrh zákona jako celek.

V rámci rozpravy bylo navrženo vrácení návrhu zákona do druhého čtení, a to zejména z důvodu nepřesností a zmatečnosti některých uplatněných pozměňovacích návrhů. S tímto návrhem souhlasili všichni přítomní poslanci. Pro případ, že by tento návrh nebyl v rámci třetího čtení schválen, pokračovalo hlasování o jednotlivých pozměňovacích návrzích.

Zástupce předkladatelů Ing. Petr Kudela zaujal k návrhům tyto stanoviska:

souhlasné stanovisko k návrhům: B.1., E.1., B.3., M.1.3., B.4., J.2., E.2., A.2., A.3. (1.bod), A.4.

nesouhlasné stanovisko k návrhům: L, D.1.2.

neutrální stanovisko k návrhům: M.1.2., J.6., J.3., G.1., M.1.4., I.1., I.2., K.3., A.3. (2. bod), A.3. (3. bod), I.3., K.4.

Zpravodaj posl. Mgr. Jan Farský zaujal k návrhům tyto stanoviska:

souhlasné stanovisko k návrhům: I.3., A.4.

nesouhlasné stanovisko k návrhům: B.1., E.1., M.1.2., J.6., B.3., M.1.3., B.4., J.2., L, J.3., G.1., M.1.4., D.1.2., E.2., I.1., A.3. (1. bod), A.3. (2. bod), A.3. (3. bod)

neutrální stanovisko k návrhům: A.2., I.2., K.3., K.4.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 283** (viz příloha č. 9).

K usnesení č. 283 z 15 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Válková, Stupčuk, Schwarz, Komárek, Petrtýl, Pleticha, Borka, Ondráček
- 3 se zdrželi – Benda, Plíšek, Farský

K bodu 7:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 855) – návrh zákona vrácen k opakování 2. čtení

Předseda výboru posl. Tejc uvedl, že sněmovní tisk 855 byl vrácen k opakování 2. čtení, přivítal náměstka ministra po řízení Sekce Legislativní rady vlády JUDr. Jana Kněžínka, Ph.D. a požádal ho, aby se ujal slova.

Náměstek Kněžínek uvedl, že cílem návrhu zákona je nově upravit systém kontroly zpravodajských služeb a současně zavést stejný režim kontroly pro všechny tři zpravodajské služby České republiky. Jde zejména o to zřídit zvláštní orgán nezávislé kontroly zpravodajských služeb České republiky a stanovit podmínky pro členství v tomto orgánu.

Posl. Benda přednesl svůj pozměňující návrh. V souvislosti s právní úpravou kontroly zpravodajských služeb se jeví jako nezbytné upravit i postup orgánů činných v trestním řízení vůči objektům, kde se nacházejí utajované skutečnosti.

V obecné rozpravě vystoupila posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc. (upozornila, že garanční výbor, výbor pro bezpečnost na své včerejší schůzi návrh zákona schválil), z řad veřejnosti vystoupil náměstek nejvyššího státního zástupce Mgr. Jiří Pavlík (přednesl stanovisko Nejvyššího státního zastupitelství k PN posl. Bendy, především upozornil na praktické dopady, viz příloha č. 10), dále se do debaty zapojil posl. Schwarz, Ondráček a Benešová.

Předseda výboru posl. Tej ukončil obecnou rozpravu a přešel k rozpravě podrobné.

PN posl. Bendy

- **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 11 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro, 2 hlasovali proti a 6 se zdrželo) (viz příloha č. 11)

Po odůvodnění náměstka ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu JUDr. Jana Kněžínka, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 284** (viz příloha č. 12).

K usnesení č. 284 z 11 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Válková, Schwarz, Komárek, Petrtýl, Ondráček
- 1 se zdržel – Borka

K bodu 8: **Senátní návrh zákona o zásadách jednání a styku Poslanecké sněmovny a Senátu mezi sebou a navenek (stykový zákon) (tisk 736)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal na projednávání stykového zákona senátorku a předsedkyni stálé komise pro Ústavu České republiky a parlamentní procedury JUDr. Elišku Wagnerovou, Ph.D. a udělil jí slovo.

Senátorka Wagnerová přednesla připomínky předsedy Senátu Parlamentu České republiky Milana Štěcha.

Předseda výboru posl. Tejc se přihlásil k pozměňovacímu návrhu zpracovanému Legislativním odborem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Předseda výboru následně ukončil obecnou rozpravu a přešel k rozpravě podrobné.

PN posl. Tejce

- **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 7 přítomných poslanců, 5 hlasovalo pro a 2 se zdrželi) (viz příloha č. 13)

Po vyjádření senátorky JUDr. Elišky Wagnerové, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 285** (viz příloha č. 14).

K usnesení č. 285 z 7 přítomných poslanců

- 5 hlasovalo pro – Tejc, Benešová, Válková, Schwarz, Komárek
- 2 se zdrželi – Borka, Ondráček

K bodu 9: **Vládní návrh zákona o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě) (tisk 994)**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal ministra zahraničních věcí České republiky PhDr. Lubomíra Zaorálka, který uvedl návrh zákona.

V obecné rozpravě vystoupil posl. Benda (vznesl dotazy na § 32, § 33 a § 55), posl. Benešová a posl. Schwarz (návrh zákona podporují).

Předseda výboru posl. Tejc po debatě ukončil rozpravu obecnou a přešel k rozpravě podrobné, do které se přihlásil posl. Benda s pozměňovacím návrhem - V § 58 odst. 2 se slova „při výkonu služby v zahraničí“ a slova „se služebním působištěm v zahraničí“ zrušují.

PN posl. Benda

- stanovisko Ministerstva zahraničních věcí České republiky bylo **souhlasné**
- **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 8 přítomných poslanců, 6 hlasovalo pro, 2 se zdrželi) (viz příloha č. 15).

Po odůvodnění ministra zahraničních věcí PhDr. Lubomíra Zaorálka, zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 286** (viz příloha č. 16).

K usnesení č. 286 z 8 přítomných poslanců

- 5 hlasovalo pro – Tejc, Benešová, Válková, Schwarz, Petrtýl
- 2 se zdrželi – Borka, Ondráček

K bodu 11:

Volba místopředsedy výboru a volba členů podvýborů

Předseda výboru posl. Tejc upozornil na nutnost obsadit funkci místopředsedy výboru, která se uvolnila po zvolení místopředsedy ústavně právního výboru poslance Mgr. Radka Vondráčka (ANO 2011) místopředsdou Poslanecké sněmovny. Jako kandidátka byla nominována poslankyně prof. JUDr. Helena Válková, CSc. (ANO 2011).

Po úvodním slově předsedy výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 288** (viz příloha č. 17).

K usnesení č. 288 z 8 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro – Benda, Tejc, Benešová, Válková, Schwarz, Petrtýl, Borka, Ondráček

K bodu 10:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 954)

Předseda výboru posl. Tejc uvítal ministryni pro místní rozvoj Ing. Karlu Šlechtovou, která stručně představila návrh zákona.

Předseda výboru posl. Tejc otevřel obecnou rozpravu a vzhledem k nepřítomnosti zpravodaje posl. Pletichy určil náhradní zpravodajkou tohoto tisku prof. posl. Válkovou.

Posl. Válková a posl. Benda navrhli projednávání tisku přerušit, tento návrh však nebyl přijat.

Po odůvodnění ministryně pro místní rozvoj Ing. Karly Šlechtové, zpravodajské zprávě posl. prof. JUDr. Heleny Válkové, CSc. a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 287** (viz příloha č. 18).

K usnesení č. 287 z 8 přítomných poslanců

- 7 hlasovalo pro – Tejc, Benešová, Válková, Schwarz, Petrtýl, Borka, Ondráček

- 1 hlasoval proti – Benda

K bodu 12:

Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru posl. Tejc neměl již žádná sdělení členům výboru.

K bodu 13:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze Ústavně právního výboru bude svolána e-mailem.

/Schůze výboru byla ukončena v 14:00 hodin./

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.
předseda výboru