

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
7. volební období

Z Á P I S
z 53. schůze
Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,
která se konala dne 8. března 2017

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru,
Ing. Petr Bendl, místopředseda výboru

Přítomni: p. posl. Adámek, Bendl, Berdychová, Halíková, Havíř, Horáček, Klán, Kovářová,
Koubek, Rutová, Okleštěk, Petřů, Uhlík, Zahradníček.

Středa dne 8. února 2017:

Halíková: Zahájení jednání. Hlasování o programu 53. schůze, hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 9 NE 0 zdržel 0 přítomno 9 přijato

Různé:

Halíková: Zahájení bodu různé.

Havíř: Návrh na výjezdní zasedání – společné jednání se senátním výborem – informace.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 265:

Hlasování č. 2: ANO 9 NE 0 zdržel 0 přítomno 9 přijato

PŘÍLOHA č. 1

09,00 hod.

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 1003**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj: Ing. Jiří Petřů, poslance PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 1003.

Peštová: Překladatelská zpráva. Revize směrnice EIA - informace. 15. 5. 2017 - návrh účinnosti. Informace o změnách – výjimky bude schvalovat jen vláda.

Petrů: Zpravodajská zpráva. Informace o předloženém návrhu. Proběhl seminář. VSR již přijal usnesení a stanovil termín na podávání PN do 24. 2. 2017 – žádný PN jsme neobdrželi.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu. Poslední dobou jsme ve výborech tlačeni k tomu, abychom zákony projednávaly ve zrychleném režimu. Zákony přišly ke konci roku. Byly dodrženy veškeré lhůty?

Peštová: MŽP prioritně řešilo tento zákon. V tomto zákoně jsme nepochybili.

Fejgl (HK): Novela byla s námi mnohokrát diskutována. Budeme navrhovat PN.

Stropnický (Strana zelených): Pro mne je šokující, že zde MŽP předkládá návrh, a že byl projednán s HK atd., měl jsem za to, že MŽP je od toho, aby chránilo ŽP.

Klán: Někteří sdružení to blokují účelově, stojí to nemalé fin. prostředky.

Horáček: Doplnění p. posl. Klána. Tam není, že se veřejnost nemůže vyjádřit. Je to pouze časově omezeno.

Peštová: My chráníme ŽP. To, co jsme připravili, je jen transpozice směrnice EIA. Informace k vyjadřování se veřejnosti.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a zahajuji rozpravu podrobnou.

Petrů: Návrh usnesení č. 260

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 260:

Hlasování č. 3: ANO 9

NE 0

zdržel 0

přítomno 9

PŘÍLOHA č. 2

přijato

10,00 hod.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, sněmovní tisk 928. (Jednání garančního výboru).

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 928 – jednání garančního výboru.

Kovářová: Návrh hlasovací procedury.

Halíková: Hlasování o návrhu hlasovací procedury:

Hlasování č. 4: ANO 10

NE 0

zdržel 0

přítomno 10

přijato

Kovářová: K PN A (usnesení VSR) – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování o doporučujícím stanovisku k PN A:

Hlasování č. 5: ANO 9

NE 0

zdržel 1

přítomno 10

přijato

Halíková: Legislativně technické úpravy, pokud budou předneseny – doporučující stanovisko.
Hlasování č. 6: ANO 9 NE 0 zdržel 1 přítomno 10 přijato

Kovářová: PN B – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování o doporučujícím stanovisku k PN B:
Hlasování č. 7: ANO 9 NE 0 zdržel 1 přítomno 10 přijato

Kovářová: O návrhu jako celku – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování o návrhu jako o celku:
Hlasování č. 8: ANO 6 NE 1 zdržel 3 přítomno 10 přijato

Kovářová: Návrh usnesení č. 261.

Halíková: Návrh doprovodného usnesení – VSR žádá opětovně Ministerstvo vnitra o urychlené předložení návrhu zákona o elektronické identitě k projednání v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Zákon je nezbytný pro rozvoj e-governmentu v ČR.

Strouhal: Návrh o elektronické identitě je dnes projednáván na vládě - informace.

Halíková: Hlasování o návrhu doprovodného usnesení č. 266. PŘÍLOHA č. 3
Hlasování č. 9: ANO 7 NE 0 zdržel 4 přítomno 11 přijato

Hlasování o návrhu usnesení č. 261. PŘÍLOHA č. 4
Hlasování č. 10: ANO 8 NE 0 zdržel 3 přítomno 11 přijato

11,00 hod. (Posunuté jednání na 10,30 hodin.)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony, sněmovní tisk 681. (Pokračování přerušného jednání).

Předkladatel: Ministerstvo vnitra
Zpravodaj: Josef Zahradníček, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 681 – pokračování v přerušném jednání.

Strouhal: Předkladatelská zpráva. Informace o projednávání. Rozsah novely se omezuje na tři základní body – snížení věku strážníka na 18 let, změna frekvence zkoušek odborné způsobilosti a možnosti obcí uzavírat nový typ veřejnoprávní smlouvy za účelem efektivnějšího zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a omezení oprávnění měřit rychlost vozidel pouze na území obce, která zřídila obecní policii.

Zahradníček: Zpravodajská zpráva. Poslanci se mohli s KPN v dostatečném předstihu seznámit.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Koubek: V návrhu se rozšiřuje pravomoc městských strážníků vstupovat do živnostenských provozoven – prosím o upřesnění ohledně rozsahu.

Halíková: V návrhu zákona se hovoří o tom, že vedoucí strážník bude moci tuto funkci vykonávat za předpokladu, že splní středoškolské vzdělání. Byla zvažována skutečnost, že u vedoucích pracovníků je převážně požadováno vysokoškolské vzdělání. Proč se u strážníků s tímto nepočítá?

Chauer (MV): Ke vstupům do živnostenských provozoven – vysvětlení. Tato úprava je již účinná od 1. 1. 2017. Je to již v zákoně o hazardních hrách, který předběhl novelu o obecní policii.

Koubek: Ono to tam nyní tedy nebude?

Chauer (MV): Zákon bude projednáván pouze v rámci redukované úpravy.

Bačkovská (MV): Strážníci již tuto pravomoc mají. Proč nechceme stanovit pro vedoucí strážníky povinnost vysokoškolského vzdělání? Nechceme to dávat, jako zákonnou povinnost.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám podrobnou rozpravu.

Zahradníček: Návrh usnesení č. 262.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 262:

Hlasování č. 11: ANO 7 NE 0 zdržel 2 přítomno 9

PŘÍLOHA č. 5

přijato

11,30 hod.

Návrh poslanců Věry Kovářové, Jana Farského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 807. (Jednání garančního výboru).

Předkladatel: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Zpravodaj: Mgr. Jan Klán, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 807.

Kovářová: Informace o projednávání a o pozm. návrzích, které byly přijaty na VSR.

Němec: Rozdíly oproti původnímu návrhu – v původním návrhu byla pouze digitalizace a přetažení fotografie z databáze MV. S p. posl. Kovářovou jsme přišli s komplexnějším návrhem – kompletní digitalizaci, otázka dovybavení, šli jsme i do dalších oblastí - využití fotografií i pro řidiče (např. průkaz profesní způsobilosti).

Klán: Zpravodajská zpráva. Informace o pozm. návrzích předložených na sněmovně. Prosím o vysvětlení p. posl. Bendla k jeho předloženému PN, který nesouvisí s tímto návrhem.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Bendl: PN otevírá zákon o pozemních komunikacích. PN říká, že by byl jen jeden povolovací režim - odůvodnění PN – zjednodušuje systém povolování.

Kovářová: Nedoporučující stanovisko k PN p. posl. Bendla.

Němec: Negativní stanovisko k PN p. posl. Bendla.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a zahajuji rozpravu podrobnou.

Klán: Návrh hlasovací procedury.

Halíková: Hlasování o návrhu na hlasovací proceduru:

Hlasování č. 12: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

Klán: Hlasování o návrzích leg. technických úprav, které budou případně načteny na třetím čtení – doporučující stanovisko.

Hlasování č. 13: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

Hlasování č. 14 prohlášeno za zmatečné.

Klán: K PN A – usnesení VSR - doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování o doporučujícím stanovisku k PN A:

Hlasování č. 15: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

Klán: K PN C – nedoporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování o PN C – nedoporučující stanovisko

Hlasování č. 16 prohlášeno za zmatečné.

Bendl: Součástí návrhu jsou leg. technické změny.

Halíková: Hlasování o PN C – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 17: ANO 8 NE 2 zdržel 2 přítomno 12 přijato

Klán: PN B - nedoporučující stanovisko. Předkladatelka - doporučující.

Halíková: Hlasování o PN B – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 18: ANO 0 NE 6 zdržel 5 přítomno 11 nepřijato

Halíková: Hlasování o PN B – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 19: ANO 9 NE 0 zdržel 3 přítomno 12 přijato

Klán: PN D – nedoporučující stanovisko – byl přijat PN B.

Halíková: Hlasování o PN D - nedoporučující stanovisko.

Hlasování č. 20: ANO 8 NE 0 zdržel 4 přítomno 12 přijato

Klán: Hlasování o návrhu jako o celku – doporučující stanovisko

Halíková: Hlasování o návrhu jako o celku:

Hlasování č. 21: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

Klán: Návrh usnesení č. 263.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 263:

PŘÍLOHA č. 6

Hlasování č. 22: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

13,30 hod.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a další související zákony, sněmovní tisk 927. (Jednání garančního výboru).

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj
Zpravodaj: Ing. Josef Uhlík, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení projednávání.

Uhlík: Informace o způsobu hlasování. PN A jsou již schválené usnesením VSR. HV – 54 PN z toho 52 je identických s našimi PN – o těchto 52 PN bychom již znovu nehlasovali. Dále bychom hlasovali o ostatních PN předložených na sněmovně.

Bendl: To, co již projednal VSR, tak ty se navrhují, aby se přijaly jako celek a z toho celku je v HV doporučování 52 totožných PN.

Šlechtová: Vítáme návrh, který zde padl. Informace o předložené tabulce se stanovisky MMR.

Uhlík: Návrh procedury.

Bendl: Hlasování o návrhu procedury pro 3 čtení na Poslanecké sněmovně:

Hlasování č. 23: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

Uhlík: Doporučující stanovisko k A1 – A60.

Bendl: Hlasování k A1 – A60 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 24: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: PN C1 - C54 (s výjimkou C44 a C52) – doporučující stanovisko – shodné návrhy s VSR.

Bendl: Hlasování k C1 – C 54 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 25: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: D1 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k D1 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 26 prohlášeno za zmatečné.

Hlasování č. 27: ANO 9 NE 0 zdržel 2 přítomno 11 přijato

Uhlík: D2 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k D2 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 28: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: D3 – nedoporučující stanovisko, kolize s A18.

Bendl: Hlasování k D3 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 29: ANO 9 NE 0 zdržel 2 přítomno 11 přijato

Uhlík: D4 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k D4 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 30: ANO 8 NE 0 zdržel 3 přítomno 11 přijato

Uhlík: F1 a F2 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k F1 a F2 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 31: ANO 9 NE 0 zdržel 2 přítomno 11 přijato

Uhlík: S – doporučující stanovisko, MMR – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k S – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 32: ANO 7 NE 2 zdržel 2 přítomno 11 přijato

Uhlík: G1 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k G1 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 33: ANO 8 NE 0 zdržel 3 přítomno 11 přijato

Uhlík: G2 - G10 - nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování ke G2 – G10 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 34: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: H2, H5 a H9 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k H2, H5 a H9 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 35: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: H3, H6, H8 a H10 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k H3, H6, H8 a H10 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 36: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: H4, H7, H11 a H12 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 37: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: I – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k I – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 38: ANO 9 NE 1 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: K2 – nedoporučující stanovisko, kolize s A16.

Bendl: Hlasování ke K2 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 39: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: L3, L4 a L5 – doporučující stanovisko, MR – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k L3, L4 a L5 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 40: ANO 2 NE 3 zdržel 4 přítomno 9 nepřijato

Hlasování o nedoporučujícím stanovisko:

Hlasování č. 41: ANO 3 NE 2 zdržel 5 přítomno 10 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: L6 a L8 – doporučující stanovisko, MMR – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k L6 a L8 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 42: ANO 2 NE 3 zdržel 6 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o nedoporučujícím stanovisko:

Hlasování č. 43: ANO 3 NE 0 zdržel 8 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: L7 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k L7 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 44: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

Uhlík: L1 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k L1 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 45: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

Uhlík: M1 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k M1 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 46: ANO 3 NE 1 zdržel 7 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisko:

Hlasování č. 47: ANO 2 NE 1 zdržel 8 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: M4 a M5 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k M4 a M5 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 48: ANO 5 NE 1 zdržel 5 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisko:

Hlasování č. 49: ANO 2 NE 0 zdržel 9 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: O1 a O2 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k O1 a O2 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 50: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: P5 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P5 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 51: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

Uhlík: P6 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P6 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 52: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: P1 - doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P1 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 53: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

Uhlík: P7 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P7 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 54: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: P2 a P3 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P2 a P3 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 55: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: P4 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P4 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 56: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: Q – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k Q – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 57: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: R16 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R16 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 58: ANO 4 NE 0 zdržel 7 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o nedoporučujícím stanovisko:

Hlasování č. 59: ANO 1 NE 1 zdržel 9 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: R4 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R4 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 60: ANO 8 NE 1 zdržel 2 přítomno 11 přijato

Uhlík: R1, R2, R3 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R1, R2 a R3 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 61: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R17 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R17 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 62: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R18, R19, R20 a R21 – nedoporučující stanovisko, MMR – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R18, R19, R20 a R21 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 63: ANO 0 NE 5 zdržel 6 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 64: ANO 7 NE 0 zdržel 4 přítomno 11 přijato

K části šesté čl. VII – Změna zákona o ochraně přírody a krajiny

Uhlík: F3 – nedoporučující stanovisko, MMR – doporučující, MŽP – nedoporučující.

Bendl: Hlasování k F3 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 65: ANO 3 NE 4 zdržel 4 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 66: ANO 6 NE 1 zdržel 4 přítomno 11 přijato

Uhlík: R5 – doporučující stanovisko, MMR - doporučující, MŽP – neutrální.

Bendl: Hlasování k R5 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 67: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R6 – nedoporučující stanovisko, MMR – doporučující, MŽP - nedoporučující.

Bendl: Hlasování k R6 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 68: ANO 1 NE 2 zdržel 8 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 69: ANO 8 NE 0 zdržel 3 přítomno 11 přijato

Uhlík: R7 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R7 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 70: ANO 8 NE 0 zdržel 3 přítomno 11 přijato

K části sedmé čl. IX – Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Uhlík: R8 – nedoporučující stanovisko, MMR – doporučující, MŽP - nedoporučující.

Bendl: Hlasování k R8 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 71: ANO 1 NE 5 zdržel 5 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 72: ANO 9 NE 0 zdržel 2 přítomno 11 přijato

K části dvacáté druhé čl. XXV – Změna energetického zákona

Uhlík: C44 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k C44 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 73: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: E1 – E7 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k E1 – E7 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 74: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

K části dvacáté třetí čl. XXVI – Změna zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Uhlík: B – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k B – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 75: ANO 8 NE 0 zdržel 2 přítomno 10 přijato

Uhlík: J1 – J16 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k J1 – J16 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 76: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

K části třicáté druhé čl. XXXVII – Změna soudního řádu správního a čl. XXXVIII – Přejícná ustanovení

Uhlík: R9 – R10 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R9 – R10 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 77: ANO 9 NE 1 zdržel 1 přítomno 11 přijato

K části třicáté deváté čl. XLVII – Změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury

Uhlík: L2 – doporučující stanovisko, MMR a MŽP - doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k L2 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 78: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R11 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R11 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 79: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: N – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k N – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 80: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R12 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R12 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 81: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R13 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R13 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 82: ANO 2 NE 1 zdržel 8 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 83: ANO 1 NE 0 zdržel 10 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: H1 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k H1 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 84: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: R14 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R14 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 85: ANO 1 NE 4 zdržel 6 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 86: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11 přijato

Uhlík: K1 - doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování ke K1 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 87: ANO 8 NE 0 zdržel 3 přítomno 11 přijato

Uhlík: M2 a M3 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k M2 a M3 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 88: ANO 2 NE 2 zdržel 7 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 89: ANO 2 NE 0 zdržel 9 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Uhlík: C52 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k C52 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 90: ANO 7 NE 0 zdržel 4 přítomno 11 přijato

Uhlík: R15 – nedoporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k R15 – nedoporučující stanovisko:

Hlasování č. 91: ANO 5 NE 1 zdržel 5 přítomno 11 nepřijato

Hlasování o doporučujícím stanovisku:

Hlasování č. 92: ANO 1 NE 0 zdržel 10 přítomno 11 nepřijato

Výbor nepřijal stanovisko.

Nová část čtyřicátá pátá – Změna zákona o vyvlastnění

Uhlík: P8 – doporučující stanovisko.

Bendl: Hlasování k P8 – doporučující stanovisko:

Hlasování č. 93: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Uhlík: Hlasování o návrhu jako o celku.

Halíková: Hlasování o návrhu jako o celku:

Hlasování č. 87: ANO 8 NE 0 zdržel 2 přítomno 10 přijato

Uhlík: Návrh usnesení č. 264.

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 264:

PŘÍLOHA č. 7

Hlasování č. 95: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Bendl: Děkuji a končím dnešní jednání výboru.

Ukončení jednání v 15,30 hodin.

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

Zapsala: Petra Čížková

PaedDr. Milada **H a l í k o v á v.r.**
předsedkyně výboru

Mgr. Jan **K l á n v.r.**
ověřovatel

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
53. schůze
08.03.2017 - 9:18:22**

**Hlasování č. 2
různé**

Přítomno: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř: Pro	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík:			
KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček:			
ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl:	Jana Fischerová:		
TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek:	Věra Kovářová:	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 2, schůze č. 53, čas 9:18:23

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
53. schůze
08.03.2017 - 9:43:52**

**Hlasování č. 3
Novela z. o posuzování vlivů na žp**

Přítomno: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř: Pro	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík:			
KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček:			
ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl:	Jana Fischerová:		
TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek:	Věra Kovářová:	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 3, schůze č. 53, čas 9:43:52

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
53. schůze
08.03.2017 - 10:16:59**

**Hlasování č. 9
Novela z. O občanských průkazech – garanční výbor**

<div>Přítomno: 12</div>				<div>Pro: 7</div>				<div>Proti: 0</div>				<div>Zdržel se: 4</div>			
<div>ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 2)</div>															
Martina Berdychová: Zdržel se				Stanislav Berkovec:				Ladislav Okleštěk: Zdržel se							
Miloslava Rutová: Pro				Jan Sedláček:											
<div>ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)</div>															
František Adámek: Pro				Pavel Havíř: Nehlasoval				Petr Kořenek:							
Jiří Petrů: Zdržel se				Lukáš Pleticha:											
<div>KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</div>															
Josef Uhlík:															
<div>KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)</div>															
Vojtěch Adam:				Milada Halíková: Pro				Jan Klán: Pro							
Josef Zahradníček: Pro															
<div>ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</div>															
Petr Bendl:				Jana Fischerová:											
<div>TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 1)</div>															
Václav Horáček: Pro				Jiří Koubek: Pro				Věra Kovářová: Zdržel se							
<div>nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</div>															
Karel Pražák:															

ID hlasování: 9, schůze č. 53, čas 10:16:59

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
53. schůze
08.03.2017 - 10:17:42**

**Hlasování č. 10
Novela z. O občanských průkazech – garanční výbor**

Přítomno: 12	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 3
ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 2)			
Martina Berdychová: Zdržel se	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Zdržel se	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř: Nehlasoval	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík:			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl:	Jana Fischerová:		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Václav Horáček: Zdržel se	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 10, schůze č. 53, čas 10:17:42

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
53. schůze
08.03.2017 - 10:41:12**

**Hlasování č. 11
Novela z. o obecní policii**

Přítomno: 12		Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 2
ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)				
Martina Berdychová: Zdržel se		Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Nehlasoval	
Miloslava Rutová: Pro		Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)				
František Adámek: Pro		Pavel Havíř: Nehlasoval	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů: Pro		Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)				
Josef Uhlík:				
KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 1)				
Vojtěch Adam:		Milada Halíková: Zdržel se	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro				
ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)				
Petr Bendl:		Jana Fischerová:		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)				
Václav Horáček: Pro		Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Nehlasoval	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)				
Karel Pražák:				

ID hlasování: 11, schůze č. 53, čas 10:41:13

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
53. schůze
08.03.2017 - 11:55:00

Hlasování č. 22

Posl.návrh – novela z.o. provozu na pozemních komunikacích – garanční výbor

Přítomno: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík:			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová:		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovařová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 22, schůze č. 53, čas 11:55:00

53. schůze
08.03.2017 - 15:25:22

Hlasování č. 95
Novela stavebního zákona – garanční výbor

Přítomno: 11	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová:		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek:	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 95, schůze č. 53, čas 15:25:23