

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016

7. volební období

Z Á P I S

ze 48. schůze

***Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,
která se konala ve dnech 18. října a 4. listopadu 2016***

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Berkovec, Fischerová, Halíková, Horáček, Klán, Kovářová, Kořenek, Koubek, Rutová, Okleštěk, Pražák, Sedláček, Uhlík, Zahradníček.

Čtvrtek 18. října 2016:

Halíková: Zahájení jednání.

Kořenek: Prosím o předřazení bodu - z. o obcích.

Halíková: Hlasování o změně programu, hlasování č. 1:

Hlasování:	ANO 12	NE 0	zdržel 0	přítomno 12	přijato
------------	--------	------	----------	-------------	---------

Hlasování o programu 48. schůze, hlasování č. 2:

Hlasování:	ANO 12	NE 0	zdržel 0	přítomno 12	přijato
------------	--------	------	----------	-------------	---------

1) Návrh poslanců Stanislava Polčáka a Věry Kovářové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 249.

Předkladatel: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Zpravodaj: Mgr. Petr Kořenek, poslanec PSP ČR

Kovářová: Předkladatelská zpráva. Informace o předloženém návrhu. Šlo o reakci na kauzy komunálních politiků (§ 38).

Kořenek: Zpravodajská zpráva. Odůvodnění předloženého pozm. návrhu – rozšiřuje působnost jak na kraje, tak na hl. město Prahu.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Kovářová: K negativnímu stanovisku vlády – je to přesně to, co chybí v řadě zákonů. Ti, kdo píší zákony, tak nevědí, jak to na obcích funguje. Praxe ukazuje na něco jiného.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Kořenek: Přihlašuji se ke svému PN. Návrh usnesení č. 224.

Halíková: <u>Hlasování o návrhu usnesení č. 224</u> , hlasování č. 3:	PŘÍLOHA č. 1
Hlasování: ANO 12 NE 1 zdržel 0 přítomno 13	přijato

2) Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 724.

Předkladatel: Ministerstvo kultury

Zpravodaj: Bc. František Adámek, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení jednání, uvítání zástupců Ministerstva kultury.

Smolíková (náměstkyně ministra): Odůvodnění návrhu. Novela je novelou transpoziční, okrajově upravuje další instituty. Problematika sazebníků, sjednávání sazeb, významná role mediace. Informace o pozm. návrhu VVKMT. Ministerstvo s PN p. posl. Gazdík souhlasí.

Adámek: Zpravodajská zpráva. Je to transpoziční novela. V mnoha aspektech jde nad rámec transpozice.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu. Informace o předložených PN.

Gazdík: Informace o předloženém pozm. návrhu. Na VVKMT nebyl přijat žádný návrh, který by předcházel zdražení. Sněm. dokument 5055 – je návrh, kde jsou přechodná ustanovení, sněm. dokument 5054 – o tom hovořila paní náměstkyně – informace o návrhu – zavádí nové povinnosti pro ÚOHS.

Adámek: Kromě hospodářské sféry, se to také týká ochotnických divadel. Zásadní je, aby k soudním sporům docházelo co nejméně.

Fischerová: Informace o předloženém PN – z návrhu vypadly školy, knihovny, archivy – jde o kopírování tiskovin. Prosím o vysvětlení, zda to v návrhu je.

Kořenek: K PN a ke školám – pro mne je přijatelnější ceník p. posl. Fischerové.

Chmela (SMS): Podporujeme PN p. posl. Gazdík. Vnímáme to jako kompromis.

Solský (ÚOHS): Nová regulační kompetence v oblasti dozoru nad cenami v oblasti kolektivní správy – nejsme z toho úplně nadšeni. Působíme jako ex post regulátor, který reguluje oblasti hospodářského života z pohledu dodržování hospodářské soutěže. To, co je navrhováno, tak

dělají ex ante regulátoři ERÚ a ČTÚ, které dávají výměry dopředu. Naše stanovisko je negativní. Pokud to bude schváleno, budeme muset vytvořit nové oddělení.

Stárek (AHR ČR): Stanovisko asociace – souhlasíme s tím, že autorská práva musí být zaplacená. V § 23 jsou navrženy určité stropy, které jsou porušovány a dochází k překročení o 24%. K obsazenosti - mělo by se platit z pokojů, které jsou opravdu obsazené. Uvítali bychom zpřesnění. Bylo by vhodné, aby v návrhu byla nějaká pojistka – děkuji p. posl. Adámkovi za předložený návrh.

Fischerová: Hovořila jsem o tom, že původní vládní návrh tak, jak je ohledně kopírování předložen, tak tam vše je. Ohledně pozm. návrhu p. posl. Gazdika, tak tam to vypadlo.

Strejček (Ochranný svaz autorský): I OSA vítá posílení transparentnosti. Rád bych vyvrátil nějaké záležitosti – zvyšování sazeb se venkovských zábav netýká, týká se to agenturní činnosti. Informace k samotnému zvýšení sazeb. Pokud budete mít zájem, můžeme dodat přehled sazeb od r. 2000.

Kovářová: K zábavám – těch se to opravdu netýká, ty jste zdražily již loni. Poplatky pro hospody – ze 100 Kč dáváte umělcům 85 Kč a 15 Kč si necháváte. Mohl by jste uvést, kolik si necháváte ročně a kolik vás stojí provoz?

Adámek: Informace o soudních sporech.

Prokop (člen dozorčí rady OSA, člen zastupitelstva a spolumajitel kavárny): Co je autorské právo? Jakou roli má stát? Duševní vlastnictví – informace. Zábav se to netýká. K p. posl. Kovářové – je nutné platit režii. Je to pouze business. Určitému tipu regulace se nebráníme. Je tu ÚOHS, který by to měl hlídat.

Adámek: Reakce na p. Prokopa. V podrobné rozpravě budu informovat o PN, které jsou nad rámec směrnice.

Kovářová: Řekl jste, že jde o business, o monopol. Pokud jde o monopol, tak se to stát snaží regulovat. Co se týče poplatků, to zde nezpochybňuji. Vy zastupujete zájmy umělcům, my jsme ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj a zastupujeme obce. Poplatky nikdo nezpochybňuje, navyšování také ne, ale v současné době došlo k takovému navýšení, že budí opodstatněnou nevoli.

Zahradníček: Využijí vaši nabídku ohledně zaslání informací o rozpočtu a o poplatcích. Jak jste postupovali vůči obcím? Obce žádný postih neměly.

Horáček: Prosím, abychom se dostali zpátky k věci. Měli bychom si říci jasně, o čem jsou PN.

Smolíková: K p. posl. Fischerové – PN směřuje k příloze č. 1, v případě PN se to týká prostoru, kde se kopíruje. Předložený návrh to neupravuje. V rámci VVKMT předložen PN, který se přílohy týká. V návrhu se nezvyšují sazby, ale mění se způsob stanovení odměn, ale v kalkulaci odpovídají tomu, co se platí teď. Váš návrh částky snižuje, s tím nesouhlasíme.

Fischerová: Souhlasím s VNZ, ale v návrhu p. posl. Gazdika to vypadlo.

Strejček: Výroční zprávy a sazebníky jsou na našich webových stránkách. Ke kontrolám – nejsme úřad – tím, že se neohlásí akce, tak porušují autorský zákon.

Prokop: K p. posl. Kovářové – vysvětlení monopolu. Uznáváme, že by ÚOHS měl zasahovat.

Stárek: Je to business jednostranný. K situaci v hotelech - televizor tam mít musí, jinak by nemohl být pětihvězdičkovým hotelem. K ceníkům – demonstrovali jsme, jak se navyšovaly poplatky.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou. Pozm. návrhy jste obdrželi jak v písemné, tak v elektronické podobě.

Adámek: Odůvodnění PN.

Halíková: Zahájila jsem podrobnou rozpravu a čekala jsem, pane zpravodaji, že navrhnete způsob hlasování.

Adámek: Dle jednacího řádu jsem chtěl své návrhy odůvodnit.

Halíková: Máme předložen PN p. posl. Adámka – prosím o stanovisko, a zdali budeme hlasovat najednou, či po jednotlivých paragrafech.

Legislativa PSP: K PN Adámka – musí se hlasovat zvlášť a brát zřetel na to, že některé PN spolu souvisí.

Halíková: Musíme tedy hlasovat jednotlivě o PN.

Adámek: Problém je nyní třídit PN.

Legislativa PSP: Viděla jsem pouze PN Adámka, k ostatním se nemohu vyjádřit. Jsem zde od toho, abych návrhy legislativně upravila.

Halíková: Přerušení na 5 minut.

Adámek: Po debatě navrhuji přerušení tohoto bodu do pátku 4. listopadu 2016.

Smolíková: My se k návrhům nyní můžeme vyjádřit, měli jsme je k dispozici.

Kovářová: Přihlašuji se k PN p. posl. Gazdika.

Legislativa PSP: Nyní nikdo není schopen říci, které návrhy se kříží. PN, kromě PN p. posl. Adámka, byly předloženy včera.

Adámek: Návrh na usnesení č. 223:

1. přerušuje projednávání sněmovního tisku 724 v podrobné rozpravě do 4. 11. 2016, 09,00 hodin.
2. žádá ministerstvo kultury o vypracování stanovisek k předloženým pozměňovacím návrhům, do 27. 10. 2016.
3. pověřuje předsedkyni výboru, aby usnesení zaslala ministrovi kultury.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 223, hlasování č. 4.
Hlasování: ANO 8 NE 0 zdržel 1 přítomno 9

PŘÍLOHA č. 2
přijato

3) Různé.

Halíková: Žádost obce Zdislava o navrácení titulu městys.

Hlasování o návrhu usnesení č. 222, hlasování č. 5:

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10

PŘÍLOHA č. 3
přijato

Žádost o přijetí Estonské delegace – 30. listopadu 2016 od 13.30 hodin.

Wolf (tajemník): Informace o přijetí Estonské delegace.

Halíková: Děkuji a přerušuji jednání 48. schůze.

Schůze přerušena ve 21,00 hodin.

Pátek 4. listopadu 2016:

Schůze zahájena v 9,20 hodin.

Schůzi řídil: Ing. Petr Bendl, místopředseda výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Bendl, Fischerová, Kovářová, Kořenek, Koubek, Uhlík, Zahradníček.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 724.

Předkladatel: Ministerstvo kultury

Zpravodaj: Bc. František Adámek, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení jednání. Dnes bychom měli doprojednat ST 724.

Smolíková: Naše stanovisko je skoro ve 100% negativní. Dáváme přednost PN p. posl. Gazdika. Informace o projednávání ve VVKMT. Vůči všem ostatním PN je naše stanovisko negativní.

Bendl: Předávám slovo zpravodaji.

Adámek: Návrh na hlasovací proceduru jste obdrželi (bod 1 – 30). Doporučuji, abychom u každého návrhu nejprve vysvětlili, o co v návrhu jde a následně hlasovali.

Bendl: Hlasování o proceduře, hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 7 NE 0 zdržel 0 přítomno 7 přijato

1. PN posl. Gazdika – nové novelizační body 16 až 18 společně – k § 25.

Adámek: K placení poplatků za kopírky – informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 2:
Hlasování: ANO 3 NE 4 zdržel 0 přítomno 7 nepřijato

2. PN posl. Gazdika – zrušení novelizačního bodu 24 – změna v § 30a odst. 1.

Adámek: Týká se to také kopírek – zpoplatnění určitých technologií. Bohužel návrhy p. posl. Gazdika nejsou odůvodněné – porušení jednacího řádu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 3:
Hlasování: ANO 3 NE 4 zdržel 0 přítomno 7 nepřijato

3. PN posl. Gazdika – nový novelizační bod 31 – k § 37 odst. 2.

Adámek: Týká se knihoven.

Bendl: Hlasování o PN, hlasování č. 4:

Hlasování: ANO 1 NE 5 zdržel 1 přítomno 7 nepřijato

4. PN posl. Gazdika – zrušení novelizačního bodu 41 – nový § 38g.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 5:
Hlasování: ANO 1 NE 3 zdržel 3 přítomno 7 nepřijato

5. PN posl. Adámka – nový novelizační bod 47 – k § 40 odst. 4.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, stanovisko ministerstva nesouhlas, hlasování č. 6:

Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 1 přítomno 7 přijato

6. legislativně technická oprava posl. Gazdika k PN k § 87 – nebyla předložena.

7. PN posl. Gazdika – k novelizačnímu bodu 61 – k § 87 odst. 1.

(navrženo původně jako § 87 odst. 1- v případě schválení leg. tech. e znění opravy) – nebyla schválena oprava – tudíž nehlasovatelné.

8. PN posl. Adámka – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97 odst. 5 – informace o návrhu.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, stanovisko ministerstva nesouhlas, hlasování č. 7:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

9. PN posl. Gazdika – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97e odst. 2.

Adámek: : Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 8:

Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

10. PN posl. Gazdika – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97e odst. 4 – zrušení písm. l).

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 9:
Hlasování: ANO 0 NE 4 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato
- prohlášeno za zmatečné.

Kořenek: Školy tedy nebudou mít výjimku?

Adámek: Pokud podpoříme předložený PN, tak tam ta výjimka nebude.

Bendl: Školy jsme tam naopak nechaly. Hlasování prohlášeno za zmatečné.

Smolíková: Výjimka je uvedena v jiném místě VNZ. Tady jde o rozšíření. Informace o návrhu. Jde o stanovení podmínek ve zjednodušeném režimu.

Bendl: Stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo se zdržuje stanoviska, hlasování č. 10:
Hlasování: ANO 0 NE 4 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

11. PN posl. Gazdík – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97h odst. 2.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 11:
Hlasování: ANO 2 NE 1 zdržel 5 přítomno 8 nepřijato

12. PN posl. Gazdík – k novelizačnímu bodu 64 – k § 98 nový odst. 7.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo neutrální, hl. č. 12:
Hlasování: ANO 1 NE 6 zdržel 1 přítomno 8 nepřijato

13. PN posl. Gazdík - k novelizačnímu bodu 64 – k § 98c – zrušení odst. 4.

Adámek: Informace o návrhu. Chybí zde odůvodnění p. posl. Gazdík.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo neutrální, hl. č. 13:
Hlasování: ANO 1 NE 2 zdržel 5 přítomno 8 nepřijato

14. PN posl. Gazdík - k novelizačnímu bodu 64 – k § 98c odst. 5.

Adámek: Osvobození folklorní hudby z části administrativy - informace

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo neutrální, hl. č. 14:
Hlasování: ANO 3 NE 2 zdržel 3 přítomno 8 nepřijato

15. společně PN posl. Adámka - k novelizačnímu bodu 64:

- k § 98 odst. 1
- k § 98 odst. 2
- k § 98 odst. 3
- k § 98 odst. 4
- k § 98 odst. 5
- k § 98f k nadpisu

- k § 98f odst. 1
- k § 98f nový odst. 2
- k § 98f nová věta v dosavadním odst. 2
- k § 98f odst. 3 (bod 12 PN – zveřejnění návrhu sazeb do 31. 5)
- k § 98f odst. 3 věta druhá (bod 13 PN)
- k § 98f odst. 4 (bod 15 PN)
- k § 98f odst. 4 (bod 16 PN)
- k § 98f odst. 4 (bod 17 PN)
- k § 101
- k § 101f odst. 3
- k § 101f nové odst 4 a 5

- případě jejich schválení jsou nehlasovatelné PN posl. Gazdika k novelizačnímu bodu 64 – k § 98d odst. 1 a k novelizačnímu bodu 64 - nový oddíl 5

Adámek: Souhrn několika změn. Komplexní řešení týkající se jednání o cenách – informace.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo negativní, hl. č. 15:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

16. společně PN posl. Gazdika k novelizačnímu bodu 64 – k § 98d odst. 1 a k novelizačnímu bodu 64 - nový oddíl 5

- lze hlasovat pouze pokud nebyly schváleny Pn posl. Adámka k § 98 až 101f

Adámek: Návrh je nehlasovatelný.

17. PN posl. Adámka - k novelizačnímu bodu 64 - k § 98e odst. 3 písm. d)

Adámek: Informace o PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo negativní, hl. č. 16:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

18. legislativně technická oprava posl. Gazdika k PN k § 99e – bude-li předložena.

Adámek: Leg. tech. úprava nebyla předložena.

19. PN posl. Gazdika - k novelizačnímu bodu 64 - k § 99e odst. 3

Adámek: Pozm. návrh mi nedává smysl – chybí zdůvodnění.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 17:

Hlasování: ANO 2 NE 2 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

20. PN posl. Adámka - k novelizačnímu bodu 64 – k § 104

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo negativní, hl. č. 18:

Hlasování: ANO 4 NE 1 zdržel 3 přítomno 8 nepřijato

21. PN posl. Gazdika - k novelizačnímu bodu 64 – k § 104b nový odst. 4.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 19:
Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

22. PN posl. Gazdika – k novelizačnímu bodu 69 – k § 105bb odst. 1 písm. e).

Adámek: Problematika sankcí.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 20:
Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

23. PN posl. Gazdika – nové novelizační body 20 a 21 – k příloze č. 1 nové znění bodu 5 a zrušení bodu 6.

- věcně souvisí s PN posl. Gazdika nové novelizační body 16 až 18 (k § 25)

- bude-li schválen je PN posl. Fischerové nehlasovatelný

Adámek: Informace o návrhu. Jde o zvýšení fin. zátěže pro knihovny, školy, atd.

Fischerová: Informace o předloženém PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 21:
Hlasování: ANO 1 NE 4 zdržel 3 přítomno 8 nepřijato

24. legislativně technická úprava posl. Fischerové (bude-li předložena) - lze hlasovat pouze v případě neschválení bodu 20 a 21 z PN posl. Gazdika

Adámek: Návrh je nehlasovatelný.

25. PN posl. Fischerové - k příloze č. 1 nové znění bodu 6.

– lze hlasovat pouze v případě neschválení bodu 20 a 21 z PN posl. Gazdika. Jde o protinávrh k PN poslance Gazdika (nové novelizační body 20 a 21), ale lze jej hlasovat samostatně i když neprojde návrh posl. Gazdika.

Adámek: Souhlasím s předloženým návrhem.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje souhlas, ministerstvo nesouhlas, hl. č. 22:
Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 2 přítomno 8 přijato

26. legislativně technická úprava posl. Gazdika k novelizačnímu bodu 75 (bod 8 přílohy č. 1) – bude-li předložena.

Adámek: Nebyla předložena.

27. PN posl. Gazdika – nový novelizační bod 75 – k bodu 8 v příloze č. 1.

Adámek: Věcně souvisí s platbami u knihoven.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 23:
Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

28. PN posl. Adámka – k čl. II. přechodné ustanovení.

- případě schválení je PN posl. Gazdika k přechodnému ustanovení nehlasovatelný.

- návrh věcně souvisí se společně hlasovanými PN posl. Adámka k bodu 64 (- k § 98 odst. 1, k § 98 odst. 2, k § 98 odst. 3, k § 98 odst. 4, k § 98 odst. 5, k § 98f k nadpisu, k § 98f

odst. 1, k § 98f nový odst. 2, k § 98f nová věta v dosavadním odst. 2, k § 98f odst. 3 (bod 12 PN – zveřejnění návrhu sazeb do 31. 5), k § 98f odst. 3 věta druhá (bod 13 PN), k § 98f odst. 4 (bod 15 PN), k § 98f odst. 4 (bod 16 PN), k § 98f odst. 4 (bod 17 PN), k § 101, k § 101f odst. 3, k § 101f nové odst 4 a 5). Lze jej však hlasovat i v případě jejich neschválení. A to jak z procedurálního hlediska, tak i věcně je možné tento text do zákona samostatně doplnit.
Adámek: Informace o PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje souhlas, ministerstvo nesouhlas, hl. č. 24:
Hlasování: ANO 3 NE 0 zdržel 4 přítomno 7 nepřijato

29. PN posl. Gazdika - k čl. II. přechodné ustanovení.

- lze hlasovat pouze v případě neschválení PN posl. Adámka k přechodnému ustanovení

Návrh věcně souvisí se společně hlasovanými PN posl. Gazdika k novelizačnímu bodu 64 – k § 98d odst. 1 a k novelizačnímu bodu 64 - nový oddíl 5. V případě jejich neschválení je sice z procedurálního hlediska hlasovat lze, ale z věcného hlediska by to pak nedávalo smysl (jedno bez druhého nefunguje)

Adámek: Informace o PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 25:
Hlasování: ANO 4 NE 0 zdržel 2 přítomno 6 přijato

30. PN posl. Adámka – změna účinnosti - k 1. 1. 2018.

Adámek: Návrh na posunutí účinnosti.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje souhlas, ministerstvo neutrální, hl. č. 26:
Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

Adámek: Návrh na usnesení č. 225

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 225, hlasování č. 27: PŘÍLOHA č. 4
Hlasování: ANO 3 NE 1 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

Ukončení jednání v 11,30 hodin.

Odpovídá: Mgr. Miroslav W o l f, organizační tajemník.
Zapsala: Petra Čížková

PaedDr. Milada **H a l í k o v á v.r.**
předsedkyně výboru

Mgr. Jan **K l á n v.r.**
ověřovatel

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
48. schůze
18.10.2016 - 19:14:11**

**Hlasování č. 3
Novela zákona o obcích**

Přítomno: 13	Pro: 12	Proti: 1	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec: Pro	Ladislav Okleštěk:	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petrů:	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Proti			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl:	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 3, schůze č. 48, čas 19:14:12

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
48. schůze
18.10.2016 - 20:38:57

Hlasování č. 4
Novela zákona – autorský zákon

Přítomno: 10	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 1
ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk:	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů:	Lukáš Pleticha: Nehlasoval		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Zdržel se	Jan Klán:	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl:	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 4, schůze č. 48, čas 20:38:57

Příloha č. 3

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
48. schůze
18.10.2016 - 20:42:33

Hlasování č. 5
Různé - žádost o navrácení titulu městys

Přítomno: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk:	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů:	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán:	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl:	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 5, schůze č. 48, čas 20:42:33

Hlasování č. 27
Novela zákona – autorský zákon

ID hlasování: 27, schůze č. 48, čas 11:23:17