PS160049923

Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2016

7. volební období

ZÁPIS

ze 48. schůze

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,

která se konala ve dnech 18. října a 4. listopadu 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Berkovec, Fischerová, Halíková, Horáček, Klán, Kovářová, Kořenek, Koubek, Rutová, Okleštěk, Pražák, Sedláček, Uhlík, Zahradníček.

***Čtvrtek 18. října 2016:***

Halíková: Zahájení jednání.

Kořenek: Prosím o předřazení bodu - z. o obcích.

Halíková: Hlasování o změně programu, hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

Hlasování o programu 48. schůze, hlasování č. 2:

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

**1) Návrh poslanců Stanislava Polčáka a Věry Kovářové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 249.**

Předkladatel: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Zpravodaj: Mgr. Petr Kořenek, poslanec PSP ČR

Kovářová: Předkladatelská zpráva. Informace o předloženém návrhu. Šlo o reakci na kauzy komunálních politiků (§ 38).

Kořenek: Zpravodajská zpráva. Odůvodnění předloženého pozm. návrhu – rozšiřuje působnost jak na kraje, tak na hl. město Prahu.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Kovářová: K negativnímu stanovisku vlády – je to přesně to, co chybí v řadě zákonů. Ti, kdo píší zákony, tak nevědí, jak to na obcích funguje. Praxe ukazuje na něco jiného.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Kořenek: Přihlašuji se ke svému PN. Návrh usnesení č. 224.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 224, hlasování č. 3: PŘÍLOHA č. 1

Hlasování: ANO 12 NE 1 zdržel 0 přítomno 13 přijato

**2) Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 724.**

Předkladatel: Ministerstvo kultury

Zpravodaj: Bc. František Adámek, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení jednání, uvítání zástupců Ministerstva kultury.

Smolíková (náměstkyně ministra): Odůvodnění návrhu. Novela je novelou transpoziční, okrajově upravuje další instituty. Problematika sazebníků, sjednávání sazeb, významná role mediace. Informace o pozm. návrhu VVKMT. Ministerstvo s PN p. posl. Gazdíka souhlasí.

Adámek: Zpravodajská zpráva. Je to transpoziční novela. V mnoha aspektech jde nad rámec transpozice.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu. Informace o předložených PN.

Gazdík: Informace o předloženém pozm. návrhu. Na VVKMT nebyl přijat žádný návrh, který by předcházel zdražení. Sněm. dokument 5055 – je návrh, kde jsou přechodná ustanovení, sněm. dokument 5054 – o tom hovořila paní náměstkyně – informace o návrhu – zavádí nové povinnosti pro ÚOHS.

Adámek: Kromě hospodářské sféry, se to také týká ochotnických divadel. Zásadní je, aby k soudním sporům docházelo co nejméně.

Fischerová: Informace o předloženém PN – z návrhu vypadly školy, knihovny, archivy – jde o kopírování tiskovin. Prosím o vysvětlení, zda to v návrhu je.

Kořenek: K PN a ke školám – pro mne je přijatelnější ceník p. posl. Fischerové.

Chmela (SMS): Podporujeme PN p. posl. Gazdíka. Vnímáme to jako kompromis.

Solský (ÚOHS): Nová regulační kompetence v oblasti dozoru nad cenami v oblasti kolektivní správy – nejsme z toho úplně nadšeni. Působíme jako ex post regulátor, který reguluje oblasti hospodářského života z pohledu dodržování hospodářské soutěže. To, co je navrhováno, tak dělají ex ante regulátoři ERÚ a ČTÚ, které dávají výměry dopředu. Naše stanovisko je negativní. Pokud to bude schváleno, budeme muset vytvořit nové oddělení.

Stárek (AHR ČR): Stanovisko asociace – souhlasíme s tím, že autorská práva musí být zaplacena. V § 23 jsou navrženy určité stropy, které jsou porušovány a dochází k překročování o 24%. K obsazenosti - mělo by se platit z pokojů, které jsou opravdu obsazené. Uvítali bychom zpřesnění. Bylo by vhodné, aby v návrhu byla nějaká pojistka – děkuji p. posl Adámkovi za předložený návrh.

Fischerová: Hovořila jsem o tom, že původní vládní návrh tak, jak je ohledně kopírování předložen, tak tam vše je. Ohledně pozm. návrhu p. posl. Gazdíka, tak tam to vypadlo.

Strejček (Ochranný svaz autorský): I OSA vítá posílení transparentnosti. Rád bych vyvrátil nějaké záležitosti – zvyšování sazeb se venkovských zábav netýká, týká se to agenturní činnosti. Informace k samotnému zvýšení sazeb. Pokud budete mít zájem, můžeme dodat přehled sazeb od r. 2000.

Kovářová: K zábavám – těch se to opravdu netýká, ty jste zdražily již loni. Poplatky pro hospody – ze 100 Kč dáváte umělcům 85 Kč a 15 Kč si necháváte. Mohl by jste uvést, kolik si necháváte ročně a kolik vás stojí provoz?

Adámek: Informace o soudních sporech.

Prokop (člen dozorčí rady OSA, člen zastupitelstva a spolumajitel kavárny): Co je autorské právo? Jakou roli má stát? Duševní vlastnictví – informace. Zábav se to netýká. K p. posl. Kovářové – je nutné platit režii. Je to pouze business. Určitému tipu regulace se nebráníme. Je tu ÚOHS, který by to měl hlídat.

Adámek: Reakce na p. Prokopa. V podrobné rozpravě budu informovat o PN, které jsou nad rámec směrnice.

Kovářová: Řekl jste, že jde o business, o monopol. Pokud jde o monopol, tak se to stát snaží regulovat. Co se týče poplatků, to zde nezpochybňuji. Vy zastupujete zájmy umělcům, my jsme ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj a zastupujeme obce. Poplatky nikdo nezpochybňuje, navyšování také ne, ale v současné době došlo k takovému navýšení, že budí opodstatněnou nevoli.

Zahradníček: Využiji vaši nabídku ohledně zaslání informací o rozpočtu a o poplatcích. Jak jste postupovali vůči obcím? Obce žádný postih neměly.

Horáček: Prosím, abychom se dostali zpátky k věci. Měli bychom si říci jasně, o čem jsou PN.

Smolíková: K p. posl. Fischerové – PN směřuje k příloze č. 1, v případě PN se to týká prostoru, kde se kopíruje. Předložený návrh to neupravuje. V rámci VVKMT předložen PN, který se přílohy týká. V návrhu se nezvyšují sazby, ale mění se způsob stanovení odměn, ale v kalkulaci odpovídají tomu, co se platí teď. Váš návrh částky snižuje, s tím nesouhlasíme.

Fischerova: Souhlasím s VNZ, ale v návrhu p. posl. Gazdíka to vypadlo.

Strejček: Výroční zprávy a sazebníky jsou na našich webových stránkách. Ke kontrolám – nejsme úřad – tím, že se neohlásí akce, tak porušují autorský zákon.

Prokop: K p. posl. Kovářové – vysvětlení monopolu. Uznáváme, že by ÚOHS měl zasahovat.

Stárek: Je to business jednostranný. K situaci v hotelech - televizor tam mít musí, jinak by nemohl být pětihvězdičkovým hotelem. K ceníkům – demonstrovali jsme, jak se navyšovaly poplatky.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou. Pozm. návrhy jste obdrželi jak v písemné, tak v elektronické podobě.

Adámek: Odůvodnění PN.

Halíková: Zahájila jsem podrobnou rozpravu a čekala jsem, pane zpravodaji, že navrhnete způsob hlasování.

Adámek: Dle jednacího řádu jsem chtěl své návrhy odůvodnit.

Halíková: Máme předložen PN p. posl. Adámka – prosím o stanovisko, a zdali budeme hlasovat najednou, či po jednotlivých paragrafech.

Legislativa PSP: K PN Adámka – musí se hlasovat zvlášť a brát zřetel na to, že některé PN spolu souvisí.

Halíková: Musíme tedy hlasovat jednotlivě o PN.

Adámek: Problém je nyní třídit PN.

Legislativa PSP: Viděla jsem pouze PN Adámka, k ostatním se nemohu vyjádřit. Jsem zde od toho, abych návrhy legislativně upravila.

Halíková: Přerušení na 5 minut.

Adámek: Po debatě navrhuji přerušení tohoto bodu do pátku 4. listopadu 2016.

Smolíková: My se k návrhům nyní můžeme vyjádřit, měli jsme je k dispozici.

Kovářová: Přihlašuji se k PN p. posl. Gazdíka.

Legislativa PSP: Nyní nikdo není schopen říci, které návrhy se kříží. PN, kromě PN p. posl. Adámka, byly předloženy včera.

Adámek: Návrh na usnesení č. 223:

1. přerušuje projednávání sněmovního tisku 724 v podrobné rozpravě do 4. 11. 2016, 09,00 hodin.

2. žádá ministerstvo kultury o vypracování stanovisek k předloženým pozměňovacím návrhům, do 27. 10. 2016.

3. pověřuje předsedkyni výboru, aby usnesení zaslala ministrovi kultury.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 223, hlasování č. 4. PŘÍLOHA č. 2

Hlasování: ANO 8 NE 0 zdržel 1 přítomno 9 přijato

**3) Různé**.

Halíková: Žádost obce Zdislava o navrácení titulu městys.

Hlasování o návrhu usnesení č. 222, hlasování č. 5: PŘÍLOHA č. 3

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

Žádost o přijetí Estonské delegace – 30. listopadu 2016 od 13.30 hodin.

Wolf (tajemník): Informace o přijetí Estonské delegace.

Halíková: Děkuji a přerušuji jednání 48. schůze.

Schůze přerušena ve 21,00 hodin.

***Pátek 4. listopadu 2016:***

Schůze zahájena v 9,20 hodin.

Schůzi řídil: Ing. Petr Bendl, místopředseda výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Bendl, Fischerová, Kovářová, Kořenek, Koubek, Uhlík, Zahradníček.

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 724.**

Předkladatel: Ministerstvo kultury

Zpravodaj: Bc. František Adámek, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení jednání. Dnes bychom měli doprojednat ST 724.

Smolíková: Naše stanovisko je skoro ve 100% negativní. Dáváme přednost PN p. posl. Gazdíka. Informace o projednávání ve VVKMT. Vůči všem ostatním PN je naše stanovisko negativní.

Bendl: Předávám slovo zpravodaji.

Adámek: Návrh na hlasovací proceduru jste obdrželi (bod 1 – 30). Doporučuji, abychom u každého návrhu nejprve vysvětlili, o co v návrhu jde a následně hlasovali.

Bendl: Hlasování o proceduře, hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 7 NE 0 zdržel 0 přítomno 7 přijato

1. PN posl. Gazdíka – nové novelizační body 16 až 18 společně – k § 25.

Adámek: K placení poplatků za kopírky – informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 2:

Hlasování: ANO 3 NE 4 zdržel 0 přítomno 7 nepřijato

2. PN posl. Gazdíka – zrušení novelizačního bodu 24 – změna v § 30a odst. 1.

Adámek: Týká se to také kopírek – zpoplatnění určitých technologií. Bohužel návrhy p. posl. Gazdíka nejdou odůvodněné – porušení jednacího řádu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 3:

Hlasování: ANO 3 NE 4 zdržel 0 přítomno 7 nepřijato

3. PN posl. Gazdíka – nový novelizační bod 31 – k § 37 odst. 2.

Adámek: Týká se knihoven.

Bendl: Hlasování o PN, hlasování č. 4:

Hlasování: ANO 1 NE 5 zdržel 1 přítomno 7 nepřijato

4. PN posl. Gazdíka – zrušení novelizačního bodu 41 – nový § 38g.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 5:

Hlasování: ANO 1 NE 3 zdržel 3 přítomno 7 nepřijato

5. PN posl Adámka – nový novelizační bod 47 – k § 40 odst. 4.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, stanovisko ministerstva nesouhlas, hlasování č. 6:

Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 1 přítomno 7 přijato

6. legislativně technická oprava posl. Gazdíka k PN k § 87 – nebyla předložena.

7. PN posl. Gazdíka – k novelizačnímu bodu 61 – k § 87 odst. 1.

(navrženo původně jako § 87 odst. 1- v případě schválení leg. tech. e znění opravy) – nebyla schválena oprava – tudíž nehlasovatelné.

8. PN posl. Adámka – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97 odst. 5 – informace o návrhu.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, stanovisko ministerstva nesouhlas, hlasování č. 7:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

9. PN posl. Gazdíka – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97e odst. 2.

Adámek: : Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 8:

Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

10. PN posl. Gazdíka – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97e odst. 4 – zrušení písm. l).

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hlasování č. 9:

Hlasování: ANO 0 NE 4 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

* prohlášeno za zmatečné.

Kořenek: Školy tedy nebudou mít výjimku?

Adámek: Pokud podpoříme předložený PN, tak tam ta výjimka nebude.

Bendl: Školy jsme tam naopak nechaly. Hlasování prohlášeno za zmatečné.

Smolíková: Výjimka je uvedena v jiném místě VNZ. Tady jde o rozšíření. Informace o návrhu. Jde o stanovení podmínek ve zjednodušeném režimu.

Bendl: Stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo se zdržuje stanoviska, hlasování č. 10:

Hlasování: ANO 0 NE 4 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

11. PN posl. Gazdíka – k novelizačnímu bodu 64 – k § 97h odst. 2.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 11:

Hlasování: ANO 2 NE 1 zdržel 5 přítomno 8 nepřijato

12. PN posl. Gazdíka – k novelizačnímu bodu 64 – k § 98 nový odst. 7.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo neutrální, hl. č. 12:

Hlasování: ANO 1 NE 6 zdržel 1 přítomno 8 nepřijato

13. PN posl. Gazdíka - k novelizačnímu bodu 64 – k § 98c – zrušení odst. 4.

Adámek: Informace o návrhu. Chybí zde odůvodnění p. posl. Gazdíka.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo neutrální, hl. č. 13:

Hlasování: ANO 1 NE 2 zdržel 5 přítomno 8 nepřijato

14. PN posl. Gazdíka - k novelizačnímu bodu 64 – k § 98c odst. 5.

Adámek: Osvobození folklorní hudby z části administrativy - informace

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo neutrální, hl. č. 14:

Hlasování: ANO 3 NE 2 zdržel 3 přítomno 8 nepřijato

15. společně PN posl. Adámka - k novelizačnímu bodu 64:

- k § 98 odst. 1

- k § 98 odst. 2

- k § 98 odst. 3

- k § 98 odst. 4

- k § 98 odst. 5

- k § 98f k nadpisu

- k § 98f odst. 1

- k § 98f nový odst. 2

- k § 98f nová věta v dosavadním odst. 2

- k § 98f odst. 3 (bod 12 PN – zveřejnění návrhu sazeb do 31. 5)

- k § 98f odst. 3 věta druhá (bod 13 PN)

- k § 98f odst. 4 (bod 15 PN)

- k § 98f odst. 4 (bod 16 PN)

- k § 98f odst. 4 (bod 17 PN)

- k § 101

- k § 101f odst. 3

- k § 101f nové odst 4 a 5

*- případě jejich schválení jsou nehlasovatelné PN posl. Gazíka k novelizačnímu bodu 64 – k § 98d odst. 1 a k novelizačnímu bodu 64 - nový oddíl 5*

Adámek: Souhrn několika změn. Komplexní řešení týkající se jednání o cenách – informace.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo negativní, hl. č. 15:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

16. společně PN posl. Gazíka k novelizačnímu bodu 64 – k § 98d odst. 1 a k novelizačnímu bodu 64 - nový oddíl 5

*- lze hlasovat pouze pokud nebyly schváleny Pn posl. Adámka k § 98 až 101f*

Adámek: Návrh je nehlasovatelný.

17. PN posl. Adámka - k novelizačnímu bodu 64 - k § 98e odst. 3 písm. d)

Adámek: Informace o PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo negativní, hl. č. 16:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

18. legislativně technická oprava posl. Gazdíka k PN k § 99e – bude-li předložena.

Adámek: Leg. tech. úprava nebyla předložena.

19. PN posl. Gazdíka - k novelizačnímu bodu 64 - k § 99e odst. 3

Adámek: Pozm. návrh mi nedává smysl – chybí zdůvodnění.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 17:

Hlasování: ANO 2 NE 2 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

20. PN posl. Adámka - k novelizačnímu bodu 64 – k § 104

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje kladné, ministerstvo negativní, hl. č. 18:

Hlasování: ANO 4 NE 1 zdržel 3 přítomno 8 nepřijato

21. PN posl. Gazdíka - k novelizačnímu bodu 64 – k § 104b nový odst. 4.

Adámek: Informace o návrhu.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 19:

Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

22. PN posl Gazdíka – k novelizačnímu bodu 69 – k § 105bb odst. 1 písm. e).

Adámek: Problematika sankcí.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 20:

Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

23. PN posl. Gazdíka – nové novelizační body 20 a 21 – k příloze č. 1 nové znění bodu 5 a zrušení bodu 6.

*- věcně souvisí s PN posl. Gazdíka nové novelizační body 16 až 18 (k § 25)*

*- bude-li schválen je PN posl. Fischerové nehlasovatelný*

Adámek: Informace o návrhu. Jde o zvýšení fin. zátěže pro knihovny, školy, atd.

Fischerová: Informace o předloženém PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 21:

Hlasování: ANO 1 NE 4 zdržel 3 přítomno 8 nepřijato

24. legislativně technická úprava posl. Fischerové (bude-li předložena) *- lze hlasovat pouze v případě neschválení bodu 20 a 21 z PN posl Gazdíka*

Adámek: Návrh je nehlasovatelný.

25. PN posl. Fischerové - k příloze č. 1 nové znění bodu 6.

– *lze hlasovat pouze v případě neschválení bodu 20 a 21 z PN posl. Gazdíka. Jde o protinávrh k PN poslance Gazdíka (nové novelizační body 20 a 21), ale lze jej hlasovat samostatně i když neprojde návrh posl. Gazdíka.*

Adámek: Souhlasím s předloženým návrhem.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje souhlas, ministerstvo nesouhlas, hl. č. 22:

Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 2 přítomno 8 přijato

26. legislativně technická úprava posl. Gazdíka k novelizačnímu bodu 75 (bod 8 přílohy č. 1) – bude-li předložena.

Adámek: Nebyla předložena.

27. PN posl. Gazdíka – nový novelizační bod 75 – k bodu 8 v příloze č. 1.

Adámek: Věcně souvisí s platbami u knihoven.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 23:

Hlasování: ANO 2 NE 4 zdržel 2 přítomno 8 nepřijato

28. PN posl. Adámka – k čl. II. přechodné ustanovení.

*- případě schválení je PN posl. Gazdíka k přechodnému ustanovení nehlasovatelný.*

*- návrh věcně souvisí se společně hlasovanými PN posl. Adámka k bodu 64 (- k § 98 odst. 1, k § 98 odst. 2, k § 98 odst. 3, k § 98 odst. 4, k § 98 odst. 5, k § 98f k nadpisu, k § 98f odst. 1, k § 98f nový odst. 2, k § 98f nová věta v dosavadním odst. 2, k § 98f odst. 3 (bod 12 PN – zveřejnění návrhu sazeb do 31. 5), k § 98f odst. 3 věta druhá (bod 13 PN), k § 98f odst. 4 (bod 15 PN), k § 98f odst. 4 (bod 16 PN), k § 98f odst. 4 (bod 17 PN), k § 101, k § 101f odst. 3, k § 101f nové odst 4 a 5). Lze jej však hlasovat i v případě jejich neschválení. A to jak z procedurálního hlediska, tak i věcně je možné tento text do zákona samostatně doplnit.*

Adámek: Informace o PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje souhlas, ministerstvo nesouhlas, hl. č. 24:

Hlasování: ANO 3 NE 0 zdržel 4 přítomno 7 nepřijato

29. PN posl. Gazdíka - k čl. II. přechodné ustanovení.

*- lze hlasovat pouze v případě neschválení PN posl. Adámka k přechodnému ustanovení*

*Návrh věcně souvisí se společně hlasovanými  PN posl. Gazdíka k novelizačnímu bodu 64 – k § 98d odst. 1 a k novelizačnímu bodu 64 - nový oddíl 5. V případě jejich neschválení jej sice z procedurálního hlediska hlasovat lze, ale z věcného hlediska by to pak nedávalo smysl (jedno bez druhého nefunguje)*

Adámek: Informace o PN.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje negativní, ministerstvo souhlas, hl. č. 25:

Hlasování: ANO 4 NE 0 zdržel 2 přítomno 6 přijato

30. PN posl. Adámka – změna účinnosti - k 1. 1. 2018.

Adámek: Návrh na posunutí účinnosti.

Bendl: Hlasování o PN, stanovisko zpravodaje souhlas, ministerstvo neutrální, hl. č. 26:

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 3 přítomno 8 přijato

Adámek: Návrh na usnesení č. 225

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 225, hlasování č. 27: PŘÍLOHA č. 4

Hlasování: ANO 3 NE 1 zdržel 4 přítomno 8 nepřijato

Ukončení jednání v 11,30 hodin.

Odpovídá: Mgr. Miroslav W o l f, organizační tajemník.

Zapsala: Petra Čížkovská

PaedDr. Milada **H a l í k o v á v.r.** Mgr. Jan **K l á n v.r.**

předsedkyně výboru ověřovatel

**Příloha č. 1**

|  |
| --- |
| **Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP 48. schůze 18.10.2016 - 19:14:11**  **Hlasování č. 3** |
| **Novela zákona o obcích** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 13 | Pro: 12 | Proti: 1 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Martina Berdychová: |  | Stanislav Berkovec: | Pro | Ladislav Okleštěk: |  | | Miloslava Rutová: | Pro | Jan Sedláček: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | František Adámek: | Pro | Pavel Havíř: |  | Petr Kořenek: | Pro | | Jiří Petrů: |  | Lukáš Pleticha: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Uhlík: | Proti |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Vojtěch Adam: |  | Milada Halíková: | Pro | Jan Klán: | Pro | | Josef Zahradníček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Petr Bendl: |  | Jana Fischerová: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09-S** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Václav Horáček: | Pro | Jiří Koubek: | Pro | Věra Kovářová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **nezařazení** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Karel Pražák: |  |  |  |  |  | |

ID hlasování: 3, schůze č. 48, čas 19:14:12

**Příloha č. 2**

|  |
| --- |
| **Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP 48. schůze 18.10.2016 - 20:38:57**  **Hlasování č. 4** |
| **Novela zákona – autorský zákon** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 10 | Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Martina Berdychová: |  | Stanislav Berkovec: |  | Ladislav Okleštěk: |  | | Miloslava Rutová: | Pro | Jan Sedláček: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | František Adámek: | Pro | Pavel Havíř: |  | Petr Kořenek: |  | | Jiří Petrů: |  | Lukáš Pleticha: | Nehlasoval |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Uhlík: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Vojtěch Adam: |  | Milada Halíková: | Zdržel se | Jan Klán: |  | | Josef Zahradníček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Petr Bendl: |  | Jana Fischerová: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09-S** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Václav Horáček: | Pro | Jiří Koubek: | Pro | Věra Kovářová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **nezařazení** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Karel Pražák: |  |  |  |  |  | |

ID hlasování: 4, schůze č. 48, čas 20:38:57

**Příloha č. 3**

|  |
| --- |
| **Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP 48. schůze 18.10.2016 - 20:42:33**  **Hlasování č. 5** |
| **Různé - žádost o navrácení titulu městys** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 10 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Martina Berdychová: |  | Stanislav Berkovec: |  | Ladislav Okleštěk: |  | | Miloslava Rutová: | Pro | Jan Sedláček: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | František Adámek: | Pro | Pavel Havíř: |  | Petr Kořenek: |  | | Jiří Petrů: |  | Lukáš Pleticha: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Uhlík: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Vojtěch Adam: |  | Milada Halíková: | Pro | Jan Klán: |  | | Josef Zahradníček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Petr Bendl: |  | Jana Fischerová: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09-S** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Václav Horáček: | Pro | Jiří Koubek: | Pro | Věra Kovářová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **nezařazení** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Karel Pražák: |  |  |  |  |  | |

ID hlasování: 5, schůze č. 48, čas 20:42:33

**Příloha č. 4**

|  |
| --- |
| **Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP 48. schůze 04.11.2016 - 11:23:17**  **Hlasování č. 27** |
| **Novela zákona – autorský zákon** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 8 | Pro: 3 | Proti: 1 | Zdržel se: 4 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Martina Berdychová: |  | Stanislav Berkovec: |  | Ladislav Okleštěk: |  | | Miloslava Rutová: |  | Jan Sedláček: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | František Adámek: | Pro | Pavel Havíř: |  | Petr Kořenek: | Pro | | Jiří Petrů: |  | Lukáš Pleticha: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Uhlík: | Zdržel se |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Vojtěch Adam: |  | Milada Halíková: |  | Jan Klán: |  | | Josef Zahradníček: | Zdržel se |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 1, Proti: 1, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Petr Bendl: | Proti | Jana Fischerová: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09-S** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Václav Horáček: |  | Jiří Koubek: | Zdržel se | Věra Kovářová: | Zdržel se | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **nezařazení** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Karel Pražák: |  |  |  |  |  | |

ID hlasování: 27, schůze č. 48, čas 11:23:17