|  |
| --- |
| PS160048822  Příloha č. 1  PS160047264 |

|  |
| --- |
| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***254*** |
|  |
| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění zákona č. 77/2015 Sb., a další související zákony (tisk 658)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 658/2) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrh A1
3. Návrh A2
4. Návrhy B1 a B2 společně jedním hlasováním
5. Návrh C
6. Návrh D

* bude-li schválen návrh D, je nehlasovatelný návrh A3
* nebude-li schválen návrh D, hlasovat o návrhu A3

1. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrh A1 – **doporučuje**

Návrh A2 – **doporučuje**

Návrhy B1 a B2 společně jedním hlasováním – **nedoporučuje**

Návrh C – **doporučuje**

Návrh D – **doporučuje**

Návrh A3 – **doporučuje**

Návrh zákona jako celek – **doporučuje;**

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| Mgr. Bc. Pavla GOLASOWSKÁ, DiS. v. r.  zpravodajka výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |

|  |
| --- |
| Příloha č. 2  PS160048777 |

|  |
| --- |
| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***255*** |
|  |
| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (tisk 588)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 588/5) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A1 až A12 společně jedním hlasováním
3. Návrh B
4. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy A1 až A12 – **doporučuje**

Návrh B – **nedoporučuje**

Návrh zákona jako celek – **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| Mgr. Marie BENEŠOVÁ v. r.  zpravodajka výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |

|  |
| --- |
| Příloha č. 3  PS160048778 |

|  |
| --- |
| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***256*** |
|  |
| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Vládní návrh zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů (tisk 650)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 650/2) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A1 až A26 společně jedním hlasováním

* hlasováním o A1 až A26 se stává nehlasovatelné B1 až B10

1. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy A1 až A26 – **doporučuje**

Návrhy B1 až B10 – **doporučuje**

Návrh zákona jako celek – **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| JUDr. Pavel BLAŽEK, Ph.D. v. r.  zpravodaj výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |

|  |
| --- |
| Příloha č. 4  PS160048779 |

|  |
| --- |
| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***257*** |
|  |
| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 753)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 753/3) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A1 až A17 společně jedním hlasováním
3. Návrhy B1 až B7 společně jedním hlasováním
4. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy A1 až A17 – **doporučuje**

Návrhy B1 až B7 – **doporučuje**

Návrh zákona jako celek - **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ, CSc. v. r.  zpravodajka výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |

|  |
| --- |
| Příloha č. 5  PS160048780 |

|  |
| --- |
| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***258*** |
|  |
| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 801)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 801/2) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A1 až A3 společně jedním hlasováním
3. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy A1 až A3 – **doporučuje**

Návrh zákona jako celek – **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| Mgr. Jan FARSKÝ v. r.  zpravodaj výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |

|  |
| --- |
| Příloha č. 6  PS160048781 |

|  |
| --- |
| ***Parlament České republiky***  ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***259*** |
|  |
| ***USNESENÍ*** |
| ***ústavně právního výboru*** |
| ***z 72. schůze*** |
| ***dne 22. září 2016*** |
| Návrh poslanců Jaroslava Zavadila, Romana Sklenáka, Bohuslava Sobotky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (tisk 592)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 592/7) v následujícím pořadí:

1. Návrh na zamítnutí návrhu zákona
2. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
3. Návrhy E jako celek společně jedním hlasováním

* budou-li přijaty návrhy E jako celek, jsou návrhy A jako celek, návrhy B jako celek a návrhy C jako celek nehlasovatelné
* nebudou-li přijaty návrhy E jako celek, hlasovat o
  + návrzích C jako celku společně jedním hlasováním, budou-li přijaty návrhy C jako celek, jsou návrhy A jako celek a návrhy B jako celek nehlasovatelné
  + nebudou-li přijaty návrhy C jako celek, hlasovat o
    - návrzích B jako celku společně jedním hlasováním, budou-li přijaty návrhy B jako celek, jsou návrhy A jako celek nehlasovatelné,
    - nebudou-li přijaty návrhy B jako celek, hlasovat o
      * návrzích A jako celku společně jedním hlasováním

1. Návrhy D
2. Návrh zákona jako celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

Návrhy E – **doporučuje**

Návrhy C – **doporučuje**

Návrhy B – **stanovisko nebylo přijato**

Návrhy A – **stanovisko nebylo přijato**

Návrhy D – **nedoporučuje**

Návrh zákona jako celek – **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru,

V. p ověřujepředsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

|  |  |
| --- | --- |
| Mgr. Jaroslav BORKA v. r.  zpravodaj výboru | JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.  ověřovatel výboru |
| JUDr. Jeroným TEJC v. r.  předseda výboru | |

Příloha č. 7

PS160048782

Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2016

7. volební období

260

USNESENÍ

ústavně právního výboru

z 72. schůze

dne 22. září 2016

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785)

Po vyjádření ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jana Chvojky a po rozpravě

ústavně právní výbor

* přerušuje projednávání tisku 785 do příští schůze ústavně právního výboru dne 6. října 2016.

JUDr. Jan CHVOJKA v. r. JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.

zpravodaj výboru ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.

předseda výboru